



МУДРОСТЬ И МЫСЛИ

А.В. Вознюк

МУДРОСТЬ И МЫСЛИ

Житомир, 2023

УДК 371.2 (09)
ББК 87
В64

Вознюк А.В.
В 64 Мудрость и мысли. Житомир: Koob publications,
2023. 706 с.

В монографии реализуется императив Эдгара Морена касательно "великого воссоединения рассеянных знаний", осуществляемого на основе принадлежащих мыслителям прошлого и настоящего идей, в ракурсе которых в сжатом обобщенном виде представлены основные сферы знаний, выработанные/освоенные человечеством. Таким образом, цель монографии – ознакомление читателей с собранием лучших образцов человеческой мысли, почерпнутых у интеллектуалов, художников, ученых, поэтов, писателей и других представителей человеческой цивилизации всех времен и народов. В монографии также представлены фундаментальные аспекты бытия, в том числе общая теория влияния, универсальная парадигма развития и др.

Для ученых, преподавателей, аспирантов, студентов, всех, кто стремится к познанию Вселенной, природы и человека, кто верит в то, что мир целесообразен и наполнен смыслом.

УДК 371.2 (09)
ББК 87

© Вознюк А.В., 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВСТУПЛЕНИЕ	4
Наиболее важные аспекты реальности	11
Почему Бог творит реальность	25
Творение реальности и ее сущность	33
Единство реальности.....	55
Человек, грех, искушения	95
Здоровье человека и общества	108
Педагогика и образование.....	139
Управление реальностью.....	200
Познание и освоение человеком действительности	273
Самосознание, свобода, личность человека	359
Справедливость	367
Триадность как индоевропейский гносеологический канон	374
Глобализационные процессы, история	384
Целеполагание и смысл	437
Творчество и счастье	448
Абсолютное.....	455
Феномен человека	477
Феномен времени	559
Творчество и здоровье	570
Модели универсальной парадигмы развития	589
Принципы нелокальности.....	674
ВЫВОДЫ	686
ЛИТЕРАТУРА	706

ВСТУПЛЕНИЕ

Анализ современной социокультурной ситуации в мире в целом свидетельствует об экспансии глобализационных процессов, обусловленных вхождением человечества в критическую фазу своего развития. Данный процесс находит реализацию на конкретно-научном уровне, поскольку можно предположить, что материальная структура близкой к Земле космической зоны нашей галактики подвергается "уплотнению", о чем косвенно свидетельствует факт, эксплицированный в 2010 году в журнале *Nature*, где была опубликована статья, указывающая на 4%-ное уменьшение размера протона. При этом изменились частотные характеристики геомагнитного поля Земли (повысилась его частота).

Если экстраполировать данные факты на человеческий организм, то его мышечно-сосудистое сжатие и повышение психоэмоционального тонуса вместе с интенсификацией электромагнитной активности головного мозга (усиление β -ритма) свидетельствуют о состоянии стресса, в котором, похоже, пребывает и наша планета.

Одним из негативных последствий отмеченного процесса является **системный кризис современной системы образования**, связанный с фрагментацией современного знания, что имеет место в условиях информационного бума на фоне калейдоскопической смены технологий, усиления специализации научных направлений и расширения профилизации образования как социального института, его превращение в сферу услуг. Это, в свою очередь, формирует у современного человека установку на сегментарное восприятия действительности. Знания теряют целостный фундаментальный характер.

Это обнаруживает ситуацию, когда человечество еще никогда не обладало таким несметным объемом информации, но оно еще никогда не находилось столь далеко от понимания своей сущности, познание которой оказалось раздробленным в сфере множества научных дисциплин. Э. Шредингер отмечает, что "мы унаследовали от наших предков острое стремление к цельному, всеобъемлящему знанию. Но расширение и углубление разнообразных отраслей знания в течение последних ста с лишним лет поставило нас перед странной дилеммой. С одной стороны мы чувствуем, что только теперь начинаем приобретать надежный материал для того, чтобы свести в единое целое все до сих пор известное, а в другой стороны, становится почти невозможным для одного ума полностью овладеть более чем одной небольшой специальной частью науки" [Шредингер, 1947, с. 70, 123].

В связи с этим лауреат Нобелевской премии по физике Андрей Гейм в статье, опубликованной в *Financial Times*, пишет: "Я наблюдаю глубокий кризис производства нового знания. Открытия происходят и сейчас, но скорость этого процесса уменьшилась. А без нового знания возможно возникновение только производных технологий, которые, сколь бы важны ни были, не способны поддерживать уровень экономического роста, наступившего с индустриальной революцией... не существует такой вещи, как бесполезное фундаментальное знание", так как даже такие отвлеченные дисциплины как математика и квантовая физика принесли технологические плоды в виде компьютеров, лазеров, мобильных телефонов и Интернета".

А. А. Потебня полагал, что "наука раздробляет мир, чтобы сызнова сложить его в стройную систему понятий, но эта цель удаляется по мере приближения к ней, система рушится от всякого не вошедшего в нее факта, а число фактов не может быть исчерпанным" [Потебня, 1989], когда даже многих тысяч фактов не хватит для того, чтобы полностью обосновать теорию, но достаточно лишь одного факта, чтобы ее опровергнуть.

С. К. Абачиев в статье *"Атеизм – религия бездуховности"* дает такую науковедческую справку: "только в естествознании с его отраслями (физикой, химией и биологией) порядка 6 тысяч частных дисциплин от физики элементарных частиц до космологии, от молекулярной генетики до физиологии мозга и экологии и т. п. В нём десятки тысяч теоретических концепций, из которых едва ли не половина – гипотезы. (И это естественно: закрыв один комплекс проблем, научные теории тут же ставят новые открытые проблемы.) В нём несметное количество и многообразие частных научных результатов. (И это тоже естественно: даже в физике, не говоря о биологии, многие сотни частных дисциплин находятся в фазе эмпирико-аналитической зрелости своих знаний.) Прибавим сюда обществоведческую отрасль науки – существенно более молодую и существенно менее зрелую в научном отношении. Прибавим сюда математику как самостоятельную и чрезвычайно сложную отрасль современных научных знаний со своими десятками областей и сотнями частных дисциплин" [Абачиев, 2013]

Это создает ситуацию, когда нарушается глубинное единство мира: **"Мир Един. Однако это единство разорвано на "куски" "вавилонской башней" профессиональных языков.** Понятия различных предметных областей не связаны между собой, что и порождает в индивидуальном и массовом сознании **непонимание** действительных связей реального мира. Разрыв этих связей приводит к отчуждению людей от Природы, создает иллюзию независимости, **фантомный мир ложных ценностей**, интересов и целей. Они не сближают людей, а, наоборот, разобщают. Усиливают профессиональное непонимание действительных проблем, вынуждают допускать просчеты и грубые ошибки, что и приводит в итоге к системному кризису" [Кузнецов О.Л., П.Г., Большаков, 2001].

С. И. Сухонос, пишет, что "Современная наука организована, как подводная лодка с наглухо задраенными переборками. Если в одном отсеке психологи изучают поведение человека, то их знания и обобщения не "просачиваются" в другие отсеки, где другие ученые изучают климат". В связи с этим Р. Аккофф призывает ученых "перестать поступать так, будто природа делится на дисциплины, как программа в университетах", ведь это вызывает лавинообразное нарастание количества научных дисциплин – по некоторым подсчетам их более 80 тысяч. Данную тенденцию можно проиллюстрировать мнениями, принадлежащими специалистам некоторых научных направлений.

"Чрезмерная специализация в современной медицине, – полагает К. Ниши, – является настоящим посягательством на достоинство человека, ибо она так скрупулезно делит и позразделяет человека на части, что в этих фрагментах уже не остается ничего, что в состоянии воспроизвести реальную картину человеческого существа такой, какой она является на самом деле".

Морис Клайн в книге *"Математика. Утрата определенности"* в главе *"Математика в изоляции"* пишет: "В наши дни математика отделилась от естествознания... Ныне математика и естественные науки идут разными путями. Новые математические понятия вводятся без всякой попытки найти им приложения. Более того, математики и представители естественных наук перестали понимать друг друга, и нас вряд ли может утешить то, что вследствие чрезмерной специализации даже сами математики уже не понимают друг друга".

В. И. Вернадский, анализируя в книгах *"Философские мысли натуралиста"*, *"Труды по общей истории науки"* значение идеи единства природы в контексте становления научной мысли как планетарного явления, писал, что дифференциация научного знания, которая идет непрерывно на протяжении последних двух-трех веков, способствовала снижению значения целостного миропонимания, которое было присущим, например, древним грекам.

Это привело к тому, считает великий мыслитель, что "...рост научного знания в XX веке быстро стирает грани между отдельными науками. Мы всё более специализируемся *не по наукам, а по проблемам*".

Все это привело ко все более усиливающейся профессионализации, что привело, по словам А.Н.Уайтхеда, "к целибату интеллекта, который отказывается от созерцания всей совокупности фактов" [Уайтхед, 1990, с. 259].

Углубление процесса специализации наук вылилось в то, что в некоторых отраслях знаний объем публикаций по некоторым узким направлениям необозрим. Поэтому в процессе исследования ученый вынужден тратить львиную долю времени на изучение новейшей литературы по своей специальности. Данную проблему В. Чалидзе комментирует следующим образом: "продолжение информационного бума рано или поздно должно привести цивилизацию к отказу от обычая цитировать всех предшественников. Придется разделить познание и историю познания" [Чалидзе, 1991, с. 6].

Информационный бум нередко приводит к завершению многих исследовательских направлений как предметов преподавания, о чем Карл Ротшух в книге *"История физиологии"* писал: с ростом числа физиологов количество научных журналов возросло до такой степени, что "физиология перестала быть единым предметом для преподавания, что фактически равноценно концу этой дисциплины как области научного поиска с четкими границами"¹.

В связи с этим Б. Ситарская полагает, что одной из наибольших угроз/вызовов для современного мира, есть отставание людей от темпов и изменений, какие же они сами провоцируют. Речь идет о новом типе угрозы, который называется **"человеческим пробелом"**, возникающим в результате значительно больших усилий, вложенных человечеством в техническое и хозяйственное развитие, чем в развитие самих людей. "Человеческий пробел" – это дистанция между растущей сложностью мира и нашей способностью его понять, что проистекает из роста созданных людьми сложностей, которые не успевают за развитием наших способностей [Ситарська, 2005, с. 263].

Данная ситуация отражена в исследованиях А. В. Боровских и Н. Х. Розова, которые пришли к выводу:

"Человек перестал воспринимать ту или иную профессию как неотделимую от себя, а ее выбор деградировал из судьбоносного решения в тактическую задачу, требующую только, оценив конъюнктуру, размер оплаты, подобрать наиболее подходящий вариант.

Устойчивость наблюдаемой тенденции свидетельствует о том, что мы имеем дело не со случайным неудачным стечением обстоятельств, а с объективным явлением. Действительно, современные темпы развития технологий как раз подошли к той черте, когда за 10-12 лет (а в некоторых областях – и ещё быстрее) технологии практически любой сферы человеческой деятельности обновляются, радикально меняются настолько, что овладеть новой технологией в своей "старой" профессии по затратам времени и сил – все равно, что обучиться новой. Тогда какая разница? Все равно ты меняешь свою деятельность, должен учиться заново. И это – главное.

¹ По нашему глубокому убеждению, львиная доля учебных предметов учебных заведений (весьма проблематичного) будущего будет состоять из интегрированных междисциплинарных курсов, в рамках которых в целостном познавательном поле будут представлены синтетические дисциплины, в содержании которых получают интеграцию гуманитарные и точные науки, что будет способствовать формированию у обучающихся целостного, диалектического, критического мышления ("... фактором, парализующим способность к критическому мышлению, становится разрушение целостного представления о мире...", имеющее место в современном мире, когда "факты утрачивают то специфическое качество, которое имели бы, будучи составными частями общей картины, и приобретают абстрактный, количественный характер: каждый факт превращается просто в еще один факт" – Э. Фромм, *"Бегство от свободы"*)

Таким образом, мы выходим на главный концептуальный парадокс образования. Если мы согласимся с тем, что целью образования не является получение профессии, то неизбежно возникнет вопрос: а зачем нам вообще образование? Зачем человеку география, если он не станет географом? Математика, если он в жизни своей не будет ничего вычислять, а ежели и понадобится что-то сложить – воспользуется калькулятором? Ощущаемая интуитивно абсурдность всех этих вопросов означает, что мы в образовании видим не только и даже не столько предметное знание, сколько что-то, что находится за рамками этого знания, выше него. Что важнее, знание, где находится Австралия или чему равны корни квадратного уравнения. Что же это?" [Боровских, Розов, 2012, с. 91-92].

Отмеченный процесс с одной стороны отражает кризис классической научной парадигмы, что способствует распространению тенденции современной науки к экспонентному росту и мультипликации знаний, что с трудом компенсируется развитием междисциплинарных исследований в некоторых передовых областях науки. Это, в свою очередь, выражается в кризисе развитии школы в целом и педагогической науки в частности. Чрезвычайно быстрый процесс разработки **новых технологий** составляет значительную проблему для профессионального образования, которое не может адекватно реагировать на эти смены, поскольку содержание образования испытывает коренные изменения на протяжении пяти-шести летнего срока подготовки специалиста, обнаруживая проблему "**полураспада компетенции специалиста**".

Поставленная проблема решается на пути интегральности/фундаментализации знаний, когда современность требует от специалиста направленность скорее на принцип универсализации знаний и умений, а не на их конкретное содержание. Понятно, что путь к избыточной специализации (а в контексте образования – профилизации) оказывается безвыходным. Тем более, что доминантные в конце XX века мегатенденции развития мирового сообщества обнаружили необходимость развития человекоцентрической образовательной парадигмы, ориентированной на освобождение творческого потенциала человека от диктата техники, шаблонов поведения и потребительской идеологии.

Как пишет в защиту универсального образования В.Пихорович, "Несомненно, главное достоинство советской системы образования состояло в его политехнизме, универсальности. Наша школа – как высшая, так и средняя, никогда не были рассчитаны на подготовку специалистов узкого профиля. На первый взгляд это казалось недостатком. Человека учили множеству вещей, которые не имели никакого отношения к его будущей работе. Но этот "недостаток" оборачивался очень серьезным преимуществом на практике. Получив широкую научно-теоретическую базу, выпускник школы мог выбирать себе любое поприще, безболезненно менять его и, вообще, чувствовать себя свободно в мире быстро меняющихся профессий. Это касалось и выпускников вузов: многие из них легко меняли род деятельности и достигали успехов в областях, не имеющих ничего общего с их дипломной специальностью. Это имело место потому, что и в вузе принципы политехнизма и универсальности образования старались максимально соблюдать; там никогда не готовили специалистов-менеджеров, поскольку считалось, что любой человек с высшим образованием – готовый управленец".

Данный феномен можно пояснить словами Э.Морена:

"В условиях нарастающей специализации научных дисциплин в течение XX века в познании мира произошли гигантские прогрессивные сдвиги. Но эти прогрессивные сдвиги рассеяны и не связаны друг с другом именно по причине такой специализации, которая часто приводит к отрыву от контекста, от рассмотрения глобального и сложного. В результате этого в самих недрах систем образования накопились огромные препятствия

для осуществления надлежащего познания сложного мира.

В образовательных системах проводится жесткая разграничительная линия между гуманитарными и естественными науками, науки разделяются по дисциплинам, ставшим сверхспециализированными, замкнутыми на самих себя.

Таким образом, глобальные и сложные реальности раздроблены. Человек расчленен: его биологическое измерение, включая мозг, находится в ведении биологии; его психическое, социальное, религиозное, экономическое измерения отделены друг от друга и отданы на рассмотрение в различные разделы гуманитарных наук; его субъективные, экзистенциальные, поэтические качества изучаются в отделах литературы и поэзии. Философия, которая призвана, по своей природе, размышлять о целостном человеке, оказалась, в свою очередь, замкнутой на саму себя.

Фундаментальные и глобальные проблемы вынесены за пределы научных дисциплин. Они рассматриваются только в философии, но при этом более не подпитываются новыми достижениями в научных дисциплинах.

Разум, на формирование которого оказали решающее влияние специальные дисциплины, теряет свою естественную склонность контекстуализировать знания и интегрировать их в естественные совокупности. Ослабление восприятия глобального ведет к ослаблению ответственности (когда каждый человек имеет склонность быть ответственным только за свою специализированную задачу) и к ослаблению солидарности (когда индивид теряет ощущение связи со своими согражданами)...

Фактически сверхспециализация (то есть специализация, которая замкнута на саму себя, не позволяет интегрировать себя в глобальную проблематику или создать целостное концептуальное представление об объекте, который она рассматривает только в одном аспекте или в одной части) препятствует пониманию глобального (которое она расчленяет на части), а также существенного (которое она растворяет). Она также служит препятствием для корректного обсуждения частных проблем, которые могут быть поставлены и осмыслены только в своем контексте. А ведь важнейшие проблемы никогда не могут быть разделены на части, а глобальные проблемы становятся все более и более существенными. Тогда как общая культура стремилась искать подходящий контекст для любых информационных данных для всякой идеи, научная и техническая дисциплинарная культура раздробляет знание на части, разъединяет и распределяет по дисциплинарным отделам, все более и более затрудняя понимание в их собственном контексте.

Сквозное разделение дисциплин приводит к невозможности постигнуть "то, что соткано воедино", т. е. сложное в его буквальном и первоначальном смысле

...Отсюда вытекает необходимость – для будущих систем образования – великого воссоединения рассеянных знаний, являющихся результатами исследований в естественных науках, с целью осмысления места человека в мире, а также знаний, накопленных в гуманитарных науках, чтобы пролить свет на многомерность и сложность человека. В это научное знание необходимо интегрировать неопределимый вклад гуманитарного знания и культуры, не только философии и истории, но также и литературы, поэзии, искусства..." [Морен, 2007, с. 56-50].

В связи с этим в нашей монографии реализуется процесс "**великого воссоединения рассеянных знаний**" (Э.Морен), осуществляемый на основе принадлежащих мыслителям прошлого и настоящего идей, в ракурсе которых в сжатом обобщенном виде представлены основные сферы знаний, выработанные/освоенные человечеством. Таким образом, цель монографии – ознакомление читателей с собранием лучших образцов человеческой мысли, почерпнутых у интеллектуалов, художников, ученых, поэтов, писателей и других

представителей человеческой цивилизации всех времен и народов. В монографии также представлены фундаментальные аспекты бытия, в том числе универсальная парадигма развития, общая теория влияния и др.

Таким образом, цель монографии – на основе философского принципа целостности/единства мира, подвести некий общий "теоретический знаменатель" под безмерный архив знаний, накопленных человечеством, то есть продемонстрировать то, что все они так или иначе проистекают из неких всеобщих умозрительных и естественных принципов, подобно тому, как деление на ноль любого числа приводит к одному – неопределенному результату, что напоминает нам реализацию "абсолютной природы" Кришны: любое отношение к Нему (от отрицательного до положительного, от сыновнего до супружеского) дает один результат – освобождение.

Настоящая монография является определенным продолжением и дополнением таких наших монографий, как "Концентрированная мудрость человеческой цивилизации" (2017), "Структурированная мудрость, извлеченная из информационного океана" (2018), "Фундаментальные и прикладные основания общинного / соборного устройства Вселенной" (2018), "Компенсирующий феномен познания как фундаментальный гносеологический постулат" (2018), "На пути создания педагогики жизненных фактов" (2019), "Постнеклассические рубежи педагогики будущего" (2019), "Теория греха как "теория всего" (2022) и др.

Отметим что наш труд, в силу поставленной задачи, характеризуется необычайной информационной плотностью и содержит **комплексную многоуровневую междисциплинарную информацию** по проблеме исследования, которое разворачивается в предметной сфере многих наук и определенным образом дублируется с целью концептуального обогащения излагаемого материала, что характерно для естественных языков, которым присуща некоторая информационная избыточность. В научных трудах, особенно в тех, где используются искусственные языки², стараются избегать повторов информации, что обуславливается потребностью в экономии средств, а также в четком логическом построении анализируемых положений. Однако данный подход часто ведет к нарушению *принципа целостности интерпретации результатов научного исследования*, который (принцип) более ориентируется не столько на задачу изложения материала, сколько на сверхзадачу – его целостное и адекватное понимание читателем.

А для этого следует каждый законченный "отрезок" исследования делать, по возможности, самодостаточным, **фрактально-голограммным**, подавая его комплексно и целостно³. Это, в свою очередь, требует повторов, что предполагает организацию уже упомянутых в исследовании фактов в рамках новых композиционных суперпозиций

² То есть, языки высокой степени формализации – математический, логический и др.

³ "Фрактал – самоподобие. Свойство самоподобия в Природе обнаруживают многие объекты и процессы. Принцип самоподобия в Мироздании подчёркивали древние учения и мудрецы, в частности, Гермес Трисмегист (псевдоним древнего хранителя Высших знаний): "Как вверху, так и внизу, как внизу, так и вверху". Определение "фрактал" (от латинского *frangere* – "ломать", "разбивать") предложил современный американский математик Б. Мандельброт. В своей книге "*Фрактальная геометрия природы*" (1982 г.) к фракталам он относит самоподобные объекты, форма которых может быть описана как зернистая, ветвистая, морщинистая, запутанная, похожая на морские водоросли. Внутренние свойства таких фрактальных объектов удобно описывать числовой характеристикой, получивших название фрактальной размерности или проще – фракталом. Если сформулировать это более простым языком - фрактал это пропорция соотношения чисел, которая остаётся постоянно на различных частотных уровнях Мироздания. Фрактальные размерности, в частности, проявляются в вурфных соотношениях, в системе русских мер – саженей, в информационной системе русского алфавита, и т.д." (М.И. Беляев)

(соотношений) – как писал Б. Паскаль, "я не сказал ничего нового: новой есть сама диспозиция материала"⁴.

Именно поэтому изложение нашей книги осуществлено на основе **рекурсии**⁵, которая применяется при написании литературных произведений [Анисимов, 1988, с. 128-140]. Данное обстоятельство проистекает из принципа фрактально-голограммного строения Вселенной ("все во всем") и предусматривает повторы, "поскольку определенные базовые положения должны быть переформулированы согласно категориям той отрасли познания, о которой идет речь в конкретном разделе" [Радьярд, 1995, с. 9].

Такой способ изложения отвечает актуализации синергической парадигмы, которая, предполагает интеграцию средств овладения человеком миром и ориентацию на изучение комплексных дисциплин, когда учебный материал выстраивается по принципу спирали и происходит его многократное повторение на более высоком научно-практическом уровне [Цикин, 2003, с. 175-176].

Все это поможет уважаемому читателю сформировать понимание проблемного поля исследования и вводит его в нашу научную лабораторию. При этом предлагаемый труд, в известном смысле, выступает в роли учебного материала для студента будущего, поскольку наш труд имеет междисциплинарный характер и репрезентирует новую учебную дисциплину – **интегральное человековедение**⁶.

Таким образом, представленный методологический принцип подачи материала, а также и способ проведения теоретического исследования в его рамках, является достаточно нетрадиционным, однако в организации данного исследования мы ориентировались на читателя и на облегчение понимания излагаемых положений, ибо сейчас, в эпоху информационного бума, проблемой становится не нахождение новых фактов, а, скорее, достижение системной целостности их подачи, их взаимной рефлексии и потенцирования⁷.

⁴ "Философ же должен, прежде всего, связать себя с объектом и держаться за него с таким упорством, что бы в материале, который ему сопротивляется, произошел, наконец, прорыв, определяющий перегруппировку сил и новую ориентацию" (Ж. Маритэн).

⁵ То есть, цикличности, последовательного возвращения к сформулированным тезисам.

⁶ По нашему глубокому убеждению, львиная доля учебных предметов учебных заведений (весьма проблематичного) будущего будет состоять из интегрированных междисциплинарных курсов, в рамках которых в целостном познавательном поле будут представлены синтетические дисциплины, в содержании которых получают интеграцию гуманитарные и точные науки, что будет способствовать формированию у обучающихся целостного, диалектического, критического мышления ("... фактором, парализующим способность к критическому мышлению, становится разрушение целостного представления о мире...", имеющее место в современном мире, когда "факты утрачивают то специфическое качество, которое имели бы, будучи составными частями общей картины, и приобретают абстрактный, количественный характер: каждый факт превращается просто в еще один факт" – Э. Фромм ("Бегство от свободы" [Фромм, 1989, с. 209])

⁷ То есть взаимного усиления, когда жизненные и научные факты взаимно обогащают и "усиливают" друг друга, формируя новые смыслы и целостные комплексы фактов.

НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛЬНОСТИ

Начало мудрости – страх Господень (Притч. 1:7).

Когда кто-то идет не в ногу, не спеши осуждать его: возможно, он слышит звук другого марша (Генри Торо)

Если бы видимость совпадала с сущностью, никакая наука не была бы нужна; если бы действительное совпадало с разумным – никакая мораль не потребовалась бы; если бы эстетический идеал совпадал с этическим – не было бы основания для существования искусства; если бы смерть совпадала с жизнью – отпала бы необходимость в религии (А.В.Вознюк).

Очевидность умалется доказательствами (Цицерон).

Если единственным доступным вам орудием является молоток, то каждая проблема будет восприниматься как гвоздь, а каждый предмет – таким, который нужно забивать (А.Маслоу).

Реальность – существующее в действительности, претерпевает становление и стремится к своей подлинной сущности (С.Костюченко)

Реальность, окружающая человека, есть рефлексия рефлексии, что выражается в таких фактах: "судьба судьбы судьбе с судьбою о судьбе" (Булат Окуджава); "Штирлиц знал, что Мюллер знал об этом, но Штирлиц не знал, знал ли Мюллер, что Штирлиц знает об этом"; "Я оглянулся посмотреть не оглянулась ли она Чтоб посмотреть не оглянулся ли я" (Максим Леонидов); проблемы не могут быть решены на том же уровне мышления, которое их создало – необходимо выйти на новый онтологический, гносеологический и методологический горизонт. Рефлексивно-рефлексивная природа человека также обнаруживается в парадоксе самосознания, связанном с процессом редукции в неопределенность, известном тем специалистам, которые объясняют процесс осознания человеком самого себя при помощи некоего внутреннего осознающего начала – маленького человечка (гомункулуса): однако это, в свою очередь, требует, чтобы в данном гомункулусе существовал еще один осознающий себя гомункулус, и так до бесконечности.

Наш век принёс уроки всякие, Но лишь один – венец всему: Поярче солнца светят факелы, Всех уводящие во тьму (И.М. Губерман)

Пустота (шунья) – краеугольное понятие Буддизма и Даосизма: "тридцать спиц соединяются в одной ступице (образуя колесо), но употребление колеса зависит от пустоты между (спицами). Из глины делают сосуды, но употребление сосудов зависит от пустоты в них". Как говорил Лао-цзы, "только в вакууме лежит подлинная истина. Например, реальность комнаты обнаруживается через незанятое пространство, охватываемое крышей и стенами. Вакуум всемогущ, потому что содержит в себе все. Лишь в вакууме становится возможным движение. Тот, кто смог бы создать внутри себя вакуум, в который могли бы войти другие, стал бы господином всех ситуаций".

Все, что изменяет нашу жизнь, – не случайность. Оно в нас самих и ждет лишь внешнего повода для выражения действием (А. С. Грин).

Бытие и мысль о нем есть одно и то же (Парменид).

В отличие от инерционного мира, в котором от толчка предметы активизируют движение, а перед препятствием останавливаются, человеческая воля как ведущая характеристика самосознания и свободы проявляет себя противоположным образом: перед препятствием усиливается, а от толчка атрофируется (П.В. Симонов).

Начинаешь курить, чтобы доказать, что ты мужчина. Потом пытаешься бросить курить, чтобы доказать, что ты мужчина (Жорж Сименон).

Где бы ты ни был, помни, что ты всегда находишься в присутствии Бога (Ян Амос Коменский)

Процесс умирания и процесс рождения идентичны: как первый, так и второй сопровождается беспрецедентным психоэмоциональным стрессом, максимальным повышением жизненного тонуса.

Есть такая тайная, ещё никем не разгаданная, динамическая meta-формула: из смерти – через Смерть смерти – в Сверх-Смерть. Правильная Смерть – это всегда Взрыв Силы с молниеносным переходом к самому ослепительному Расширению Света... Секрет в том, что лишь тот, кто может разрушить себя, поистине жив (Азсакра Заратустра)

В момент смертельной опасности человек испытывает колоссальный подъем своей энергии, что часто порождает любовь к людям, вызвавшим эту опасность ("стокгольмский синдром"), поскольку любовь также сопровождается необычайным психоэмоциональным возбуждением.

Если Бог есть совесть человека, вынесенная за границы его тела, то сатана – это человеческая подлость и вероломство, привнесенные в мир из этого же тела⁸.

⁸ «Истину говорю во Христе, не лгу, свидетельствует мне совесть моя в Духе Святом, что великая для меня печаль и непрестанное мучение сердцу моему: я желал бы сам быть отлучённым от Христа за братьев моих, родных мне по плоти, то есть Израильян, которым принадлежат усыновление и слава, и заветы, и законоположение, и богослужение, и обетования» (Рим. 9:1-4); «Утвердись в страхе Божиим, храня и исполняя всё, что должно тебе делать, не полагая преткновений совести своей, но будь к ней внимателен, чтобы и она была стражем твоим и показывала каждый раз, во что ты впадаешь, а не оставляла тебя, попуская впасть в руки врагов твоих» (Ефрем Сирин); «...человек в качестве светильника при рассмотрении своих поступков употреблял совесть» (Нил Синайский) «Кто стяжал страх Божий, тот устранился лжи, имея в себе неподкупного судью – свою совесть» (Иоанн Лествичник); «Страшный суд станет событием более внутреннего, нежели внешнего порядка: он будет происходить прежде всего в совести человека, в его памяти и уме. Причём суд совершится с молниеносной быстротой... Вероятно, что какой-то несказанной силой, в мгновение времени, все дела нашей жизни, как на картине, отпечатлеются в памяти нашей души... Не нужно думать, что много потратится времени, пока каждый увидит себя и дела свои; и Судию, и следствия Божия суда неизречённой силой во мгновение времени представит себе ум, все это живо начертает пред собой и во владычественном души, словно в зеркале, увидит образы содеянного им...» (Василий Великий); «Начало мудрости – страх Господень... Страх Господень – ненавидеть зло, гордость и высокомерие... Страх Господень – источник жизни, удаляющий от сетей смерти... Милосердием и правдою очищается грех, и страх Господень отводит от зла...» (Притчи, 1:7, 8:13, 14:27, 16:6); «Итак, во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки» (Мф.7:12); в Талмуде (Кидушин, 20а) сказано: «Если человек не прислушался к голосу совести, Бог наказывает его муками»; «Когда Всевышний недоволен своим рабом, Он лишает его совести...» (Джамиуль-ахадис № 1039); «...Поистине совесть – часть веры» («Сахиуль-Бухари» № 23); «Совесть есть духовное, сверхприродное начало в человеке совсем не социального происхождения. Социального происхождения скорее засорение и искажение совести. Совесть и есть та глубина человеческой природы, на которой она не окончательно отпала от Бога...» (Н.А. Бердяев). «Совесть – это правильный суд доброго человека» (Аристотель); «Священный и высокий дух пребывает внутри нас, ведёт учёт всех наших добрых и злых поступков, и является стражем или мстителем за наши дела. Как мы обращаемся с ним, так и он обращается с нами» (Сенека); «Без Совести нет Знания!» (Фихте).

Талантливые и гениальные люди, способные интегрировать противоположности (противоположные психоментальные установки и состояния), выступают двойственными сущностями, характеризующимися амбивалентными и часто полярными свойствами.

Если кто из вас думает быть мудрым в мире сём, тот будь безумным, чтобы быть мудрым. Ибо мудрость мира сего есть безумие перед Богом (1 Кор. 3: 18)

... Бог избрал немудрое мира, чтобы посрамить мудрых, и немощное мира избрал Бог, чтобы посрамить сильное (1 Кор. 1: 27)

Мир есть совершенный инструмент творения Богом Самого Себя.

Истина рождается в споре, однако в споре она же и погибает. Истина есть единство противоположностей

Доказывающий Истину ее не знает, не доказывающий – знает все, когда целостное существо знает не изучая, видит не глядя (Лао-Цзы).

Узкая специализация – удел насекомых (А.И.Фурсов), а гений часто выступает дилетантом даже в той области, в которой его признали гением (М.Борн), поэтому, как пишет Т. Кун, почти всегда люди, успешно осуществлявшие фундаментальную разработку новой парадигмы, были либо очень молодыми, либо новичками в той области, парадигму которой они создали; по этой причине особой ценностью в процессе познания выступают фундаментальные знания⁹.

Американские ученые проводили в середине XX века такой эксперимент. Они выбрали две группы научных работников и предложили каждой одну и ту же исследовательскую задачу так, что в решении задачи ученые одной группы оказались специалистами, а ученые другой группы – дилетантами. Обнаружилось, что вторые не только успешно справились с проблемой, но и нашли оригинальных решений больше, чем специалисты. Но, может быть, неудачно выбрали состав первой группы? Тогда условие эксперимента обернули и задание формулировали так, что специалисты оказывались дилетантами, а дилетанты – специалистами. И что же? Снова похожий результат". Автор делает вывод, что "эрудированность в качестве показателя творческих возможностей исследователя не только отходит на второй план, но даже квалифицируется как нежелательное явление... Обилие знаний, которыми располагает специалист в своей области науки, порой действительно встает препятствием на его пути... Перенасыщенность информацией имеет нежелательные последствия прежде всего потому, что мешает увидеть исследуемое явление в целом, в его закономерных чертах... При обилии знаний специалист, точнее – узкий специалист, порой заслоняет в исследователе разносторонне мыслящую

⁹ Эффект Даннинга-Крюгера — когнитивное искажение; склонность людей, имеющих очень низкий уровень компетенции в определённой области, значительно переоценивать свои возможности, что приводит к невежеству, чреватому безосновательной самоуверенностью. Высококвалифицированные люди, наоборот, склонны занижать оценку своих способностей и страдать от недостаточной уверенности в своих силах, считая других более компетентными. Таким образом, менее компетентные люди в целом имеют более высокое мнение о собственных способностях, чем это свойственно людям компетентным (которые к тому же склонны предполагать, что окружающие оценивают их способности так же низко, как и они сами). Также обладатели высокого уровня квалификации ошибочно полагают, что задачи, лёгкие для них, так же легки и для других людей (см. проклятие знания).

личность, угнетает фантазию, которая скорее посещает человека, не обремененного обширными профессиональными познаниями. Здесь преимущество получают дилетанты (А.К. Сухотин).

Человек, "разбирающийся во всем понемногу", то есть дилетант – творческая личность, открытая всем аспектам мира, а также миру в целом: целостность мира делает целостным все знания об этом мире. В связи с этим отметим, что "чем крупнее ученый, тем более разнообразны его интересы" (А.К. Сухотин). Как говорил выдающийся физик М.Борн, "Меня никогда не привлекала возможность стать узким специалистом, и я всегда оставался дилетантом даже в тех вопросах, которые считаются моей областью".

Человек, умеющий думать, это, прежде всего, человек творческий, свободный от расщепляющего эффекта биполярного мышления, способный видеть противоречия, отделять главное от второстепенного, глубоко проникать в цепи причинно-следственных зависимостей.

Я заметил, что базовые идеи – это 95% важной информации в любой сфере. Мне было несложно почерпнуть эти идеи из всех основных дисциплин и сделать их частью своего процесса мышления... В том, что этот подход так хорошо работает, есть свои опасности: эксперты в разных областях и, возможно, ваш начальник перестанут быть авторитетами. Вы будете знать намного больше и находить правильное решение намного быстрее, чем они (Чарльз Мангер).

Закон/принцип Парето (80/20) – эмпирическое правило, названное в честь экономиста и социолога Вильфредо Парето, в наиболее общем виде формулируется как «20 % усилий дают 80 % результата, а остальные 80 % усилий – лишь 20 % результата». Может использоваться как базовая установка в анализе факторов эффективности какой-либо деятельности и оптимизации её результатов: правильно выбрав минимум самых важных действий, можно быстро получить значительную часть от планируемого полного результата, при этом дальнейшие улучшения неэффективны и могут быть неоправданны (согласно кривой Парето). Наиболее явные проявления подобной эмпирической закономерности: значимых факторов немного, а факторов тривиальных – множество – лишь единичные действия приводят к важным результатам; большая часть усилий не даёт желаемых результатов; то, что мы видим, не всегда соответствует действительности – всегда имеются скрытые факторы; то, что мы рассчитываем получить в результате, как правило, отличается от того, что мы получаем (всегда действуют скрытые силы); большинство удачных событий обусловлено действием небольшого числа высокопроизводительных сил, большинство неприятностей связано с действием небольшого числа высокодеструктивных сил; большая часть действий, групповых или индивидуальных, являет собой пустую трату времени, они не дают ничего реального для достижения желаемого результата.

Важной характеристикой профессионала в постиндустриальном обществе становятся метапрофессиональные качества человека – это свойства, способности, черты личности, обуславливающие продуктивность выполнения познавательной, социальной и профессиональной деятельности. К ним относятся институционализм, профессиональная мобильность, инновационность, референтность, практический интеллект, самоэффективность и др. (Э.Ф.Зеер).

Знания открывают дверь многим заблуждениям.

Мы кое-что забыли, а затем забыли о том, что мы забыли (Дэвид Айк)

Чувство собственной значимости уменьшает шансы человека на выживание в экстремальных условиях.

Мир есть единство жертвы, приносящего жертву и места, где жертва приносится (Рамакришна).

Сотворение мира Богом сопровождается погружением Его в этот мир, ибо "нет большей муки, чем возвышаться над всеми" (Ф.Шиллер).

Все совершенно иначе, чем на самом деле, все сложнее, чем кажется, все проще, чем представляется (Антуан де Сент Экзюпери).

По словам Платона, будущее настигает нас из прошлого, поскольку, как сейчас становится понятным, будущее может влиять на настоящее и даже преображать прошлое.

Ф.Ницше, трагически закончивший свою жизнь в сумасшедшем доме, полагал, что "тот, кто знает зачем жить, может вынести любое как".

Созидать и не обладать, трудиться и не искать выгоды, добиться цели и не гордиться (Лао Цзы).

Философия – это высокая альпийская дорога, покрытая острыми камнями и колючими шипами... она единственная и становится тем пустыннее, чем круче по ней восходишь (Шопенгауэр)

Прекрасное есть манифестация сокровенных законов природы, без проявления которого они так и остались бы сокрытыми... (Гете).

Наука едина и нераздельна. Нельзя заботиться о развитии одних научных дисциплин и оставлять другие без внимания. Нельзя обращать внимание только на те, приложение к жизни которых сделалось ясным, и оставлять без внимания те, значение которых не осознано и не понимается человечеством.

Наука только тогда благотворна, когда мы ее принимаем не только разумом, но и сердцем.

...только правильно установленные, бесспорные и общеобязательные научные факты составляют главное содержание научного знания.

(В.И.Вернадский).

Не в силе Бог, а в правде (Александр Невский)

...не знаете ли, что дружба с миром есть вражда против Бога! Итак, кто хочет быть другом миру, тот становится врагом Богу (Послание Иакова, 4, 4).

Суть квантового парадокса "*Наблюдатель*", а также антропного принципа¹⁰, или принципа космологического дополнения, состоит в том, что физические условия Вселенной тонко приспособлены к существованию человека, когда обнаруживается удивительная настройка мировых констант и мир в физическом смысле является таковым потому, что существует человек; поэтому, как сказал Пьер Тейяр де Шарден, истинная физика – та, которая может включить человека в цельное представление о мире.

Человеку, не работающему в профессиональной науке, трудно поверить, сколько доводов можно привести в пользу каждой из пяти-шести противоречащих друг другу теорий (Р.Фейнман).

...пусть не говорят, что я не сказал ничего нового: новой является сама диспозиция материала (Б. Паскаль)

В предисловии своей книги "*Глаз "Я", от которого ничего не скрыто: О природе сознания*" Д. Хокинз пишет, что некоторые материалы в его книге, на первый взгляд, кажутся повторяющимися, однако они представляются повторно намеренно, поскольку подаются в разных контекстах и в разной последовательности вопросов и ответов, что позволяет каждый раз раскрывать дополнительные нюансы целостного труда.

Даже многих тысяч фактов не хватит для того, чтобы полностью обосновать теорию, но достаточно лишь одного факта, чтобы ее опровергнуть, подобно тому, как одна ложка дегтя может испортить целую бочку меда.

Мы ценим факты, потому что они непреходящи и образуют почву для идей, но истинное свое значение факт получает только через идею, которая из него может быть развита (Ю. Либих)

С чисто профессиональной точки зрения как теоретик и философ я должен сказать, что фактов всегда достаточно, и не хватает только фантазии (Д.И. Блохинцев)

С построением действительно общей теории одним ударом решается большое число проблем, для каждой из которых пришлось бы – при отсутствии обобщающего знания – искать особые объяснения, строить особую теорию (А.К. Сухотин)

Суть дела исчерпывается не своей целью, а своим осуществлением, и не результат есть действительное целое, а результат вместе со своим становлением (Гегель).

¹⁰ Краткая формулировка антропного принципа: "Мир таков, потому что существует человек". Быть целью Бытия и мироздания – нам, Всевидящим умом, лучом познания – нам. Пойми же, человек, что круг вселенной – перстень, Где суждено сверкнуть алмазной гранью – нам! (Омар Хайям); "Послушайте! Ведь, если звезды зажигают – значит – это кому-нибудь нужно? Значит – кто-то хочет, чтобы они были? Значит – кто-то называет эти плевочки жемчужиной?" (В.Маяковский). "Принято считать, что элементарный химический состав живого приближается к составу Вселенной, в которой также, как и в живом (за исключением отсутствующих в нем гелия и неона), наиболее распространенными являются элементы – органогены, причем примерно в том же, что и в живом, соотношении... В этом отношении Вселенная выглядит своеобразной гигантской заготовкой живого..." [Барз, 1993, с.91].

Мудрость открывается там, где осознается необходимость нравственных действий. Жизнь расцветает там, где целенаправленно действует нравственная мудрость (Еманнуил Мичта).

Мудрость в том, чтобы знать все как одно (Гераклит Эфесский).

Необходимо преодолеть пренебрежительное представление о безусловном преимуществе научного знания над древним эмпирическим, которому было свойственно осознание целостности Природы, ее неуловимых, но крепких внутренних связей и всеединости, которые далеко не всегда учитываются в грандиозных (и разрушительных!) технократических проектах современности... (В.П. Казначеев, Е.А. Спирин).

Признаком истинности является состояние целостности... Является отдельное явление истинным или ошибочным – это невозможно выяснить в отношении к отдельному явлению, это решает, скорее, образ и членение целого, в которое отдельное явление включено (Р.Хайсс).

Превращение причины в следствие требует преодоления пустой точки пространства – пространства нуля – который причина должна пересечь, чтобы трансформироваться в следствие (Н.А.Козырев).

Способность к пониманию явлений и процессов нашего мира обратно пропорциональна мощи эгоцентрической установки человека

Жизнь – это риск. Только попадая в рискованные ситуации, мы продолжаем расти. И одна из самых рискованных ситуаций, на которые мы можем отважиться, – это риск полюбить, риск оказаться уязвимым, риск позволить себе открыться перед другим человеком, не боясь ни боли, ни обид.

(Арианна Хаффингтон)

Две вещи наполняют душу всегда новым и все более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, – это звездное небо надо мной и моральный закон во мне...

С того самого дня, когда человек впервые произносит "я", он везде, где нужно, выдвигает возлюбленного себя и эгоизм его неудержимо стремится вперед...

Смерти меньше всего боятся те люди, чья жизнь имеет наибольшую ценность...

(И.Кант)

Невозможно понять что-либо до тех пор, пока не поймешь все (Шри Ауробиндо).

Согласно одному из мнений, на Земле существуют несколько цивилизаций – англосаксонская (основной лейтмотив существования которой – выгода любой ценой), европейская (закон), славянская (справедливость), арабская (религиозная принадлежность), восточная (традиция).

Быть человеком – значит выходить за пределы самого себя... сущность человеческого существования заключена в его самотрансценденции. Быть человеком – значит всегда быть

направленным на что-то или на кого-то, отдаваться делу, которому человек себя посвятил, человеку, которого он любит, или Богу, Которому он служит (В.Франкл).

Усложнять – просто, упрощать – сложно (Закон Мейера).

Просто, сложно.

Жизнь без объяснения ее значения и смысла и без вытекающего из него неизменного руководства есть жалкое существование (Л. Н. Толстой).

Чем крупнее ученый, тем более разнообразны его интересы (А.К. Сухотин).

Основной постулат, с которым естествоиспытатель подходит к пониманию природы, – это тот, что в природе вообще есть смысл, что ее возможно осмыслить и понять, что между законами мышления, с одной стороны, и строем природы, с другой, есть некая предустановленная гармония. Без этого молчаливого допущения невозможно никакое естествознание (Л. С. Берг).

В высшей степени странно ... что именно наука, в которой, как говорят, сосредоточен интеллектуальный цвет человечества, в плане свободы слова и мнений стала сегодня одним из наиболее архаичных институтов человечества, демонстрируя чрезвычайно жесткое отношение к инакомыслящим в своей среде и вне науки под флагом борьбы с лженаукой.

...научная картина мира базируется на неявном (терминология М. Полани), или фоновом (К. Поппер) знании.

(С.Хайтун).

Трудно найти черную кошку в темной комнате, но еще труднее не узреть ее там.

Природа не роскошествует излишними причинами и все узнанное должно быть сведено к наивозможной простоте (Ньютон).

Возвращение не есть путь назад, возвращение есть путь вперед (Н.А. Бердяев).

Результат есть снятое противоречие (Гегель).

Одаренность славян казалась мне более высокой, чем одаренность немцев, я даже думал, что немцы вошли в ряд одаренных наций лишь благодаря сильной примеси славянской крови (Ф. Ницше).

Пока человек не почувствует, как в нем и через него действует нечто бесконечное и цельное, его жизнь лишена смысла (Ф.Ницше)

Человек как **здоровое духовное существо**, инкорпорированное в **целостный** космопланетарный организм, будет жить согласно данным принципам тогда, когда постигнет единство и **целостность** Вселенной, что возможно на путях **парадоксального мистического мышления**, способного интегрировать в **целостный** мыслительно-мировоззренческий комплекс как подобные, различные, так и противоречащие друг другу,

исключающие друг друга разнообразные феномены нашего мироустройства, которые при этом парадоксальным образом сплавляются в гармоничное единство. Таким образом, парадоксальное мышление позволяет постичь единство мира, в котором в силу этого единства действуют не только законы сохранения материи и энергии, но и "**закон сохранения поведения, эмоций, мыслей**". Согласно этому закону каждое действие человека вызывает симметричный ответ, отвечающий принципу возмездия-справедливости. Для постижения данного принципа человеку следует приобрести опыт единства мира через познание действия закона возмездия, что достигается при помощи **рефлексии** как способности к **самосознанию** и **самонаблюдению**, позволяющих человеку анализировать свое поведение и поведение других людей в связи с его позитивными и негативными последствиями ("плодами") в зависимости от негативности или позитивности этого поведения.

Если следствие уже реально в причине и снова становится производным, мы имеем бесконечный регресс. Если следствие – это то, что еще не произведено, но становится производным, то уже произведенное опять должно иметь производное. Почему? Потому что они первоначально действительны в причине. Даже следствие того, что уже произведено, должно снова производить. Тогда будет бесконечный регресс. Причинность лишена самосущего, и отсюда я говорю о пустоте (Нагарджуна).

Анализ Нагарджуны обнаруживает **парадокс развития (телеологический парадокс)**, который заключается в том, что новое возникает из старого (как актуально новое) и одновременно не из старого, ибо в этом случае исчезает разница между новым и старым: если новое возникло из старого, то оно, соответственно, содержалось в нем в потенциально-виртуальном состоянии и не является принципиально новым. При этом если старое возникает из самого себя, то есть существует вечно, то это противоречит аксиомам временного порядка и приводит сознание человека в гносеологический "тупик". У К. Маркса данный парадокс обнаруживается в том, что капитал возникает в обращении и одновременно не в нем. У Ч. Дарвина новый вид возникает из старого и одновременно не из него. У бл. Августина суть данного парадокса выражается следующими словами: "Всякое прошедшее уже не есть существующее, а всякое будущее уже не есть существующее, следовательно, как прошедшее, так и будущее есть недостатки в бытии" ("Никто не жил в прошлом, никому не придется жить в будущем; настоящее и есть форма жизни" – Артур Шопенгауэр), что дает нам основание предположить, что мир существует лишь мгновение между прошлым и будущим, в точке границы (точке бифуркации, точке нуль-перехода) между ними. Исходя из парадокса возникновения, мы можем заключить, что мир в потенциальном (виртуальном, латентном, свернутом, непроявленном) виде содержит в себе все возможные собственные метаморфозы, план своей эволюции, который скрыт здесь как потенциальная модель, или структура его дальнейшей эволюции (см. теорию формирующей причинности Р. Шелдрейка). Парадокс развития, который был известен еще древним философам ("То, что есть, не может перестать быть" – Парменид), реализуется в контексте парадокса процессов самоуправления: поскольку процесс развития предметов и явлений нашего мира характеризуется направленностью к определенному, а не любому результату (Б.С.Украинцев), то цель развития предметов и явлений оказывается присутствующей в его начале. Тогда на вопрос, каким образом может детерминироваться процесс развития тем фактором, которого еще нет как объективной реальности, можно дать лишь один ответ – идеально (Г.А.Югай). То есть цель развития присутствует в нем как потенциальный

(виртуальный, идеальный) фактор, тем более, что потенциально-вероятностный аспект мира, как учит релятивистская физика, является его фундаментальной характеристикой, когда на квантовом уровне последовательность причинно-следственных связей нарушается. В результате чего следствие может предшествовать причине (И.З.Цехмистро).

Алмазная сутра, краеугольный философско-психологический источник буддизма, содержит серию парадоксальных диалогов Будды со своим учеником, призванных культивировать чувство парадокса, приводящего к просветлению. Здесь приводятся такие фразы: "Ты должен привести к уничтожению все существа, в действительности, после их уничтожения, ни одно не бывает уничтожено. И по какой причине?" "Украшающий земли Будды, не украшает их, это и называется украшением". "Если сознание пребывает в каком-то предмете, то именно тогда оно не имеет пребывания" (Е.А.Торчинов). Действительно, если сознание пребывает в каком-то предмете с целью его определения (осознания), то это сознание вынуждено обращаться к другим предметам, с которыми оно сравнивает наш предмет. Именно поэтому сознание (человеческое "Я") не имеет и одновременно имеет пребывание.

Поэтому "когда мы говорим об А как об не-А, то мы говорим об А" . Как писал А.Ф.Лосев, "всякая вещь, чтобы быть, должна отличаться от других вещей; но, отличаясь от них, она тем самым при их помощи получает для себя определение как бы возвращается к себе; а это из неопределенной делает ее определенной" ("*Самое само*"). Если мы попытаемся определить мир в целом, то мы должны сравнить его с тем, что миром не является, то есть с Ничто, когда "Смысл мира должен лежать вне его" – Л. Витгенштейн ("*Логико-философский трактат*").

Получается, что мир в целом определяется через Ничто, но Ничто как таковое никак не может быть определено, а поэтому мир в целом никак не определяется. Потребность во введении парадоксального Ничто в качестве критерия научной доказательности можно проиллюстрировать словами А.К. Сухотина, который в книге "Парадоксы науки" писал, что "новая теория, призванная спасти науку от парадокса, сама должна быть парадоксальной" (А.К.Сухотин).

Индийские математики, открывшие ноль за много столетий до европейской мысли, считали его абсолютным совершенством, числом, в котором, по их выражению, "двойственность приходит в существование" (И. А. Ефремов, "*Лезвие бритвы*")

Человек ...не воспроизводит себя в какой-либо одной определенности, а производит себя во всей целостности (К. Маркс)

Целое есть нечто помимо частей (Аристотель)

Мир и жизнь суть одно... Субъект не принадлежит миру, а представляет собой некую границу мира. ... О чем невозможно говорить, о том следует молчать (Л. Витгенштейн)

Мир подвешен на тонкой нити, и эта нить – психика человека (Карл Юнг).

Вселенная – это квантовый компьютер, который вычисляет сам себя (Сет Ллойд).

Умные люди говорят, что нас раздражает в людях то, что свойственно нам самим. А точнее то, что мы не хотим в себе принимать и признавать. Тех черт характера, которых у нас нет, в другом человеке можем просто не заметить, либо отнесемся к ним равнодушно (Дипак Чопра).

Если бы не было воскресения Господнего, жизнь потеряла бы смысл (Ф.М.Достоевский).

Над природой можно господствовать, только подчиняясь ей (Ф.Бэкон).

Дао рождает одно, одно рождает два, два рождает три, три рождает все существа ... Превращение в противоположность – движение Дао (Лао Цзы).

Единица рождает двойку, двойка - тройку, тройка рождает все (Пифагор)

Одно делится на два, и так происходит повсеместно, везде, вплоть до бесконечности ...темное и светлое начала – это два конца, но и само темное начало делится на темное и светлое, а светлое начало также содержит в себе темное и светлое начала (Чжу Си).

Все есть переход из единства в раздвоение и раздвоения в единство (Гераклит из Эфеса).

Тезис – антитезис – синтез ... Но формальное мышление возводит себе в закон тождество, низводит противоречивое содержание ... в сферу представления, ... и таким образом выступает перед сознанием без взаимного соприкосновения (Гегель).

Вы не сможете отплыть к новым горизонтам, пока не решитесь потерять берег из виду (У. Фолкнер).

Очень немного требуется, чтобы уничтожить человека: стоит лишь убедить его в том, что дело, которым он занимается, никому не нужно (Ф.М. Достоевский).

Одно слово, сказанное с убеждением, с полной искренностью и без колебаний, лицом к лицу, гораздо более значит, нежели десятки листов исписанной бумаги (Ф.М. Достоевский).

Мудрость – это ум, соединенный с добротой... ум без доброты – хитрость (Д.С. Лихачёв).

Англичанин смотрит на мир как на фабрику, француз как на салон, немец как на казарму, русский как на храм. Англичанин жаждет добычи, француз – славы, немец – власти, русский – жертвы (Вальтер Шубарт, "Европа и душа Востока").

Стремиться видеть больше и лучше – это не каприз, не любопытство, не роскошь. Видеть или погибнуть. В такое положение поставлено таинственным даром существования все, что является составным элементом универсума (Пьер Шарден).

На место старого буржуазного общества с его классами и классовыми противоположностями приходит ассоциация, в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч. 2 изд., т. 4, с. 447).

Ни один человек, живущий в мире с самим собой, не нуждается в том, чтобы контролировать других людей.

Тезис и антитезис вместе образуют выражение Истины; другими словами, Истина есть антиномия и не может не быть таковою (П. А. Флоренский).

Как в целом части все, послушную толпою, Сливаясь здесь, творят, живут одна другою (Гёте)

Природа подобна рачительному хозяину, который бережлив там, где нужно, для того чтобы иметь возможность быть щедрым в свое время и в своем месте. Она щедра в своих действиях и бережлива в применяемых ею причинах (Лейбниц)

Если материальный мир описывается механикой Ньютона и электродинамикой Максвелла, то вакуумное пространство описывать традиционными методами стало не только затруднительно, но и невозможно. Поэтому в начале XX столетия были предприняты попытки дать геометрическую интерпретацию вакуума... Большую роль в изучении и исследовании пространства методами геометродинамики сыграли работы Галилея, Лоренца, Пуанкаре, Минковского, Эйнштейна, Римана, Картана, Зельдовича, Новикова, Шипова и других ученых... Субстратом Вселенной является информациогенный вакуум (99, 999999%) и лишь 0,000001% составляет материя, исходя из которой ортодоксальный научный мир пытается познать остальные ее 99,999999%. При этом частицами "темной материи" служат, как полагают американские ученые, нейтральные аксионы – гипотетическая нейтральная псевдоскалярная элементарная частица (И.И.Юзвизин).

Если диалектика действительно есть не формальная логика, тогда она обязана быть вне законов тождества и противоречия, т.е. она обязана быть логикой противоречия (А.Ф. Лосев).

Найдите с чем правильно сравнить явление – и получите его сущность (Р.Дервиш).

Чем ближе мы находимся к некоторой истине, тем проще оказываются законы, выражающие эту истину (У. Оккама).

Настоящая правда всегда неправдоподобна (Ф.М.Достоевский).

Не имеет смысла судить об истине на том основании, что окружающие нас вещи явно изменяются и никогда не остаются в одном и том же состоянии. Ибо в поисках истины необходимо отправляться от того, что всегда находится в одном и том же состоянии и не подвергаются никакому изменению (Аристотель)

Только тогда можно понять сущность вещей, когда знаешь их происхождение и развитие (Аристотель)

Если крупные научные открытия делаются на стыках наук и предметных областей познания, то какое может быть научное открытие, сделанное на стыке двух противоположных стратегий познания – научно-рациональной и религиозно-иррациональной?

В уничтожении противоречий, в связывании их в единое целое, более высокое и дающее основание обоим крайностям, заключается цель истинного искателя.

Все вещи находятся во Вселенной и Вселенная во всех вещах: мы – в ней, она – в нас
(Дж. Бруно)

При оценке квалификации врачей-диагностов, работающих с рентгеновскими снимками, было обнаружено, что особенности визуализации очагов патологии не позволяют дифференцировать опытных врачей-рентгенологов от специалистов, работающих в других областях медицины. Зато уровень квалификации и соответственно успешность поиска таких очагов были прямо связаны с числом выдвигавшихся диагностических предположений (С.Д.Смирнов, *"Психология образа"*)

Творческие люди ориентируются на связь предметов и явлений мира, они способны находить скрытые свойства предметов и устанавливать между этими маловероятными свойствами связи, ориентируясь на способность к выдвижению гипотез (С.Д.Смирнов, *"Психология образа"*), что предполагает актуализацию нечеткой, "сумеречной", многозначной логики восприятия мира. Как пишут Д. Пойа и У. Эшби, умение варьировать задачу, проводить селекцию гипотез, выдвигать множество гипотез (т.е. творческие личности отличаются склонностью к выдвижению гипотез), умение проводить задачу из одной области знания в другую – показатель творческих возможностей интеллекта; здесь как в природе: чем выше положение вида в эволюционном ряду, тем сильнее его способность разнообразить свое поведение.

Наука связи – вот что такое по-настоящему религия. Поэтому не стоит и повторять, что слово "религия" происходит от латинского "religare" – соединять, если в головах верующих – одни разделения.

Но связь, подразумеваемая словом "религия", это – связь с Господом", – скажете вы. Согласен, вот только что означает связь с Господом, если она сопровождается отделением от всего остального?.. Та же связь, что соединяет Создателя с созданиями, соединяет все создания между собой, как и все элементы созданного. Истинная религия – в понимании этой связи. Поэтому истинная религия подразумевает также науку, знание природы, ее законов. Вот почему разделение между наукой и религией, которым некоторые так гордятся, ни на что не годится. Если кто-то разделяет религию и науку, значит, такой человек в действительности не понял ни то, ни другое (О.М. Айванхов)

Люди не любят и даже не выносят тех, кого они обидели (Ф.М.Достоевский), а также, как сказал А. Блок, люди не прощают тех, кто сделал им добро.

Рассмотрим эксперимент с крысами, проведенный в 1950-х годах. К.Рихтер собрал две группы крыс: одна состояла из домашних, другая – из отловленных диких. По одному он помещал животных в воду и засекал время, за которое они тонули. К удивлению Рихтера,

декоративные крысы, выращенные в лаборатории, показывали лучший результат, а подвальные крысы шли ко дну в течение 15–30 минут. К. Рихтер предположил, что, возможно, домашние животные рассчитывают на помощь человека. Ученый решил проверить свою гипотезу, собрав новую группу диких грызунов. Но теперь каждого из них, когда зверь начинал тонуть, экспериментатор доставал из воды и давал передохнуть. Результат был поразительный: теперь вместо 15 минут животные держались на плаву... 60 часов. Был сделан вывод, что, поскольку крысы верили/надеялись, что они в конечном итоге будут спасены, они могут держать свои тела на воде дальше того, что раньше считали невозможным.

Известные афоризмы:

Чем ночь темней, тем звезды ярче! (1)

Чем хуже, тем лучше.

Чем помпезнее начало, тем скромнее итог.

Чем человек умней, тем жизнь его беднее.

Если к другому уходит невеста, но неизвестно, кому повезло.

Кто не сидел в тюрьме, тот человеком не был.

Кто не с нами, тот против себя.

Уж лучше одному, чем вместе с кем попало. (2)

Кто никогда не совершал безрассудств, тот не так мудр, как ему кажется. (3)

Немного ненависти очищает доброту (4)

Ум служит нам порою для того, чтобы смело делать глупости. (5)

Кто не уложился в 15 минут, тому сказать было нечего.

Низость и лень вредят не только тому, кто предался им, но и тому, кто видит их. (6)

Если хочешь, чтобы у тебя было мало времени, то ничего не делай. (7)

Где человек находится противясь, там его тюрьма. (8)

Длительная борьба за справедливость поглощает любовь, породившую ее. (9)

Сомневаться в Боге – значит верить в него. (10)

Власть одного человека над другим губит прежде всего властвующего. (11)

Всякому великому таланту присуща крупца безумия. (12)

Хорошо смеется тот, кто смеется последним.

Кто не способен на зло, тот не способен и на добро. (13)

Свобода только в несвободе.

"Да", сказанное другим, означает "нет", сказанное себе.

Мы все видим Бога, только не узнаем его.

Лучшая специя к блюду ума – немножко глупости.

Авторы афоризмов: (1) Н. Бердяев, (2) Омар Хайям, (3, 5) Ларошфуко, (4) Ж. Ренар, (6) Исаак Ниневицкий, (7) А. П. Чехов, (8) Эпиктет, (9) А. Камю, (10) О. Бальзак, (11) Л.Н. Толстой, (12) Сенека, (13) Туркменская пословица.

От прикосновения любви каждый становится поэтом (Платон)

Наша эпоха пронизана ложью, и я без сожаления покидаю ее (Ален Делон)

Кто контролирует прошлое – контролирует будущее, кто контролирует настоящее – контролирует прошлое (Дж. Оруэлл)

Историю пишут победители.

ПОЧЕМУ БОГ ТВОРИТ РЕАЛЬНОСТЬ

Паисий Святогорец:

Благой Бог сотворил Ангелов, но некоторые Ангелы от гордости стали демонами. Потом создал Бог человека, чтобы восполнить разоренную ангельскую дружину, и оставил демонов свободными на некоторое время, чтобы они помогали нам своею злобою проходить испытания на земле и достигать вечной небесной жизни. До тех пор, пока живет человек на земле, он имеет право проходить через духовные испытания, и нет такого человека, кто прожил бы без них. Итак, будем подвизаться, чтобы построить духовное основание и войти в рай. Аминь.

Порфирий Кавсокаливит:

Наша религия – это религия религий, религия откровения, подлинная, истинная религия... наша цель, наше предназначение – стать богами по благодати, уподобиться Триипостастному Богу, стать едиными с Ним и между собой... Конечная цель нашей религии – *да будет едино*. В этом заключается исполнение дела Христова. Наша религия – это любовь, это Божественная ревность, воодушевление, это жажда Божественного.

Максим Исповедник:

Бог вседозвольный произвел твари из небытия в бытие не потому, чтобы в чем-то имел нужду, но чтоб они, соответственно приемлемости своей, причащаясь Его блаженства, наслаждались, Сам же Он веселился о делах Своих, видя их веселящимися ("Главы о любви", сотница 3:46).

Георгий Фроловский:

Мир существует. Но он начал существовать. И это значит: мира могло бы и не быть. В существовании мира нет никакой необходимости. Причина и основание мира вне мира. Бытие мира возможно только через внемирную волю Всеблагого и Всемогущего Бога ("*Тварь и тварность*").

Дионисий Ареопагит:

Божественная любовь экстаична, и это означает, что она находится вне Него. Бог сотворил мир, поскольку любовь его "разливается", без этой проливающейся любви мир никогда не стал бы существовать. И вместо того, чтобы говорить о сотворении ex nihilo (из ничего), правильней утверждать о принципе сотворения ex amore (из любви).

Максим Исповедник и Дионисий Ареопагит:

Сотворение не является актом, в котором Бог действует лишь вне, но актом, посредством которого Бог выражается и внутренне. Бог находится не только за пределами творения, но и внутри него.

Филарет Московский:

...творческое слово есть как алмазный мост, на котором поставлены и стоят твари, под бездною Божией бесконечности, над бездною собственного ничтожества ("Слово в день обретения мощей иже во Святых Отца нашего Алексия Митрополита Московского и всея России Чудотворца и по случаю возвращения к Московской пастве").

Митрополит Каллист (Уэр):

...если Бог как Святая Троица представляет собой таинство разделяющейся любви, это означает, что решение о Сотворении мира находится в совершенном согласии с природой Бога, поскольку Сотворение позволяет и другим, помимо Него, разделить это движение Троичной любви. Говоря, что этот выбор находится в согласии с природой Бога, я не имею в виду, что Бог был в той или иной мере "обязан" сотворить мир. Напротив, никакие внутренние и внешние факторы не вынуждали Бога совершать такой жест. Он действовал абсолютно свободно. Бог необходим для мира, однако мир не является необходимым для Бога.

Протоирей Иоанн Мейендорф:

Учение об обожении есть центральная тема византийского богословия и всего опыта восточного христианства.

Как писал св. Феофил, "Он (человек) сотворен по природе ни смертным, ни бессмертным. Ибо если Бог сотворил его в начале бессмертным, то сделал бы его Богом; если же, наоборот, сотворил бы его смертным, то Сам оказался бы виновником его смерти. Итак, Он сотворил его... способным и к тому, и к другому..."

Протоирей Александр Агейкин:

Для чего Бог сотворил этот мир? Наверное, ни для чего. Это акт любви Божьей. Просто по своей любви сотворил, потому что он не мог поступить иначе. Учение Церкви говорит о том, что Бог сотворил мир из ничего. Вот ничего не было, и из ничего Бог дает начало всему... Бог сотворил этот мир для человека, потому что Он его последним вводит в этот мир и дает ему этот дар – владеть миром. И вот надо, чтобы человек своей свободной волей, которую он получил от Бога в этом творении, привел что-то хорошее в этот мир, опять же, как дар Богу.

Протоирей Андрей Ткачев:

Человек сотворен для того, чтобы в нем пребывал Господь (Святой Дух), для славы Божией: "Царю Небесный, Утешителю, Душе истины, Иже везде сый и вся исполняй, Сокровище благих и жизни Подателю, прииди и вселися в ны, и очисти ны от всякия скверны, и спаси, Блаже, души наша".

В.А. Шмаков:

Причиной и целью явления человека в мир есть стремление к реализации потенциалов его монады.

В.В.Налимов:

Смысл Мира – проявление всего потенциально заложенного в нём. Роль человека – участие в этом космогоническом процессе.

Зачем Бог создал человека? Бог создал нас, чтобы явить свою благодать и поделиться с нами своим вечным счастьем на небесах. Создавая мир, Бог не увеличил свое счастье, так как он был бесконечно счастлив от всей вечности, но он явил Свою славу и Свою благодать внешне. Бог создал человека, чтобы особым образом проявить свою славу. Он дал человеку разум и волю. При жизни Бог дает нам свет Своей славы и свою благодать (*сайт bibliya-online*).

Святитель Василий Великий:

Человек есть тварь, получившая повеление стать Богом.

Человек имеет образ Божий в результате творения или рождения, а подобие приобретает в результате своего бытия.

Святитель Феофан Затворник:

Ничто сотворенное удовлетворить нашего духа не может. От Бога исшедши, Бога он ищет, Его вкусить желает, и, в живом с Ним пребывая союзе и сочетании, в Нём успокаивается. Когда достигнет сего, покоен бывает, а пока не достигнет, покоя иметь не может.

Блаженный Августин:

Ты создал нас для Себя, и не знает покоя сердце наше, пока не успокоится в Тебе.

Преподобный Максим Грек:

Мы созданы на земле чтобы быть радателями бессмертной красоты и участниками тайных Божиих бесед.

Бог не имел цели создать равных Себе. Логично, что Он не мог сделать так. Если бы Бог создал другое существо равной силы, ума и безупречности, тогда Он перестал бы быть единственным и истинным Богом по простой причине, что было бы два бога – а это невозможно. "Только Господь есть Бог, и нет еще кроме Его" (Второзаконие 4:35; 39). Все, что Бог создает, должно быть меньше Него. Созданная вещь никогда не может быть выше или равна Тому, кто сотворил ее (<https://bibleonline.ru/qa/251-why-create/>).

В.С. Соловьев:

Логос, или Божество, становится смыслом жизни самого человека и вместе с тем принципом мирового всеединства... божественное всеединство есть живая личная сила, а не идея как предмет созерцания ума... первый природный человек есть истинный Бог, потому что в нем существо божие, составляющее истинный смысл всего существующего, впервые явилось самим собой, показало себя тем, чем оно есть безусловно.

Гегель:

...простая исходная тождественность абсолютного неопределена, или, вернее сказать, в этой тождественности растворяется любая определенность сути и существования, или бытия в целом...

Н.А. Бердяев:

Если нет Бога, то есть если нет высшей сферы свободы, вечной и подлинной жизни, нет избавления от необходимости мира, то нельзя дорожить миром и тленной жизнью в нем.

Е. В. Завадская:

Единое в даосизме означает Абсолют в состоянии неизреченности, которое предшествует всем явлениям: его творческое начало реализуется через двойное движение – через разделение одного надвое и через новый синтез. Из этих метаморфоз возникает бесконечность.

В. В. Зеньковский:

Человек был задуман Богом как руководящая миром сила, поэтому во всём процессе развития мира как его конечная цель было появление человека. Потенциально человеческое естество всё время соприисутствовало миру (в дочеловеческую фазу) именно потому, что мир был нечто целое, как единое бытие Церкви.

Сайт православного общества "Азбука веры":

Смысл жизни человека заключается в богопознании, богоуподоблении (обожении) и богообщении. Бог – Творец мира и человека и только в Боге мы можем обрести гармонию и бесконечную радость бытия.

Н.А. Бердяев:

...для меня творчество человека не есть требование человека и право его, а есть требование Бога от человека и обязанность человека. Бог ждет от человека творческого акта как ответа человека на творческий акт Бога... Свобода человека есть требование Бога от человека, обязанность человека по отношению к Богу... Человек ждет рождения в нем Бога. Бог ждет рождения в Нем человека. На этой глубине должен быть поставлен вопрос о творчестве... Творчество не нуждается в оправдании, оно оправдывает человека, оно есть антроподицея... Творчество для меня не столько оформление в конечном, в творческом продукте, сколько раскрытие бесконечного, полет в бесконечность, не объективация, а трансцендирование. Творческий экстаз (творческий акт есть всегда экс-тасис) есть прорыв в бесконечность... под творческим актом я все время понимаю не создание культурных продуктов, а потрясение и подъем всего человеческого существа, направленного к иной, высшей жизни, к новому бытию... В творческом опыте раскрывается, что "я", субъект, первичнее и выше, чем "не-я", объект. И вместе с тем творчество противоположно эгоцентризму, есть забвение о себе, устремленность к тому, что выше меня. Творческий опыт... это – обращенность к преображению мира, к новому небу и новой земле. Которые должен уготовлять человека. ... творческий акт направлен к тому что имеет мировой, общечеловеческий, космический и социальный характер. Творчество менее всего есть поглощенность собой, оно всегда есть выход из себя... Творчество возможно лишь при допущении свободы, не детерминированной бытием, не выводимой из бытия. Свобода вкоренена не в бытии, а в ничто, свобода безосновна, ничем не определяема, находится вне каузальных отношений, которым подчинено бытие и без которых нельзя мыслить бытия... творчество есть творчество из ничто, то есть из свободы... творческий акт человека не может целиком определяться материалом, который дает мир, в нем есть новизна, не детерминированная извне миром.

Каббалист П.Полонский:

Бог сотворил мир, чтобы дать наслаждение Божественным светом существам находящимся вне Него (*"Две истории сотворения мира"*).

Библия:

Бог создал человека для нетления и соделал его образом вечного бытия Своего (Книга Премудрости Соломона, 2: 23)

Да будут все едино, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино... (Ин. 17: 21).

От одной крови Он произвел весь род человеческий для обитания по всему лицу земли, назначив предопределенные времена и пределы их обитанию, дабы они искали Бога, не ощутят ли Его и не найдут ли, хотя Он и недалеко от каждого из нас (Деян.17:26-28).

...все творение "покорилось суете" и "стенает", ожидая часа, когда вновь станет свободным (Рим. 8:20-22).

Так как Он избрал нас в Нём прежде создания мира, чтобы мы были святы и непорочны пред Ним в любви (Ефес. 1:4).

Бог желает разделить с нами Своё естество. И целью этого сравнительно кратковременного пребывания на земле является преобразование из человеческой природы в Божью природу. (2 Петра 1:2-4).

Чтобы предстать перед Ним святыми и непорочными, мы должны работать со страхом и трепетом над своим спасением. (Колос. 1:21-22; Флп. 2:12).

Ибо все из Него, Им и к Нему (Рим.11:36).

Бог создал человека для нетления и соделал его образом вечного бытия Своего (Книга Премудрости Соломона, 2: 23).

Ибо Им создано все, что на небесах и что на земле, видимое и невидимое: престолы ли, господства ли, начальства ли, власти ли, – все Им и для Него создано (Колос. 1:16).

Пребывающий в любви пребывает в Боге... Если пребудете во Мне, то чего ни пожелаете, просите, и будет вам (1 Ин 4:16; Ин 15:7).

...уже не я живу, а живет во мне Христос (Гал 2:20).

Вы друзья Мои, если исполняете то, что Я заповедую вам. Я уже не называю вас рабами, ибо раб не знает, что делает господин его; но Я назвал вас друзьями, потому что сказал вам все, что слышал от Отца Моего (Ин.15:14-15).

Всегда радуйтесь. Непрестанно молитесь. За все благодарите: ибо такова о вас воля Божия во Христе Иисусе (1 Фес. 5: 16-18)

Бог, сотворивший мир и всё, что в нем, Он, будучи Господом неба и земли, не в рукотворенных храмах живет и не требует служения рук человеческих, как бы имеющий в чем-либо нужду, Сам дая всему жизнь и дыхание и всё (Деяния святых апостолов17:24-25).

Книга "Зоар":

Все миры, все высшие, так и нисшие, находятся в человеке. Все, что создано в мире, создано ради человека, и все живет и развивается благодаря человеку.

Мейстер Экхарт:

Знай, что по природе своей каждое создание стремится стать подобным Богу.

Пастор калифорнийской церкви "Сэддлбэк" Рик Уоррен:

Бог сотворил человека, чтобы любить Бога всем своим сердцем, и любить ближнего своего... смысл жизни сокрыт только в Боге, и у Него есть особый план для каждого человека... Вас создал Бог, Он создал вас для Себя, и пока вы не осознаете это, то ваша жизнь будет бессмысленной. Вам нужно обратиться к Богу... Бог создал нас, чтобы мы научились любить друг друга и строить взаимоотношения... Бог не создал нас, чтобы мы только стремились заниматься мирскими делами. Он поместил вас на землю, чтобы вы познавали Его и любили Его каждый день... Он создал человека для общения с ним и взаимной любви.

Карл Юнг:

Человек – это животное, которое сошло с ума. Из этого безумия есть два выхода: ему необходимо или снова стать животным, или же стать большим, чем человек.

В.В. Налимов:

Смысл Мира – проявление всего потенциально заложенного в нём. Роль человека – участие в этом космогоническом процессе. Большого нам знать не дано.

Комиссар Катар, современный интеллигент:

Создан был Люд для того, что бы заполнить место 10 ангельского чина, где ранее находился Сатанаил с его падшими ангелами, которые выступили против Бога и были сброшены с небес (их 7) на Землю. Одни повисли в воздухе, другие упали на землю, а третьи провалились под нее. Испытание Сатанаилом – Древним Змием Адама и Евы, и особая злость чертей на человечество, как раз и состоит в том, что мы приходим на их место, прожив одну или несколько жизней (всего 12), исправив на земле ошибку, совершенную нами в Эдемском саду. Палея сообщает, что не все Люды были изгнаны на землю, а только числом треть, от всех ангелов.

Хазрат-Инайят-хан:

Завершение всего творения нужно искать в человеке. Но найти его там можно лишь тогда, когда человек пробудил в себе то, что олицетворяет в нём первоначало, то есть Самого Бога.

М.Б. Левин:

...сила человека заключается в том, чтобы точнее всего выполнять своё предназначение. Духовность человека начинается с развития, когда он всё время стремится перерасти самого себя. Когда потребность в развитии становится его основными потребностями, можно сказать, что он начинает жить духовной жизнью.

При этом человек предоставляет Богу себя развивать, предоставляет возможность Высшему началу работать в себе. Тогда возникает ответственность перед кем-то высшим, что эта жизнь дана тебе не зря, и ты должен выполнить определённую задачу. Конечная цель развития человека – создание своего мира.

Каббалисты:

цель творения – доставить радость и наслаждение сознаниям. Единственное, что сотворено, что существует помимо Творца, – это желание насладиться, оно является материалом всех миров, а наслаждение, исходящее из Творца, оживляет и управляет всем...

Получив наслаждение, душа почувствовала стыд (так чувствует стыд в нашем мире каждый, получивший подарок...).

Душа при этом нашла, что единственный путь избавиться от стыда – прекратить получать наслаждение. И, поскольку все же Создатель желал доставить душе наслаждение, она согласилась принять его ради Создателя, а не ради собственного удовольствия.

Смысл вочеловечивания Христа на земле многогранен, но главная суть такова: Бог стал человеком, ради того, что бы человек смог стать богом. То есть вернуться в ряды ангелов небесных, сдав экзамен на это право возвращения".

Мотивация Бога, связанная с творением реальности и человека последовательно раскрывается в семи логических шагах (А.В.Вознюк):

1. Поскольку Бог – абсолютная сущность, то Ему подвластны все возможности – как творение, так и воздержание от творения. Поэтому возможность творения есть одно из условий, одна из возможностей реализации Божественного¹¹.

2. Бог может сотворять объекты любого уровня сложности и совершенства. Однако, характеризуясь абсолютной природой, Бог не может сотворить нечто превосходящее Себя. Таким образом, самой сложный и совершенный объект, который Бог способен сотворить, находясь в "рамках" Своей абсолютности, – это Он Сам.

3. В силу пункта 1, существует принципиальная возможность сотворения Богом Самого Себя. При этом также существует и принципиальная возможность превращения этой возможности сотворять Самого Себя в действительность.

4. Говоря об акте творения Богом Самого Себя, следует также заключить, что не исключена также возможность, что Бог может сотворять Себя как мгновенно, так и на протяжении некоторого времени, и последнее предполагает актуализацию пространственно-временных свойств божественного творения – современного мира.

5. Мгновенное сотворение Богом Самого Себя может быть представлено в виде процесса сотворения/порождения Богом-Отцом Бога-Сына и Бога-Духа.

6. Протяженное во времени сотворение Богом Самого Себя можно представить в виде сотворения Им реальности, в которой в конечном итоге появляется Бог в виде человека. Эту мысль можно проиллюстрировать словами **А.И. Осипова**: "Библия говорит: "Человек, ты – Бог". "Вы боги и сыны Всевышнего – все вы!". Но какой бог? Ты богом становишься, когда будешь с Богом, и ты в аду оказываешься, когда говоришь: "Я сам бог, а ты отойди от меня!" Началось именно с этого, и дальше мы все это испытываем, каждый в отдельности и поколение за поколением, и все человечество в целом"¹².

7. "Бог содеялся человеком, дабы человеком смог стать богом", – читаем мы у отцов Христианской Церкви". Иисус отвечает им: не написано ли в законе вашем: Я сказал: вы боги..." (Иоанн, 10:34); "Побеждающему дам сесть со Мною, как и Я победил и сел с Отцом Моим на престоле Его" (Откр. 3:20-21); "Царю Небесный, утешитель, дух истины иже вездесущий и всё наполняющий, прийди и вселися в нас и очисти нас от всякой скверны". В этом отношении приведем Откровение Святого Иоанна Богослова. В первой и второй главах

¹¹ Робберт Дийкграаф, директор Института перспективных исследований, повествует о пугающе разветвленном лабиринте возможностей в нашей Вселенной как бесконечной сети со слабыми взаимосвязями, состоящей из альтернативных версий реальности, когда "существуют отдельные вселенные для каждого кошмара, который вы видели во сне, и в каждой из них действует свой свод фундаментальных законов физики".

¹² В восточной религии существует такая координация в системе "человек – Бог". С одной стороны, человек происходит от Бога, с другого – Бог истекает из человека. Как говорит Кришна в Бхагават-гите, Он не может жить без Своего слуги, как и последний не может жить без Него, и, таким образом, человек есть богом.

Апокалипсиса представлен путь эволюции человека от дикарского (райского) состояния к "божественному" человеку. В этих главах Иисус Христос обращается к Ангелам семи церквей, где дается краткая характеристика этих церквей, а также в рамках каждой церкви излагается формула "побеждающего" человека, который, таким образом, словно бы эволюционирует, переходя от одной церкви к другой, пока в лоне седьмой Лаодикийской церкви не достигает статуса Сына Божьего¹³.

В целом, **Бог выступает для человека высшей ценностью** потому, что идея Бога, умение постоянно пребывать в реляции к Абсолюту, испытывать потребность в Боге, способность носить Его в своем сердце, соизмерять свои поступки с образом Всевышнего, без воли Которого ничего не совершается, – данные и другие качества и способности отражают высший уровень развития человека как представителя человечества и творения/образа Божия.

Сама идея и психоэмоциональное ощущение реального присутствия Абсолюта-Творца позволяет человеку не только освободиться от мира, воспариться за его границы и обозреть реальность во всей ее тотальности, единстве и гармонии с позиции внешнего Наблюдателя (см. квантовый парадокс "Наблюдатель"), но и развить в себе высшие божественные качества: свободу, сознание и самосознание (трезвение, согласно православной аскетической антропологии), мистичность восприятия мира – способность воспринимать как актуально-видимый, так и потенциально-невидимый аспекты реальности, понимать и видеть всеобщую связь явлений этой реальности в контексте Абсолюта, управляющего этой реальностью, когда "ни один волос не упадет с головы человека без воли Всевышнего".

Постижение высшего абстрактного объекта Вселенной – Абсолюта – наделяет человека способностью мыслить и воспринимать реальность в духе парадокса, быть открытым к неопределенности, абсурду, многозначности мира, когда последний воспринимается и понимается в единстве единого и множественного, добра и зла, актуального и потенциального, простого и сложного, микро- и макрообъектов, прошлого и будущего, существования и несуществования, причины и следствия, существа и его имени, предметно-эмоционального и абстрактно-логического...

¹³ Священное Писание говорит о "шестидневном" творении, то есть о возникновении и становлении мира в последовательном шестиступенчатом его восхождении от низших форм к высшей – человеку. Свидетельствует ли это об **эволюционном развитии мира**? Многие западные богословы на этом настаивают [Тейяр де Шарден, 2002].

ТВОРЕНИЕ РЕАЛЬНОСТИ И ЕЕ СУЩНОСТЬ

Бог сотворил мир из "ничто" (2 Макк. 7, 26), из "невидимого" (Евр. 11, 3), "словом Божиим" (Евр. 11, 3). Как говорят на Востоке, "Бодхисаттва должен пребывать в совершенном знании, оставаясь в пустоте", его совершенное знание пусто, а мудрость зрит через "пустотность". Реальность есть расщепление Единого (физического вакуума, эфира, сингулярного состояния материи, фундаментальной вакуумной симметрии, пра-вещества, архэ и др.) на противоположные друг другу нечто и антинечто (Г.И. Наан), когда законы сохранения при рождении вещества из вакуума требуют одновременного появления положительных и отрицательных масс, поскольку полная масса рожденного вещества должна быть равной нулю (Я.П. Терлецкий), ибо если полная масса равна нулю, то спонтанное рождение этого мира из вакуума не противоречит закону сохранения энергии; происходит это потому, что масса вещества внутри такого мира полностью "уравновешивается" отрицательной гравитационной энергией связи этой массы (Я.Б. Зельдович); если сознание играет ключевую роль в квантовой реальности, то человеческая личность (деятель) как свободная абсолютная сущность выступает этим физическим вакуумом, одновременно используя этот вакуум (который на Востоке называют пустотой, шуньей) как строительный инструмент и строительный материал для актуализации сущего.

Он распростер север над пустотою, повесил землю ни на чем (Иов 26:7)

Единое в даосизме означает Абсолют в состоянии неизреченности, которое предшествует всем явлениям: его творческое начало реализуется через двойное движение – через разделение одного надвое и через новый синтез. Из этих метаморфоз возникает бесконечность (Е. В. Завадская).

Дао рождает Единое. Единое рождает Две Ци (Инь и Янь). Две Ци рождают три Материи (Небо, Землю и Человека). Три Материи порождают Пять Элементов (Огонь, Вода, Металл, Дерево, Земля). Пять элементов порождают всю Вселенную ("*Книга Перемен*").

Число три – наиболее совершенное число, поскольку оно вмещает в себе начало, середину и конец (Аристотель).

По подсчетам американского биолога Э.Брода, человек на единицу массы излучает в тысячу раз больше энергии, чем Солнце. Одноклеточные же по этому показателю в тысячу раз превосходят человека.

Не будь этой скрытой тождественности, этого тотального единства, лежащего в основе всего сущего, мы были бы не способны обладать хоть каким-нибудь знанием о мире и о существах (Шри Ауробиндо).

В начале причина и следствие были едины. Потом, с развитием времени, пространства и материи, они стали отделяться друг от друга, и порождаемые ими сознание и эмоции по законам диалектики должны все больше стремиться к соединению причины и следствия, то есть к повышению единства. Чем выше единство, тем больше чувство любви. Поэтому смысл

развития интеллекта в его гуманизации. Познание Мира без гуманистических тенденций невозможно. Значительный шаг в познании Мира и развитии гуманизации в ближайшее время предстоит сделать человечеству (С.Н.Лазарев).

Или, как пишет С. Н. Лазарев, "высшее счастье... не в земном и не в духовном, а в момент перехода от одного к другому, в момент внутреннего объединения этих двух противоположностей" [Лазарев, 1994, с. 344]. У А. Блока это состояние называется "радость-страдание одно".

Нас может интересовать только одно: познание взаимной зависимости элементов (Эрнст Мах)

В сталинские времена помимо трех законов диалектики (единство и борьба противоположностей, переход количества в качество, отрицание отрицания) был еще и закон всеобщей связи явлений.

Самой элементарной формой существования материи по современным понятиям является вакуум. Вакуум, являясь основой всей материи, не может не участвовать во взаимодействиях с актуальным Миром. Взаимодействие между виртуальным и актуальным мирами может быть циклическим. В качестве гипотезы можно предположить, что электроны на атомных орбитах не являются их постоянными обитателями, а только вахтовыми исполнителям. "Отработав" вахту и потеряв часть энергии, они с орбиты возвращаются в вакуум, а на их место прибывают новые, энергичные. Такой цикл позволяет объяснить постулаты Н. Бора, который продекларировал, что электрон на орбите не теряет энергии, хотя и взаимодействует с ядром, поэтому его орбиты это зоны устойчивого состояния атома. Потеря энергии, вращающегося на орбите атома электрона, компенсируется энергией вакуума в ходе циклического энергообмена: актуальный электрон – виртуальный электрон. Поэтому электрон это не частица на орбите, а облако вероятных его местонахождений. Актуализация может происходить в случайных областях "орбиты" (И.В.Крайнюченко, В.П.Попов).

Ныне мы живем в эру разрушающихся и исчезающих традиций. Поэтому, вместо того чтобы новые ценности создавались посредством обнаружения уникальных смыслов, происходит обратное. Универсальные ценности приходят в упадок. Поэтому все большее число людей охватывается чувством бесцельности и пустоты, или, как я это называю, экзистенциальным вакуумом. Тем не менее, даже если все универсальные ценности исчезнут, жизнь останется осмысленной, поскольку уникальные смыслы останутся не затронутыми потерей традиций. Конечно, чтобы человек мог найти смыслы даже в эру отсутствия ценностей, он должен быть наделен в полной мере способностью совести. Можно, следовательно, утверждать, что в такие времена, как наши, во времена, так сказать, экзистенциального вакуума, основная задача образования состоит не в том, чтобы довольствоваться передачей традиций и знаний, а в том, чтобы совершенствовать способность, которая дает человеку возможность находить уникальные смыслы. Сегодня образование не может оставаться в русле традиции, оно должно развивать способность принимать независимые аутентичные решения. Во времена, когда десять заповедей теряют, по-видимому, свою безусловную значимость, человек более чем когда-либо должен учиться прислушиваться к десяти тысячам заповедей, возникающих в десяти тысячах уникальных

ситуаций, из которых состоит его жизнь. И в том, что касается этих заповедей, он может опираться и полагаться только на совесть. Живая, ясная и точная совесть – единственное, что дает человеку возможность сопротивляться эффектам экзистенциального вакуума – конформизму и тоталитаризму (В.Франкл)

Разломленность человеческого бытия на фрагментарные формы жизни, мужскую и женскую, есть нечто большее, нежели случайное биологическое состояние, нежели чисто внешняя обусловленность психофизической организации: двойственность полов относится к бытийному строю нашего... существования... Каждый из нас выступает одновременно личностью и носителем пола, ... каждый из нас лишен другой половины человеческого бытия, лишен в такой степени, что именно эта лишенность и порождает величайшую и могучую страсть, глубочайшее чувство, смутную волю к восполнению и томление по непреходящему бытию – загадочное стремление обреченных на смерть людей к некоей вечной жизни (Ойген Финк)

В. П. Казначеева: "В каждой клетке сосуществует белково-нуклеиновое и полевое вещество. ...Наши работы показывают, что клеточные культуры это, по существу, клеточные цивилизации. Каждая клетка обладает своим клеточным интеллектом" [*Казначеев, 1997, с. 13*]. А. А. Силин: "Согласно голографическому принципу, не только гаметы (половые клетки. – *Прим. авт.*), но и любая отдельная клетка организма несет в себе целостное представление этого организма аналогично осколку голограммы... Одно из чудес: гигантский разрыв между ограниченной информационной емкостью гамет (половых клеток) организма и гигантским объемом информации, необходимым для превращения зародыша во взрослую особь. Другими словами, гаметы не способны исполнять роль "голограммы" взрослого организма. Откуда же берется недостающий и подавляющий по величине объем информации? ...Гаметы содержат, по-видимому, лишь стартовую информацию, необходимую для инициирования развития эмбриона. Дальнейшее его формирование во взрослый организм осуществляется путем поэтапного ввода дополнительной информации из информационного отображения" [*Силин, 1999, с. 16, 15*]. При этом, информационные отображения существуют, по А.А. Силину, в Информационном Pole Земли.

И. П. Шмелев: вещественное состояние материи не является самосуществующей структурой и не может быть принято в качестве субстанциональной основы мира; все относительно выделенные объекты Вселенной топологически сопряжены друг с другом на уровне поля возбуждающейся потенциальной энергии, представляющей единое пси-поле – поле уменьшающейся энтропии", когда носителями физических полей являются не объекты, а само пространство; так, магнитное поле не принадлежит постоянному магниту, а просто магнит является такой структурой, которая аккумулирует магнитную составляющую вакуума – точнее, суперполя, представляющего собой интегральную сущность четырехмерного континуума. Это подтверждается и таким фактом: уже давно физики обнаружили, что атом, строго говоря, не состоит из ядра и электрона, он только возникает из них благодаря вездесущим виртуальным частицам (виртуальным фотонам), которыми протон и электрон обмениваются.

В.П.Казначеев в книге "*Здоровье нации. Просвещение. Образование*" пишет следующее: "Из наших опытов, а также экспериментов Тарга и Джана в США, Поппа в Германии, Патрика Дро во Франции следует, что иная форма живого вещества организована,

по-видимому, на основе полевой формы материи. О том, что живое вещество может быть организовано из субатомно-полевого конструкта писал частично И.Пригожин... Клетка, по нашим представлениям, совмещает в себе белково-нуклеиновую форму, которая хорошо видна под микроскопом и которая изучается физико-химическими методами, с иной полевой солитонно-голографической организацией живого вещества. Спрашивается, какая из этих двух форм живого вещества является ведущей: белково-нуклеиновая или полевая? Генетики всегда основывались на белково-нуклеиновой материи. Приведенные эксперименты свидетельствуют, что решает выбор генома из клетки, из хромосомной ниточки 1 м. 20 см. полевая форма живого вещества. Какое поле, какой солитонно-голографический вариант пойдет в геном, таким и будет активный набор генной клетки (яйца). Во время оплодотворения яйца сперматозоидом происходит объединение двух полевых форм. Это объединение связано с окружающей геокосмической средой. Об этом говорят наши эксперименты во время событий на Юпитере. Оказывается зарождение человека в полевом конструкте потом существенно будет имитировать его биологическую жизнь" [Казначеев, 1996, с. 38-39].

Мы, люди, считаем себя состоящими из "плотной материи". В действительности же физическое тело – лишь конечный продукт, так сказать, тонких информационных полей, формирующих наше тело, а заодно и всю физическую материю. Такие поля – не что иное, как голограммы, которые с течением времени преобразуются, по сути оставаясь за пределами обычного восприятия; именно такого рода поля ясновидящие воспринимают как цветной яйцевидный ореол, окружающий наше физическое тело (Ицхак Бентов, "Наблюдение за природным маятником")

Теоретически и экспериментально установлено явление самоорганизации живой материи под влиянием приспособительных результатов в дискретные самоорганизующиеся функциональные системы. Для достижения полезных для организма приспособительных результатов различные функциональные системы производят избирательное объединение различных органов в их разных комбинациях. Одни и те же органы, включенные в различные функциональные системы, проявляют различные свойства [Судаков, 1995, с. 61].

На основании философского знания, которое утверждает тождество бытия и мышления, и в котором фактически нет онтологии (когда, согласно М.М. Мамардашвили, предметом философии является сама философия), можно заключить, что наш мир не имеет основания, поэтому он зиждется в Ничто, когда "смысл мира должен лежать вне его" (Л.Витгенштейн), ведь теоретически реальность нашего мира не может быть доказана или опровержима, а научная картина мира базируется на неявном (терминология М. Полани), или фоновом (К. Поппер) знании.

Философия начинается с борьбы против мифа, но заканчивает она тем, что приходит к мифу как к венцу философского познания (Н. А. Бердяев).

Мы живем в выдуманной, сконструированной реальности, которая лишь отчасти тождественна настоящей. При этом на переработку и фильтрацию информации влияют биологические программы, нацеленные на выживание, усвоенные социокультурные программы, структуры индивидуального и коллективного бессознательного, выступающие

своего рода "настройками", под влиянием которых формируется комфортная для человека картина мира (К. Прибрам).

Онтологически прошлого нет, как нет и будущего. А есть лишь вечно творимое настоящее (Н.А.Бердяев).

Осуществление бесконечной цели состоит лишь в снятии иллюзии, будто она еще не осуществлена (Гегель).

Если бы не было будущего, то аннулировалось бы и настоящее (М.Лайтман).

Часто возвращаясь назад, человек следует по пути вперед к своей цели.

Откуда вещи берут свое начало, там же они, в силу необходимости, находят свой конец; они должны понести искупление и быть судимы за содеянные несправедливости соответственно порядку времени (Анаксимандр).

Конечное, или результат, в такой же мере есть первое, с чего начинается движение и собственная цель, претворяемая им в действительность. Результат есть снятое противоречие... Определение предела – есть выход за этот предел (Гегель), когда любое определение есть ограничение, любое ограничение есть отрицание (С. М. Булгаков), поэтому цель находится позади нас, а также впереди нас, и внутри нас, а эволюция – это вечное распускание цветка, который всегда был цветком (Шри Ауробиндо). Само развитие при этом может пониматься как "замыкающаяся на себя петля времени", когда "с самого начало забрасывается вперед вся потенциальная сеть целого. Дальнейшее развитие лишь актуализирует отдельные звенья, раскрывая потенции целого по сегментам, подобно лепесткам цветка" [Кузьмин, 1996, с. 75]. Таким образом, можно констатировать вместе со Шри Ауробиндо, рассуждая о цели развития живых систем, что "цель находится позади нас, а также впереди нас, и внутри нас. Эволюция – это вечное распускание цветка, который всегда был цветком" [Сатпрем, 1989, с. 156]. Об этом же пишет и Н.А.Бердяев, когда утверждает, что "онтологически прошлого нет, как нет и будущего. А есть лишь вечно творимое настоящее" [Бердяев, 1994, с. 287]. "Порождение причиной следствия происходит не от прошлого к настоящему (а от него к будущему), а от того, что есть, к тому, что становится" [Лолаев, 1996, с. 55].

В начале... было Вечное, Бесконечное, Единое. В середине... находится конечное, преходящее, Множественность. В конце... будет Единое, Бесконечное, Вечное. Но когда же было начало? Нет такого момента во времени, поскольку начало существует каждое мгновение (Шри Ауробиндо).

Эволюционное развитие человечества – непонятная вещь. Непонятным оказывается то, каким образом несколько десятков тысяч лет назад примитивный человек, имея всего лишь два орудия, два камня, посредством которых он мог изготовить каменный топор (третье орудие), эволюционировал в современное состояние цивилизации, создающей такие сверхсложнейшие орудия, как электронный микроскоп и коллайдер, атомную подводную лодку и сверхзвуковой самолет... Как все это могло появиться из двух камней?!

Сложные, трагические, противоречивые времена рожают смелых великих людей, смелые великие люди рожают счастливые времена, счастливые времена рожают слабых людей, слабые люди рожают сложные, трагические, противоречивые времена... (Ориентальная сентенция)

Реальность – существующее в действительности, претерпевает становление и стремится к своей подлинной сущности (С.Костюченко).

Точно знают, только когда мало знают; вместе со знанием растёт сомнение (Гете).

Если мы принимаем людей такими, какие они есть, мы делаем их хуже. Если же мы относимся к ним так, как будто они таковы, какими им следует быть, мы помогаем им стать такими, какими они в состоянии стать (Гете).

Каждый человек стоит ровно столько, сколько стоит то, о чем он хлопочет (Марк Аврелий).

Существует **универсальный критерий нравственной оценки человека**, связанный с его отношением к всеобщему смыслу бытия и к тезису о справедливости мира. Если человек понимает и принимает реальность как целесообразное и справедливое мироустройство – он любые факты будет рассматривать под этим углом зрения, и особенно ему будет импонировать информация, выражающая всеобщие – органичные, гармоничные, смыслокристаллизующие – связи, в том числе и связи между явлениями нерядоположными, относящимися к разным и часто противоположным аспектам реальности. Такое мирозерцание предполагает наличие парадоксально-диалектического, творческого, целостного миропонимания, не боящегося противоречий и отмечающего **одномерно-однозначную стратегию познания**, реализующую, как писал Виктор Франкл, шизоидный вектор развития человека, который в своем воображении и мышлении атомизирует и расщепляет мир, разделяет его черное и белое, на своих и чужих. Такой шизоидный строй сознания Макс Вебер назвал математически ориентированным, дробящим реальность на фрагменты мышлением, изгоняющим смысл из нашей жизни и базирующимся на шизоидном идолопоклонническом отношении к технике, что приводит к омертвлению человеческой души. В противовес этому **понимание мира как органичного целого** предполагает привлечение категории Абсолюта, через ценностно-мировоззренческую, гносеолого-онтологическую призму которого только и возможно воспринимать мир как целостный, гармоничный, многомерный и лучший из всех возможных миров, ибо наш мир, устроенный по антропно-рефлексивному принципу, иницируется человеческим отношением к этому миру: как писал Артур Шопенгауэр, мир есть зеркало, и если в него смотрит осел, он сможет увидеть там только осла. Предложенный критерий оценки развития нравственного сознания человека в известном смысле выступает **всеобщим водоразделом**, дифференцирующим человеческие существа на тех, которым "когда Бога нет, то все дозволено", и на людей, которым дозволено только то, что входит в контекст Божественного промысла. Данный критерий, выступающий лакмусовой бумагой для определения ценностно-мировоззренческой ориентации человека, позволяет судить о ней по его реакции на специфическую (критериальную) информацию – информацию о смысле как **цели** и **целом** (А.В.Вознюк).

В одном не вправе мы жаловаться на жизнь: она никого не держит (Сенека). Все на свете, все на свете знают: Счастья нет. И который раз в руках сжимают Пистолет! И который раз, смеясь и плача, Вновь живут! День – как день; ведь решена задача: Все умрут (А.Блок).

Безмолвие – это состояние энергии, в котором нет конфликта. Если энергии позволить течь без какого-либо противоречия, без какого-либо трения, без какого-либо конфликта. то она безгранична и бесконечна (Дж. Кришнаамурти).

Нет действия без причины. Действия – это явления, для возникновения которых всегда необходима некоторая диссимметрия (П. Кюри).

Человек соединяет в одном лице противоположные начала: познает мужественное и все же остается женственным (Лао-цзы).

Мифологически акт "сотворения мира" напоминает нам покидание рождающимся ребенком материнского лона ("райской обители"), где он пребывал в полной гармонии (симметрии) с материнским организмом, составляя с ним единое целое. Затем имеет место процесс разворачивания асимметрии человека и окружающего мира, воспринимаемый как "проклятие свыше", как фактор психических и телесных недугов, преодолеваемый в рамках некоторых методик психотерапии. Бытийная асимметрия делает человеческое существо чужаком в собственном мире, утратившим изначальное сокровенное Единство. Поэтому человек, как пишет Э. Фромм, "стремится преодолеть этот внутренний разрыв, он мучим желанием "абсолютности", той гармонии, которая снимет проклятие, разделившее его с природой, с другими людьми, с самим собой". Налицо циклическая замыкающаяся схема акта творения и жизни как "вечного возвращения", которая принимает форму спирали, если мы совместим ее с линейной эволюционной схемой.

Диссимметрия творит явление, диссимметрия – создает реальность (Пьер Кюри).

Любая система при достижении определённой степени сложности являет описание самой себя (Джон фон Нейман).

Ничто в природе не бесполезно, даже сама бесполезность (Мишель Монтень).

Только тогда можно понять сущность вещей, когда знаешь их происхождение и развитие (Аристотель)

Трудно представить вред, который наносит науке непримиримость к инакомыслию, питаемая представлениями о линейности прогресса (С. Хайтун)

Эволюция – это изменение от неопределённой бессвязной однородности к определённой взаимосвязанной разнородности путём... дифференциации и интеграции (Герберт Спенсер)

Таким образом, в силу господства классической линейной научной парадигмы, от человечества скрыто как будущее, так и его целевые ориентиры, поскольку если неопределённым для развивающегося объекта выступает его будущее, то и цель развития этого объекта также будет неопределённой. И если "смысл – это мысль о цели" [*Поиски смысла*, 2004, с. 20; *Павилёнис*, 1983], то лишенная цели своего развития человеческая цивилизация оказывается лишенной и самого смысла своего существования.

В связи с этим рассмотрим смысл смерти-воскресения Иисуса Христа

Христос воскрес из мертвых, смертью смерть поправ и сущим во гробех живот даровав

*Главное торжественное песнопение
праздника Пасхи в Православной Церкви*

Абсолютное есть, прежде всего, всеохватывающее, есть утверждение и отрицание одновременно всех утверждений и отрицаний

В. А. Шмаков.

Истинно-сущее, чтобы быть истинно-сущим, то есть всеединым или абсолютным, должно быть единством себя и своего другого

В.С. Соловьёв

Бог есть абсолютно истинное, в Себе и для Себя всеобщее, всеобъемлющее, всеодерживающее и придающее всему устойчивость

Гегель

Иисус Христос попирает смерть не единожды,

когда воскресил мальчика:

"И, подойдя, прикоснулся к одру; несшие остановились, и Он сказал: юноша! тебе говорю, встань! Мертвый, поднявшись, сел и стал говорить; и отдал его Иисус матери его" (Лук. 7:14–15);

когда воскресил девушку:

"Все плакали и рыдали о ней. Но Он сказал: не плачьте; она не умерла, но спит. И смеялись над Ним, зная, что она умерла. Он же, выслав всех вон и взяв ее за руку, возгласил: девица! встань. И возвратился дух ее; она тотчас встала, и Он велел дать ей есть. И удивились родители ее. Он же повелел им не сказывать никому о происшедшем" (Лук. 8:52–56);

когда воскресил Лазаря:

"Иисус же, опять скорбя внутренно, приходит ко гробу. То была пещера, и камень лежал на ней. Иисус говорит: отнимите камень. Сестра умершего, Марфа, говорит Ему: Господи! уже смердит; ибо четыре дня, как он во гробе. Иисус говорит ей: не сказал ли Я тебе, что, если будешь веровать, увидишь славу Божию? Итак отняли камень от пещеры, где лежал умерший. Иисус же возвел очи к небу и сказал: Отче! благодарю Тебя, что Ты услышал Меня. Я и знал, что Ты всегда услышишь Меня; но сказал сие для народа, здесь стоящего, чтобы поверили, что Ты послал Меня. Сказав это, Он воззвал громким голосом: Лазарь! иди вон. И вышел умерший, обвитый по рукам и ногам погребальными пеленами, и лицо его обвязано было платком. Иисус говорит им: развяжите его, пусть идет" (Иоан.11:38–44);

когда воскрес, то есть когда преодолел границы смерти, явившись после этого своим ученикам в материальном теле;

когда открыл врата ада:

в Священном Писании такой истории нет, однако в богодухованном Предании можно найти информацию о том, что Иисус Христос прежде чем воскреснуть, низошел в ад и вывел оттуда сонмы томашихся там людей. При этом данное событие освещено в ветхозаветных

пророчествах: "От власти ада Я искуплю их, от смерти избавлю их. Смерть! где твое жало? ад! где твоя победа?" (Ос. 13:14); "Поднимите, врата, верхи ваши, и поднимитесь, двери вечные, и войдет Царь славы!" (Пс. 23:7).

Важно отметить, что, согласно православным представлениям, до Иисуса Христа у людей не существовало никаких надежд на жизнь после смерти. И только Христос, принявший кару за людские грехи, открыл дорогу в рай раскаявшимся грешникам, которым смерть более не грозит, так как она побеждена смертью и воскресением Иисуса Христа.

При этом более важной является не телесная смерть, но смерть духовная: "...не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить; а бойтесь более Того, Кто может и душу и тело погубить в геенне" (Мф. 10. 28).

Вот как об этом повествует священник Афанасий Гумеров:

"В духовном мире действует закон – грех удаляет человека от Бога и делает пленником диавола. "Ибо возмездие за грех – смерть" (Рим.6:23). Спасение наше, которое совершил Иисус Христос состоит в том, что Он, воплотившийся Бог, не имеющий и тени греха, взял на Себя грехи всех людей и за них принес искупительную Жертву на Кресте. Победа над смертью произошла в тот момент, когда умерший на Кресте Спаситель воскрес. "Когда же Иисус вкусил уксуса, сказал: совершилось! И, преклонив главу, предал дух" (Ин.19:30). Что именно смертью Господь одержал победу над смертью говорит и св. апостол Павел: "А как дети причастны плоти и крови, то и Он также воспринял оные, дабы смертью лишить силы имеющего державу смерти, то есть диавола" (Евр.2:14). Эта догматическая истина выражена в пасхальном тропаре: "смертию смерть поправ".

В связи с этим можно отметить несколько сакраментальных событий:

- 1) воплощение Бога-Отца в Иисусе Христе – Боге-Сыне;**
- 2) творение Богом нашего мира;**
- 3) рождение Бога-Сына на земле;**
- 4) взятие на Себя Богом-Сыном грехов людей и искупление их на Кресте;**
- 5) преодоление смерти Богом-Сыном, когда Он умирает на Кресте и воскресает;**
- 6) открытие Богом-Сыном врат ада и спасение находящихся там душ;**
- 7) формирование Богом-Сыном посредством этого акта пути спасения для человека и человечества;**
- 8) суд человека и человечества Богом-Сыном ("страшный суд").**

Данные события нуждаются в экспликации не только на уровне мистического богословия, но и в сфере современной науки. Рассмотрим каждое из этих событий.

- 1) Воплощение Бога-Отца в Иисусе Христе – Боге-Сыне**
- 2) Творение Богом нашего мира**
- 3) Рождение Бога-Сына на земле**

В христианском богословии процесс порождения Богом мира понимается как кенозис – определенное умаление Богом Своей абсолютной сущности ради акта творения мира. При этом данный акт можно понимать как действие, расщепляющее *Ничто* (физический вакуум) на *Нечто* и *Антинечто* (вещество и поле, которые как противоположности в каноне

Творения могут пониматься как "земля" и "небо"¹⁴), взаимодействие которых актуализирует *Вселенную*.

Однако для расщепления *Ничто* на противоположности *Бог* "должен" первоначально сотворить это *Ничто*. Для этого *Бог*, для того чтобы сотворить *Ничто*, "должен" *Сам* сначала расщепиться на две противоположности¹⁵ с тем, чтобы потом привести Их к взаимному уничтожению, схлопыванию, что, в свою очередь, и приводит к актуализации *Ничто*.

Поэтому *Бог* предстает как триадная сущность, как *Троица*: как изначальный *Бог-Абсолют* (*Бог-Отец, Творец*), а также его две противоположности – *Бог-Сын* и *Бог-Дух* – на Которые *Бог-Отец* расщепляется.

Таким образом, как можно увидеть, о процессе сотворения мира *Богом* в Библии повествуется как об акте, в котором принимают участие как минимум две сущности (в первой главе *Ветхого Завета*, если прочитать ее на древнееврейском, говорится:

"В начале **Боги** сотворил"; кроме того, в первой главе *Евангелия от Иоанна* также повествуется о трех Божественных Сущностях ("В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог") – о "Слове", "Слове у Бога", "Слове как Бог"¹⁶.

*Ничто (физический вакуум)*¹⁷, таким образом, в латентном, непроявленном виде содержит Божественные сущности¹⁸, а *Нечто (вещество)* и *Антинечто (поле)*,

¹⁴ "В начале сотворил Бог небо и землю. И увидел Бог все, что Он создал, и вот, хорошо весьма" (Быт.1: 1, 31).

¹⁵ "...Атман не имеет ничего [различного между собой] ни внутри, ни снаружи, но весь состоит из познания. Возникнув из этих элементов, он исчезает в них. Нет после смерти сознания..." [*Брихадараньяка Упанишада*, с. 131]. Принцип развития предполагает наличие некоего парного основания: "формальное доказательство, если оно базируется на одной аксиоме, тавтологично и полностью может быть сведенным к этому основанию. Но уже два исходных и независимых друг для друга положения делают возможным следующий синтез и получение нового содержания" [*Кумпф, Оруджев, 1979, с. 225*]. Следовательно, новое ("новое содержание") возникает как отношение элементов, как синтез некоторых "старых" моментов. Потому "краеугольное начало" мира (бытие) заключается в синтезе, который может быть разложенным формальным образом на, минимум, два элемента. Чтобы проиллюстрировать сущность парадокса развития приведем созвучные бл.Августину слова Григория Нисского, который писал, что сначала все вещи существовали у своей заданности, но ни одна не имела отдельного и действительного бытия [см. *Лелютт, 1959, с. 51; см. Осипов, 1994, с. 123*].

¹⁶ "... в первом библейском стихе еврейское слово *Элохим* переведено на русский как *Бог*: "В начале Бог создал небо и землю" (Быт. 1,1). Грамматическое построение этой фразы удивительно: сказуемое (бара; сотворил) поставлено в ней в единственном числе, а вот подлежащие (*Элохим*) стоит во множественном (в единственном это слово звучало бы как *Элоах*; *им* в иврите – окончание множественного числа). То есть при буквальном переводе первая библейская фраза звучит: "В начале Боги сотворил". Для христиан эта странная рассогласованность между подлежащим и сказуемым радостна: это значит, что первая библейская фраза приоткрывает нам тайну Троицы: Единого Бога ("сотворил") в Трех Лицах ("*Элохим*")" [*Кураев, 2000, с. 66*].

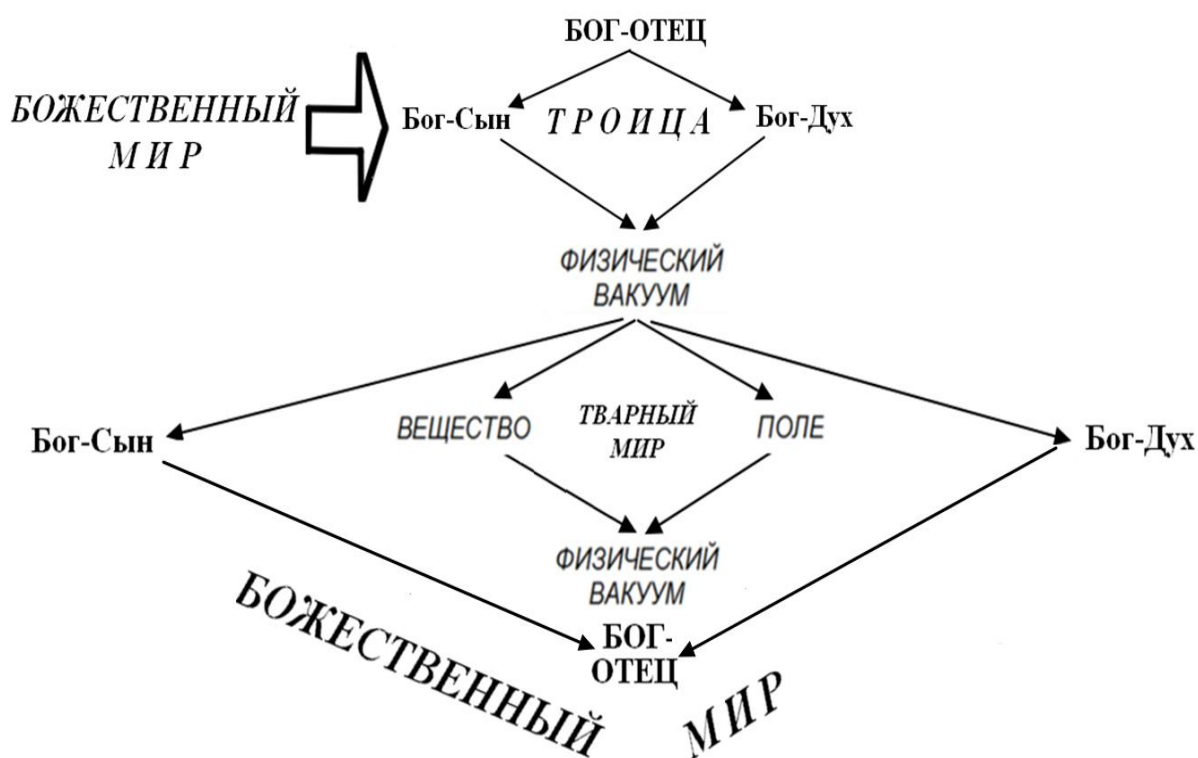
¹⁷ "Абсолютное Ничто – это среда, которая обладает, с одной стороны, программой, матрицей возможного/потенциального. В этой матрице заложены структура и свойства всех нижележащих уровней реальности. Для того, чтобы эта матрица возможного/потенциального как определенный план была реализована, необходимо некое активное воздействие или, как бы мы сказали, для этого нужны воля и сознание. Помимо наличия самой матрицы, воля и сознание – это те два свойства, которыми неотвратимо должен обладать данный уровень... Нельзя сказать, что Абсолютное Ничто находится в некой определенной, ограниченной области нашей Галактики или нашей Вселенной. Оно есть везде и присутствует всюду" [*Акимов, 1999, с. 11-12*].

¹⁸ На фундаментальном квантовом уровне человеческое существо (Наблюдатель) оказывается неразрывно связанным с миром и выступает его "бытийным инициатором", то есть "порождает" мир только одним своим присутствием, что делает человека органично встроенным в бытие, обнаруживая фрактально-голографичный принцип единства микро- и макрокосма, которое (единство) может быть генетически объяснено только на основе механизма расщепления *Единого (Ничто)* на дихотические сущности с присутствующей в них синергичной фрактально-голографической организации *Единого*. Поэтому "наша осязаемая реальность на самом деле – всего лишь иллюзия, наподобие голографического изображения. Под ней находится более глубокий порядок бытия – беспредельный и изначальный уровень реальности, – из которого рождаются все объекты, в том числе, видимость нашего физического мира, аналогично тому как из кусочка голографической пленки рождается голограмма. Д. Бом называет этот глубинный уровень реальности имплицитным (то есть "скрытым") порядком, в то время как наш собственный уровень существования он определяет как эксплицитный, или раскрытый порядок" [*Талбот, 2011, с. 60*].

появившиеся в результате расщепления *Ничто*, несут в себе отблеск Божественного, которое на Востоке именуют "Дао"¹⁹.

И только в результате взаимодействия **вещества** (*Нечто*) и **поля** (*Антинечто*) возникает зона бытия – наш феноменальный мир – который (являя собой "**греховный тварный мир**") как бы утрачивает свою первоначальную божественность, имеющую шанс вновь восстановить себя в рамках **физического вакуума** ("*нового Ничто*") (на Востоке это Шунья), актуализирующегося в лоне человека, продуцирующего в результате творческой активности *Ничто*, которое в контексте психической деятельности называют феноменом **идеального** – величайшей из загадок естествознания: *Пустое все, но Мы от века Из Шуньи лепим человека. Забавно результат нам Свой увидеть, Когда из человека Шунья выйдет*

Однако при этом если в *Ничто* в непроявленном виде содержатся Бог-Сын и Бог-Дух в силу того, что Они породили это *Ничто*, то процесс расщепления *Ничто* на вещество и поле также должен содержать не только эти последние, но и Бога-Сына, а также Бога-Духа. Таким образом, результат расщепления Ничто содержит два аспекта – тварный мир (вещество + поле) и божественный мир (Бог-Сын + Бог-Дух).



*Сценарий воплощения Бога-Отца в Иисусе Христе (Боге-Сыне),
акт творения Богом нашего мира, рождение Бога-Сына на Земле*

¹⁹ "Представление о том, что противоположности полярны – что свет и тьма, приобретение и потеря, добро и зло суть лишь различные объекты одного и того же явления – определяет характер всего восточного образа жизни. Поскольку все противоположности связаны между собой, их борьба не может закончиться победой одной из них и будет лишь проявлением их взаимодействия. Поэтому на Востоке добродетельным называют не того, кто ставит перед собой невыполнимую задачу бороться за добро и уничтожить зло, а скорее, того, кто способен поддерживать динамическое равновесие между добром и злом. Понятие динамического равновесия играет ключевую роль в представлении восточных мистиков о единстве противоположностей. Это не неподвижное, постоянное равенство, а динамическое чередование дух крайностей. Наилучшее выражение оно получило в символике архетипической пары противоположных начал: Инь и Ян. Китайские мыслители называли это единство, лежащее в основе Инь и Ян – Дао, и рассматривали его как процесс, приводящий к чередованию этих начал: "То, что позволяет явиться то мраку, то свету, есть Дао" [Капра, 2002, с. 150-160].

Эти два мира оказываются взаимосвязанными в силу их происхождения из одного источника – *Ничто*. Однако божественный мир, как можно увидеть на рисунке, представлен в двух ипостасях – изначальный божественный мир и окончательный божественный мир.

Взаимодействие же тварного и божественного миров приводит к воплощению *Бога-Сына* в лоне тварного мира, когда *Бог-Сын* соединяет "нераздельно и неслиянно" две природы – божественную и тварную/земную.

При этом расщепление *Бога-Отца* на *Бога-Сына* и *Бога-Духа* выступает путеводной нитью для разрешения проблемы *Filioque*, являющейся одним из принципов разделения Восточного и Западного христианства. В Католицизме Дух исходит как от Отца, так и Сына. В Православии же – только от Отца. При этом с позиции Православия *Filioque* можно понимать как **умаление Духа**:

"Если Отец и Сын Оба равно изводят Духа, имеют одно и то же, общее "отношение изведения" к Духу – то Дух ведь тогда произведен от Них, вторичен – и, стало быть, не равночестен во Св.Троице. И к этому православное сознание предельно чувствительно..." (С.С. Хоружий).

Если Дух исходит только от *Отца*, то этим выражается творческая природа Всевышнего, выступающая Его принципиальной характеристикой, а также выражается и фундаментальный механизм данного творчества, заключающийся в расщеплении *Отца* на *Сына* и *Духа* с целью порождения/сотворения *Ничто*²⁰.

Далее, возникает вопрос: каким образом земная женщина – Мария – рождает Бога-Сына через непорочное зачатие?

Ответ с точки зрения последних научных достижений оказывается достаточно прозрачным. Если вещество и поле выступают равноправными аспектами тварного мира (то есть Вселенной), то они могут трансформироваться друг во-друга, а также реализовываться друг чрез друга, когда "вещество оказывается сконденсированным полем", а поле, в свою очередь, образуется при изменении/движении вещественных образований, которые могут не только продуцировать/генерировать поле, но и превращаться в поле при движении со скоростями, приближающимися к световым.

Таким образом, ДКН, находящаяся в сперме, пребывает принципиально в двух состояниях – вещественном и полевом²¹, а процесс оплодотворения может быть представлен как на вещественном, так и полевом ("непорочном") уровне.

²⁰ Данная дифференциация Бога-Отца отвечает мысли одного из первых Отцов Церкви II века св. Иринея Лионского, который полагал, что Сын и Дух – это "две руки Отца".

²¹ Как пишет А.В. Порошин в книге "*Постулаты здоровья*", или введение в голографическую теорию медицины" (1997), в прессе существуют публикации об исследованиях Института квантовой генетики АН России в области энерго-информационного обмена в ядерной ДНК, туго и многослойно "упакованной" в хромосомы, в частности, о работах П.П.Гаряева, доказывающего, что молекулы ДНК испускают когерентное лазерное излучение во всех диапазонах электромагнитного спектра, которым интенсивно обмениваются по горизонталям, вертикалям, плоскостным и пространственным диагоналям, а также "переговариваются" друг с другом в звуковом диапазоне. Причём, если электромагнитное излучение образует устойчивую голографическую "матрёшку", состоящую из целого ряда "вставленных" друг в друга голограмм, составленных из разных видов излучений, своеобразный чертёж, на основании которого организм строит и чинит свои повреждённые органы и ткани, то акустические сигналы являются командами для запуска этих процессов на биохимическом уровне. Как ни крути, но снова приходится признать, что "**вначале было Слово...**"

Таким образом, "...есть некоторые основания полагать, что генетический аппарат высших биосистем обладает способностью быть квантово нелокальным. Это дает возможность клеткам, тканям и организму находиться в сверхкогерентном состоянии. Перечисленные результаты еще раз, но на более высоком уровне, подтверждают нашу теорию волновых генов [Гаряев, 1997]. Ключевым положением ее является то, что хромосомный аппарат биосистем функционирует одновременно как источник и приемник генознаковых лазерных, солитонных и голографических полей. Кроме того, хромосомный континуум многоклеточных организмов является неким подобием статико-динамичной

4) Взятие на Себя Богом-Сыном грехов людей и искупление их на Кресте

Рассмотрим данный процесс.

Во-первых, тварный мир, рожденный посредством расщепления *Ничто*, может пониматься как **греховный в силу его относительной нецелостности вследствие расщепленности на противоположности**, которые взаимодействуют, актуализуя при этом тварный мир как арену этого взаимодействия. На этой арене рождаются бытийные формы (организмы), состоящие из трех аспектов – вещественного (дискретного), полевого (континуального) и вакуумного (абсолютного), что выражает структуру реальности, по А.Ф.Лосеву: *единое – множественное – целое*.

При этом вещественный аспект есть "отблеском"/образом Бога-Сына, полевой аспект – Бога-Духа, абсолютный – Бога-Отца.

Три аспекта организмов соотносятся:

вещественный с мышлением/рефлексией,
полевой – с эмоциями/чувствами,
вакуумный – с сознанием/свободой.

Целью существования организмов в тварном мире является полная интеграция/аннигиляция вещества и поля в сфере вакуума, а это означает превращение организма в сознание, что приводит к достижению целостности и уничтожению первородного греха.

В результате существования организмов/существ мы и наблюдаем этот процесс, когда их вещественный и полевой аспекты постоянно взаимодействуют и переходят друг во друга через вакуумный – нулевой/нейтральный – аспект, в лоне которого организмы обретают сознание/свободу.

При этом некоторые организмы имеют более выраженный вещественный аспект (разумные организмы), некоторые – полевой аспект (животные организмы), а некоторые – вакуумный аспект (ангельские организмы)

Если во Вселенной существует определенная **иерархия/система/структура организмов**, то мы можем говорить о семистадиальной иерархии ангельских организмов/существ, на вершине которой полагаются серафимы²². Один из серафимов (Люцифер, "ангел света") – сознательно ниспал (увлекши за собой третью часть ангелов), то есть нарушил соотношение вещественной, полевой и вакуумной частей в своем организме через уменьшение содержания вакуумной части. Данный процесс выступает вполне объяснимым/объективным, поскольку Вселенная есть результат взаимодействия вещественной и полевой ее составляющих, а любое взаимодействие имеет

мультиплексной пространственно-временной голографической решетки, в которой свернуто пространство-время организма. Но и этим не исчерпываются кодирующие возможности генетических структур. Последовательности нуклеотидов ДНК, образующие голографические и/или квази-голографические решетки, формируют еще и текстовые речеподобные структуры, что существенно меняет наши представления о генетическом коде. Эволюция биосистем создала генетические "тексты" и геном-биокомпьютер как квази-разумный "субъект", на своем уровне "читающий и понимающий" эти тексты. Чрезвычайно важно для обоснования этой элементарной "разумности" генома, что естественные (не существенно на каком языке) человеческие тексты и генетические "тексты" имеют сходные математико-лингвистические и энтропийно-статистические характеристики. Это относится, в частности, к такому понятию, как фрактальность распределения плотности частот встречаемости букв в естественных и генетических текстах (для генетических "текстов" буквы – это нуклеотиды)" [Гаряев, 2009].

²² Имеются девять чинов, дифференцированных на три лика: верхний (серафимы, херувимы и престолы), средний (господства, силы, власти) и нижний (начала, архангелы и ангелы).

флуктуационный/прецессионный характер, когда пропорции вещественной, волевой и вакуумной составляющих в организмах изменяются.

При этом уменьшение светоносной – вакуумной – составляющей у Люцифера означает излучение определенного градиента этой составляющей, что и наблюдалось в действительности: "Он же сказал им: Я видел сатану, спавшего с неба, как молнию" (Лк. 10: 18).

Данный процесс означает приближение природы Люцифера к природе иерархически низших ангельских существ Вселенной, а также влияние Люцифера на эти организмы. В результате низшие ангельские ("бестелесные") организмы – Адам и Ева – также поддались грехопадению, актуализировав свой вещественный (мышление/рефлексия) аспект, одевшись в "одежды кожаные" и превратившись в *Homo sapiens*²³.

Важно отметить, что эманация/появление тварного мира и мира божественного из расщепленного *Ничто* означает, что эти два мира, так или иначе, "пересекаются", и, следовательно, *Бог-Сын* может не только **воплощаться в существах тварного мира** (процесс рождения Бога-Сына в тварном мире через деву Марию), но и при таком воплощении **брать на Себя первородный грех тварного мира** посредством идентификации Себя с тварным миром.

Однако при этом данное действие *Бог-Сына* предполагает освобождение существ тварного мира от первородного греха только в том случае, если эти существа, в свою очередь, **идентифицируют себя с Богом-Сыном**. И не иначе.

Сам же акт искупления на Кресте Богом-Сыном грехов тварного мира означает, что данный акт выступает **Жертвой** Бога-Сына и Бога-Отца.

При этом Иисус Христос в человеческом теле должен был принять **терминальные страдания** – то есть такие страдания, которые только и может выдержать человеческая плоть.

Данные страдания являются **максимально стрессорными для живой материи (которую в целом Бог-Сын и воплощал, то есть содержал в Себе)**, страдания на грани смерти, переход от которой к акту воскрешения обнаруживает нуль-переход между существованием и несуществованием, то есть высвобождает нейтральную сущность – целостный физический вакуум как принцип целостности нашего мира.

Другим важным моментом данного события выступает факт того, что человечество в лице древнейшего народа **распяло (предало смерти через страшнейшие мучения) Живого Бога**, обнаружив при этом терминальный – самый большой – грех, на который

²³ В этом контексте важно отметить, что Господь создавал два раза: первый раз как потенциальную сущность, способную к добру и злу и наделенную свободной волей, а второй раз – как актуальную сущность, мужчину и женщину, существующие в Раю. Причем, второй раз человек создавался линейным образом – сначала мужчина, потом – женщина, в то время, как первый раз человек создавался циклическим, целостным образом, как единство мужчины и женщины (что говорит о том, что потенциальное имеет циклическую, а актуальное – линейную природу): 1. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими [и над зверями,] и над птицами небесными, [и над всяким скотом, и над всею землею,] и над всяким животным, пресмыкающимся по земле (Быт, 1: 27-28). 2. И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою. И насадил Господь Бог рай в Едеме на востоке, и поместил там человека, которого создал (Быт, 2: 7-8). И сказал Господь Бог: не хорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему (Быт, 2, 18). И навел Господь Бог на человека крепкий сон; и, когда он уснул, взял одно из ребр его, и закрыл то место плотью. И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привел ее к человеку. И сказал человек: вот, это кость от костей моих и плоть от плоти моей; она будет называться женою, ибо взята от мужа [своего]. Потому оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут [два] одна плоть. И были оба наги, Адам и жена его, и не стыдились (Быт, 2: 21-25).

способен человек/человечество. И если Иисус Христос взял на Себя все грехи человечества, то эти грехи должны диалектическим образом содержать начальный грех грехопадения и конечный/терминальный грех богоубийства.

Именно поэтому имеет место данное богоубийство, поскольку оно реализует высший грех человечества как конечный результат развития первичного греха – греха грехопадения.

5) Преодоление смерти Богом-Сыном, когда Он умирает на Кресте и воскресает.

6) Открытие Богом-Сыном врат ада и спасение находящихся там душ

7) Формирование Богом-Сыном посредством этого акта пути спасения для человека и человечества

Бог-Сын пребывает в тварном мире в земном/человеческом теле, и момент смерти Он переходит из существования к несуществованию, пересекая нуль-переход между существованием и несуществованием, то есть приобщается к нейтральной сущности – физическому вакууму как **принципу целостности**. При этом Бог-Сын, одновременно находясь божественном мире, не меняет своего божественного состояния, пребывая в **сфере целостности**, объемлющей Бога-Сына, Бога-Духа, Бога-Отца.

Это позволяет связать тварный и божественный миры через принцип целостности, то есть открыть путь из тварного мира в мир божественный через принцип целостности как "единство противоположностей", который в тварном мире актуализируется в сфере нуля-перехода/физического вакуума²⁴. Отсюда проистекает заключение Иисуса Христа:

"Я есть путь, истина и жизнь. Никто не приходит к Отцу, как только через Меня" (Иоан. 14:6).

Данная связь тварного и божественного миров выступает принципиальным моментом Христианства:

"Божественные энергии пронизывают мир, – и через эти энергии мир держится Богом и управляется Им. Это учение св. Григория Паламы, охраняющее апофатический момент в понятии Божества и в то же время уясняющее "вездеприсутствие" Бога в мире в Божественных энергиях, не только важно для богословия, для чистоты учения о Боге, оно важно для метафизики, для понимания мира. В мире существует не только его поверхность (оболочка), измеримая и чувственно воспринимаемая, – через все в мире проходят лучи Божественных энергий и творят свое оживляющее и преображающее действие... Сквозь все ткани мира проходят лучи Божественных энергий; не принадлежа к тварному бытию, не будучи "сотворенными", эти излучения не могут быть отождествляемы с закрытой для нас "сущностью" в Боге – без твердого признания этого различия "сущности" в Боге и Его Божественных энергий, мы ни мира не можем понять как живого целого, ни Бога понять без впадения в чистый трансцендентализм" [Зеньковский, 1964, с. 51, 53].

"По христианскому учению, мир предстает неразлучно и нераздельно соединенным со своим Творцом, поскольку является "осуществлением" Его вечных, нетварных энергий. Но в то же время, как не причастный природе (сущности) Бога, он не сливается с Ним, обладая своей существенностью, природой и идентичностью" (А.И. Осипов).

²⁴ "Человек в метафизическом освещении являет с наибольшей силой действие первородного греха. Та цельная жизнь, которая сочетает в живое единство тело, душу и дух, **нарушается**, но не **разрушается** смертью. Воскресение людей в Царстве Божиим восстанавливает утрачиваемую при смерти живую цельность жизни" [Зеньковский, 1991, с. 253].

Таким образом, "Мир ... это не мертвая движущаяся система, не бездушный механизм или объект (для экспериментов), но живой, премудро устроенный, прекрасный и целостный организм, требующий к себе соответственно разумного и благоговейного отношения со стороны человека" (А.И. Осипов).

Здесь утверждён "Халкидонский" принцип (согласно определению четвертого Вселенского собора 451 года в г. Халкидоне) неслитного, неизменного, нераздельного, неразлучного единения Бога со Своим творением. Данный принцип проходит через всю историю мира и осуществляется в ней на трех различных уровнях. Первый – в творении мира, где единение с Богом по "халкидонскому" принципу находится на уровне причастности мира энергиям Бога, но не Его сущности. Второй – в Боговоплощении, когда по тому же принципу происходит соединение уже самих природ: Божественной и человеческой в Иисусе Христе. Третий – во всеобщем воскресении, когда произойдет восстановление всего ("будет новое небо и новая земля" – Откр. 21, 1) и единение Бога во Христе со всем человечеством и всем творением достигнет предельной степени – "будет Бог всё во всем" (1 Кор. 15, 28).

Таким образом, "Бог есть и называется природой всего сущего, ибо Ему все причастно и существует в силу этой причастности, но причастности не к Его природе, а к Его энергиям" (Григорий Палама).

Здесь следует говорить про обожение всего сотворенного, включая человека, что присущности мира энергиям Бога, когда обожение является не чем-то внешним по отношению к сотворённой природе, но присущей ей "семенем", степень развития которого обусловлена свободой человека. Или, как пишет Апостол Павел, "Ибо тварь с надеждою ожидает откровения сынов Божиих... и сама тварь освобождена будет от рабства тлению в свободу славы детей Божиих" (Рим. 8, 19, 21).

Поскольку "Создатель сообщил существенность" человеку и миру, следовательно, не только душа человека, но и тело его наследуют вечность. Отсюда, по мнению А.И. Осипова, проистекает **принцип всеобщего воскресения**, являющегося естественным следствием и свидетельством неизменности изначального замысла Бога и Его действий (энергий) в отношении человека и всего творения.

При этом сам акт погружения божественного мира в мир тварный означает **просветление последнего**²⁵ в результате проникновения Бога-Сына на все иерархические

²⁵ **Рассказ священника... Потрясающее чудо на Пасху в прошлом году. Воскрешение сына по молитвам матери.**
<https://www.youtube.com/watch?v=5J9TwWA8O2w>

Священник: Давайте сегодня мы с вами поговорим о вере. Я расскажу вам один случай.

Это произошло в одном из крупных городов Фессалии. Я не стану называть этот город, потому что это было совсем недавно, **в прошлом году**.

В Великую Субботу около восьми часов вечера один 42-летний мужчина, который живет со своей матерью-вдовой, пожаловался на плохое самочувствие. Ему трудно было дышать. Мать вызвала "скорую", врачи попытались оказать ему помощь, но безуспешно: **произошла остановка дыхания и около 10 часов вечера сын её умер**.

Врач сказал:

– Мне очень жаль, но я вынужден констатировать смерть. Вы можете оповестить своих родственников.

Мать на это ответила:

– Сейчас все готовятся к Пасхе. Я не хочу омрачать им праздник и сообщу им о его смерти после службы в храме.

Выходя из квартиры, врач пожелал несчастной матери: "Хорошего вам Воскресения!". Он сказал это скорее из вежливости, т. к. понимал, что этот день будет для нее очень скорбным...

Женщина около часа просидела у бездыханного тела своего сына, а потом подошла к иконе Матери Божией и обратилась к Ней с такими словами:

– Пресвятая Богородица! Ты смотрела на Страдания Твоего Божественного Сына, а я сейчас смотрю на умершего сына моего. Помолись, чтобы Господь укрепил меня и дал мне силы сходить в храм и встретить там Его Воскресение.

После этого женщина несколько приободрилась, на душе у нее посветлело. Она покрыла тело усопшего сына простыней, заперла дверь и ушла на пасхальную службу в храм.

уровни данного мира, в том числе на **низший его уровень (ад)**, где фиксируется наименьшая степень полноты тварного мира, где взаимодействующие вещество и поле выражают наименьшую степень взаимного проникновения/аннигиляции.

Данный контекст позволяет объяснить **таинство пресуществления** (транссубстанции), выражающее превращение в Таинстве Евхаристии существа хлеба и вина в Тело и Кровь Христа, которым причащаются христиане: "Я хлеб живой, сшедший с небес; ядущий хлеб сей будет жить вовек; хлеб же, который Я дам, есть Плоть Моя, которую Я отдам за жизнь мира" (Иоан 6:51). Действительно, Святые Дары, трансформируясь через нуль-переход, переходя из тварного мира в мир божественный, в последнем превращаются в Бога-Сына²⁶.

8) Суд человека и человечества Богом-Сыном ("страшный суд")

Страшный суд означает полное соприкосновение тварного и божественного миров, и приведение тварного мира до степени полноты в сфере физического вакуума. Все существа тварного мира, которые не полностью интегрированы в физический вакуум (сферу сознания и свободы), будут подвержены данной интеграции в "усиленном режиме", что можно уподобить "адским мукам", а также "геене огненной", которая есть не что иное, как аннигиляционная зона свечения, образовавшаяся в результате взаимодействия вещества и поля.

Сроки же полного соприкосновения тварного и божественного мира зависят от картины взаимодействия вещества и поля в границах всего тварного мира, наполненного великим множеством существ. Отсюда – неопределенность этих сроков, о которых может знать только Бог-Отец как Творец реальности: "О дне же том, или часе, никто не знает, ни Ангелы небесные, ни Сын, но только Отец..." (Мк. 13:32).

Соприкосновение тварного и божественного миров в сфере физического вакуума означает высвобождение/воскрешение всех существ – как живущих, так и умерших, что говорит о **тотальном процессе воскрешения**: "Говорю вам тайну: не все мы умрем, но все изменимся вдруг, во мгновение ока, при последней трубе; ибо вострубит, и мертвые воскреснут нетленными, а мы изменимся" (1 Кор. 15: 51-52).

Через несколько часов, когда в храме настало время Причастия, женщина вдруг увидела среди причастников, стоявших у Чаши, мужчину, очень похожего на ее сына. Она не могла поверить своим глазам. Почувствовав пристальный взгляд, мужчина обернулся, и да... это был ее сын! Он подошел к ней и взял ее за руку.

– Мама, – сказал он ей, – когда я умер и душа моя отделилась от тела, я увидел Богородицу. **Она мне сказала, что по молитвам моей матери Господь продлил годы моей жизни и возвращает меня на землю. Открыв глаза, я почувствовал себя совершенно здоровым и пришел в храм.**

После перенесенных потрясений женщина потеряла сознание и рухнула на пол.

Вы спросите: как такое возможно? Задам вам встречный вопрос: какая мать на ее месте, только что потеряв сына, покрывала бы его тело простыней и пошла на службу в храм?

Это чудо произошло по великой вере женщины.

Ведущий: Это было в прошлом году?

Священник: Да. **И факт смерти констатировали медики "скорой помощи".**

²⁶ "Из числа же чудес, совершаемых и совершённых Свыше, это чудо, конечно, является наибольшим: потому что это Таинство, заключающее в себе известную переменную одного существа в другое, совершающееся в одно мгновение, превосходит всякое изменение, совершающееся по законам природы, как и помимо законов природы.... Но я должен это чудо сравнить с иным чудом, именно, с тем чудом, что Бог человеческое естество сочетал с Божественным Лицом, не в том смысле, как тело сочетается с душой, когда каждое из них сохраняет своё собственное наименование, потому что ни душа не называется "телом", ни тело — "душой", но соединяет два естества по Лицу, то есть в одном Лице, так что Бог стал человеком, а человек стал Богом. Но и этого чуда Тайна Евхаристии чудеснее: потому что там (в Боговоплощении) ни одно из двух естеств не переходит одно в другое; здесь же сотворённое, то есть хлеб, пресуществляется в Тело Творца, и существо хлеба пресуществляется в Тело Божие, становится Телом Христовым. Итак, по этой причине большим всех Божиих чудес является Пресуществление хлеба во Владычнее Тело" (Константинопольский патриарх Геннадий Схоларий).

В связи с этим проведем анализ *ключевой молитвы Христианства*, которая выражает сущность мироустройства, раскрытого нам в феномене "смерти-воскресения".

Религия как форма общественного сознания, призванная обеспечить общение и, в конечном итоге, единство человека с Высшей Реальностью, оперирует важнейшими средствами такого общения – молитвами. Одна из главных молитв Христианства – "*Отче наш*" – несет в себе основное содержание отношений человека и Бога, а также в концентрированном виде содержит смысл некоторых важнейших аспектов нашей реальности.

Возникает потребность в толковании, а также в научно-философском анализе этой молитвы. Попытки такого анализа не раз предпринимались в истории развития богословско-философской мысли. Так, одним из богословов, который с позиции христианских и общечеловеческих ценностей глубоко проанализировал молитву *Отче наш*, был митрополит Вениамин, живший как в дореволюционное, так и послереволюционное советское время.

В наш час поистине тектонических сдвигов, которые происходят на социально-политическом, историко-культурном, научно-философском ландшафте человечества, потребность в толковании отмеченной молитвы нисколько не уменьшилась.

Рассмотрим текст молитвы с позиции некоторых новейших достижений человечества в сфере философии и в области научных изысканий.

Молитву можно разделить на десять частей.

1. Отче наш,

Первая фраза молитвы есть обращение человека к Богу как родителю людей, которые, таким образом, обнаруживают божественную природу Отца. Кроме того, данное обращение является коллективное, соборное, что говорит о коллективистско-соборной сущности религиозного сознания православных христиан, что предполагает соборный строй христианского общества.

2. Иже еси на небесех!

В этой фразе содержится идея трансцендентальной, внемировой природы Бога, Который находится вне земной сферы и, являясь родителем людей, способен обращать свое действие на них и на землю, где они живут.

3. Да святится имя Твое,

Данная фраза, которая находит свое воплощение в некоторых стихах Нового завета ("Да светит свет ваш перед людьми, чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного" . – Мф. 5: 16; "Итак, едите ли, пьете ли, или иное что делаете, все делайте в славу Божию" – 1 Кор. 10:31), отражает стремление людей распространить имя Бога повсюду. С одной стороны, это означает вездесущность Бога. С другой стороны, с точки зрения теории информации, событие, которое происходит везде, имеет минимальную информационную составляющую. Минимальное информационное содержание имени Бога в данном случае выражает Его максимальную энергетическую мощь и, соответственно, максимальную творческую потенциальность, поскольку энергию и информацию можно рассматривать как полярные категории: если энергия есть мерой движения, то поле как

движение в чистом виде можно назвать энергией. Поле же как не имеющее строгой пространственно-временной локализации и массы покоя, в известном смысле противоположно веществу, которое как характеризующееся упомянутыми параметрами и владеющее определенной структурой можно соотнести с информацией.

Приведенная информационная трактовка имени Бога может быть обогащена так называемым "кибернетическим доказательством бытия Бога", которое разработал А.Мень. Согласно этому доказательству, если Бог есть редчайший феномен во Вселенной (как сказано в *Новом Завете*, "Бога не видел никто никогда" – *Иоан., 1, 18*), то с точки зрения теории информации, Бог заключает в Себе информацию, стремящуюся к бесконечности. Информация же, согласно одному из ее определений, отражает структурное разнообразие и меру сложности систем. Поэтому Бог как система есть наиболее разнообразной и совершенной сущностью [Мень, 1991].

4. да приидет Царствие Твое,

Фраза выражает желание, чтобы Бог, а также Его Царствие воцарились на земле среди людей. Это, с одной стороны, указывает, что несмотря на божественную природу человека, он находится в состоянии некоторой оторванности от Бога. С другой стороны, здесь обнаруживается процесс воплощения Бога (вместе с Царствием) среди людей.

5. да будет воля Твоя, яко на небеси и на земли.

Данное чаяние выражает наличие у Бога воли, то есть способности оказывать влияние, исходя из Своих замыслов и желаний, как на небо, так и землю, то есть на всю реальность. Природа самой воли оказывается "*внеземного происхождения*": Как пишет П.В. Симонов, воля, в отличие от феноменов нашего инерциального мира, где тела от толчка ускоряются, а перед препятствием замедляют свое движение, проявляет неинерциальные свойства (отвечающие принципу отрицательной обратной связи): от толчка она замедляется, а перед препятствием эскалируется. Здесь воля действует "от противного": она атрофируется вне препятствий и усиливается при их наличии. Так ведут себя в мнимом неинерциальном мире тела с мнимой массой, подобной "корень квадратный из минус единицы" [Симонов, 1974].

Для того, чтобы проиллюстрировать действие механизма воли, приведем выводы Б. Беттельгейма, проведшего несколько лет в фашистских концлагерях и написавшего книгу "*Просветленное сердце*". Он изучил условия лагерной среды, где происходит быстрая деградация личности: коллективная ответственность за проступки; уничтожение тех, кто как-то выделялся из толпы, что заставляло заключенных сливаться с общей массой; и, что самое главное, – лишение узников самостоятельности, когда каждый самостоятельный шаг наказывался; регламентация до мельчайших деталей лагерной жизни. Автором книги был найден метод избегания коррозии личности – создание сферы автономного поведения, в которой можно самостоятельно совершать поступки и нести за них личную ответственность. Для этого нужно было делать то немногое, что в лагере не запрещалось (но и не заставлялось делать), например, чистить зубы. В данной книге приводятся несколько правил манипуляции и деперсонализации человека: 1. Заставь человека заниматься бессмысленной работой. 2. Введи взаимоисключающие правила, нарушения которых неизбежны. 3. Введи коллективную ответственность. 4. Заставь людей поверить в то, что от них ничего не зависит. 5. Заставь людей делать вид, что они ничего не видят и не слышат. 6. Заставь людей переступить последнюю внутреннюю черту [Bettelheim, 1984].

6. Хлеб наш насущный даждь нам днесь;

Здесь содержится просьба человека обеспечить его всеми жизненными ресурсами в ответ на веру во Всевышнего. Таким образом, здесь духовное преобразуется в материальное, когда между духовным и материальным устанавливается прямо корреляционная зависимость, о чем мы можем узнать у Экклезиаста: "Во дни благополучия пользуйся благом, а во дни несчастья – размышляй. И то, и другое содеял Бог для того, чтобы человек ничего не смог сказать против Него". Данную сентенцию можно дополнить следующей: "Веруй в Бога, все остальное приложится" (Мф. 6:33).

7. и остави нам долги наша, якоже и мы оставляем должником нашим;

В данной просьбе содержится механизм воздаяния за человеческие грехи, который в более общем смысле реализует механизм действия причинно-следственной зависимости: любое действие вызывает зеркальный ответ. Кроме того, здесь мы также находим выражение неизреченной милости Бога, Который может человеку простить все при условии, что человек также владеет этим божественным качеством прощать своим должникам.

8. и не введи нас во искушение, но избави нас от лукаваго.

Здесь ясно говорится об ограниченности человеческой природы, не способной противодействовать негативным влияниям внешней среды, в том числе проистекающим из наличия мирового зла. Кроме того, здесь указывается, что Господь имеет абсолютное влияние как на человека и все обстоятельства его жизни, так и на мировое зло. И при этом это влияние требует наличие мудрости как способности различения добра и зла.

9. Ибо Твое есть Царство и сила и слава во веки.

Здесь утверждается три аспекта Бога – Царствие, сила и слава – которые задают соответствующие координаты бытию. Царствие выступает пространственно-организационной характеристикой, сила – энергетической, а слава – информационной. Таким образом, мы имеем триаду: энергия (поле, движение), информация (вещество, время) и пространство (физический вакуум, эфир).

10. Аминь.

Это заключительное слово – "замок", который запирает послание к Богу, когда все последующие слова человека уже не несут сакральный смысл. Здесь ясно прослеживается граница между сакральным и обыденным, возвышенным и профаническим, которая реализуется в отношениях человека и Бога: "не употребляй имя Бога всуе".

Приведенный анализ помогает осмыслить как особенности связи человека и Бога, так и основные аспекты нашей реальности.

1. Люди обладают божественной природой. Бог-Отец – Творец реальности, Он также является Отцом верующих в Иисуса Христа, поскольку молитва *Отче наш* была дана Христом.

2. Бог характеризуется внемировой – трансцендентальной – природой.
3. Бог способен обращать Свое действие на людей и мир и воплощаться в мире.
4. Бог, являясь совершенным существом, характеризуется мудростью, обладает волей, имеющей внеземное происхождение, а также вездесущостью, максимальной энергетической мощью.
5. Человек, несмотря на свою божественную природу, находится в состоянии оторванности от Бога.
6. Человек может получить от Бога полное жизненное обеспечение.
7. Духовное способно преобразовываться в материальное, между духовным и материальным устанавливается прямо корреляционная зависимость: полнота духовного порождает полноту материальной жизни.
8. Любое действие человека вызывает зеркальный (симметричный) ответ, что реализует принцип причины-следствия.
9. Бог способен прощать людей, которые обладают подобной же способностью.
10. Человеческая природа ограничена и не может противодействовать негативным влияниям реальности – мировому злу, которое в рамках Божественного провидения выступает как "искушение" Богом человека.
11. Бог обладает абсолютным влиянием как на человека, так и на мировое зло.
12. Наша реальность триадна, она содержит пространственно-организационный (вакуумно-эфирный), энерго-полевой (динамический) и вещественно-информационный (статический) аспекты.

Что такое Жизнь? Это – энергия Логоса, которая из материи всех семи сфер строит формы для своего проявления. Это – та сила, которая на некоторое время соединяет химические элементы, образуя из них живые организмы. Эти формы строятся из всевозможных комбинаций ранее созданной Космической Материи. В строительстве их принимают участие бесчисленные сонмы Сущностей, именуемых Строителями, в том числе так называемые Духи Природы.

Каждая Форма существует до тех пор, пока жизнь Логоса удерживает материю в этой форме. Теперь впервые возникают явления рождения и роста, увядания и смерти. Организм рождается, потому что жизнь Логоса имеет совершить определенную эволюционную работу в нем. Он растет по мере того, как эта работа идет к своему завершению. Он проявляет признаки упадка, когда Логос медленно извлекает Жизнь из него, ибо жизнь выросла настолько, насколько это было возможно в данном организме. Последний умирает, когда Логос извлечет из него Жизнь.

То, что нам представляется смертью организма, есть ни что иное как удаление из него Жизни. В течение некоторого времени эта Жизнь будет существовать вне низшей материи, в соединении со сверхфизической, более тонкой. Когда Жизнь покидает организм, и последний умирает, опыт, добытый при его посредстве, сохраняется. Этот опыт в виде новых навыков переправляется в новые созидательные способности, которые обнаружатся при последующих усилиях Жизни создать новый организм".

Чем же начинается Великое зарождение Космической жизни? Когда пробил час, из неведомого и непознаваемого Абсолюта-Парабрамана, из Беспричинной Причины всего сущего – первым к Бытию возникает Первопричина Космоса, Великая Божественная Сущность, именуемая – ЛОГОС. Это взятое из древнегреческой философии наименование выражает идею древней легенды: ЛОГОС – это первое СЛОВО, раздающееся из Безмолвия. Это первый Звук, посредством которого начинается Вселенная. Это вибрация или движение Божественной Энергии, которая является одновременно и светом, ибо Свет есть движение

Материи. Этот Свет означает также Божественную Мысль, которая дает начало дальнейшему процессу созидания Вселенной.

...Прежде чем начать работу над своей Вселенной, Логос создает на плане Божественной Мысли проект всей системы Вселенной, какой она должна быть с начала и до своего конца. Он создает на этом плане все "прообразы" сил и форм, эмоций, мыслей и интуиций, и определяет, как и через какие стадии каждый из них должен осуществиться в эволюционной схеме Его системы. Таким образом, до возникновения Вселенной вся ее целостность заключается во Вселенском Разуме Логоса, существует в Нем как идея – все, что в течение последующего процесса строительства выливается в объективную жизнь. Все эти прообразы, будучи плодами предшествующих миров, служат посевом для будущего мира.

...Первичным материалом или "сырьем" для Космической Материи является Предкосмическая Субстанция – непроявленная девственная материя. В восточных легендах она называется Мула-Пракрити, что значит Корень Материи. Мула-Пракрити, будучи аспектом Парабрамана, вечна и существует также во времени Пралайи. Эта "растворенная" материя – невообразимо разряженная субстанция. Из нее создаются все виды Космической Материи – от тончайшего до самого грубого.

... Энергия Логоса (называемая в легендах Фохатом) вихревым движением невообразимой быстроты "просверливает дыры" внутри Предкосмической Субстанции. Эти вихри жизни, облаченные в тончайшую оболочку из Предкосмической Субстанции, и суть первичные атомы. Такие атомы представляют собой в субстанции "пустоты", заполненные энергией Логоса.

("Космические легенды Востока" – авторизованный сборник мифов и легенд в изложении теософских источников XIX – XX вв., составленный С.В.Стульгинским)

Я есмь путь и истина и жизнь (Иоан 14:6)

ЕДИНСТВО РЕАЛЬНОСТИ

Термин "холизм" введён Я. Смэтсом в книге "*Холизм и эволюция*", 1926. Согласно холизму, миром управляет процесс творческой эволюции, создающий новые целостности. В ходе эволюции формы материи преобразуются и обновляются, никогда не оставаясь постоянными; холистический процесс отвергает закон сохранения материи. Носителем всех органических свойств объявляется чувственно невоспринимаемое материальное поле (подобное лейбницевской монаде), остающееся постоянным при всех изменениях организма. Целое (целостность) трактуется в холизме как высшее философское понятие, синтезирующее в себе объективное и субъективное; оно провозглашается «последней реальностью универсума». Согласно холизму, высшая конкретная форма органической целостности – человеческая личность. В широком смысле позиция в философии и науке по проблеме соотношения части и целого, исходящая из качественного своеобразия целого по отношению к его частям. В онтологии холизм опирается на принцип: целое всегда есть нечто большее, чем простая сумма его частей. Соответственно его гносеологический принцип гласит: познание целого должно предшествовать познанию его частей.

Единство мира есть единством и жизни. В Алмазной сутре, краеугольном психологическом и философском столпе буддизма, читаем: "Я должен привести к уничтожению все существа, но после же их уничтожения в действительности ни одно не бывает уничтоженным. И по какой причине?". Данное изречение перекликается с библейским: "если пшеничное зерно, павши в землю, не умрет, то останется одно, а если умрет, то принесет много плодов". Синергетика, наука о нелинейных открытых системах, пришла к выводу, что развитие систем предполагает их разрушение и восстановление на новом уровне развития.

Принцип влияния следствия на причину:

Правитель Индии был при смерти. Какая-то неизвестная болезнь подкосила его в расцвете сил. Ни один приглашённый врач не мог его вылечить. Жить ему осталось недолго. Правитель в отчаянии позвал к себе первого министра и сказал ему:

– Я дал распоряжение, что через три часа после моей смерти тебе отрубят голову. Поэтому, если тебе дорога жизнь, иди и ищи способ вылечить меня.

Министр ушёл, совершенно не понимая, как ему вылечить царя и спасти свою жизнь. Когда он брёл по улице, один дервиш, увидев его поникшее лицо, остановил его:

– Я вижу, что ты в беде, – сказал он.

– Да, в беде... – вздохнул министр.

– Пойди на базар и найди продавца сандала. Он поможет тебе. Да смотри, денег не жалея...

Министр бегом помчался на базар. Нашёл лавку продавца сандала и зашёл в неё. За прилавком находился продавец, он был очень грустный. Министр, чтобы завязать разговор, спросил его:

– Ну как идёт торговля?

– Плохо, – ответил продавец. – Никто ничего не покупает. А мне нужно кормить двоих детей, покупать жене новые наряды, платить налоги... – и он тяжело вздохнул.

Министр постоял ещё немного в недоумении, как продавец сандала поможет ему спасти царя, пожелал продавцу удачи в торговле и собрался уходить. И тут он услышал, как продавец, вздохнув ещё раз, себе под нос пробурчал:

– Вот если бы умер наш правитель, тогда все жители города пришли бы ко мне за сандаловыми палочками, чтобы положить их в погребальный костёр...

И тут министра осенило. Он повернулся к продавцу и сказал:

– Я покупаю весь товар в твоей лавке! И я даю тебе ещё тысячу монет при условии, что ты никогда больше не будешь торговать сандалом.

Когда министр вернулся во дворец, его встретили придворные с отличной новостью о чудесном выздоровлении царя (Восточная легенда)²⁷.

Поскольку все и вся в нашем мире проистекает из единого начала, то мир в целом и в отдельности устроен согласно единому фрактально-голограммному принципу.

Природа не роскошествует излишними причинами, и всё узнанное должно быть сведено к наивозможнейшей простоте (Ньютон).

Поскольку все движется, изменяется, развивается, а волна является универсальной формой любого движения, то ее можно считать универсальным языком науки и искусства.

Природа, образующая мир – телесна и всякое вещественное тело окружено вещественным пространством (гносеологическое название такого пространства – эфир), взаимодействует с вещественным пространством и не может находиться вне вещественного пространства. Основной формой взаимодействия тела и пространства становится взаимодействие пульсационное.

Пульсационное взаимодействие, передача волнового движения посредством материального пространства носит всеобщий и абсолютный характер. Естественно, что пульсация как свойство материи, как её параметр, взаимосвязана со всеми другими её свойствами.

Пульсационное движение материи, волнообразный (колебательный) характер передачи пространством этого движения и образует взаимодействие физических тел, и в первую очередь притяжение и отталкивание.

Существует философский принцип единства материи, в соответствии с которым вещества обладают общими свойствами, и поэтому все физические закономерности, описывающие свойства веществ, должна быть взаимосвязанными и взаимозависимыми. Из принципа единства материи органически следует вывод о возможности нахождения единого понятийного аппарата для описания явлений во всех разделах физики.

(А.Ф.Черняев).

Глобальное – больше чем контекст, это – ансамбль, содержащий различные части, которые связаны в нем взаимным, имеющим обратное действие, или организованным образом. Так, общество представляет собой нечто большее, чем контекст: это организующее

²⁷ "Всё влияет на всё". Притча: Однажды мышь заметила, что хозяин фермы поставил мышеловку. Она рассказала об этом курице, овце и корове. Но все они отвечали: "Мышеловка – это твои проблемы, к нам она никакого отношения не имеет!" Чуть позже в мышеловку попала змея – и укусила жену фермера. Пытаясь её излечить, жене приготовили суп из курицы. Потом зарезали овцу, чтобы накормить всех, кто приехал навестить больную. И, наконец, закололи корову, чтобы достойно накормить гостей на похоронах.

целое, частями которого являемся мы. Планета Земля есть нечто большее, чем контекст: это одновременно и организующее, и дезорганизующее целое, частями которого являемся мы. Целое обладает качествами или свойствами, которые не присутствуют в частях, если они изолированы друг от друга. Кроме того, целое может препятствовать проявлению определенных качеств или свойств частей (Э.Морен).

Ноль – самое важное число, имеющее абсолютную природу: подобно тому, как все числа, умноженные на ноль, дают ноль, а все числа, делящиеся на ноль – бесконечны, так и любое отношение человека к Абсолюту приводит к освобождению этого человека (К.Маркс, Ф. Энгельс).

Индийские математики, открывшие ноль за много столетий до европейской мысли, считали его абсолютным совершенством, числом, в котором, по их выражению, “двойственность приходит в существование” (И.А.Ефремов).

Хаос в высшей степени упорядоченная сущность, поэтому задача исследователя состоит в расшифровке этого хаоса. Таким образом, хаос – более высокая форма порядка, где случайность и бессистемные импульсы становятся организующим принципом (Б.Вильямс).

"Параметрический резонанс Симоняна-Филиппова-Теслы" по словам к.т.н. Г.А.Симоняна заключается в том, что если записать информацию, которая излучается в пространство при взрыве того или иного взрывчатого, легковоспламеняющегося вещества (например авиационного бензина), а затем передать эту информацию подобному же взрывчатому веществу (на бензобаки летящего самолета), то это вещество взорвется благодаря параметрическому резонансу.

Когда вещи доходят до своей крайней точки, они непременно возвращаются (Гуань инь-Цзи)

...по странному устройству вещей, всегда ничтожные причины рождали великие события, и наоборот – великие предприятия оканчивались ничтожными следствиями. Какой-нибудь завоеватель собирает все силы своего государства, воюет несколько лет, полководцы его прославляются, и наконец все это оканчивается приобретением клочка земли, на котором негде посеять картофеля; а иногда, напротив, два какие-нибудь колбасника двух городов подерутся между собой за вздор, и ссора объемлет наконец города, потом села и деревни, а там и целое государство (Н. В. Гоголь, *“Старосветские помещики”*)

Великие приключения происходят от малых причин (А.В.Суворов)

В неустойчивых системах совершенно ничтожная причина, ускользающая от нас по своей малости, вызывает значительное действие, которое мы не можем предусмотреть, мы имеем перед собой событие случайное (А. Пуанкаре, *“Наука и метод”*)

Судьба судьбы судьбе с судьбою о судьбе (Б. Акуджава)

Я оглянулся посмотреть, не оглянулась ли она, чтоб посмотреть, не оглянулся ли я. (Слова из песни)

Самый большой страх человека – это страх страха (Гегель, "Феноменология Духа")

Мир есть единство Жертвы, Приносящего жертву и Места, где Жертва приносится (Индуистское изречение)

Реальность, окружающая человека, есть рефлексия рефлексии

Не было гвоздя – подкова пропала,
Не было подковы – лошадь захромала,
Лошадь захромала – командир убит,
Конница разбита – армия бежит.
Враг вступает в город, пленных не щадя,
Потому что в кузнице не было гвоздя!

(С.Я. Маршак)

Клетка... совмещает в себе белково-нуклеиновую форму, которая хорошо видна под микроскопом и которая изучается физико-химическими методами, с иной полевой солитонно-голографической организацией живого вещества. Спрашивается, какая из этих двух форм живого вещества является ведущей: белково-нуклеиновая или полевая?... Приведенные эксперименты свидетельствуют, что решает выбор генома из клетки, из хромосомной ниточки 1 м. 20 см. полевая форма живого вещества (В.П. Казначеев). Данные выводы созвучны результатам в других областях научного поиска (см. теорию "формирующей причинности" Р. Шелдрейка, феномены "дистанционного воздействия без переноса вещества" в рамках гомеопатии, эксперименты Цзян Каньчжэня, а также принцип нелокальности квантовой физики и др.). При этом, применяя диалектическую / триалетическую методологию, можно вполне определенно утверждать: жизнь во Вселенной должна строиться не только на вещественной, но и, **в равной степени**, на полевой основе, поскольку эти два противоположных и взаимно дополняющих/компенсирующих начала имеют равное значение в жизненных процессах. Таким образом, гены – это не только вещественные структуры, но и волновые матрицы, по которым строится организм. Равным образом, мышление человека должно реализовываться не только в рамках вещественного субстрата – головного мозга, но и на полевой основе (выражая природу поля, не имеющего массы покоя и строгой пространственно-временной локализации), что, помимо прочего, доказывается феноменом гидроцефалии, когда встречаются случаи нормального мышления человека, характеризующегося значительным дефицитом мозгового вещества.

После интимной близости, длившейся какие-нибудь четверть часа, между двумя людьми, испытывающими даже не любовь, а хотя бы тяготение друг к другу, возникает такое доверие, такая легкость общения, такое нежное внимание друг к другу, какие не появятся и после десятилетней прочной дружбы (Мудрость одного из авторов XVIII в.).

Процесс мышления и принятия решений осуществляется вне нашего мозга, вне нашего физического тела, он осуществляется в другом измерении – в сфере сознания, а наш мозг отрабатывает только следствие процесса мышления – его результат. Мозг человека – это система управления физическим телом человека и канал связи физического тела с сознанием человека (В. Д. Плыкин).

Суть дела исчерпывается не своей целью, а своим осуществлением, и не результат есть действительное целое, а результат вместе со своим становлением (Гегель)

Быть может наиболее удивительная особенность человеческого восприятия состоит в склонности образовывать целостности и образцы, в которых оно дополняет неполноту контуров, интегрирует различного рода ключевые раздражения и оценивает вклад различных стимулов таким образом, как будто хотело достичь "хорошего образа" [Shimony, 1971, p. 579]

По этому поводу Ю. Б. Молчанов пишет следующее: "Измерив и определив состояние какой-то материальной системы, мы должны мгновенно получать знания о любой другой материальной системе независимо от того, взаимодействовала она раньше с ней или нет. А вообще говоря, мы должны в принципе получать знания обо всей остальной Вселенной, наподобие лейбницевских монад. Это знание обусловлено мгновенной связью рассматриваемой материальной системы со всей остальной Вселенной. Взаимодействуя на эту систему, мы не только взаимодействуем на всю остальную Вселенную, но и получаем ответную реакцию на это взаимодействие..." [Молчанов, 1983]. Пример нелокальности: в экспериментальной установке луч лазера был раздвоен зеркалом так, что одна его часть как "огненная спица" пронизывала кювету с раствором женьшеня, а другая просто проходила мимо. Эти две "огненные спицы" вели себя с точностью "до наоборот": когда одна из них затухала, другая ярко вспыхивала. Оказывается, на фотоны лазерного луча, пронизывающего кювету с раствором, накладывалась информация женьшеня и фотоны начинали "гибнуть" в массовом количестве (дематериализовываться), и тут же возрождались во втором луче [см.: Дмитриук, 1999, с. 3]. Суть эффекта нелокальности в том, что разлетевшиеся на любое расстояние частицы, которые имеют общую волновую функцию, то есть находящиеся в *запутанном состоянии*, способны, без посредства каких-либо промежуточных носителей, обмениваться информацией через пространственно-подобный интервал, т.е. со сверхсветовой скоростью [Коротаев, 2011]. Отметим, что эффект нелокальности неоднократно подтверждался во многих физико-химических экспериментах; он исследуется в настоящее время: предсказана временная симметрия квантовых корреляций – запутанные состояния формируются не только после локального взаимодействия частиц, но и до него [Elitzur A.C. and S. Dolev, 2003]. При заметном сходстве с взаимодействием Н. А. Козырева есть, как полагает С. М. Коротаев, важное обстоятельство: до последних лет считалось, что нелокальность наблюдаема только на уровне отдельных частиц, но на макроуровне ее заметить нельзя. Однако новейшие теоретические разработки различных ученых (например, индийских физиков Д. Хома и А. Маюмдара [Home D. and A.S. Majumdar, 1995]) показали, что эффект нелокальности сохраняется и в макропределе. Таким образом, козыревское взаимодействие наблюдается в макроскопических процессах и эти процессы являются существенно диссипативными: при этом, как было показано А. М. Башаровым, диссипативность процессов при наличии общего термостата, которым может быть электромагнитное поле, играет конструктивную роль в формировании квантовых корреляций [Башаров, 2002].

Ничто есть сущность бытия (М. Хайдеггер)

...любовь никогда не престаёт. И пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится. Ибо познаем мы только как часть (в обособлении – *ἐκ μέρους*), и

пророчествуем также как часть – $\epsilon\kappa \mu\acute{\epsilon}\rho\omicron\upsilon\varsigma$, когда же наступит целостность – $\tau\acute{o} \tau\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\iota\omicron\nu$, то частичное – $\tau\acute{o} \epsilon\kappa \mu\acute{\epsilon}\rho\omicron\upsilon\varsigma$ – прекратится (Слова из [1 Кор. XIII, 8-10] в комментарии С.Н.Булгакова ("Свет невечерний", глава 4, "Свершение").

Установлены факты существования внемолекулярных, внеклеточных структур, обеспечивающих психическую деятельность, общую для человека и растений, а также о единой сфере разума – ноосфере, как и о единой информационной сфере – универсальном семантическом пространстве Вселенной, которая теперь понимается как фрактально-голограммная сущность (М. Талбот).

Меня как физика, то есть человека, посвятившего всю жизнь совершенно прозаической науке – исследованию материи, – никто не назовет фантазером. Я изучал атом и могу сказать: не бывает материи самой по себе! Вся материя возникла и существует только благодаря силе, которая приводит в движение частицы и удерживает их в виде мельчайшей солнечной системы – атома. Но так как во всей вселенной нет ни разумной, ни вечной энергии, то нам следует предположить, что за этой энергией стоит Дух, обладающий разумом и самосознанием. Этот Дух есть первопричина всей материи! (М. Планк)

Вопрос, имеющим полное право быть первым, таков: почему существует Нечто, а не Ничто? (Лейбниц)

Теория *формирующей причинности* Р. Шелдрейка [Sheldrake, 1981, 2003, 2005]:

"С первого творческого импульса все вещи существовали в своей заданности как бы некоторой оплодотворяющей силой, внедренной в мироздание для рождения всех вещей; но ни одна не имела еще отдельного и действительного бытия" (Григорий Нисский). "Я думаю, что Бог вначале сотворил сразу все существа, одних действительно, других в их первоосновах... Подобно тому, как в зерне невидимо содержится все, что должно со временем развиваться в дерево, так следует нам представлять себе, что и мир в момент, когда Бог одновременно сотворил все вещи, содержал в себе все вещи, которые земля произвела, как возможности и как причины, прежде чем они развились во времени такими, какими их знаем мы" (Бл. Августин). Здесь можно также отметить и Софию, которая, по Е. Трубецкому, есть "неотделимая от Христа Божия премудрость и сила". "...предвечная София-Премудрость [Трубецкой, 1918, с. 104] заключает в себе вечные идеи-первообразы всего сотворенного, всего того становящегося мира, который развертывается во времени. Стало быть, в предвечном творческом акте, Бог до начала времени видит небытие наполненным беспредельным многообразием положительных возможностей. Небытие, безотносительное в Нем от века, превращено в относительное небытие, т.е. в положительную потенцию, или возможность определенного существования... и есть то, что становится во времени " [Трубецкой, 1918, с. 105].

Гармония – соразмерность частей и целого, слияние различных компонентов объекта в единое органическое целое. В гармонии получают внешнее проявление внутренняя упорядоченность и мера бытия (А.Ф.Лосев)

Каждой термодинамической системе свойственны **флуктуации** – случайные отклонения величины, характеризующей систему... от ее среднего значения. В этом понимании флуктуация есть "дыхание хаоса", который, как показывает синергетика –

является высокоупорядоченной сущностью. Кроме того, в термодинамике используется термин "фаза" – "термодинамическое равновесное состояние вещества, отличающееся по физическим свойствам от других возможных равновесных состояний" [*Физический энциклопедический словарь, 1984, с. 798; Браун, 1967*]. Можно сказать, что переход вещества из одной фазы в другую связан с качественным изменением вещественного образования. Кроме того, данный переход фиксирует критическое состояние, в котором различие в физических параметрах значительно снижено, и в критической точке практически равно нулю (что соответствует отношению контрмедальности). В критической точке фазовый переход происходит в масштабах всей системы, при этом наблюдается возрастание флуктуаций. Флуктуационно возникающая новая фаза по своим свойствам практически не отличается от свойств исходной фазы [*Физический энциклопедический словарь, 1984, с. 330-333*]. Рассматриваемые процессы исследует синергетика, изучающая явления "возникновения порядка из беспорядка" во всех сферах бытия человека и космоса. Модели синергетики – "это модели нелинейных неравновесных систем, подвергающихся действию флуктуаций. В момент перехода упорядоченная и неупорядоченная фазы отличаются друг от друга столь мало, что именно флуктуации переводят одну фазу в другую" [*Физический энциклопедический словарь, 1984, с. 686; Хакен, 1991*]. Следует отметить, что в области фазовых переходов флуктуации не только имеют большую амплитуду, но и простираются на большие расстояния [*Пригожин, 1985, с. 150*]. Новая когерентная структура представляет собой "крупномасштабную флуктуацию, которая ведет себя как единое макроскопическое целое, несмотря на то, что взаимодействия между элементами среды носят короткодействующий характер, несоизмеримый по своим масштабам с глобальными масштабами корреляции в пределах развившейся флуктуации. В одних случаях речь действительно идет об одной флуктуации, которая, развиваясь быстрее других, согласно принципу подчинения, "захватывает" всю систему, обеспечивая когерентность действия ее элементов. В других случаях одновременно возникает множество флуктуаций, между которыми также устанавливается когерентность, поддерживаемая внешними условиями" [*Добронравова, 1996*]. В этой связи можно предположить, что наш мир перманентно пребывает в критическом состоянии (серии критических состояний), а его некритические стационарные состояния обнаруживаются (моделируются) лишь на теоретическом уровне. Поэтому, поскольку наш мир "погружен" в критические состояния, в которых происходит его изменения как на микро-, так и макроуровнях, то изучение и моделирование критических состояний может считаться основной задачей современного научного исследования, направленного на выявление закономерностей актуализации критических состояний, присутствующих в любом движении (в том числе и в развитии человека) в качестве его основополагающего атрибута.

Глобальное – больше чем контекст, это – ансамбль, содержащий различные части, которые связаны в нем взаимным, имеющим обратное действие, или организованным образом. Так, общество представляет собой нечто большее, чем контекст: это организующее целое, частями которого являемся мы. Планета Земля есть нечто большее, чем контекст: это одновременно и организующее, и дезорганизующее целое, частями которого являемся мы. Целое обладает качествами или свойствами, которые не присутствуют в частях, если они изолированы друг от друга. Кроме того, целое может препятствовать проявлению определенных качеств или свойств частей. Марсель Мосс говорил: "Надо снова составить целое". Надо действительно заново создать целое, чтобы познать части (Э.Морен)

У Вакуума двоякая природа: с одной стороны, он – план-матрица, с другой, он – живой: возмущённый Вакуум кипит и флуктуирует, что вызывает образование инерционных вихрей правого и левого кручения... Вакуум имеет определенную структуру даже тогда, когда нет материи, флуктуации, даже тогда, когда ничего нет. Но, тем не менее, есть информационная матрица, в которой, согласно выведенным законам, должны происходить процессы рождения - уничтожения материи... (Г.И. Шипов)

Живая клетка является фрактально увеличенной в абсолютных размерах химической имитацией геометрической структуры физического вакуума (С.Н Голубев)

В клетках живого вещества сосуществует вторая форма жизни, и она, эта форма – полевая! Полевая форма жизни – это такая организация материально-энергетических потоков, когда идет сохранение и накопление информации на уровне микрочастиц, микрополей. Такой полевой сгусток может воспроизводить, сохранять и умножать информацию, он связан с другими материальными телами, как активное образование, способное вписываться в другие образования и воздействовать на них, на окружающее пространство". Данные выводы были сделаны еще в начале XX века А.Г.Гурвичем и А.А.Любищевым, а в конце XX и начале XXI В.П.Казначеевым, П.П. Гаряевым и др., которые показали, что химико-генетический аппарат живых организмов реализуется не только на вещественном, но и на полевом уровне, когда "Волновыми (информационными) свойствами обладают все без исключения химические соединения, хотя выраженность таких свойств колеблется в очень широких пределах. Наличие энергоинформационных (волновых) свойств следует из того факта, что любое химическое вещество является электромагнитной структурой и, тем самым, создает вокруг себя информационное поле [Промоненков, Овчаренко, Горшко, 2019].

Любое произнесенное слово – это не что иное, как волновая генетическая программа, которая меняет вашу жизнь. Общая идея, мечта в государстве обладает огромной волновой силой и меняет жизнь всей страны, народа. Волновая энергия единой мировой идеи, мечты способна изменить мир, человечество, цивилизацию.

Как пишет А.В. Порошин в книге *"Постулаты здоровья", или введение в голографическую теорию медицины* (1997), в прессе существуют "публикации об исследованиях Института квантовой генетики АН РФ в области энерго-информационного обмена в ядерной ДНК, туго и многослойно "упакованной" в хромосомы, в частности, о работах П.П.Гаряева, доказывающего, что молекулы ДНК испускают когерентное лазерное излучение во всех диапазонах электромагнитного спектра, которым интенсивно обмениваются по горизонталям, вертикалям, плоскостным и пространственным диагоналям, а также "переговариваются" друг с другом в звуковом диапазоне. Причём, если электромагнитное излучение образует устойчивую голографическую "матрёшку", состоящую из целого ряда "вставленных" друг в друга голограмм, составленных из разных видов излучений, своеобразный чертёж, на основании которого организм строит и чинит свои повреждённые органы и ткани, то акустические сигналы являются командами для запуска этих процессов на биохимическом уровне. Как ни крути, но снова приходится признать, что **"вначале было Слово..."**

Таким образом, "...есть некоторые основания полагать, что генетический аппарат высших биосистем обладает способностью быть квантово нелокальным. Это дает

возможность клеткам, тканям и организму находиться в сверхкогерентном состоянии. Перечисленные результаты еще раз, но на более высоком уровне, подтверждают нашу теорию волновых генов [Гаряев, 1997]. Ключевым положением ее является то, что хромосомный аппарат биосистем функционирует одновременно как источник и приемник генознаковых лазерных, солитонных и голографических полей. Кроме того, хромосомный континуум многоклеточных организмов является неким подобием статико-динамичной мультиплексной пространственно-временной голографической решетки, в которой свернуто пространство-время организма. Но и этим не исчерпываются кодирующие возможности генетических структур. Последовательности нуклеотидов ДНК, образующие голографические и/или квази-голографические решетки, формируют еще и текстовые рече-подобные структуры, что существенно меняет наши представления о генетическом коде. Эволюция биосистем создала генетические "тексты" и геном-биокомпьютер как квази-разумный "субъект", на своем уровне "читающий и понимающий" эти тексты. Чрезвычайно важно для обоснования этой элементарной "разумности" генома, что естественные (не существенно на каком языке) человеческие тексты и генетические "тексты" имеют сходные математико-лингвистические и энтропийно-статистические характеристики. Это относится, в частности, к такому понятию, как фрактальность распределения плотности частот встречаемости букв в естественных и генетических текстах (для генетических "текстов" буквы – это нуклеотиды)" [Гаряев, 2009].

С принципами экономии (наименьших усилий, наименьшей работы, экономии энтропии и др.): еще в 1746 году Пер Луи де Мопертюи сформулировал принцип минимума диссипации (рассеивания энергии), согласно которому совершенство Вселенной предполагает экономию энергии, когда любой процесс в природе должен характеризоваться минимальной величиной: природа, производя действия, всегда пользуется наиболее простыми средствами, а количество действия всегда является наименьшим. Из кристаллографии известно, что целостность предметов, имеющих кристаллическую структуру, поддерживается на минимальном энергетическом уровне, то есть на уровне "минимальной энергетической достаточности". Как отмечает Г.С.Шаталова в книге *"Здоровье человека: Философия, физиология, профилактика"*, "каждый живой организм извлекает из окружающего мира ровно столько энергии, сколько необходимо для его нормальной жизнедеятельности. При этом все процессы, происходящие в его внутренней среде, осуществляются с наименее возможными в каждый данный момент времени энергозатратами. Иначе говоря, природа не терпит энергетической расточительности и наказывает ее, как свидетельствует опыт человечества, тяжелыми хроническими болезнями, ранней немощной старостью и преждевременной смертью".

Если энергия как мера континуальности-движения выступает полем/волной, которая пребывает в постоянном движении и не имеет локализации в пространстве и времени, выступая целостно-континуальной сущностью, то информация как мера разнообразия, неоднородности (Р. Эшби, К.Шеннон) распределения материи/вещества в пространстве и времени выступает дискретно-структурной сущностью.

Все расчеты применимы только к мертвой плоти. А у живой плоти есть надзиратель, т.е. мозг, который способен зачеркнуть любые расчеты (А.Н.Стацкевич).

Действие даже самого крохотного существа приводит к изменениям во всей вселенной (Никола Тесла).

Надо, чтобы люди перестали вести себя как сегодня, когда каждый считает себя центром Вселенной, а всех других людей – чем-то второстепенным. Надо дать новую жизнь традиционным сообществам – семье, общине, государству, делающим из населения Народ. И надо, чтобы интересы сообщества ценились бы всегда выше, чем интересы индивидуума, и не только с точки зрения закона. Надо, чтобы каждый индивидуум искренне считал свои права менее существенными, чем интересы сообщества. И еще – надо, чтобы общим мнением стало то, что обязанности человека выше его прав (Б.В. Раушенбах)

Индивидуальный разум присутствует имманентно, но не только в теле. Он имманентно присутствует в проводящих путях и сообщениях вне тела; и существует больший Разум, для которого индивидуальный разум является только подсистемой. Этот больший Разум сопоставим с Богом и, возможно, с тем, что люди подразумевают под "Богом", но он по-прежнему имманентно присутствует во всей взаимосвязанной социальной системе и планетарной экологии (Грегори Бейтсон, *"Шаги к экологии разума"*)

... бесконечное, абсолютное и трансцендентное, универсальное и Единое, является скрытой целью бытия, а достижение духовного сознания и Божественного – конечной целью и предназначением нашего существования, а следовательно, всего развития индивида и коллектива во всех их частях и сферах деятельности (Шри Ауробиндо)

Похоже, что природе доставляет удовольствие варьировать один и тот же принцип (механизм) бесконечно различными способами (Д. Дидро).

Эволюция – последовательное усложнение частей или взаимодействующих элементов, с одновременным усилением связывающего их единства. Это восходящий ряд целых, от простейшей материальной структуры до наиболее развитых... Целостность, или холистичность, характеризует процесс эволюции в возрастающей степени. Процесс этот непрерывен в том смысле, что старые виды целостности, или структуры, не отбрасываются, а становятся начальными точками и элементами новых, более совершенных. Так, материальные химические структуры встраиваются в биологические, те и другие – в психические структуры и целостности... Электроны и протоны, атомы и молекулы, неорганические и органические соединения, коллоиды, протоплазма, растения, животные, умы и личности – ступени в этом развертывании холистичности (Ян Смэтс).

Если мир произошел из единого принципа (Абсолюта, некоего гипотетического прарвещества, сингулярного состояния материи, эфира, архэ, физического вакуума и проч.), то это значит, что реальность представляет собой абсолютное единство, ибо если на заре своего существования она существовала в виде интегрального комплекса, из которого произошли все ее формы, то данные формы в скрытом или явном виде должны пребывать в таком же интегральном состоянии абсолютного единства. Подобным образом все актуальные и виртуальные элементы эмбриона, возвращающегося в материнской утробе, на начальной стадии своей эволюции пребывают друг с другом и неразрывном единстве. Это единство должно сохраняться и впоследствии вместе с превращением эмбриона в полноценный организм, когда связи между элементами эмбрионального организма

сохраняются и у взрослого организма как в пространственном, так и в временном измерениях. Одно из проявлений рассмотренного феномена реализуется в акупунктурике и рефлексологии: так, зоны Захарьина-Геда (участки на поверхности кожи) имеют четкие проекции во внутренней среде организма, причем эти проекционные связи обнаруживают не столько нейрогуморальную, сколько резонансно-волновую (биополевую) природу.

Если жизнь – это единый процесс для всей Вселенной, то должен быть и единый закон развития этого процесса, единые универсальные правила поведения, универсальные законы этики и моральные принципы, находящиеся сами в стадии эволюции на пути усложнения систем (Н.В.Петров).

Земная история, взятая в целом, в рамках, образуемых сотворением мира и концом его, представляет собой заверченный цикл: человек и мир возвращаются к творцу, время возвращается в вечность (А.Я.Гуревич).

История сама исчезает в огромной массе бессвязных фактов, если нет общей структурной схемы, с помощью которой можно классифицировать, упорядочивать и организовывать эти факты (Эрнст Кассирер)

...задача философии истории решается в поисках ... структуры мировой истории (Карл Ясперс)

Бытие – это как бы качели с обязательной восходящей и нисходящей фазами, образующими любой цикл. Это своеобразное балансирование между знаками плюс и минус. Это как две фазы синусоиды, являющейся ничем иным как закономерным колебательным процессом, где разделение положительной (над уровнем нуля) и отрицательной (ниже уровня нуля) фаз абсолютно невозможно – это означает остановку движения, прекращение развития вообще (И.Н. Яницкий).

В физике обоснованием этого закона цикличности служит универсальный принцип: если некая система приведена в состояние возбуждения, то энергия возбуждения, пройдя сложный путь по всей системе, обязательно вернется в точку начального возбуждения. Это так называемый эффект возврата энергии возбуждения, эффект Ферма-Паста-Улама. Вынужденное излучение строго когерентно (родственное, сохраняет память фазы начального развития) с вынуждающим излучением, что приводит к удвоению исходного импульса возбуждения (А.Ф.Бугаев).

Вакуумно-сотовые поля посредством постоянно осциллирующего окружения образуют пространственно-временные как бы вложенные друг в друга вихревые подполя кручения, не переносящие массу, но передающие информацию. Вихревые подполя кручения, имеющие спинорную природу, образуются в единое n-мерное торсионное поле, являющееся формой информации... В пространстве действуют поля, обусловленные вращательными моментами спинов взаимодействующих частиц. Спины являются первоисточниками полей инерции кручения пространств (И.И.Юзвешин).

Необходимость примирить недискретность бытия с дискретностью сознания и бессмертие природы со смертностью человека породила идею цикличности, а переход к

линейному сознанию стимулировал образ смерти – возрождения. Отсюда вытекало мифологическое представление о возрождении состарившегося отца в молодом сыне и идея смерти – рождения. Здесь, однако, протекал и существенный раздел. В циклической системе смерть – возрождение переживало одно и то же вечное божество. Линейный повтор создавал образ другого (как правило, сына), в образе которого умерший как бы возрождался в своем подобии. Поскольку, одновременно, женское начало мыслилось как недискретное, т. е. бессмертное и вечно юное, новый молодой герой утверждал себя половым актом с вечной женственностью, иногда осмысляемым как брачные отношения с матерью (Ю. М. Лотман, *"Смерть как проблема сюжета"*)

Ритм связывает речь, музыку и движение, и это "трезвучие" должно как жизненный элемент пронизывать детство [*Патцлафф, Кальдер, 2008, с. 76*].

Аналогия есть единственный возможный посредник между видимым и невидимым, между конечным и бесконечным. Он вездесущ и всеобъемлющ; закон аналогии – это закон единства. Он связывает части Целого в единую мировую целостную систему; закон аналогии толкует о причине непознаваемого, об истинной и абсолютной сущности всяких взаимоотношений, всякого течения причин и следствий; закон аналогии – это первородный закон мира, это высочайшая истина, до которой может воспринять человеческий дух, это высочайший синтез, конечная грань разума (В.Шмаков).

Когда-нибудь Новая Наука будет основана на Законе Аналогии. Это будет бОльшим достижением в науке, чем все научные спекуляции на протяжении веков (Мэнли Палм Холл)

Чудо материнства – это такое состояние, когда женщину заполняет чувство причастности ко всему человечеству, когда точкой отсчета становится развитие всех добродетелей и формирование благородной стороны бытия, когда посреди мира насилия и бед начинает действовать божественный принцип любви, мира и единения. В заботе о своем еще не родившемся ребенке женщина (раньше, чем мужчина) научается направлять свою любовь и заботу на другое существо (за пределами собственного Я), а все свои способности и разум обращать на сохранение и украшение чужого бытия. Отсюда берут свое начало все радости, все блага жизни, вся преданность и теплота и всякое попечение и жалость... Отцовскому принципу ограничения противостоит материнский принцип всеобщности; материнское чувство не знает границ, как не знает их сама природа. В материнстве берет свои истоки и чувство братства всех людей, сознание и признание которого исчезли с образованием патриархата (Дж. Баховен).

Как отмечает В. В. Розанов в книге *"Люди лунного света. Метафизика христианства"* [СПб., 1913, с. 39–41], "Есть какое-то тайное, невыразимое, никем еще не исследованное не только соотношение, но и полное тождество между *типичными качествами* у обоих полов и их половых лиц (детородных органов) с их душой в ее *идеале, завершении*. И слова о "слиянии душ" в супружестве, т.е. в половом сопряжении, верны до потрясающей глубины. Действительно, "души сливаются" у особей, когда они сопряжены в органах! Но до чего противоположны (и от этого *дополняют* друг друга) эти души! Мужская душа в идеале – *твердая, крепкая, прямая, наступающая вперед, напиральная, одолеваяющая*, но между тем ведь это все – почти словесная фотография того, что стыдливо мужчина закрывает рукою!... Перейдем к женщине: идеал ее характера, поведения, жизни и вообще всего

очерка души – нежность, мягкость, податливость, уступчивость. Но это только названия качеств ее детородного органа. Мы в *одних и тех же словах, терминах и понятиях* выражаем *ожидаемое и желаемое* в мужчине, в *душе* его и биографии его, в каких терминах его жена выражает наедине с собою “желаемое и ожидаемое” от его органа; и взаимно, когда муж восхищенно и восторженно описывает “душу” и “характер” жены своей, – он употребляет и *не может избежать употребления* тех слов, какие употребляет мысленно, когда – в разлуке или вообще долго не видевшись – представляет себе половую сферу ее тела. Обратим внимание еще на следующую тонкую особенность. В *психике* женской есть то качество, что она *не жестка, не тверда, не очерчена резко и ясно*, а, напротив, ширится как *туман*, захватывает собою *неопределенное и далекое*; и, собственно, не знаешь ее *границы*. Но ведь это же все *предикаты увлажненных и пахучих тканей* ее органа и вообще половой сферы. Дом женщины, комната женщины, вещи женские – все это не то, что вещи, комната и дом мужчины: они точно размягчены, растворены, точно *вещи и место* превращены в ароматичность, и духовную и не только душевную, с притяжения к которой начинается “влюбленность” мужчины. Но все эти качества – лица, биографии и самой *обстановки*, самых *вещей* – суть качества воспроизводительной ее сферы! Мужчина никогда не “наполнит ароматом” весь дом: психика его, образ его, дела его – шумны, но “не растворяются”. Он – дерево, а без запаха; она – цветок, вечно пахучий, далеко пахучий. Каковы *души*, таковы и *органы*! От этого-то в сущности *космогонического* сложения (*не земного* только) они и являются из всего одни оплодотворенными, потомственными, створяют и далее в бесконечность, “по образу и подобию своему”... Душа – от души, как искра от пламени: вот деторождение!” [Розанов, 1913, с. 39-41].

Целостность обладает регуляторными функциями по отношению ко всем процессам, протекающим внутри нее (В.Ю. Татур).

Квантовые постулаты Н. Бора, которые положены в основу теории атома, показывают, что переход атомов из одного состояния в другое представляет собой групповую операцию, поэтому атом – это целокупность элементов, которые полагают друг друга. Мир в качестве универсума предстает как нечто единое, где каждый предмет или явление является неотъемой частью целого, то есть является тем, без чего мир как целое существовать не может. Поэтому каждый элемент мира является уникальным и имеет абсолютную ценность для мира в целом и для каждого отдельного его элемента. ***Мы видим, что каждая вещь во Вселенной обнаруживается как нечто абсолютное, сверхценное.***

Весь мир подчинен единому закону, во всех разумных существах единый разум. Правда едина, и для разумных людей понятие о совершенстве тоже едино (Марк Аврелий).

Жизнь и вся Вселенная вовлечены в “священный танец” со своей основой (Ирвин Ласло).

Принцип Комплементарности как Исходное Базовое Соотношение “является не одним из многих принципов, а единственным и абсолютным принципом, который порождает Единую формулу и Единое уравнение, из которых выводятся все формулы и все уравнения всех наук. Можно утверждать, что он порождает все законы сохранения, которые никогда не нарушаются, если они интерпретируются по этому принципу. Они только переходят из одной формы сохранения в другую (М.И. Беляев).

Нелокальные квантовые эффекты фактически являются формой синхронизма в том смысле, что устанавливают связь – а точнее, корреляцию – между событиями, в отношении которых любая причинно-следственная связь исключена (П. Дэвис).

В статистической множественного человека должно быть объединяющее и направляющее начало, должен быть центральный орган, орган единства и интеграции, осуществляющий связь частей, гармонию и иерархию сил, коррекцию органов и аппаратов; должен быть орган триединства, духовно-душевно-телесного единства. По учению др.-церковной антропологии, таким органом в человеческом существе является сердце (А.С.Позов).

Целое "хитрым" образом воспроизводит себя, каждый раз с некоторым "дельта" от целого – от подвижного покоя самотождественного разнородного различия. Эта "дельта" есть внутреннее побуждение, "градиентный" импульс становления целого (С.В. Костюченко).

... одним из главных принципов существования Вселенной является голографический принцип глубинного неразрывного информационно-энергетического Единства Всего Сущего: всего живого и "неживого" – всего Бытия. Суть его заключается в том, что Человек, Человечество, Общество, Земля, Вселенная – это Единая Система, гигантский Космоорганизм, все составляющие которого находятся в информационно-энергетических взаимодействиях, взаимопроникновении, взаимообмене и взаимовлиянии.

...по данным современной квантовой теории, человек является целостной информационно-энергетической или полевой структурой, которая неразрывно связана с окружающим пространством, что и обуславливает их взаимодействие и взаимовлияние друг на друга. В этом контексте человека можно трактовать как неотъемлемую частицу Мироздания, которая находится в информационно-энергетических взаимосвязях и сама осуществляет информационно-энергетическое влияние на весь окружающий мир.

И древние и современные мыслители рассматривают человека как единство духа, души и тела, несущего в себе одновременно и земные и космические корни.

... эволюция человека в мироздании неотделима от судьбы космического развития и она неразрывно связана с эволюцией всего человечества, Земли, Вселенной: на энергетическом уровне мы все – Единое Целое.

Любой человек может находиться как на эволюционном, так и на инволюционном пути развития. Вселенная построена так, что человек будет эволюционно духовно развиваться – получая энергетическую поддержку Пространства, лишь в том случае, если будет жить в гармонии с космическими законами, с миром, своим внутренним духовным естеством.

Если человек избрал инволюционный путь, нарушая космические законы, и не живет соответственно духовным принципам, то он "выпадает" из этого космического эволюционного движения, и обрекает себя на вырождение, моральную деградацию и саморазрушение. Это касается как отдельного человека, так и всего человечества.

Цель человеческой жизни – это духовное соучастие в эволюции Земли, человеческого сообщества, Вселенной. Но к сожалению, большинство людей не в состоянии это осознать. И только когда человек достигает высокого духовного уровня, когда его сознание поднимается до космопланетарного уровня: осознания себя не только гражданином Земли, но и Вселенной, неотъемлемой частью и земной и космической жизни, – он становится

сознательно активным и ответственным в информационно-энергетическом системном взаимодействии "Человек – Общество – Земля – Вселенная".

...целью жизни человека является физическое, эмоциональное, ментальное и духовное развитие; каждый человек имеет Божественную Сущность, которая создана из света и любви, природой которых является добро. Человек должен подчинить свою волю воле Божьей с верой и доверием; Вселенная священна – независимо от того, насколько она удовлетворяет потребности отдельного "я"; все надо принимать и любить, ценить и уважать Жизнь каждого живого существа (Т.Г. Тюрина).

В конце 80-х кандидат физико-математических наук З.М. Гречишникова широко демонстрировала наличие симпатической связи в проводимых ею опытах над микроорганизмами. Она облучала микроорганизмы в одной пробирке и смотрела как такое же следствие облучения проявляется и в контрольных группах других пробирок. Она объясняла это симпатической связью между семействами и разновидностями – вызванные ею следствия задела всех принадлежащих к данному виду. Синергетика обнаруживает и иной выработанный природой способ экономии, сжатия процессов эволюции по времени. Это – резонансное возбуждение. Малое, но топологически правильно организованное воздействие, воздействие, как говорил Лейбниц, "в свое время и в своем месте", оказывается чрезвычайно эффективным. Ибо оно эквивалентно устойчивым состояниям самой природной среды, собственным формам ее организации. Можно сразу возбудить в среде одну из структур-аттракторов, и притом ту, которая желательна. Можно выйти на аттрактор, минуя длительный путь эволюции к нему с неизбежным уничтожением всего того, что не соответствует его правильной организации. И.Ефремов сказал бы, что можно минимизировать зло, inferны, лишнее выжигание среды и радикально сократить время выхода на аттрактор, сжать время эволюции. Но существует и опасность больших скачков (Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов).

Следуя по пути, проложенному созерцанием, индийские брахманы приходили к тому же, к чему приходили все мистики, в какое бы время и в каком бы народе они ни жили. Янджнявалкья и Будда, Плотин и Ареопagit, Мейстер Экхарт и Григорий Палама, каббалисты и Николай Кузанский, Яков Беме, Рейсбрук и много других ясновидцев Востока и Запада... Все они как один свидетельствуют, что ТАМ... нет ни добра, ни зла, ни тьмы, ни движения, ни покоя... В священном мраке, скрывающем основу основ, они ощутили реальность Сущего, АБСОЛЮТА. Страшная, непереносимая тайна!.. Эту Бездну трудно даже назвать "Богом"... За пределами всего тварного и ограниченного мистическому оку открылась Реальность, которую Лао-цзы называл Дао, Будда – Нирваной, каббалисты – Эйнсофом, христиане – Божественной сущностью... (А. Мень [Светлов, 1971])

Однако эти сентенции не принимаются традиционным православным учением потому, что ему свойственен линейнопричинный характер понимания вещей мира, то есть для него сокрыт мистический, парадоксально-циклопричинный характер мира. В одном из учебников для слунентов семинарий мы находим суждение, которое поддает критике вышеприведенные слова А.Меня, поскольку его "теософская идея совершенно обесценивает уникальную значимость жертвы Господа Иисуса Христа и Его Благовестие в деле спасения мира" [Осипов, 1994, с. 93]. Понятно, что с позиции целостной причинности подвиг Христа "осуществляется в вечности" и распространяется как на будущее, так и прошлое, то есть Христос спасает всех людей на протяжении всего исторического времени человечества, Его жертва вечна и вечно проливается во Вселенную, козтому учению Христа причастны все

мистики всех времен и народов, которым удалось трансцендировать пространство и время, когда евангельские события происходили на земле и вместе с тем постоянно совершаются в вечности, где хронологии не существует, где все персонажи живут как бы одновременно" [Хазанов, 1992].

Монах, пришедший просить о наставничестве, сказал Бодхидхарме:

- Моё сознание беспокоит. Пожалуйста, успокойте моё сознание.
- Принеси мне сюда своё сознание, – ответил Бодхидхарма, – и я его успокою!
- Но когда я ищу своё сознание, – сказал монах, – я не могу найти его.
- Вот! – хлопнул в ладоши Бодхидхарма. – Я успокоил твоё сознание!

Мой накопленный опыт, а это десятилетия теоретических и практических исследований, подтвердил то, во что я всегда верил: истинным смыслом всех целесообразных действий является гармония (М. Люшер).

Выслушав не мою, но вот эту-вот Речь (Логос), должно признать: мудрость в том, чтобы знать все как одно (Гераклит Эфесский)

Все вещи содержат долю всего (Анаксагор)

Все непрерывно, и все едино (К. Э. Циолковский)

Мир есть сложная система зависимых переменных, а не музей отдельных явлений, не перечень неподвижных фактов (А.Л. Чижевский, *"Физические факторы исторического процесса"*)

Можно доказать, что Луна не существует, когда на неё никто не смотрит (Н. Дэвид Мермин)

...в теоретической физике нам удастся объяснить то, что мы уже не можем себе представить (Л.Д. Ландау)

Корреляции обладают физической реальностью, а то, что они коррелируют – нет (Н.Дэвид Мермин)

Известно множество примеров резонанса в живой и неживой природе. В неживой природе каждый знаком с явлением детонации взрывчатых веществ, некоторые знакомы с парадоксом Эйнштейна-Подольского-Розена, а в живой можно привести опыты с крольчихой и ее крольчатами, которых размещали на расстоянии в несколько тысяч километров друг от друга: действия на крольчат резонансно-телепатическим образом отражались на крольчихе. Другой пример: в бутылках с вином, хранящихся в винных подвалах десятки лет, каждую весну наблюдается брожение, которое наступает каждый раз, когда пробуждающиеся к жизни виноградные лозы, из винограда которых было изготовлено вино в бродящих бутылках, начинают наполняться живительными соками. Наконец, кровь св. Януария, хранящаяся в запаянном сосуде несколько столетий, раз в год, в день его казни, превращается из твердого состояния в жидкое.

При этом отметим и то, что благодаря экспериментам Кирлиан²⁸ (а также К. Г. Короткова, Г.Г. Гаряева, В.Г. Адаменко, В.И. Инюшин, А.Ф. Охатрина и др.) создана методика газоразрядной визуализации, при помощи которой можно фиксировать ауру человека и ее "энергонаполняемость", а также увидеть закономерность: положительные мысли человека обогащают ауру, а негативные приводят к тому, что поток энергии как бы прерывается; это позволяет говорить о нравственной гигиене человека, о "здоровых мысленных излучениях организма" [Кратохвиль, 1991, с. 63; Тихоплав, Тихоплав, 2003, с. 108-109; Сары-Гузель, 2001].

Как пишут Тихоплавы в книге *"Жизнь напрокат"*, всемирно известны опыты американского ученого К. Бакстера. "В 1966 году Клив Бакстер заметил, что растения, присоединенные к прибору, измеряющему электрическое сопротивление, реагируют на некоторые ситуации, причем эту реакцию можно измерить. Он соорудил автомат, бросающий мелких рачков по одному в кипящую воду, и присоединил находившееся в другой комнате растение через обычные электроды к самописцу. В момент падения рачка в воду в растении происходили значительные электрические изменения (крик ужаса). Когда же автомат бросал мертвого рачка, никаких сигналов на самописце не было. Если у всех живых существ существует действительно единая система коммуникаций, то можно сделать вывод, что наиболее ярко она проявляется в критические моменты. У обычного человека спонтанный телепатический контакт чаще всего происходит, когда его близкий или знакомый находится в опасности или умирает. Сигнал о смерти в этом универсальном языке, возможно, "самый громкий" и, следовательно, первым привлекает наше внимание. Факты свидетельствуют о том, что он представляет собой нечто большее, чем просто включение и выключение системы тревоги [Уотсон, с. 246]. Растения реагировали также на разбивание куриного яйца.

Доктор Уотсон описывает свой эксперимент – игру с растением под названием *"Убийца"*. Выбираются шесть человек, из которых один (по жребию) становится "преступником". Два растения, принадлежащих к одному и тому же виду, помещаются в комнате, в которую на десять минут по очереди заходят все шесть человек. За эти десять минут "преступник" должен любым способом нанести вред одному из растений. Через час одно растение оказывается пострадавшим от рук "убийцы". Но существует свидетель – другое растение, которое присоединено к электроэнцефалографу. Каждый из шести участников эксперимента ненадолго входит в комнату и встает около свидетеля. На пятерых из них растение не обращает внимания, но когда входит "преступник", растение дает особую реакцию, которую фиксирует записывающее устройство. Подобные эксперименты с одинаковым результатов проводились неоднократно. Во время одного из опытов во Флориде цикламен "опознал" сразу двух из шести подозреваемых. Выяснилось, что один человек действительно "преступник", а другой часом раньше стриг газон перед собственным

²⁸ Феномен Кирлиан находит свое отражение и в фантомных эффектах: в середине 70-х годов В.И. Инюшин и В.Г. Адаменко сообщили о неких фантомных эффектах, наблюдавшихся у поврежденных листьев растений при фотографировании их по методу Кирлиан, в основе которого лежит так называемая газоразрядная визуализация, открытая около сорока лет назад советскими учеными С. Д. и В. Х. Кирлиан, а также К.Г. Короткова. Данный эффект наблюдается как в гомеопатии, так и в теории волнового генома, разработанного П.П. Гаряевым, согласно которому генетическая информация может транслироваться волновым образом, а также оставляет свои фантомы в живых организмах [Гаряев, 2009]. Фантомный эффект, а также влияние среды (не только ближайшего, но и космопланетарного окружения) дает объяснение процессам формогенеза, объясняя, как в результате чего оплодотворенная яйцеклетка помнит все детали и размеры развивающегося из нее организма, как организм вкупе с космопланетарными средами управляет своими восстановительными процессами, как работает механизм получения точной копии целого организма из единственной клетки предшественника при вегетативном размножении.

домом. Он пришел, не чувствуя за собой никакой вины, но растение почувствовало, что у него "руки в крови".

Не то, что мните Вы, природа – Не слепок, не бездушный лик, В ней есть душа, в ней есть свобода, В ней есть любовь, в ней есть язык (Ф. Тютчев)

Установлены факты существования внемолекулярных, внеклеточных структур, обеспечивающих психическую деятельность, общую для человека и растений, а также о единой сфере разума – ноосфере, как и о единой информационной сфере – универсальном семантическом пространстве Вселенной, которая теперь понимается как фрактально-голограммная сущность [Талбот, 2011].

Мы, люди, считаем себя состоящими из "плотной материи". В действительности же физическое тело – лишь конечный продукт, так сказать, тонких информационных полей, формирующих наше тело, а заодно и всю физическую материю. Такие поля – не что иное, как голограммы, которые с течением времени преобразуются, по сути оставаясь за пределами обычного восприятия; именно такого рода поля ясновидящие воспринимают как цветной яйцевидный ореол, окружающий наше физическое тело (Ицхак Бентов, "Наблюдение за природным маятником")

Правильная периодичность и повторяемость явлений в пространстве или во времени есть основное свойство мира, которым владеют одни и те же законы, распространяющиеся равно на все части природы независимо от того, как делит, как расчленяет их человек: и неорганическая, и органическая материя со всею своею психической деятельностью подчинена одним и тем же, общим для всей вселенной принципам (А.Л.Чижевский).

Вселенная умозрительным образом строится на методологическом и онтологическом единстве мировых законов для физических, биологических и социальных микро-, макро- и мегасистем. В этой связи Вселенная обнаруживает всеобщий характер взаимосвязи между элементами отмеченных систем, а также универсальный характер трансформации разных видов и форм энергий, вещества, полей и информации (взаимопревращаемость частиц, полей, энергии, информации); дистанционный и резонансно-полевой характер взаимодействия; наличие в природе ментального информационно-полевого вида взаимодействия (А.П. Дубров), утверждающего антропный космологический принцип, который фиксирует целесообразность существования человека во Вселенной, понимание человеческого существа как органической и активной части космоса, что обнаруживает глобальную роль сознания во Вселенной ("ментальный план Вселенной", когда на глубинном уровне "реальности" она состоит из "фундаментального поля сознания") и универсальную связь сознания в едином комплексе живой и косной материей, когда мысль выступает основой взаимодействия явлений и предметов на всех структурных уровнях материи, поскольку, как выяснилось, квантовая реальность как фундаментальная подоплека Вселенной играет в сознании и мышлении ключевую роль (И.З. Цехмистро). При этом реализуется способность мысли к универсальной трансформации в любые физические частицы, поля и излучения; дистанционная ментальная связь человека с окружающей средой; интегральный характер мысли как основы Глобального Сознания человека на всех структурных уровнях строения материи, способной к универсальной трансформации и взаимодействию с любыми видами, полей, частиц и энергий (А.П. Дубров).

При этом основополагающим принципом существования реальности выступает антропный принцип ее актуализации, который в сфере квантовой физики предстает парадоксом "Наблюдателя", согласно которому для актуализации реальности, первоначально пребывающей в непроявленном (волновом) состоянии, требуется некий "Наблюдатель", некое сознание, присутствие которое приводит к "схлопыванию волнового пакета" и актуализации всех известных нам феноменов (А.В.Вознюк).

В физике **наличествует принцип нелокальности микрообъектов**, проистекающий из того факта, что каждая элементарная частица может превращаться в любую другую элементарную частицу, и по сути, является ею [Марков, 1976]. Отсюда вытекает идея Вселенной как голографического универсума ("принцип все во всем"), Вселенной, представляющей собой "неразрывное целое, части которого переплетаются и сливаются друг с другом, и ни одна из них не является более фундаментальной, чем другие, так, что свойства одной определяются свойствами всех остальных" [Капра, 1994. С. 266]. Данный вывод совпадает с выводом Л. Берталанфи, одного из столпов теории систем, который дает следующее определение живой системы: "любая органическая система является, по сути, ничем иным, как иерархическим порядком образований, которые находятся между собой в подвижном равновесии" [Bertalanffy, 1949, s. 44]. О Вселенной же можно сказать, что она "состоит из множества систем, каждая из которых содержится в более крупных системах, подобно множеству пустотелых кубиков, вложенных друг в друга" [Бир, 1965, с. 23]. Этот вывод иллюстрируется мистическим представлением Восточной философии о Вселенной как "парадоксальной Башни": "Башня широка и просторна, словно само небо. Пол в ней вымощен бесчисленными драгоценными камнями всех видов, а внутри Башни находится великое множество дворцов, портиков, окон, лестниц, оград и переходов, которые все до одного изготовлены из драгоценных камней семи разновидностей... Внутри этой Башни, обширной и изысканно украшенной, расположены сотни тысяч... башен, каждая из которых украшена настолько же искусно, как и главная Башня, и обширна, словно небо. Все эти башни, которым нет числа, отнюдь не стоят на пути друг друга: самостоятельное существование каждой башни пребывает в гармонии с существованием других; ничто не мешает одной башне сливаться с другими – попарно и всем одновременно; здесь мы имеем дело с состоянием полного переплетения и, в то же время, полной упорядоченности. Молодой паломник Судхана видит самого себя во всех башнях, а также и в каждой из них по отдельности, причем все башни содержатся в одной, и каждая башня вмещает в себя все остальные" [Suzuki, 1968, p. 183; Капра, 1994, с. 267].

"Сознание у животных. Среди специалистов в области зоопсихологии и зооэтологии укрепляется мнение о высокой умственной способности животных, причем это касается любых видов от птиц до приматов. Показано, что помимо птиц, многие из животных — кошки, собаки, обезьяны, дельфины — способны овладеть человеческой речью на любых языках и разумно пользоваться ею.

Сознание у растений. Многолетними (38 лет!) исследованиями К. Бакстера доказано наличие **первичного восприятия**, связанного с наличием Сознания в разных живых организмах и клетках, растениях, бактериях, дрожжах, клетках крови и т. д.. Шотландский физиолог растений А. Тревас в подтверждение того, что растения обладают умственными способностями, памятью, способны к обучению, приводит в своем недавнем обзоре убедительные доказательства и 155 ссылок (!) на работы по этой проблеме, выполненные в период с 1980 по 2002 гг..

Сознание минералов. Исследования минеролога А. Бо-ковикова показали, что имеется кремниевая форма жизни в виде минералов – агатов, являющихся живыми организмами со всеми признаками, свойственными белковой форме жизни: анатомия, способ питания, наличие полов, размножение. В работе Е.М. Егоровой о тонких свойствах металлов поддерживается идея разделения тела минерала на вещественное и электромагнитное состояние.

Сознание металлов. Знаменитый индийский ученый сэр Чандра Бос, автор фундаментальных исследований нервной раздражимости у растений, отмечает полное сходство в ответных реакциях растений и металлов, и это мнение разделяется некоторыми исследователями в наше время.

В работах американских ученых, проведенных под руководством и при непосредственном участии проф. В. Тиллера (в течение 7 лет!), сообщается об исследованиях по использованию в опытах специального электрического устройства, выполненного на основе генератора МГц волн и встроенной электронной памяти для закрепления мысленного воздействия человека. Этот прибор способен сохранять мысленное воздействие оператора и оказывать **длительное заданное мысленное** влияние (!) на растворы неорганических и органических веществ: увеличивать или уменьшать pH воды, повышать активность ферментов – щелочной фосфатазы, АТФ и других, ускорять развитие личинок плодовой мухи и улучшать качество среды обитания там, где находится устройство.

Ментальное создание вещества. В психофизике давно были известны явления материализации и дематериализации, во время которых происходит возникновение и исчезновение материальных тел и веществ благодаря мысленному действию одаренных медиумов, и они описаны подробно в фундаментальных монографиях и стали уже историей, но люди и в настоящее время проявляют свои уникальные возможности по созданию материи *de novo* только с помощью мысленного намерения. Имеются многолетние (более 75 лет!) данные, подтвержденные разными исследователями, показывающие феноменальную ментальную способность знаменитого гуру Шри Сатья Саи Баба к материализации различных веществ и объектов – фруктов, металлических и кристаллических украшений, ароматических веществ и масел и т. д. Аналогичные исследования были проведены по изучению материализации различных предметов и веществ бразильцем А. Амиденом, а его соотечественник М. Кутинхо известен как феноменальный человек, ускоряющий развитие куриных яиц прямо во время экспериментов на глазах у присутствующих, вместо необходимой для этого обычной 20 дневной инкубации, и материализующий даже живые объекты.

В последние годы стали широко известны имена необычайно одаренных людей в Китае и Японии, способных к созданию материи *de novo* и трансформации одного вещества в другое с помощью мысленного желания: например, преобразование воды в ароматические вещества (духи), масло или бензин и т. д. Эти люди показывают свои экстраординарные возможности в течение многих лет и благодаря этому их можно тщательно изучать и исследовать научными методами. Многолетние исследования феноменов материализации выполнены учеными в Китае, Японии, Бразилии.

Экстрасенсами показаны фундаментальные психофизические явления, например, реципрокные (взаимовозвратные) изменения агрегатного состояния вещества, т. е. переход из жидкого состояния в твердое вещество и обратно, создание живого существа из безжизненной органической материи как доказательство необычайных возможностей силы мысли человека" [Дубров, 2006, с. 128-130].

Отмеченное выше было доказано экспериментально. Так, **Цзян Каньчжень** еще в 80-е годы XX ст. создал физическое устройство, которое благодаря электромагнитному резонансу "считывает" информацию из ДНК одного живого объекта и направляет ее на другой живой объект, достигая при этом, в том числе и **эффекты омоложения организма**. В одном из экспериментов экспериментатор действовал электромагнитным полем дыни на проросшие семена огурцов. Выросшие растения имели вкус донора – дыни, а биохимический анализ показал, что в их ДНК имели место соответствующие изменения, которые передавались из поколения в поколение. В другом опыте ЭМ полем арахиса обработали побеги подсолнуха. После этого у последнего изменилась форма семян, и им частично передались вкусовые качества арахиса. Далее ученый от растений переходит к животным (при этом методика остается той же): сначала Цзян Каньчжень обработал биоэлектромагнитным полем утки 500 куриных яиц. Вылупилось 480 цыплят, у которых были зафиксированы следующие изменения: у 25 % на лапках появились перепонки; у 80 – была плоская утиная форма головы; в 90 – изменилось размещение глаз.

Подобным же образом были получены цыплята, покрытые шерстью, а также имели место и другие необычные феномены (*Jiang Kanzhen. 1981, The method to change organism's heredity's and the device to transmit iological information. Soviet Union Patent № 1828665; <http://re-tech.narod.ru/homo/gen/chkanchn.htm>*)²⁹.

Другой исследователь, Н. Л. Лупичев, описал эксперименты на одноклеточных организмах (бактериях, лимфоцитах) которые объективно доказывают, что химические вещества действуют на биологические объекты не только при молекулярном контакте, но и дистанционно – антеннами в экранирующих камерах из разных материалов [Лупичев, 1990].

Как пишет Н. Л. Лупичев, анализируя **феномены дальнего действия и гомеопатии**, в мире существуют феномены передачи информации, заключенной в веществе, при помощи волн, то есть на полевом уровне, соотносящемся с функциями правого полушария головного мозга человека. Большое число экспериментальных данных показывают, что воздействие может быть передано на расстояние с помощью световых волн, радиоволн, теплового излучения, звуковых волн. Для этого достаточно, например, к источнику света (нити накала лампы) подключить ампулу с медикаментом. Такие эксперименты показывают, что

²⁹ Вот, что пишут Тихоплавы о данном феномене: еще более 30 лет назад доктором Ю. В. Цзян Каньчженьем из Хабаровска была опубликована работа "Теория управления полями", которая мгновенно привлекла внимание отдела науки ЦК КПСС и тут же была засекречена. Суть работы, как это стало известно уже в эпоху гласности, состояла в следующем. Доктор Каньчжень экспериментально установил, что ДНК – этот генетический материал – существует в двух формах: пассивной (в виде ДНК) и активной (в виде электромагнитного поля). Первая форма сохраняет генетический код и обеспечивает стабильность организма, а вторая в состоянии его изменить путем воздействия на него биоэлектрическими сигналами. Вывод, сделанный доктором Каньчженьем, был таков: "ДНК – это просто "кассета" с записью информации, а ее материальным носителем являются биоэлектрические сигналы" [Петров, 2001, с. 39]. Исследователь из Хабаровска в подвале своего дома оборудовал лабораторию для проведения экспериментов. Он создал установку, в которой с помощью так называемой "био-СВЧ-связи" информация с одного живого объекта переносилась на другой объект. Например, воздействие биополем утки на куриные яйца привело к тому, что у вылупившихся цыплят на лапках появились перепонки и изменились глаза. Переноса на человека информацию с молодых зеленых проростков различных пищевых растений, доктор существенно улучшал состояние здоровья пациента, в частности, состояние его иммунной системы. Воздействуя собственным биополем на своего больного отца, доктор добился улучшения здоровья и омоложения отца. Стоит отметить, что работы доктора Каньчжэна, которые явились первой серьезной пробоиной в идеологии ортодоксальных ученых, защищены патентами. Однако только благодаря перестройке они стали известны широкой научной общественности. Так, в 1990 году после доклада доктора Каньчжэна на семинаре в Новосибирском институте клинической и экспериментальной медицины, директором которого в то время был академик В. П. Казначеев, приняли решение создать специальную лабораторию "биоСВЧ-связи", привлечь специалистов различного уровня и проложить уникальные исследования. Очень интенсивные исследовательские работы в этом направлении уже шли в Москве. Например, за последние 10 лет группе ученых под руководством академика П. П. Гаряева удалось получить уникальные результаты экспериментальных исследований и выйти на разработку теории волнового генома [Тихоплавы, 2003, с. 124-125].

энергоинформационное воздействие материи переносится электромагнитным излучением, не меняя известных его свойств. Можно предположить, что сигнал от вещества идет сверхслабый, модулируя сигнал-носитель. Если соединить проводником лекарство и ампулу с водой, то увидим, что вода приобретает новые качества и действует на человека как лекарство, с которым была связь. Кроме воды можно использовать любые вещества, но лучше всего заряжаются спирт, сахар, воск (а также масляные краски художников, особенно те краски, которые изготовлены по особым рецептам). Поскольку все неживые структуры являются относительно стабильными, такой заряд сохраняется в течение многих лет, если нет аналогичных взаимодействий. При этом живые объекты в силу своей динамичности, как правило, являются преобразователями энергии.

Из вышеизложенного следует, что отмеченные взаимодействия схожи с обменом зарядами, подобно электростатическим. Если в результате таких взаимодействий происходит структурирование молекулярного уровня носителя, но тогда взаимодействие должно иметь пороговый характер, а это не подтверждается экспериментами, что приводит к выводу о *волновой природе взаимодействий в природе*.

Дистанционные взаимодействия материальных объектов без массопереноса обладают многими основными свойствами электромагнитных волн классической теории, свойствами волн-частиц квантовой механики, а также свойствами, не имеющими аналогов. Поскольку человек сам является источником энергии, в том числе ее высших форм, можно предположить, что человек может заряжать специфической энергией любой объект.

Например, художник, пишущий картину, *заряжает* ее полотно своей энергией. Следовательно, можно использовать этот заряд для лечения больных или для "наведения порчи" – для этого нужно слайд картины спроецировать на экран из алюминия, а электроды, идущие от экрана, приложить к необходимым точкам акупунктуры больного [Лупичев, 1990]³⁰. При этом в процессе еды обнаруживается эффект сенситивных фаз (в частности, парадоксальной фазы психики, поскольку здесь наблюдается переход от состояния голода к состоянию насыщения пищей, обнаруживающий нейтральную переходную, то есть сензитивную, фазу), то есть повышенной чувствительности к действию слабых раздражителей. Повторим, что отмеченный эффект объясняется феноменом перехода из одного состояния в другое, когда организм функционально как бы "повисает воздухе". Так, например, при чихании человек переходит из состояния относительного возбуждения к состоянию расслабления и здесь он оказывается открытым действию внушения. Именно поэтому была выработана традиция желать человеку доброе здоровье в момент и после чихания.

В.В. Кизима в статье "*Ландшафтная сущность Бога или "божественная" природа ландшафта?*" [Кизима, 2001] выделяет несколько **полевых интерпретаций действительности**, когда реальность предстает целостным нелинейным комплексом:

"Физические поля. Первоначально реально работающий и сознательно введенный принцип поля присутствовал в физике (прежде всего ньютоновское поле тяготения, представление о котором устояло несмотря на ожесточенную его критику как очередного проявления дискредитировавшей себя "физики качеств"). Сущность полевого представления состояла в утверждении, что *потенциал каждой точки поля есть функция положения этой точки в поле как целом*. Поле здесь понимается как непрерывная и однотипная, хотя и

³⁰ Подобным же образом используется колдовской метод приворотных средств. Данное средство может быть, например, в виде хлеба, который "заряжается" определенным желанием. Потом данный хлеб крошится в еду объекту колдовского влияния.

допускающая возможность квантования (как это было предположено уже в XX в. введением понятия гравитонов), среда. Известен также ряд многочисленных других физических полей, введение каждого из которых требовало значительных теоретических и экспериментальных усилий (электрическое, магнитное, ряд полей, обеспечивающих взаимодействия частиц в микрофизических процессах и др.).

Географические поля. Введение понятия географического поля (Изард, В.А.Червяков – в географии, Н.Н.Боровко – в геологии, А.А.Уранов – в геоботанике и др.) связано с тем, что дискретность и континуальность в равной мере свойственны объектам географии. Даже в тех случаях, когда макрообъекты (растения, животные, человек) отделены от окружающего пространства четкой границей, они могут формировать рассеянные множества с любыми величинами и градиентами плотности. С другой стороны, всегда оказывается возможным дискретизация непрерывных географических объектов. Но попытки проведения учета количества взаимодействий между такими участками территории с ростом числа ячеек очень быстро увеличивается и охарактеризовать таким образом значимое разнообразие географических условий очень трудно. Поэтому и используется понятие поля. Как пишет А.Д.Арманд, "представления о географических полях находят применение в анализе окружающей действительности, когда системный подход оказывается мало эффективным. Методы теории поля используются, в частности, при исследовании рассеянных по территории ресурсов, передвижении населения и, по-видимому, могут использоваться еще шире" [Арманд, 1988, с. 99]. Понятие географических полей несет на себе сильное влияние представлений о физических полях, начиная с использования терминологии ("потенциал", "напряженность", "градиент", "скалярное" или "векторное" поле и др.) и кончая постановкой и решением задач, прежде всего как выяснение зависимости "сил", влияющих на объекты ландшафтной оболочки в зависимости от того или иного параметра. Например, градиенты давлений атмосферы, температур, плотности растительного и животного населения, людей создают силовые поля, которые могут проявляться потоках, выравнивающих эти градиенты. Силовые поля в географии сходны в том, что их потенциал убывает с расстоянием. При этом "сила" проявляется по воздействию одного объекта на другой. Например "сила" биохимического воздействия растения сказывается в степени ингибирования роста соседних растений или отпугивания насекомых-вредителей. Проявления силовых географических полей различаются в зависимости от того, действуют ли они на подвижные объекты (массы воздуха, животных, людей, семена растений) или на "прикрепленные" (растения, постройки, города).

Биологические поля. Принцип поля из физики был перенесен в эмбриологию Г.Дришем и позже Гертвигом без упоминания самого термина "поле" [см. Канаев, 1966, с. 190]. Собственно о биологическом поле начал говорить в начале XX в. А.Г. Гурвич. После него, и частично одновременно с ним, понятие о биологическом поле стали использовать западные ученые П.Вейс, Де Бер, Д.Гексли, Уодингтон, Чайлд, Креггер и другие.

Предпосылкой к введению понятия биологического поля в работах А.Г.Гурвича было возникшее у ботаников в конце XIX в. стойкое убеждение, что *судьба клетки или клеточного комплекса в значительной мере определяется их положением в организме*. После известных экспериментов Дриша это представление приобрело общебиологическую значимость и с тех пор не раз было подтверждено опытами по пересадкам, поворотам, разрезаниям и сращиваниям зачатков. Используя положение Г.Дриша о том, что *судьба части зародыша есть функция его положения в целом*, Гурвич разработал и обобщил его до теории *морфогенетического поля*.

Излагая основное содержание выводов Дриша, А.Г.Гурвич пишет: "Некоторые

параметры, определяющие процессы в элементах, могут быть выражены лишь при допущении факторов, относящихся исключительно к целому (возможно, только лишь формирующемуся). Они /параметры/ заключают в себе определенные константы, которые имеют смысл только в связи с целым и, если можно так сказать, не могут быть выражены на языке элементов" [цит. по Белоусов, 1963 с. 62]. В другом месте Гурвич отмечает, что "побуждаемый блестящей работой Дриша" он рассматривает фактор целого "как реальность, чьи свойства и проявления следует изучать, как свойства и проявления любого объекта" [Белоусов, 1963, с. 63].

Опираясь на эксперименты, в которых после полного разрушения пространственной организации вещества в яйцах лягушки и тритона при центрифугировании, тем не менее процесс возрождался, он делает вывод: "исходная пространственная организация различных составляющих, другими словами, протоплазменные структуры могут быть совершенно разрушены, без каких-либо необратимых последствий. Существует еще нечто другое, то что не разрушается таким губительным вмешательством и что тем или иным способом исправляет повреждения и направляет в меру возможного дальнейшее развитие яйца" [Гурвич, 1977, с. 233].

Следует, однако, отметить, что утверждение связи поля только с целым является своеобразной холистической крайностью, поскольку целое и его поле по отношению к части в этом случае выступают как внешние силы и приобретают телеологическую окраску. Ради исторической справедливости следует, в частности, отметить, что вначале Гурвич также был склонен рассматривать биологическое поле по типу внешней силы и лишь позже, в ходе развития представлений о *клеточном поле* в результате целого ряда целенаправленно проведенных экспериментов он стал утверждать неразрывность поля с биологическими процессами. Он так характеризовал этот гносеологический поворот: "наша концепция эмбриональных полей, которой мы руководствовались в течение ряда лет и которая исходила из представления о неделимом целом, наложенном на элементы, отброшена. Но она возрождается в более конкретном и простом представлении о *синтезированном поле целого*" [Гурвич, 1977, с. 235].

Ряд дополнительных характеристик поля на примере тех же биологических объектов, но уже не только клеточного, а и надклеточного уровня обнаруживается в связи с развитием *физики живого* – выросшего из традиционной биофизики нового направления исследования, начало которому положили работы ряда исследователей в 70-80-е годы XX ст. (см. Обзорную статью [Добронравова, Ситько, 1994]). Доводом в пользу реальности биологического поля в физике живого стало прежде всего обнаружение Е.А.Андреевым, М.У.Белым и С.П.Ситько *собственных характеристических частот* человеческого организма как целого (в мм-диапазоне электромагнитного излучения). Это при том, что согласно традиционной квантовой механике в таком огромном скопище атомов и молекул, каким является организм указанных характеристических частот в принципе не должно быть.

Инициирование открытия было вызвано работой врачей И.С.Черкасова и С.В.Недзвецкого по лечению повреждения биологических тканей с помощью электромагнитного излучения (ЭМИ). Они обнаружили "побочное" эффективное лечебное действие некоторых областей частот ЭМИ мм-диапазона. При этом, что в контексте обсуждаемой темы особенно интересно и важно, под воздействием ЭМИ на глаз или затылочную область головы вылечивались органы, находящиеся *на значительном расстоянии от точки воздействия*, например язва желудка. Позже стало ясно, что это не случайность. "Во многих случаях, - пишут Добронравова и Ситько, – речь идет о расстояниях, измеряемых десятками и сотнями сантиметров, а, как известно, в 1 мм. водного раствора

интенсивность мм-излучения ослабевает почти в 1000 раз(!)"[Добронравова, Ситько, 1994, с. 194-196]. В этих случаях отчетливо проявляется факт наличия как внешнего поля организма, так и внутренних его полей.

Историческое поле. Анализируя представления о поле, нельзя не упомянуть о позициях О.Шпенглера и Л.Н.Гумилева как свидетельства универсального характера идеи поля, поскольку в этом случае речь идет не только о природных, а и о культурно-исторических и этнических процессах. О.Шпенглер не употребляет термина "поле". Но ему принадлежит ряд высказываний, опирающихся на идею зависимости исторических событий от их исторического места, что позволяет говорить о присутствии в его работах идеи продолжающегося во времени *исторического поля*. Шпенглер говорит о единстве истории, о том, что "ни один фрагмент истории не может быть действительно освещен, пока не будет выяснена тайна всемирной истории вообще" [Шпенглер, 1993, с. 183]. Этой тайной является феномен всемирного единства, специфика которого, и об этом Шпенглер ярко пишет, в том, что благодаря его воздействию оказываются каким-то образом согласованными и соответствующими друг другу явления совершенно разных областей человеческой жизни, обладающие казалось бы совершенно самостоятельной жизнью.

Он говорит о наличии так называемых "мощных групп морфологического сродства" – отношений, "которые связывают формы изобразительных искусств с формами войны и государственного управления, глубокое сродство между политическими и математическими структурами одной и той же культуры, между религиозными и техническими воззрениями, между математикой, музыкой и пластикой, между хозяйственными и познавательными формами" [Шпенглер, 1993, с. 184]. И дальше: "Глубоко внутренняя зависимость новейших физических и химических теорий от мифологических представлений наших германских предков, полная конгруэнтность стиля трагедии, динамической техники и современного денежного оборота, тот поначалу странный, а потом самоочевидный факт, что перспектива масляной живописи, книгопечатание, система кредита, дальнобойное орудие, контрапунктическая музыка, с одной стороны, обнаженная статуя, полис, изобретенная греками монета – с другой" [Шпенглер, 1993, с. 184].

В работе Шпенглера высказаны и предположения об исходном источнике исторического поля. Все эти группы сродства, по Шпенглеру, есть "идентичные выражения одного и того же душевного принципа" (там же). Каждая из этих групп "символически изображает особый тип человека в общей картине всемирной истории, имеют строго симметричное строение. Эта перспектива и обнажает впервые подлинный стиль истории"(там же). Таким образом, объединяющим фактором истории при всем разнообразии ее проявлений является, по Шпенглеру, человеческий тип как органическое единство с "вполне правильной структурой" [Шпенглер, 1993, с. 184]. Иначе говоря тайна единства и многообразия истории проистекает, как можно понять Шпенглера, из единства и многообразия человека.

Этническое поле. Л.Н.Гумилев ввел в научный оборот понятие *этнического поля*. Необходимость его он обосновывал тем, что используемые в этнографии видимые индикаторы (язык, раса, способы ведения хозяйства, религия, уровень и характер техники) не позволяют "заполнить пропасть" между этносами и суперэтносами. С этим и помогает справиться понятие поля. Имея в виду понятие поля, он отмечает: анализ вопроса с исторической точки зрения показывает, что "то, что считалось абстракцией, существует, и оно весомо и действенно". Он разъясняет: "такие термины, как "эллинская культура", "мусульманский мир", "европейская цивилизация", "срединная империя" (Китай – этнически крайне мозаичная страна) или "кочевая евразийская культура" (тюрки и монголы) – "не

просто слова, а обозначения технически овеществленных и социально оформленных совокупностей этнических целостностей, стоящих на порядок выше тех, которые доступны этнографам – наблюдателям" [Гумилев, 1989, с. 289]. В связи со сказанным он и вводит понятие "этническое поле", подобное электромагнитному, гравитационному и другим полям, "но вместе с тем отличающееся от них" [Гумилев, 1989, с. 291].

Факт существования этнического поля проявляется, по Гумилеву, "не в индивидуальных реакциях отдельных людей, а в коллективной психологии, воздействующей на персоны" [Гумилев, 1989, с. 291]. Далее он указывает на другие особенности поля: "имеет место координированное действие многочисленных элементов целого, т.е. проявляется принцип поля" [Гумилев, 1989, с. 289]. "Из факта целостности групп и из их единства, выражающегося в единстве их строения и поведения в эволюционном процессе, мы можем заключить, что существуют поля, регулирующие и координирующие этот процесс" ([Гумилев, 1989, с. 289]). Гумилев фиксирует внимание не столько на статике целого, сколько на его динамике и здесь главным показателем поля для него является наличие совместных действий (мысль, близкая представлению о когерентности процессов как показателе поля в современной физике живого). "Наиболее отчетливо на индивидуальное поведение проявляется в коллективных действиях общественных животных", – пишет он [Гумилев, 1989, с. 292]. В качестве важных предпосылок этих действий он рассматривает цели и планы действий в обществе. Этническое поле Гумилев связывает также с внутренней этнической близостью людей, связанной с определенной ритмичной жизни, отличной от ритмики других этнических групп, что служит фактором их несовместимости (по принципу "мы" – "не мы").

Он отмечает, что концепция этнического поля "решает наиболее сложные проблемы". В частности, по его мнению, благодаря наличию этнического поля "не рассыпаются на части этносы, разорванные исторической судьбой и подвергшиеся воздействию разных культур. Они даже могут регенерировать, если устранить причины, нарушившие первоначально заданный ритм этнического поля". С этим Гумилев связывает, в частности, феномен ностальгии. "Человек, заброшенный в среду чужих, пусть даже симпатичных людей, ощущает странную неловкость и тоску. Но эти чувства ослабевают, когда он находит соплеменников, и исчезают при возвращении домой. При этом не имеют значения ни климатические условия, ни наличие комфорта" [Гумилев, 1989, с. 294-295]. В основе этнической общности лежит, по Гумилеву, биофизическое явление, поэтому считать этнос производным от социальных, экологических, лингвистических, идеологических и т.п. факторов "нелепо". Гумилев даже высказывает мысль о *формировании* этнического поля: "Этническое поле, т.е. феномен этноса как таковой, не сосредоточивается в телах матери и ребенка, а проявляется между ними. Ребенок, установивший связь с матерью первым криком и первым глотком молока, входит в ее этническое поле. Пребывание в нем формирует его собственное этническое поле, которое потом лишь модифицируется вследствие общения с отцом, родными, другими детьми и всем народом. Но поле в начале жизни слабо, и если ребенка поместить в иную этническую среду, перестроится именно оно, а не темперамент, способности и возможности. Это будет воспринято как смена этнической принадлежности, в детстве происходящая относительно безболезненно" [Гумилев, 1989, с. 295].

Социокультурное поле. Социокультурное поле рассматривается в постструктурализме как анонимное поле дискурсов – речевых общений, практик, где не только формируются и развертываются межсубъектные связи сторон, точек зрения, позиций, а и трансформируются и стираются грани между ними, не всегда соблюдается порядок и целенаправленность поведения участников дискурсов, отрицается унификация и приоритетность или особый

статус каких-либо положений – и все это влияет на развитие представлений участников о тех или иных объектах. При этом сфера высказываний, дискурсия включает не только явную информацию, а и невысказанное, неизреченное, но значимое в своем умолчании. В социокультурном поле индивид усваивает дух культуры, ее смыслы, ценности, нормы и аномалии, правила и исключения, выступая одновременно как источник поля и как объект его влияния. Частным случаем социокультурного поля является *поле властных отношений*. М.Фуко рассматривает его как разновидность общественного взаимодействия, влияние не только государственных и иных институтов, а и более глубокие воздействия-микровлияния на душу человека, пронизывающие все другие социокультурные отношения (экономика, медицина, система контроля и др.). Поэтому поле власти действует всегда и везде, на всех уровнях общественной жизни, а индивиды одновременно являются носителями и объектами власти.

Поле языка. В лингвистике под полем понимается совокупность языковых (главным образом лексических) единиц, объединенных общностью содержания (иногда также общностью формальных показателей) и отражающих понятийное, предметное или функциональное сходство обозначаемых явлений [*Лингвистический энциклопедический словарь, 1990, с. 380-381*]. Говорят о семантических, морфосемантических, ассоциативных, грамматических, синтагматических полях. Так для семантического поля постулируется наличие общего (интегрального) семантического признака, объединяющего все единицы поля и обычно выражаемого лексемой с обобщенным значением (архилексемой). Например признак "перемещение в пространстве" в семантическом поле глаголов движения: "идти", "бежать", "ехать", "плыть", "летать" и т.п. Говорят также о признаках частных (дифференциальных), по которым единицы поля отличаются друг от друга, например "скорость", "способ", "среда" передвижения.

Имеет место внутренняя иерархическая взаимосвязь семантических полей в лексике. Об этом свидетельствует то, что интегральные семантические признаки в определенных условиях могут выступать как дифференциальные. Так признак "отношение родства", объединяющий термины родства "отец", "мать", "сын", "дочь" и т.п., становятся дифференциальным при подходе к семантическому полю, включающему обозначения и других отношений между людьми: "коллега", "попутчик", "однокашник", "начальник" и т.п. Кроме того, о взаимосвязи семантических полей в пределах всего словаря свидетельствует также принадлежность многозначного слова к различным семантическим полям. В качестве других общих характеристик семантических полей выделяются: *связь слов или отдельных значений, системный характер этих связей, взаимозависимость и взаимоопределяемость лексических единиц, относительная автономность поля, непрерывность смыслового пространства, обозримость и психологическая реальность для среднего носителя языка*. О реальности семантических и иных лингвистических полей свидетельствует, помимо прочего, также то, что для исследования их структуры разработаны соответствующие методы – компонентного анализа, оппозиций, графов, комбинаторные методы и др.

Психологическое поле. Понятие психологического поля по сути присутствует в гештальтпсихологии (первая половина XX в.) в самом понятии гештальта для обозначения перцептивной структуры – того, что воспринимается как непосредственно данное сознанием, как особое "качество формы" (Г.фон Эренфельс), привносимое сознанием в восприятие элементов сложного образа. Поле здесь понимается как то, что обеспечивает свехсуммативное качество образа, его внутреннюю связность, как например в классическом стробоскопическом эффекте М.Вертхеймера. Гештальт есть организованное

целое, свойства которого не могут быть получены из свойств его частей. М.Вертхеймер отмечал, что "имеются целостности, чье поведение не детерминируется поведением индивидуальных элементов, из которых они состоят, но где сами частные процессы детерминируются внутренней природой целого" (цит. по [Ярошевский, 1974, с. 208]).

"Понятие *гештальта*, *гештальт-качества*, – пишет О.Г.Бахтияров, – было введено Х. фон Эренфельсом вместе с описанием феномена *транспозиции* на примере узнавания слушателем мелодии при переводе (*транспозиции*) ее в разные тональности. По мысли Эренфельса, помимо элементов, составляющих мелодию, в нее привносится некоторый дополнительный элемент, новое качество, *качество формы* – гештальт-качество. Именно гештальт-качество делает мелодию целостным образованием, *этой* мелодией, сохраняющей свой *этнос* при транспозиции на другие элементы. При этом восприятие отдельных элементов мелодии определяется гештальт-качеством. Транспозиции легко обнаруживаются и в зрительном восприятии. Геометрическая фигура, круг или треугольник, воспринимаются как таковые независимо от толщины, цвета или фактуры составляющих их линий. В этом случае мы можем сказать, что фигура транспонируется на иные цветовые, фактурные и др. среды" [Бахтияров, 1997, с. 48]. Способность формирования человеком гештальт-качества можно рассматривать как выявление объективно существующего психологического поля. Оно действует по-разному в различных ситуациях (восприятие мелодии по первым тактам, выполненным в разной манере геометрических фигур и т.п.), но во всех этих случаях *имеет место*.

Еще одно его проявление – выделение образа из однородной среды. "С понятием гештальта тесно связано различие *фигуры* и *фона*. Гештальт дан в восприятии как определенная фигура, замкнутое единство, как бы выступающее вперед по сравнению с неструктурированным фоном. Помимо спонтанного выделения фигуры из фона возможно и целенаправленное формирование фигуры вопреки действующим в пределах зрительного поля силам. В случае однородно структурированного фона наблюдается процесс спонтанного образования различных фигур... Фигура и фон взаимозависимы и влияют друг на друга, что можно наблюдать на примере различных оптических иллюзий" [Бахтияров, 1997, с. 48-49]. На основе подобных психологических феноменов Бахтияровым предложен проект описания целостностей как важный момент разрабатываемой им психонетики – области постинформационных технологий.

Значительную роль понятие поля играло у немецкого и американского психолога Курта Левина. В отличие от поля гештальтпсихологов, связывавшегося прежде всего с образом, Левин рассматривал поле как структуру, в которой совершается *поведение* человека. Это "динамическое целое", представляющее собой взаимоотношение между субъектом и его непосредственным окружением, охватывающее в нераздельности мотивационные устремления индивида и существующие вне индивида объекты его устремлений. Поведение индивида является внешним выражением событий, происходящих в его психологическом поле, рассматривается как функция личности и среды, так что эмпирические его особенности не объяснимы ни из личности самой по себе, ни из среды как таковой. "Психолог должен отказаться от того, чтобы представлять объекты исходя из категории "вещи", и перейти к мышлению "отношениями". Понятие "единое поле", "жизненное пространство", по плану Левина, и должно было утвердить новый "релятивный" способ описания реального поведения" [Ярошевский, 1974, с. 259-260]. События, происходящие в психологическом поле, представляют собой либо перемещения из одной области поля в другую, либо изменение самой структуры поля (его топологии). Таким образом, Левин и его школа рассматривали источник психологических сил и мотивационные изменения исходя из

динамики полевого целого" [Кизима, 2001].

Генетическое поле: "...Есть некоторые основания полагать, что **генетический аппарат высших биосистем обладает способностью быть квантово нелокальным**. Это дает возможность клеткам, тканям и организму находиться в сверхкогерентном состоянии. Перечисленные результаты еще раз, но на более высоком уровне, подтверждают нашу теорию волновых генов [Гаряев, 1997]. Ключевым положением ее является то, что **хромосомный аппарат биосистем функционирует одновременно как источник и приемник генознаковых лазерных, солитонных и голографических полей**. Кроме того, **хромосомный континуум многоклеточных организмов является неким подобием статико-динамичной мультиплексной пространственно-временной голографической решетки, в которой свернуто пространство-время организма**. Но и этим не исчерпываются кодирующие возможности генетических структур. Последовательности нуклеотидов ДНК, образующие голографические и/или квази-голографические решетки, формируют еще и текстовые речеподобные структуры, что существенно меняет наши представления о генетическом коде. Эволюция биосистем создала генетические "тексты" и геном-биокомпьютер как квази-разумный «субъект», на своем уровне «читающий и понимающий» эти тексты. Чрезвычайно важно для обоснования этой элементарной "разумности" генома, что **естественные (не существенно на каком языке) человеческие тексты и генетические "тексты" имеют сходные математико-лингвистические и энтропийно-статистические характеристики**. Это относится, в частности, к такому понятию, как фрактальность распределения плотности частот встречаемости букв в естественных и генетических текстах (для генетических «текстов» буквы – это нуклеотиды)" [Гаряев, 2009].

Парадокс Наблюдателя наглядно реализуется в эксперименте по интерференции/дифракции электронного пучка на двух щелях: если направить на мишень, в которой проделаны два отверстия, потоком электронов (одиночных), и просто фиксировать их прохождение через мишень на фотопластинку, расположенную за ней, то на пластинке будет наблюдаться обычная волновая интерференционная картинка. Однако когда между мишенью и фиксирующей пластинкой поставить детектор, определяющий, через какое из двух отверстий прошёл электрон, то в этом случае картина начинает отличаться от интерференционной, то есть она становится такой, как если бы электрон начал проявлять себя исключительно как частица. Одно из объяснений данного эффекта: волновое поведение электрона заключается в том, что с ним связана волновая функция, выражающая лишь вероятность нахождения электрона в той или иной точке пространства и ничего более. И если за прохождением электрона сквозь мишень не наблюдать, то электрон проходит сквозь обе щели, и затем интерферирует "сам с собой", давая ожидаемую интерференционную картину. Наличие детектора приводит к тому, что волновая функция электрона "схлопывается", и электрон начинает себя вести как частица, так как детектор должен зафиксировать конкретный факт прохождения либо через одну, либо через другую щель, но никак не через обе сразу. Нечто подобное мы наблюдаем в мысленном эксперименте Э. Шрёдингера с его кошкой. Данный феномен можно проиллюстрировать и таким образом: "Где стоишь ты, там стоят и все миры" – Гершом Шолем.

Творческая эволюция А. Бергсона включает в себя следующие представления: жизнь как некая целостность, как поток; цель эволюции не впереди, а позади эволюции, цель как исходный взрыв или порыв, который привёл к возникновению жизни, к развёртыванию

жизненного процесса; творчество новых форм, спонтанность, непредсказуемость будущих событий.

I. 1. Целое состоит из частей, так как в нем ничего и нет, кроме частей.

Это значит, что целое тождественно со своими частями.

Но тогда оно распространено по всем своим частям и, следовательно, находится везде.

Итак, целое, состоя из частей, находится везде.

2. Целое не состоит из частей, так как ни одна часть, взятая сама по себе, не говорит о целом, и, следовательно, не говорит о нем и все части, взятые вместе.

Это значит, что целое не содержится в своих частях, т. е. оно не находится нигде.

Итак, целое, не состоя из частей, нигде не находится.

3. Целое и состоит, и не состоит из своих частей, т. е. оно сразу и одновременно и находится везде, и не находится нигде.

Но "состоять" и "не состоять", равно как и "везде" и "нигде", связаны между собой антитетически, т. е. как бытие и небытие. Поэтому связаны они между собой как становление одного другим.

Следовательно, целое и его части находятся в процессе становления, в котором они взаимно переходят одно в другое, т. е. целое неразлично становится самими частями, и части неразлично становятся целым.

II. 1. Целое – везде.

Это значит, что части его взаимно неразличимы.

2. Целое – нигде.

Это значит, что части его взаимно различимы.

3. Целое – и везде, и нигде.

Следовательно, части целого находятся в процессе становления, в котором они взаимно переходят одна в другую, т. е. каждая отдельная часть неразлично становится каждой другою частью

[Лосев, 1997, с. 751-752].

Как граница между положительными и отрицательными величинами, как единственно действительно нейтральное число... он не только представляет собой весьма определенное число, но и по своей природе важнее всех других, ограничиваемых им чисел. Действительно, нуль богаче содержанием, чем всякое иное число. Прибавленный в любому числу справа, он в нашей системе счисления удешевляет данное число... Нуль уничтожает всякое другое число, на которое его умножают; если его сделать делителем или делимым по отношению к любому другому числу, то это число превращается в первом случае в бесконечно большое, а во втором – в бесконечно малое; нуль есть единственное число, находящееся в бесконечном отношении к любому другому числу. Дробь $0/0$ может выражать любое число между минус бесконечностью и плюс бесконечностью и представляет в каждом случае некую действительную величину... Итак, где бы мы не встречались с нулем, он повсюду представляет нечто весьма определенное, и его практическое применение в геометрии, механике и т.д. доказывает, что в качестве границы он важнее, чем все действительные, ограничиваемые им величины *[Маркс, Энгельс, т. 20, с. 577].*

Кооперативные эффекты и небольшие воздействия в точках бифуркации способны порождать новые уровни организации в такой системе, тогда как увеличение простого силового давления на систему может приводить к тому, что она будет редуцироваться к

одним и тем же структурам, не порождая нового. Эти стратегии напоминают принцип "у-вэй" (минимального воздействия), который был своеобразным идеалом деятельности в древнекитайской культуре (В.С. Степин)

...оказалось, что эволюция во Вселенной – это не просто естественный отбор в борьбе видов по Дарвину, а, скорее, заполнение вакансий в программе-матрице развития Универсума как единого целого (В. Н. Волченко)

Н. Ф. Федоров разработал учение о том, что наши будущие потомки достигнут такого уровня развития, который позволит им одивлять давно умерших людей, то есть перестраивать прошлое [Федоров, 1982].

У Гегеля в финале движения абсолютной идеи философия сливается с теологией, разум – с религией, а истина – с откровением.

Как писал Гегель, целое является условием частей, но в то же время оно само является предпосылкой частей [Гегель, 1971, т. 2, с. 154], при этом каждый элемент целого принципиально необходим ему, поскольку без него целое уже не будет целым, поэтому целое равняется частям, а части – целому.

Индийские математики, открывшие ноль за много столетий до европейской мысли, считали его абсолютным совершенством, числом, в котором, по их выражению, "двойственность приходит в существование" И. А. Ефремов [Ефремов, 1986, с. 122]

Физическая наука приходит к осознанию универсального координатора – Пустоты, Ничто, о котором Леонардо да Винчи сказал: "среди великих вещей, которые находятся вне нас, существование "ничто" – величайшее" [Подольный, 1983, с. 14]. Данный координатор у древних, а также во времена Эйнштейна выступает в виде эфира. Эйнштейн в своих статьях не раз повторял, что эфир существует, что согласно общей теории относительности пространство немислимо без эфира, то есть континуума, наделенного физическими свойствами [там же, с. 56]. А. Б. Мигдал писал, что по существу физики вернулись к понятию эфира, которое не было взято из архива, но возникло заново в процессе развития науки [там же, с. 57]. Поль Дирак полагал, что проблема описания вакуума является основной, стоящей перед современной физикой. Я. Б. Зельдович считал, что именно теория вакуума может решить задачу космологии [Зельдович, 1981].

В языке Ничто – есть пауза, безмолвие, вне которого языковая коммуникация немислива [Моисеев, 1993]. Это же касается и музыки.

Кранмер-Бинг в книге "Видение Азии" приводит слова Лао-цзы: "Лао-цзы заявил, что только в вакууме лежит подлинная истина. Например, реальность комнаты обнаруживается через незанятое пространство, охватываемое крышей и стенами. Вакуум всемогущ, потому что содержит в себе все. Лишь в вакууме становится возможным движение. Тот, кто смог бы создать внутри себя вакуум, в который могли бы войти другие, стал бы господином всех ситуаций" [Хемфрейс, 1994].

Состояние нуля ("нуль-перехода") свободно от каких-либо физических "условностей", что отражается в феноме не причинного имплекативного согласования квантовых процессов и в других явлениях, обнаруживаемых наукой как формой общественного сознания. Отсюда

проистекают паранормальные явления, когда, например, человек внезапно переходит от относительно спокойного состояния к сильнейшему возбуждению, пересекая "нуль-переход", приобретая при этом сверхвозможности: тщедушная старушка при пожаре вытаскивает из дому сундук, которые потом с трудом перемещают несколько человек, мать, на ребенка которой наехал пятитонный грузовик, приподнимает его и освобождает ребенка, люди, которые оказались в горящем составе, выбираются "из перевернувшихся на бок вагонов с заклинившимися выходами из купе, в прямом смысле раздирая руками перегородки крыши" [Решетников и др., 1990]. При переходе к эпилепсическому припадку (серии сильных двигательных конвульсий, обычно сопровождающихся выключением сознания) человек переживает нуль-переход как состояние тотальности бытия, которое может при этом восприниматься как подлинно-гармоническое. Так Ф. М. Достоевский в одном из своих писем пишет следующее: "За несколько мгновений до припадка я испытываю чувство счастья, которое совершенно невозможно вообразить в нормальном состоянии и о котором другие люди не имеют никакого понятия. Я чувствую себя в полной гармонии с собой и целым миром, и чувство это до того сильно, до того восхитительно, что за несколько секунд такого блаженства с радостью отдашь десять лет жизни, если не всю жизнь" [см. Кацуки, 1993, с. 12]).

Всякое мистическое или иное посвящение эксплуатирует и культивирует это состояние, прорыв к которому совершается в условиях мощного эмоционального всплеска, выполняющего кроме этого и задачу отвлечения человека от тех или иных земных привязанностей, а также закладывающего базу для формирования психологической установки, и актуализации "нуль-перехода" - точки бифуркации, через которую организм устремляется в новое русло эволюции. Так при крещении новорожденного его обязаны опускать в водную купель, что вызывает мощный стресс, сравнимый разве со стрессом рождения. Обряд обрезания также заставляет ребенка пережить еще не испытанный опыт сильнейшего эмоционального возбуждения. Индийская тантрическая секта в акте посвящения использует культ оживления мертвеца, что, понятно, ошеломляет посвящаемого до высшего предела. К.Кастанеда пишет, что для смещения у человека "точки сборки" (в результате чего он переходит на качественно новый уровень существования) учителя используют ситуации, которые провоцируют сильнейшее эмоциональное потрясение у их подопечных. Будда испытал просветление после того, как он внезапно прервал свои аскетические подвиги и принял еду. Иисус Христос также пережил решающий момент в своей земной эволюции, когда в течение сорокодневного поста был искушаем в пустыне. Можно приводить множество подобных примеров различных мистерий, посвящений, шабашей, служений, которые эксплуатируют "нуль-переход".

В связи с этим можно упомянуть и некоторые психотерапевтические техники излечения от последствий жизненных потрясений посредством направленного психического шока. Многие глубоко укоренившиеся отрицательные психологические установки формируются именно в состоянии переживания эмоционального потрясения, болевого шока и т.д. Катарсическое действие искусства связано с состоянием "психического резонанса", который заставляет человека заново пережить, осмыслить и отработать жизненные обстоятельства, вызвавшие у него ту или иную психическую травму. Здесь состояние целостности достигается за счет совмещения переживания, имеющего правополушарную эмоционально-эмпатическую природу, с рефлексией переживания, имеющей левополушарную логико-аналитическую природу, то есть имеет место то, что классифицируется З. Фрейдом в виде формулы: там где было Оно, должно стать Я.

Из Нового Завета: "При заходе солнца все, имевшие больных... приводили их к Нему; и Он возлагая на каждого из них руки, исцелял их" (Лк. 4, 40; Марк. 1, 32).

Гитлер в своей книге "*Майн кампф*" писал о том, что высший ораторский талант власной апостольской натуры заключался в том, что именно в это время (вечером) ему удастся легче всего и наиболее естественным образом покорить новой воле людей [Hitler, 1939].

Е.И.Перих писала, что подключение к "вибрациям космоса" легче происходит именно на "границе сна" [Перих, 1992]. О.Клеман верно отмечает, что "в состоянии между сном и бодрствованием, когда отделяющая сознательное от бессознательного граница становится размытой и внутри человека раскрывается иная телесность, – наслаждение охватывает всего человека", обретающего "предвкушение Царствия Небесного". Это наслаждение Иссаак Сириин называет особым откровением, переходящим нам "когда спим без сна и добствуем, не пробудясь до конца" [Клеман, 1994, с. 250]. Кароли Шнееманн, писательница и художница, сообщает, что "источник всех ее произведений скрыт между сном и пробуждением" [см. Криппнер, Диллард, 1997, с. 97]. .

Интересен вывод, сделанный физиологами: "максимум делящихся клеток приходится на предзакатные часы, когда ночь сменяется световым периодом" [Рыбаков, 1979]. Интересно, что период от трех до пяти утра многими эзотерическими источниками полагается моментом "X", когда макрокосм и микрокосм (космос и человек) "соприкасаются".

Состояние "нуль-перехода" помимо культовых моментов (например, "триумфальной церемонии" древних, состоящей в отработанных проявлениях массового "героического энтузиазма" (ритуальный триумфальный крик) который был связан, как пишет В. П. Казначеев, в большими психофизическими затратами, что приводило к активизации полевой (целостной) организации раннего человека [Казначеев, Спириин, 1991, с. 120-124] используется и на чисто бытовом уровне. Так при чихании, когда имеет место переход от состояния относительного возбуждения к состоянию торможения нервных процессов, традиционно желается доброе здравие, так как данное состояние выступает в роли суггестивной установки. На Востоке полагают, что в процессе чихания происходит стимуляция "третьего глаза" – центра ясновидения человека. По этой же причине широко эксплуатируется состояние перехода к опьянению, которое О.Хайям определил так:

Когда бываю трезв – нет радости ни в чем,
Когда бываю трезв – ум затемнен вином.
Но между трезвостью и хмелем есть мгновенье,
Которое люблю за то, что жизнь есть в нем.

Перед тем, как поднять рюмку, особенно первую, произносится тост, имеющий обычно форму пожелания, внушения. Интересно, что состояние опьянения, несущее в себе возможность приобщения к Высшему через "нуль-переход", может служить символом богопознания, называясь "реальностью высшего опьянения", вводящего нас в "область Божественной силы, ломающей все ограничения, опрокидывающей все преграды, наполняющей нас Духом Святым" [Клеман, 1994, с. 249].

Нужно сказать и то, что для наркоманов особенно ценна первая волна "кайфа" после принятия наркотика, длящаяся считанные минуты.

По этой же причине так важны в момент перехода ко сну и пробуждения молитва для взрослого, если он религиозен, либо психологическая установка, если таковой религиозности не наблюдается, а также колыбельная, сказка для ребенка. Вот почему дети любят слушать страшные истории (которые некоторые исследователи считают важнейшим компонентом детского развития), а взрослые – рисковать, играть в азартные игры и т.д. Именно поэтому переход к состоянию насыщения пищей (музыкой, зрелищами) широко используется человечеством и приобретает культурологическое значение, преломляясь как на примитивном уровне ("хлеба и зрелищ"), так и в формах изысканно-уточненных. Именно это обстоятельство является фокусом, в котором цементируются воедино две стороны культуры – духовная и материальная, где черпют свое основание прагматические и иррациональные культы человечества.

Именно поэтому имеют такую странно-притягательную силу похороны, ведь они фиксируют явление перехода-переходов – из жизни в смерть. В связи с этим можно привести как пример обряд сати – сжигания (самосожжения) вдов в Индии [Трегубов, Вагин, 1993; Хьюман, Ван, 1993]. В предверии акта самосожжения женщина обычно входит в состояние мистического экстаза и, как считают, должна быть предметом поклонения. Кроме того, как верят индийцы, женщина в последние минуты перед сожжением приобретает способность к ясновидению, пророчеству [Амбелен, 1993]. Если это действительно имеет место, то данный феномен можно было бы объяснить эффектом "нуля-перехода", в сфере которого достигается слияние потенциального и актуального, все получает качество преобразования (и одновременно целостности).

Как писал Гете, "И доколь ты не моймешь Смерть для жизни новой, Хмурым гостем ты живешь На земле суровой". В связи с этим можно привести христианское учение о "смертнобожничестве" (обожещении смерти), констатирующем: наше спасение зиждется в смерти и страдании [Ивкин, Нагорная, 1994].

Ноль можно назвать недугальной сущностью, которая есть предмет отражения в основном правополушарного мифо-религиозного сознания. Так в Апокалипсисе Бог обращается к Ангелу седьмой, последней церкви (далее идет "престол Всевышнего"), говорит: "Знаю дела твои; ты не холоден, ни горяч; о, если бы ты был холоден или горяч! Но как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих" (Откр. 3, 15-16).

В. И. Ленин был, хотя и неосознанно, под обаянием абсолюта, что иллюстрируется его словами: "всеобщий принцип развития надо соединить, связать, совместить с всеобщим принципом единства мира, движения, материи..." [Ленин, т. 29, с. 229]. Д. И. Менделеев также стремился к некой общей научной идее, связывающей все и вся воедино: "Наука, – писал он, – состоит в отыскании общего. В элементах есть общее... Связать ити индивидуальности общею идеею – цель моей естественной системы" [Менделеев, 1953].

Что же представляет собой это гегелевское "третье" во взаимодействии? "Третьим моментом, которым опосредуется и определяется взаимодействие двух конечных вещей или сторон (частей), являются интегральные закономерности целого... Взаимодействие

частей опосредовано самим целым – третьим моментом, или субстанцией. Субстанция есть интегральное и имманентное качество целого, которое сугубо специфически характеризует предмет и в то же время является внутренним основанием всех его сторон (частей). Значит, "тайна"... этого третьего заключается в том, что взаимодействующие стороны явлений или вещей при всех различиях между собой имеют в то же время всеобщую основу – субстанцию, являются всего лишь различными модификациями одной и той же субстанции" [Югай, 1972, с. 22-23].

Так "буддизм махаяны ставит акцент на несуществовании противоположностей, на нулевом пути, являющимся основанием для бытия и небытия: "есть" – это первая противоположность, "не есть" – вторая. То, что лежит между ними, не подлежит исследованию, неизреченно, непроявлено, непостижимо и не имеет длительности. Это и есть нулевой путь, называемый истинным познанием бытия... С точки зрения буддизма и даосизма, гармония – не конечная цель мира, а лишь путь к конечной цели. Конечная цель – достижение состояния полного покоя – центра круга, снятие всех противоположностей, в том числе между покоем и движением. Идеал – достижение идеального покоя (дао, нирваны), опустошенности, бессмертия, возвращение к Одному" [Кандыба, Кандыба, 1993, с. 155-156.]

Данные рассуждения можно сопоставить с положением Бхагавад-Гиты о Брахмане: "Брахман, Дух, не имеющий начала... находится вне существования и не-существования" (Бх.-г. 13, 12).

Явление нуля-перехода находит воплощение в так называемом паранормальном феномене "тоннельного перехода" (телепортация и др.) [Кандыба, 1988, с. 219-222]. Тут можно говорить и про гипотезу вакуумного состояния пси-явлений, которые оказываются способными к делокализации в метрическом физическом пространстве и времени, из чего вытекают свойства новой пространственно-временной формы движения материи, которые включают в себя многомерность и цикличность времени, неоднородность и анизотропность, многомерность и прерывность пространства, имеют одновременно микро- и макромасштабный характер. Здесь можно говорить о несиловых явлениях, о гипотезе теленейтрального поля и др. [там же]. Сейчас открыты многомерные формы материи (корпускулярные виды, везоны, барионы, полевые формы, резонансы (резонансные частицы), виртуальные частицы физического вакуума, виды материи, которые формируются мозгом человека (мыслеформы, мыслеобразы, психические поля), биомагнитные поля, силовые поля плазменно-вакуумной природы, тепловые и акустические биофоны, микро- и макролептонные оболочки, импульсные биомагнитные поля... Подводятся итоги современных научных поисков физического агента, с помощью которого осуществляются пси-явления; большинство исследователей пришли к выводу, что данный агент характеризуется такими основными свойствами: в нем одновременно сосуществуют макро-, микро- и мегамиры; как микроявление он подчиняется вероятностным законам. законам квантовой статистики, кванто-механическому туннелированию, принципу нелокальности; как макроявление он способен многосторонне взаимодействовать с внешним миром и переходить в любые частицы, поля и излучения; как мегаявление он владеет релятивистскими и сверхрелятивистскими скоростями, способен менять свойства времени и пространства, способствуя их взаимопереходу, характеризуясь своим уникальным пространственно-временным континуумом [Кандыба, 1988, с. 238-239].

С.С.Хоружий [*Хоружий, 1995*] пишет, что понятие синергии предполагает своеобразный "образ человека и свой дискурс, способ рассуждения и мышления, которые, будучи в полной мере раскрыты, могли бы, возможно, инициировать переход мысли и культуры в новую, энергетическую парадигму". Сама Истина теперь уже понимается как нечто целое, в котором, по словам Сэн Цяна, "нет ни прошлого, ни настоящего, ни будущего". При этом "совершенный путь,— продолжает тот же ватор, подобен бездне, где нет недостатка и нет избытка. Лишь оттого, что выбираем, теряем его. Не привязывайтесь ни к чему внешнему и не живите во внутренней пустоте. Когда ум покоится в единстве вещей, двойственность сама исчезает" [*Григорьева, 1987*]. При этом, как пишет Т. П. Григорьева, "обретая целостность, каждая сущность обретает Свободу. Обретая Свободу, сосуществует с другими неслиянно и нераздельно... Получается, что мир, скорее, подобен не моноцентрической модели, тем более — не антропоцентрической, а полицентрической или "сингулярной": центр везде, в каждой точке. И сама эта точка не нуждается в опоре, ибо связана с высшим Бытием,— есть целое, микроми. Всякое же целое открыто другому целому, едино с ним в высшем, не в физическом или механическом смысле" [*Григорьева, 1987*].

Понятие пустоты, которым оперируют мистики, прямо соотносится с понятием физического вакуума. "Подобно восточной Пустоте, "физический вакуум", как он именуется в теории поля, не является просто состоянием абсолютной незаполненности и отсутствия всякого существования, но содержит в себе возможность существования всех возможных форм мира частиц. Эти формы, в свою очередь, представляют собой не самостоятельные физические единицы, а всего лишь переходящие воплощения Пустоты, лежащей в основе всего бытия" [*Капра, 1994, с. 199*]. На небосклоне современной науки, философии, религии пустота начинает сиять звездой первой величины как принципиально новый субъект познания, поиски которого ведутся в рамках феноменологической, экзистенциальной философии, в эзотерической психологии Г. И. Гурджиева, П. Д. Успенского, в аналитической психологии К.Юнга, личностно-центрированной, дзен-психологии А.Уотса, трансперсональной психологии Ст. Грофа и К. Уилбера, онтопсихологии М.Менегетти, в работах Тейяре де Шардена, В. И. Вернадского, В.В.Налимова, И. З. Цехмистро и др.

В плане психики человека пустота обнаруживается в плане медитативных состояний, имеющих глубокую культурологическую подоплеку. В настоящее время с помощью современной медицинской и нейрофизиологической техники ведутся исследования параметров организма человека во время вхождения в медитативное состояние. При этом отмечается феномен синхронизации полушарий мозга [*Murphy, Donovan, 1985*]. Процесс синхронизации, слияния, взаимной компенсации противоположностей рассматривается как важнейшее условие генерации "светоносного", "алмазного" тела в рамках тибетского буддизма [*Казначеев, Спирин, 1991, с. 188*]. Интересно, что у неоплатоников техника достижения экстатического трансового состояния слияния с Единым также обнаруживает генерацию "светоносного" тела [Лосев, 1988]. Нужно сказать, что в буддизме пустота как основа всех феноменов. также называется "светоносным, алмазным" бытием. Категория светоносности может послужить и определением для фотонной основы Вселенной в рамках квантовой теории поля которая (основа) представляет собой единый нелелимый комплекс.

Итак, можно говорить, что "все вещи и явления находятся в универсальной взаимосвязи и поэтому несут в себе следы как ныне существующих, так и существовавших в прошлом явлений" [*Сергов, 1975, с. 29-30*]. То есть все связано со всем и все существует во

всем. В этом плане можно говорить об универсальном семантическом пространстве Вселенной [Налимов, 1989], об универсальном психическом поле [Кандыба, 1993], о понятии ноосферы В. И. Вернадского и т.д. Как говорил М. А. Марков, "информационное поле Земли слоисто, и структурно напоминает "матрешку", причем каждый слой связан иерархически с более высокими слоями, вплоть до Абсолюта, и является кроме банка информации еще и регулятивным началом в судьбах людей и человечества [см. Мартынов, 1990, с. 68].

Хаос – более высокая форма порядка, где случайность и бессистемные импульсы становятся организующим принципом (Б. Вильямс)

Бог положил числа в основу порядка. Бог – это единство, а мир – множество и состоит из противоположностей. То, что приводит противоположности к единству и создаёт всё в космосе, есть гармония. Гармония является божественной и заключается в числовых отношениях... Блаженство есть знание совершенства чисел души (Пифагорейцы)

У Бытия нет ни прошлого, ни будущего. Бытие есть чистое настоящее. Оно неподвижно, однородно, совершенно и ограничено; имеет форму шара (Парменид)

...едва ли можно говорить о реинкарнации раньше, чем достигается определенная стадия развития, ибо какая польза в знании того, что психическое перерождается, если мы не сознаем его? Сам смысл нашей эволюции заключается в том, чтобы стать сознательными... то, что не было преодолено в прошлом, возвращается вновь и вновь, каждый раз немного отличаясь по форме, но по сути являясь все тем же – до тех пор, пока мы не встанем лицом к лицу со старыми трудностями и не развяжем узел. Ибо таков закон внутреннего прогресса (Шри Ауробиндо)

Отец говорит сыну:

- Принеси мне из сада плод дерева ниагродхи.
- Вот он, господин.
- Разломи его.
- Разломил, господин.
- Что ты видишь там?
- Семена, такие мелкие, что почти невидимы.
- Разломи одно из них.
- Я сделал это, господин.
- Что ты видишь в нем?
- Ничего, господин!»

И сказал отец: "Мой сын, вот эта крохотная частица, которую ты не можешь даже воспринять, и есть существо гигантского дерева ниагродхи. Поверь мне, сын, здесь все, что есть в дереве, вся его красота и величие..."

(Древняя мудрость Индии – из романа "Лезвие бритвы" И.А. Ефремова)

Фрактал – особая самоподобная структура с однотипными деталями бесконечно уменьшающегося или увеличивающегося масштаба. Любые его фрагменты, как малые, так и большие, по строению ничем не отличаются друг от друга [Понятие фрактала: <http://tss.msun.ru/tss/pages/fract.html>]

Н. Тесла снял бензиновый двигатель с нового автомобиля фирмы Pierce-Arrow и заменил его стандартным электромотором переменного тока мощностью в 80 л.с. (1800 об/мин) без видимых внешних источников питания. В коробке размером 60х30х15 см он смонтировал какую-то схему из 12 электронных ламп, нескольких резисторов, проводов и двух стержней, торчащих снаружи. Укрепив коробку за сиденьем водителя, он выдвинул стержни и объявил: "Теперь у нас есть энергия!" С этими приспособлениями он ездил на машине со скоростью до 150 км/ч без заправки целую неделю. Разумеется, у очевидцев возникал вопрос об источнике энергии. Тесла отвечал кратко: "Из эфира, который вокруг нас!" Теслу даже обвинили в связях с нечистой силой. Тогда он снял эту коробку и больше её никто не видел.

К. В. Судаков утверждает, что иерархия функциональных систем на человеке не завершается и не обрывается: в соответствии с Законом голографического единства Мироздания должны существовать функциональные системы Космического уровня, в которые Земля и все мы, земляне, входим в качестве элементов. Точно так же, как отдельные личности входят в функциональные системы популяционного уровня, как наши клетки входят в функциональные системы организма. ...Есть жесткая иерархия – все маленькие системы совершенствуют другие, в том числе Большие системы. Сие принимайте как научный факт, как аксиому. И нельзя себе представить, чтобы эта иерархия оборвалась. Все низы стремятся вверх. Человек – не исключение [см.: Каленикин, 2000, с. 5].

Но скажет кто-нибудь: как воскреснут мертвые? и в каком теле придут? Безрассудный! то, что ты сеешь, не оживет, если не умрет; И когда ты сеешь, то сеешь не тело будущее, а голое зерно, какое случится, пшеничное или другое какое; Но Бог дает ему тело, как хочет, и каждому семени свое тело... Есть тела небесные и тела земные; но иная слава небесных, иная земных; Иная слава солнца, иная слава луны, иная звезд; и звезда от звезды разнится в славе. Так и при воскресении мертвых: сеется в тлении, восстает в нетлении; Сеется в унижении, восстает в славе; сеется в немощи, восстает в силе; Сеется тело душевное, восстает тело духовное... Се, говорю вам тайну: не все мы умрем, но все изменимся вдруг, во мгновение ока, при последней трубе; ибо вострубит, и мертвые воскреснут нетленными... (1 Кор.15:35-52)

Согласно резонансной парадигме, мы становимся тем, о чем мы думаем, что чувствуем, воображаем (Неизвестный автор)

Вещи/объекты состоят из отношений (?)

Истинная физика – та, которая сможет включить человека в целостное представление о Вселенной (Тейяр де Шарден)

Корреляции обладают физической реальностью, а то, что они коррелируют – нет (Н. Дэвид Мермин)

...триединый мир бытия пространственной действительности являет собой иерархическую систему предустановленной гармонии между целым и его частями, в котором в иерархической системе мира нет такого целого, которое не являлось бы частью другого целого, большего его. В этом смысле, понятия "целое" и "часть" условны. Любую

часть мы можем относительно рассматривать как целое, а любое целое – как часть (П. Я. Сергиенко, *"Сакральный треугольник порождающей модели гармонии всего. Алгебраическое и геометрическое познание"*)

Ризома (фр. rhizome – корневище) – понятие философии постмодерна, фиксирующее принципиально внеструктурный и нелинейный способ организации целостности, оставляющий открытой возможность для имманентной автохтонной подвижности и, соответственно, реализации ее внутреннего креативного потенциала самоконфигурирования. Данное понятие введено Жилем Делёзом и Феликсом-Пьером Гваттари в одноимённой книге 1976 года и призванное служить основанием и формой реализации "номадологического проекта" этих авторов. Ризома должна противостоять неизменным линейным структурам (как бытия, так и мышления), которые, по их мнению, типичны для классической европейской культуры.

Наглядным примером для ризомы выступает запутанная корневая система растения. Согласно Делёзу и Гваттари, у ризомы нельзя выделить ни начала, ни конца, ни центра, ни центрирующего принципа ("генетической оси"), ни единого кода. По мнению авторов, ризома способна порождать несистемные и неожиданные различия, которые невозможно противопоставить по наличию или отсутствию некоего признака. Эта её функция вызвана её конструкцией. Ризома включает в себя линии членения, "сравнительные скорости", движения по которым составляют её организацию. Связи линий ризомы образуют так называемое "плото" – временную зону устойчивости в её постоянно пульсирующей конфигурации. Однако авторы принципиально противопоставляют эти зоны бинарным векторам развития, типичным для «древовидных структур». При этом номадология ставит проблему взаимодействия линейных ("древовидных") и нелинейных ("ризоморфных") сред. По толкованию М. А. Можейко, "ризоморфные среды обладают имманентным креативным потенциалом самоорганизации" и могут быть названы синергетическими.

Синтез простых "разновозрастных" структур в одну сложную структуру происходит в определенных классах нелинейных сред посредством установления общего темпа их эволюции (одного момента обострения во всех простых структурах). Например, "разновозрастные" социальные структуры, страны, находящиеся на разных стадиях развития, могут объединяться, приобретая при этом единый темп развития. Синхронизация их темпов развития осуществляется за счет механизмов хаотического типа, рыночных механизмов обмена информацией, материальными ресурсами и продуктами производства. Кроме того, сложные социальные структуры объединяются не мгновенно, а с некоторым запаздыванием, т.е. в этом процессе, как и в катализе, играет роль память. Процесс ускоряется благодаря индивидуальным и коллективным носителям социокультурных матриц знания и общепринятых трафаретов поведения, традиций культуры и норм общественной жизни (Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов *"Жизнь неживого с точки зрения синергетики"*)

В конце 80-х кандидат физико-математических наук З.М. Гречишникова широко демонстрировала наличие симпатической связи в проводимых ею опытах над микроорганизмами. Она облучала микроорганизмы в одной пробирке и смотрела как такое же следствие облучения проявляется и в контрольных группах других пробирок. Она объясняла это симпатической связью между семействами и разновидностями – вызванные ею следствия задела всех принадлежащих к данному виду.

Синергетика обнаруживает и иной выработанный природой способ экономии, сжатия процессов эволюции по времени. Это – резонансное возбуждение. Малое, но топологически правильно организованное воздействие, воздействие, как говорил Лейбниц, "в свое время и в своем месте", оказывается чрезвычайно эффективным. Ибо оно эквивалентно устойчивым состояниям самой природной среды, собственным формам ее организации. Можно сразу возбудить в среде одну из структур-аттракторов, и притом ту, которая желательна. Можно выйти на аттрактор, минуя длительный путь эволюции к нему с неизбежным уничтожением всего того, что не соответствует его правильной организации. И.Ефремов сказал бы, что можно минимизировать зло, инферны, лишнее выжигание среды и радикально сократить время выхода на аттрактор, сжать время эволюции. Но существует и опасность больших скачков (Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов, *"Жизнь неживого с точки зрения синергетики"*)

Глупо искать виноватого; каждый приговор сам находит подходящего палача, и каждый из нас – соучастник массы убийств; в мире все переплетено, и причинно-следственные связи невосстановимы. Кто знает, не обрекаем ли мы на голод детей Занзибара, уступая место в метро какой-нибудь злобной старухе? Область нашего предвидения и ответственности слишком узка, и все причины в конечном счете уходят в неизвестность, к сотворению мира (В.О.Пелевин, *"Ника"*).

ЧЕЛОВЕК, ГРЕХ, ИСКУШЕНИЯ

В иудаизме это понятие отрицается вовсе, и каждый рожденный на свет считается чистым и непорочным созданием. Ислам, хоть и имеет жесткую классификацию грехов и наказаний за них, концепцию первородного греха также не разделяет. Каждый мусульманин несет ответственность лишь за те поступки, которые совершает при жизни.

Нет в исламе понятия и о смертных грехах. Так, в исламе существует две категории грехов: грехи тяжкие и все остальные. Тяжкие грехи в состоянии лишить мусульманина ислама, вывести его за пределы ислама. Прежде всего, это отрицание пророческой природы Мухаммеда, отрицание единобожия, а также отрицание священной истории. Все остальные преступления, вплоть до убийства, в определенных ситуациях могут трактоваться как грехи, не выводящие мусульманина за пределы ислама.

Религии очень разнообразны, но абсолютно все, мне кажется, родственны в одном: они все считают, что с человеком происходит что-то не то. Что человек подвержен греху, человек находится в состоянии духовной или душевной болезни, человек не обладает истинным знанием. И, соответственно, все вот эти вещи нужно компенсировать

(И. П. Давыдов)

Никто без искушений не может войти в Царствие Небесное; не будь искушений, никто бы и не спасся (прп. Антоний Великий, "Писание мужей апостольских").

...Кто намеревается соделаться подобным Христу... тому преимущественно надлежит благодушно и терпеливо переносить встречающиеся скорби, будут ли то телесные болезни, или обиды и укоризны от людей, или также и козни от невидимых врагов.

Если хотим легко претерпевать всякую скорбь и искушения, то да будет для нас вожделенною и всегда перед очами нашими преднаписуемою смерть за Христа.

Душа же благоразумная и в бедствиях, и в скорби не теряет надежды, но владеет, чем обладала, и что ни было бы ей нанесено, среди тысячи искушений, все претерпевая, говорит: "Если и умру, не оставлю Его (прп. Макарий Египетский).

...Если и мы покажем терпение, подобное терпению праведных, если и мы покажем искусство, соразмерное с добродетельною их жизнью, то получим блага, уготованные святым, любящим Бога...

Бог не только избавляет от скорби тех, кто старается великодушно переносить посылаемые на них искушения, но и в самых скорбях доставляет такое утешение, что мы совершенно забываем их и получаем великое множество благ.

...Зло, которому подвергаешься от других, переноси мужественно, потому что терпение – великое оружие в искушениях

(свт. Иоанн Златоуст).

Верующий без роптания переносит всякое искушение, будучи уверен, что за такое терпение получит венец нетленный... (прп. Симеон Новый Богослов).

...Думаешь ли ты, что тотчас отпускаются грехи кающимся? Нет, но кающийся должен помучить свою душу, смириться во всяком деле своем и перенести многие и различные скорби; и когда перенесет все, что ему назначено, тогда, конечно, Тот, Который все сотворил и утвердил, подвигнется к нему Своею милостью и даст ему спасительное врачевство, и то уже тогда, когда увидит, что сердце кающегося чисто от всякого злого дела (св. Ерм).

...В соделанных нами грехах не будем винить ни рождения нашего, ни другого кого, а только себя самих, ибо если душа самоохотно предается разделению, то не может быть не побеждаемою (прп. Антоний Великий).

Нет на земле такого человека, который делает только добро и никогда не грешит (Экклезиаст 7:20)

...Тогда умер в тебе грех, когда в душе исчезнет всякая надежда на видимые вещи сего мира".

...Кто презирает подвиг против грехов, тот готовит себе муку

(прп. авва Исаия)

Человек сотворен по образу и по подобию Божию; а грех, увлекая душу в страстные пожелания, исказил красоту образа (свт. Василий Великий).

Аз, ихже еще люблю, обличаю и наказую, сказал Господь в ... ибо кого любит Господь, того наказывает (Притч 3:11-12).

Кого Я люблю, тех обличаю и наказываю. Итак, будь ревностен и покайся (Откр 3: 19).

Сберегший душу свою потеряет ее; а потерявший душу свою ради Меня сбережет ее (Матф. 10: 39).

Кто станет сберегать душу свою, тот погубит ее; а кто погубит ее, тот оживит ее (Лк. 17: 33) (ср. со словами В.С.Соловьева: "Кто будет стараться спасти душу свою, погубит ее, а кто погубит ее, тот оживотворит ее").

Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих (Ин 15: 13)

Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим. Сия есть первая и наибольшая заповедь. Вторая же подобная ей: Возлюби ближнего твоего, как самого себя. На сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки (Мф. 22:37-40).

... первая из всех заповедей: слушай, Израиль! Господь Бог наш есть Господь единый; и возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим, и всею крепостию твоею, – вот первая заповедь! Вторая подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя. Иной, большей сих, заповеди нет (Мк. 12:29-31).

...возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всею крепостию твоею, и всем разумением твоим, и ближнего твоего, как самого себя (Лк. 10:27).

Сия есть заповедь Моя, да любите друг друга, как Я возлюбил вас (Ин 15, 12).

Любовь не превозносится... не бесчинствует... не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит. Любовь никогда не перестает (1 Кор. 13: 4–8).

Грех не в темноте, а в нежелании света (М.И.Цветаева)

В Буддизме, где наиболее полно рационализирована **причинно-следственная связь между желанием человека удовольствий и его страданиями**, показано, что чем более человек приближает к себе удовольствия, тем более приближает к себе и страдания, от которых бежит. И если жить – значит страдать, а причина страданий – желания, то для избавления от страданий надо избавиться от желаний. Путь избавления от желаний, как утверждает буддистская философия, это отрешенность от жизненных привязанностей. При этом вещи, к которым мы привязаны, имеют тенденцию исказить наше понимание мира, затуманивать наше зрение, закабалить, манипулировать и подталкивать нас к совершению действий, заряженных нашими желаниями³¹.

В Буддизме и Христианстве помимо этого показано, что **связь удовольствия и страдания имеет как моральную, так и физическую подоплеку**, когда,

во-первых, нанесение человеком страдания другим приводит к неизбежному возмездию – страданию этого человека (что сказывается на ограничениях человеческих удовольствий), и,

во-вторых, каждое удовольствие человек должен заработать страданиями, проявляющимися не только в физической и моральной боли, но и в определенных усилиях человеческого тела и духа, которыми "зарабатываются" удовольствия.

В связи с зарабатыванием удовольствий (удачи) сошлемся на наблюдения Э. Эриксона, который отмечает, что североамериканские индейцы перед охотой, рыбной ловлей прибегают к половому

³¹ Отсюда проистекает агрессивная сущность современной цивилизации. Как свидетельствует история, прогресс человеческой цивилизации идет нога в ногу с жесточайшим варварством, а высокие и сложные культурные артефакты соседствуют изощренной агрессивностью: как показал П.А.Сорокин, варварство – неизбежный спутник и обратная сторона цивилизации, которая на заключительных этапах развития возвращается к своим примитивным истокам, возрождающимся в феномене "нового варварства".

воздержанию, поскольку заметили, что это приносит удачу в их предприятиях. На Востоке полагают, отмечает Р. Роллан, что половое воздержание в течение 12 лет и более приводит к открытию у человека особых мистических способностей – сидхи. На Востоке известна подобная практика "зарабатывания плодов будущей деятельности": человек совершает некую жертву, в том числе посредством приложения усилий (делает физические упражнения и др.), перед тем, как ему предстоит включиться в некую важную для него деятельность (сдача экзаменов, например).

Определенным углублением данных феноменов можно считать **информационную теорию эмоций П.В.Симонова**, согласно которой эмоции человека проистекают из недостатка информации (сведений) об актуальных событиях.

В целом, **заработать удачу/удовольствие человек может трояким образом:**

- как посредством физических усилий/труда/страданий,
- как посредством духовных усилий при помощи актов сострадания, когда человек в силу единства мира и феномена резонанса берет на себя часть страданий других людей,
- так и посредством интеллектуальных усилий благодаря развитию интеллектуально-информационных ресурсов человеческого сознания в процессе познания мира.

Данную объяснительную модель закона сохранения моральных усилий и правды можно углубить при помощи **феномена воздаяния за грехи**, когда человеку не только воздается страданиями за его грехи (закрывающиеся в нанесении страданий другим), но данный человек может отрабатывать свои грехи, и даже отдавать их другому.

Если говорить о грехах, то их трактовка достаточно условна в рамках разных ценностных ориентаций, поэтому использовать категорию греха в рациональном обосновании закона сохранения моральных усилий и правды оказывается проблематичным: не все люди примут такое обоснование. Однако обоснование данного закона на основе **объективной дихотомии состояний удовольствия и страдания** оказывается вполне удовлетворительной с позиции позитивной науки, поскольку эти состояния вполне измеряемы, а также подвержены принципу движения как универсальной характеристики реальности: поскольку движение в его наиболее общем виде реализуется в форме волны, демонстрирующей подъемы и спады всех процессов, то поочередное усиление и ослабление состояний удовольствия и страдания также оказывается волновым феноменом, фиксирующим неизбежную смену этих состояний: как писал Сенека, "если блаженство случится вам ощутить, следом отмщенье идет".

Таким образом, если владение благом сопровождается получением удовольствия, то отнимающий у нас это благо вместе с ним отнимает и удовольствие, а поэтому и связанные с ним страдания, что позволяет положительно относиться к угнетающим нас силам. И наоборот: незаслуженно наслаждаясь благом, не заработанное посредством определенных усилий/страданий, человек вместе с наслаждением приобретает и страдания, с ним связанные.

Рассмотрим несколько **примеров**, иллюстрирующих приведенные рассуждения.

Одним из колоссальнейших механизмов поддержания и возобновления человеческого общества является **"священный" институт наследования частной собственности**, когда человек, обладающий определенными благами (жизненными ресурсами), может передавать (дарить, завещать) их другим лицам согласно своей воле, заверенной нотариально. При этом, отдавая в пользования другим лицам определенные блага, человек отдает вместе с ними и удовольствия (в том числе и моральные), связанные с потреблением этих благ. Однако вместе с удовольствиями отдаются и страдания (усилия), связанные с зарабатыванием переданных благ. Как видим, люди, наследующие блага, получают вместе с ними страдания, а человек, передающий блага в акте завещания, **освобождается от определенных страданий**, связанных с этими благами. Не этим ли объясняется прочно укоренившееся в сердцах многих людей желание завещать свою собственность другим – главным образом родственникам: блага, переданные другим, спасают передающего от страданий, связанных с этими благами, особенно, если учитывать религиозную доктрину о посмертном воздаянии человеку за его грехи.

Рассмотрим другой пример, связанный с **крайне неравномерным распределением жизненных ресурсов среди населения Земли**, когда львиная доля благ нашей планеты принадлежит немногим людям. Этот феномен обнаруживает поступательную тенденцию: как следует из отчета, опубликованного швейцарским банком UBS, самые богатые люди Земли стали в 2017 году еще на 20% богаче, при этом появилось 200 новых миллиардеров. В отчете констатируется, что в 2017 году 2150 долларовых миллиардеров увеличили свои состояния, которые приблизились к историческому максимуму. Никогда в истории, в том числе во времена промышленной революции и "позолоченного века" (XIX век в США) мир не видел такого огромного увеличения богатства мировой элиты: по самым скромным подсчетам, состояние самых богатых людей в мире достигло 9,1 триллиона долларов. 1% самых богатых людей мира владеет около 50% мирового богатства. При этом не стоит

забывать, что богатство земной элиты, стоящей у руля транснациональных корпораций, владеющих миром, не измеряется деньгами, но властью.

Объективному исследователю известно, что крупные состояния всегда зарабатываются нечестным путем, когда происходит практически добровольная отдача своих жизненных ресурсов многими людьми немногим богачам, которые угнетают этих многих людей. Однако вместе с ресурсами отдаются и страдания, которые, согласно закону сохранения моральных усилий и правды, обязательно должны поразить своих клиентов – и поразить не только при их жизни, но и в посмертии, так как часто целой жизни не хватает для реализации страданий. Отсюда проистекает философско-религиозная доктрина посмертного воздаяния за человеческие грехи, совершаемого в безднах ада, на этапах мытарств, в кругах чистилища, в новых перерождениях.

Приведем еще примеры, иллюстрирующий идею о том, что **накопление людьми кармы/грехов сопровождается их неизбежной "отработкой"**. Речь идет об исторических судьбах африканских негров, которых нещадно эксплуатировали белые американцы на протяжении более сотни лет – сначала в виде рабов³², а потом в качестве жертв расовой сегрегации. В этой связи можно говорить и о колониальном рабстве в Европе (некоторые страны которой были колониальными державами, высасывающими богатства из своих колоний), а также и о рабстве в Российской империи. К этому же ряду относится и феномен гомофобии – осуждение лиц нетрадиционной сексуальной ориентации, имевшее место во многих странах мира.

Сейчас положение метаморфозным образом круто изменилось – из изгоев общества негры превратились в афроамериканцев – наиболее уважаемую часть общества, особенно после того, как президентом США стал Барек Обама. Теперь, малейшее неуважение к лицу африканской расы (как и к еврею) вызывает взрыв возмущения и шквал обвинений в расовой дискриминации, а афроамериканцы теперь выполняют роль "божьего бича" по отношению к белым американцам. Некоторые страны Европы находятся под гнетом эмигрантов, многие из которых – выходцы из бывших колоний; рабство в России вылилось в череду кровопролитных революций и войн. Вместе с этим лица нетрадиционной сексуальной ориентации, количество которых в развитых странах мира увеличивается быстрыми темпами, получают самую широкую поддержку среди либеральной общественности.

Приведем **историю "Возвращение солдата"** (Сант Такар Сингх "Хорошие истории делают нас хорошими"), которая иллюстрирует закон возмездия.

Во время британского правления в Афганистане один солдат сражался за кабульскую власть. При отправлении на фронт у него было около двух тысяч рупий наличными, которые он сдал на хранение государственному кассиру. Правительство обеспечивало сохранность денег людям, уходившим на фронт. По возвращении с фронта они могли взять их обратно. Если кто-то погибал, то деньги посылали его семье. Поэтому солдат сдал свои деньги и оставил домашний адрес кассиру и ушел на фронт. К несчастью, он был убит. Когда кассир узнал о смерти солдата, он вычеркнул поступление солдатского вклада. Таким образом, он был уверен, что никто не заявит о деньгах и никто ничего об этом не узнает. Спустя некоторое время в доме кассира родился сын. Сын постоянно болел, и много денег было потрачено на лечение. Когда сыну было около семнадцати лет, отец привел человека, обладающего некими божественными силами, чтобы осмотреть его. Традиционные способы лечения не помогали. Кассир чувствовал: что-то необъяснимое создает помехи, которые сможет устранить человек, обладающий духовными силами. Кассир заплатил этому человеку за работу около пяти рупий. После того как этот человек осмотрел мальчика, ребенок заулыбался. Кассир увидел, что сыну теперь стало лучше, и работа человека с тайными силами была не напрасной. Он спросил ребенка: "Как ты себя чувствуешь теперь?" Сын ответил: "Сейчас я совершенно здоров. С сегодняшнего дня ничто больше не будет беспокоить меня. Мой счет теперь закрыт, и я ухожу обратно". Отец был удивлен: "Мое дорогое дитя, о каком счете ты говоришь? Я так тебя люблю, что готов платить сколько угодно. Я никогда не брал никакой суммы с твоего счета и никогда не сделаю этого". Сын сказал: "Дорогой отец, ничто не остается неучтенным. Все учитывается очень точно, и эти пять рупий явились последним взносом, которые ты должен был заплатить. Сейчас это оплачено, поэтому я ухожу. Я тот самый человек, Шер Сингх, который вложил две тысячи рупий, чтобы ты выплатил их его семье. Ты не сделал этого, и мне пришлось вернуться, чтобы получить плату лично".

В посмертии, как показали феномены людей, побывавших в состоянии клинической смерти и возвратившихся к жизни (о чем в своих книгах пишут Р. Моуди и другие авторы, изучающие околосмертный опыт) высшие ценности жизни не исчезают: люди, возвратившиеся к жизни, начинают, как правило, познавать мир, интенсивно учиться, расширять свой кругозор, получать второе, третье образование. Следовательно познание мира выступает ценностью, которая простирается в посмертие. Кроме того эти люди начинают верить

³² В 1860 году из 12-миллионного населения пятнадцати североамериканских штатов, четыре(!) миллиона человек были рабами.

в Бога (если были атеистами), перестают быть религиозными фанатиками (если были таковыми до клинической смерти), начинают ценить жизнь, любить окружающий мир, быть исполненными высшими жизнеутверждающими ценностями, понимать всеобщую связь всего со всем, осознавать, что каждый поступок человека имеет "симметричные" последствия, вытекающие из моральных особенностей этого поступка.

Таким образом, истинный успех в жизни, связанный с высшими духовными аспектами человеческого бытия (а не с жадной потреблением жизненных благ и получения удовольствия), обеспечивает успех человеку и за пределами жизни – в посмертии.

В связи с этим рассмотрим материал "**Свидетельство учёного, пережившего клиническую смерть**", где повествуется о "сенсационном откровении физика Владимира Ефремова, чудом вернувшегося с того света":

Владимир Григорьевич записал пережитое во время клинической смерти во всех подробностях. Его свидетельства бесценны. Это первое научное исследование загробной жизни ученым, который сам пережил смерть. Свои наблюдения Владимир Григорьевич опубликовал в журнале "*Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного технического университета*", а затем рассказал о них на научном конгрессе. Его доклад о загробной жизни стал сенсацией. Придумать такое невозможно! – заявил профессор Анатолий Смирнов, глава Международного клуба ученых.

– До своей клинической смерти считал себя абсолютным атеистом, – рассказывает Владимир Григорьевич. – Доверял только фактам. Все рассуждения о загробной жизни считал религиозным дурманом...

12 марта в доме сестры, Натальи Григорьевны, у меня случился приступ кашля. Почувствовал, что задыхаюсь. Легкие не слушались меня, пытался сделать вдох – и не мог! Тело стало ватным, сердце остановилось. Из легких с хрипом и пеной вышел последний воздух. В мозгу промелькнула мысль, что это последняя секунда моей жизни.

Но сознание почему-то не отключилось. Вдруг появилось ощущение необычайной легкости. У меня уже ничего не болело – ни горло, ни сердце, ни желудок. Так комфортно чувствовал себя только в детстве. Не ощущал своего тела и не видел его. Но со мной были все мои чувства и воспоминания. Я летел куда-то по гигантской трубе. Ощущения полета оказались знакомыми – подобное случалось прежде во сне. Мысленно попытался замедлить полет, поменять его направление. Получилось! Ужаса и страха не было. Только блаженство. Попытался проанализировать происходящее. Выводы пришли мгновенно. Мир, в который попал, существует. Я мыслю, следовательно, тоже существую. И мое мышление обладает свойством причинности, раз оно может менять направление и скорость моего полета.

Все было свежо, ярко и интересно. Мое сознание работало совершенно иначе, чем прежде. Оно охватывало все сразу одновременно, для него не существовало ни времени, ни расстояний. Я любовался окружающим миром. Он был словно свернут в трубу. Солнца не видел, всюду ровный свет, не отбрасывающий теней. На стенках трубы видны какие-то неоднородные структуры, напоминающие рельеф. Нельзя было определить, где верх, а где низ. Попытался запоминать местность, над которой пролетал. Это было похоже на какие-то горы.

Ландшафт запоминался безо всякого труда, объем моей памяти был поистине бездонным. Попробовал вернуться в то место, над которым уже пролетел, мысленно представив его. Все вышло! Это было похоже на телепортацию.

Пришла шальная мысль: до какой степени можно влиять на окружающий мир? И нельзя ли вернуться в свою прошлую жизнь? Мысленно представил старый сломанный телевизор из своей квартиры. И увидел его сразу со всех сторон. Я откуда-то знал о нем все. Как и где он был сконструирован. Знал, где была добыта руда, из которой выплавили металлы, которые использованы в конструкции. Знал, какой сталевар это делал. Знал, что он женат, что у него проблемы с тещей. Видел все связанное с этим телевизором глобально, осознавая каждую мелочь. И точно знал, какая деталь неисправна. Потом, когда меня реанимировали, поменял тот транзистор Т-350 и телевизор заработал...

Было ощущение всеисильности мысли. Наше КБ два года билось над решением сложнейшей задачи, связанной с крылатыми ракетами. И я вдруг, представив эту конструкцию, увидел проблему во всей многогранности. И алгоритм решения возник сам собой. Потом я записал его и внедрил.

Мое информационное взаимодействие с окружающей обстановкой постепенно утрачивало односторонний характер. На сформулированный вопрос в моем сознании появлялся ответ. Поначалу такие ответы воспринимались как естественный результат размышлений. Но поступающая ко мне информация стала выходить за пределы тех знаний, которыми обладал при жизни. Знания, полученные в этой трубе, многократно превышали мой прежний багаж!

Я осознал, что меня ведет Некто вездесущий, не имеющий границ. И Он обладает неограниченными возможностями, всесилен и полон любви. Этот невидимый, но осязаемый всем моим существом субъект делал все, чтобы не напугать меня. Я понял, что это Он показывал мне явления и проблемы во всей причинно-следственной связи. Я не видел Его, но чувствовал остро-остро. И знал, что это Бог... (memoriam.ru/main/after_death?id=219).

...весь мир лежит во зле (1Ин. 5:19)

В мире будете иметь скорбь; но мужайтесь: Я победил мир (Ин. 16:33)

...не любите мира, ни того, что в мире: кто любит мир, в том нет любви Отчей (1Ин. 2:15)

Всякий народ имеет ту власть, которую заслуживает (Н.М. Кармазин)

И воздастся каждому по делам его (Пс. 61:13; Мф. 16:27)

Апостол Павел говорит, что придет время, а это время как раз то, в которое живем мы, когда люди отступят от веры в Бога, и развернутся к древнему славословию (идолам), богам ложным. Вернут поклонения древним двенадцати богам греков. И ведь это уже начало происходить. Причем официально зарегистрированная фирма, организует поездки на Олимп, оборачивает мероприятие в "красивую и блестящую обертку", устраивает там костюмированное представление, по примеру древних безбожников. И люди начали им верить, и отходят от Истины, от истинной веры. Поэтому потерялась и искренность между людьми, потерялось дружелюбие. И нет и Веры. Среди этих тысяч найдется один, который будет им говорить об Истинном Боге и Вере, но они его будут называть сумасшедшим и сказочником. Как все изменится в это время! И насколько станет все хуже, чем раньше! (Старец Амвросий Лазарис)

"Я пришел во имя Отца Моего, – говорил Господь наш Иисус Христос иудеям, – и не принимаете Меня; а если иной придет во имя свое, его примете" (Ин. 5:43). "Пришел к своим, и свои Его не приняли. А тем, которые приняли Его, верующим во имя Его, дал власть быть чадами Божиими" (Ин. 1:11,12).

Не судите, и не будете судимы; не осуждайте, и не будете осуждены; прощайте, и прощены будете; давайте, и дастся вам (Лк. 6, 37–38).

1. Как правило, человек, к которому вы не хотите обратиться за помощью, несет в себе решение вашей проблемы.

2. То, что вы отбрасываете, становится вашей судьбой.

3. То, чего вы боитесь, вас догоняет.

4. То, что желаете и к чему стремитесь от вас выскальзывает.

5. Вы становитесь теми, кого критикуете.

6. Если вы что-то отрицаете в себе или не хотите видеть, вы обязательно столкнетесь с этим во вне.

7. У других нас раздражает то, что мы не принимаем в себе.

8. Мы ненавидим и пренебрегаем в других то, которое есть у нас самих.

9. Любое враждебное действие по отношению к внешнему является враждебным действием по отношению к самому себе; любое доброе действие по отношению к внешнему является добрым действием по отношению к самому себе; любая помощь, проявленная вовне – это помощь себе.

10. Когда количество людей, которые усвоили новую мысль, достигает определенной предельной (критической) величины, эта мысль становится общим достоянием.

11. Внешнее всегда до мелочей отражает то, что находится у вас внутри. Только вы и никто другой ответственны за все то, что с вами происходит.

12. Когда вы поворачиваетесь к проблеме лицом, она начинает терять силу, открывая вам причину своего возникновения.

13. Ненависть и вражда превращают вас в тех, кого вы ненавидите и с кем враждуете.

14. То, на что вы обратили внимание, теряет свою разрушительную силу для вас, нейтрализуется и начинает служить вам.

15. Насколько вы принимаете в себе нечто, настолько это нечто передает вам свою силу. Смиренность есть соединение с жизнью. Смиренность заключается в том, чтобы принимать положение вещей такими, какими они являются.

16. Боль в точности указывает на место в теле, где человек не принимает себя, где он разделен с самим собой и с Целым. Если вы болеете, следовательно, вы что-то не принимаете и подавляете в себе.

17. Если вы не решили проблему, она постоянно будет вас преследовать в разных лицах и разных обстоятельствах.

18. Обращайся с другими так, как вы хотели, чтобы обращались с вами.

19. То, к чему мы привязаны, обязательно будет отобрано (то, что может быть разрушено, будет разрушено).

30. Страхи и блоки являются одновременно и препятствием, и вратами к желаемому цели.

31. Принцип полярности: мир является полярным, дуальным. Но человек привык отождествляет себя с одной из дуальностей. Потому жизнь осуществляет свой бег от одной дуальности к другой: каждый раз, когда у вас развивается самоуверенность, когда вы отождествляете себя с сильной стороной своего "Я", монада уже приготовилась опрокинуться в противоположное положение.

32. Один из древнегреческих философов: "если блаженство случится вам ощутить, следом отмщение идет". Английская пословица: "Pride goes before a fall" ("Гордость предшествует падению")

33. Не привязывайтесь ни к одной противоположности, не отождествляйте себя с ни одной из них. Располагайтесь в центре, тогда вы сможете руководить этими энергиями. Принцип "среднего пути Буддизма": Для того, чтобы жить и процветать, стоит опереться на две противоположности.

34. Сила действия равняется силе противодействия.

35. Противоположности всегда стремятся увеличить разрыв между собой и укрепить это положение. С другой стороны, противоположности, которые достигли состояния крайней степени поляризации, взаимного отрицания, переходят друг в друга.

36. Слова, приписываемые Иисусу Христу: "Когда вы соедините в себе Внешнее и Внутреннее, Левое и Правое, Верх и Низ, вы соединитесь с Богом".

(В. В. Жигаринцев)

Вор для вас грешник. Почему? Потому что вы сильно привязаны к вашей собственности. Это ничего не говорит о воре, а говорит о том, что у вас привязка и вы грешны сами (Ошо Раджниш)

Дорога в ад вымощена благими намерениями (английская пословица)

Мы злы, были злыми и будем злыми (Сенека)

Беги от добра – спасешься от зла (Турецкая пословица)

Берегись каждого, кому ты сделал добро (Турецкая пословица)

Тот, кто выдает себя за спасителя, рискует быть распятым (Испанская пословица)

Очень печально, что стремление людей уменьшить зло порождает так много нового зла (Георг Лихтенберг)

Между людьми всегда должна быть дистанция. В противном случае мы будем напоминать дикобразов, пытающихся в обнимку согреться в холодную ночь. Намерения-то у них, теплые, а вот последствия – уколы друг в друга, боль (Артур Шопенгауэр)

Когда человек молится за себя, прося Бога о чем-то, то он проявляет эгоизм. Просьба в этом случае редко исполняется. Когда же человек молится за другого, то молится довольно часто достигает цели. Особенно действенна коллективная молитва, которая исполняется по завету Иисуса Христа, который сказал: "Если двое или трое соберутся во имя Мое – Я среди них".

Даосская мудрость повествует о том, что множество людей собирает и сберегает богатства в сундуках (в которых их не могут достать воры), заботясь о том, чтобы запоры и замки были бы крепкими. Но приходит

большой вор и выносит сундуки, взваливая их на плечи, заботясь только о том, чтобы запоры и замки были бы крепкими и сундуки не раскрылись во время движения.

Кто делает новое добро, того сторонники старого добра называют слугами дьявола.

Убеждения более опасные враги, чем заведомая ложь, ибо из-за убеждений люди творят самое изощренное зло, думая, что творят добро (Ф. де Ларошфуко)

Революция как Сатурн пожирает своих детей (Анатолий Франс)

Мы должны вынести над собой один и тот же приговор: мы злы, были злыми и будем злыми (Сенека)

Во мне все пороки, и в высшей степени: и зависть, и корысть, и скупость, и сладострастие, и тщеславие, и честолюбие, и гордость... Все, все есть и в гораздо большей степени, чем у большинства людей. Однако мое спасение, что я знаю это и борюсь, всю жизнь борюсь (Л. Н. Толстой)

Искусство воина состоит в сохранении равновесия между ужасом быть человеком и чудом быть человеком (К.Кастанеда)

Когда человек совершает тот или иной нравственный поступок, то этим он еще не добродетелен; он добродетелен лишь в том случае, если этот способ поведения является постоянной чертой его характера (Г. Гегель)

Ученику, который постоянно всех критиковал, Мастер сказал: если ищешь совершенства, стремись изменить себя, а не других. Проще самому надеть сандалии, чем покрывать ковром всю землю (Р. Блек, *"Самоучитель совершенной личности. 10 шагов к счастью"*)

Спасись сам и около тебя спасутся тысячи (Серафим Соровский)

Августин Блаженный: "Из совокупности добра и зла состоит удивительная красота вселенной. Даже и то, что называется скверным, находится в известном порядке, стоит на своём месте и помогает лучше выделиться добру. Добро больше нравится и представляется более похвальным, если его можно сравнить со злом".

Якоб Бёме: "Зло – необходимый момент в жизни и необходимо необходимый... Без зла всё было бы так бесцветно, как бесцветен был бы человек, лишённый страстей: страсть, становясь самобытной, – зло, но она же источник энергии, огненный двигатель. Доброта, не имеющая в себе зла, эгоистического начала – пустая, сонная доброта. Зло есть враг самого себя, начало беспокойства, непрерывно стремящееся к успокоению, т.е. к снятию самого себя".

Бернард Мандевиль: "То, что мы называем в этом мире злом, как моральным, так и физическим, является тем великим принципом, который делает нас социальными существами, является прочной основой, животворящей силой и опорой всех профессий и занятий без исключения: здесь должны мы искать истинный источник всех искусств и наук: и в тот самый момент, когда зло перестало бы существовать, общество должно было прийти в упадок, если не разрушиться совсем".

Гёте: "Всё. что мы зовём злом, есть лишь обратная сторона добра, которая необходима для его существования, как и то, что *Zona torrida* должна пылать, а Лапландия покрываться льдами, дабы существовал умеренный климат".

Лейбниц: "Зло есть необходимая ступень разнообразия совершенства в предустановленной гармонии нашего мира как наилучшем из всех возможных, что составляет принцип добра; мир как совершенное целое, как единство разнообразия может включать элементы, которые вне контекста целостности выглядят несовершенными. Всякое создание в этом мире по своему существу ограничено, что заключает в себе причину необходимого "метафизического зла". Находясь в мире как целом зло подчинено добру и не может препятствовать совершенству целого. Таким образом, зло оказывается негативным условием добра, средством его достижения, основой действительного мира как наилучшего".

Д. Райт, христианский священник (США) "Боже, помилуй нас! Мы поклоняемся ложным богам и называем это культурным разнообразием. Мы узаконили содомитство и называем это терпимостью. Мы убиваем детей во чреве матери и называем это правом на аборт. Мы воспитываем молодёжь в распущенности и разврате и называем это прогрессивным воспитанием. Мы по уши увязли в порнографии и сквернословии и

называем это свободой выражения. Мы измываемся над духовным наследием наших предков и называем это просвещением. Боже, взыщи нас, очисти нас от всей этой скверны!"

Б.Ф.Поршнев: "Люди – единственный биологический вид, внутри которого систематически практикуется взаимное умерщвление; и единственный биологический вид, способный к абсурду"

Е.Г.Андреева: "Когда тьма стала почти непроницаемой, а передвижения человека хаотическими и бессмысленными, ситуация тотального заблуждения тесно переплелась с человеческим существом и настолько глубоко проникла во всю его структуру личности, что волей-неволей напрашивается вывод о появлении нового вида человека – homo errans (человека заблудшего), который пришел на смену homo sapiens (человеку разумному)... На определение человека был богат XX век: "человек бунтующий" А.Камю, "человек играющий" Й.Хейзинга. "Человек заблудший", как определение, хорошо раскрывает сущность homo errans. Его основным отличием является уже не бунт или игра, а предрасположенность к заблуждению, переструктурирующая его способности, силы, мысли, чувства, Картину Мира, конечную цель любого начинания, а значит и ценность полученного или ожидаемого результата. Оно доставляет минутную выгоду, но неизбежно ведет к запрограммированному искаженному результату, уводящему человека от подлинных ценностей, от категорий добра и зла".

Чарльз Буковски: "Я хожу по комнатам мертвых, по улицам мертвых, городам мертвых – людей без глаз, без голов; людей с фабричными чувствами и стандартными реакциями; людей с газетными мозгами, телевизионными душами и школьными идеалами"

Валентин Распутин: "Началось разрушение культуры, разрушение морали, воцарились нравы, когда потребовалось "оправдание добра" и преступление перестало быть преступлением. Самые страшные предсказания сбылись, и мы теперь можем только свидетельствовать о неслыханном развращении и расчеловечивании..."

Б.Г.Ушаков: "Двадцатый век всерьез отказался от гуманистических ценностей. Человек "стал скопищем стыда и позора" (Г. Гваттари), "расчеловеченным ничтожеством" (Д. Оруэлл), "нравственным нулем" (С. Булгаков, С.Франк), "агрессивным существом" (З. Фрейд), "больным зверем" (М.Шелер, Ф. Достоевский, А.Гелен), игроком с "тысячью лиц" (Ж. Делез, К. Берг), "маленьким человеком с неустойчивой и разрушительной психикой" (В. Райх, Э. Фромм), "безумным деятелем", захлебывающимся техническим могуществом и ведущим диалог со смертью (М.Хайдеггер, С. Лем, М. Бланшо)... Пока неясен до конца механизм этого процесса, но, кажется, гнетущая, губительная для психики людей атмосфера позднего капитализма (капитализма потребительства, всевластия корпораций, расчеловечивания, "капиталократии", деиндустриализации и спекуляций) уже воздействует на телесные процессы. Как в магии: где информационное влияет на физическое".

Б.Л.Ихлов: "Страной правит банда уголовников, грязных, тупых, самодовольных. Миром правят банды уголовников, тупых, невежественных, уродливых. Эпоха недочеловеков. У народов отрицательный рейтинг".

А.А.Клёсов: "Род R1a пришёл на Балканы примерно 9 тысяч лет назад... В Европе уже давно жили носители рода I ... Но войн между R1a и I не было, во всяком случае археологи такого не находили... А потом произошло что-то ужасное. Практически все гаплогруппы-рода из Европы пропали. ДНК-археология видит резкую смену населения Европы в III тыс. до н.э. ... Население Европы [точнее, численность носителей некоторых гаплогрупп] "обнуляется" примерно 4500 лет назад и проходит, как говорят генетики, "бутылочное горлышко популяции"». [Практически] исчезла гаплогруппа G2a, ... пропали гаплогруппа I1..., гаплогруппы R1a и I2a ... Гаплогруппа I2a разорвалась ... – одна часть бежала на Британские острова, другая – на Дунай. Понадобилось больше двух тысяч лет, с 4500 до 2300 лет назад, чтобы гаплогруппа I2a в дунайском регионе пошла в рост... R1a, точнее его выжившие представители, бежали на Русскую равнину... Единственная гаплогруппа, которая ... умножилась, была гаплогруппа R1b [пришла в Европу 4800 – 4500 лет назад]... С тех пор она остаётся самой распространённой европейской гаплогруппой, на неё [в настоящее время] приходится примерно 60% мужского населения Центральной и Западной Европы. Это – значительная доля испанцев, португальцев, басков, англичан, ирландцев, шотландцев, французов, бельгийцев, немцев". (Клёсов А.А. *Где искать колыбель европейской цивилизации?*).

Кредит – абсолютное оружие, в Исламе – давать кредит и пользоваться кредитом – страшнейший/смертельный грех (В.Н.Боглаев)

Не всегда можно удержаться, чтобы не обидеть человека несправедливо, но всегда можно попросить прощения. Для этого нужно главное: не ставить себя выше людей (Н.М.Амосов)

Клевета со стороны некоторых господ – такая же хорошая рекомендация, как похвала со стороны других (Генри Филдинг)

Десять Заповедей Христианства³³:

1. Я Господь, Бог твой... Да не будет у тебя других богов пред лицом Моим.
2. Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли.
3. Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно, ибо Господь не оставит без наказания того, кто произносит имя Его напрасно.
4. Шесть дней работай, и делай всякие дела твои; а день седьмой – суббота Господу Богу твоему.
5. Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле.
6. Не убивай.
7. Не прелюбодействуй.
8. Не кради.
9. Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего.
10. Не желай дома ближнего твоего; не желай жены ближнего твоего; ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ничего, что у ближнего твоего.

Заповеди блаженства по Лк 6, 20-23

Блаженны нищие духом, ибо ваше есть Царствие Божие. Блаженны алчущие ныне, ибо насытитесь. Блаженны плачущие ныне, ибо воссмеетесь. Блаженны вы, когда возненавидят вас люди и когда отлучат вас, и будут поносить, и пронесут имя ваше, как бесчестное, за Сына Человеческого.

Буддист, в принципе, должен дать обет: клянусь спасти все существа во Вселенной, сколько бы их нибыло. При этом важным принципом каждого буддиста является ненанесение вреда живому.

Восьмеричный путь буддизма

Правильные взгляды – познание четырех истин, вера в истину причинности и правильный взгляд на вещи.

Правильное мышление – не поддаваться желаниям, не жаждать, не гневаться и не причинять вреда другим.

Правильные слова – не лгать, не болтать, не сквернословить и не лицемерить.

Правильные дела – не умерщвлять живых существ, не воровать и не прелюбодействовать.

Правильный образ жизни – избегать постыдного для человека образа жизни.

Правильные стремления – постоянно, не лентясь, прикладывать усилия к достижению правильных целей.

Правильная память – обдуманность в действиях.

Правильное сосредоточение – внутреннее созерцание с целью установления перед собой правильных целей и просветления разума.

Таким образом, восьмеричный путь включает три основные составляющие: шила — культура поведения (правильные мысль, слово, действие), самадхи — культура медитации (правильные осознание и сосредоточение) и праджня — культура мудрости (правильные взгляды).

Правила для мирян-буддистов

Первое правило – вести простую, скромную, смиренную жизнь.

Второе правило – сохранять супружескую верность.

Третье правило – не лгать.

Четвертое правило – не убивать.

Пятое правило – не употреблять наркотических веществ.

Семь пожертвований буддизма, которые может сделать и бедный человек

Во-первых, физическое жертвование. Это служение своим трудом, высшая форма которого — самопожертвование.

Во-вторых, духовное жертвование. Это чуткое и внимательное отношение к окружающим людям и вещам.

В-третьих, жертвование глазами. Это добрый и кроткий взгляд, умиротворяющий окружающих.

В-четвертых, жертвование мягким лицом. Это постоянная теплая улыбка на губах.

В-пятых, жертвование словами. Это слова участия и внимания.

³³ В Христианстве есть так же Заповеди блаженства, другие Заповеди Нагорной проповеди, другие Заповеди Иисуса Христа.

В-шестых, жертвование местом. Это значит уступать свое место другим.
В-седьмых, жертвование своим домом. В своем доме давать приют на ночь другим.

Заповеди Будды:

1. Самый большой враг в жизни человека – он сам.
2. Самая большая глупость в жизни человека – ложь.
3. Самое большое поражение в жизни человека – надменность.
4. Самая большая печаль в жизни человека – зависть.
5. Самая большая ошибка в жизни человека – потерять самого себя.
6. Самая большая вина в жизни человека – это неблагодарность.
7. Самое достойное сожаления в жизни человека – умаление своего достоинства.
8. Самое достойное восхищения в жизни человека – встать после падения.
9. Самая большая утрата в жизни человека – это потеря надежды.
10. Самое большое достояние в жизни человека – это здоровье и разум.
11. Самый большой долг в жизни человека – это искренние чувства.
12. Самый большой дар в жизни человека – это великодушие.
13. Самый большой недостаток в жизни человека – это непонимание.
14. Самое большое утешение в жизни человека – это добрые дела.

10 "Золотых правил жизни" Будды "Победи себя и выиграешь тысячи битв! "

- Не бойтесь начинать с малого: "Кувшин наполняется капля за каплей".
- Наши мысли материальны: "Мы становимся тем, о чем думаем". Чтобы жить, как хочется, нужно заполнять свою голову правильными мыслями.
- Учитесь прощать, иначе "сами сгорите в своем гневе".
- Только поступки имеют значение, а слова без действий ничего не стоят.
- Научитесь понимать других: "В споре мы перестаем бороться за правду – мы боремся только за самих себя".
- Победить себя – самое сложное: "Победа над собой – это лучше, чем выиграть тысячи сражений".
- Жизнь должна протекать в гармонии, и найти ее можно только внутри себя.
- Будьте благодарны: всегда найдется то, за что можно поблагодарить. Оптимистично смотрите на мир.
- Будьте верны своим знаниям: не изменяйте тому, что вы знаете наверняка.
- Путешествуйте: "это лучше, чем прибыть на место".

Мусульманские Заповеди

- Поверь и уверуй! Поклоняйся лишь Богу!
- Соблюдай чистоту, аккуратность, опрятность!
- Береги время!
- Богатство – это Божий дар!
- Говори благое или молчи!
- Не пустословь и не любопытствуй бесцельно!
- Всегда учись, познавай!
- Уважай и почитай родителей!
- Заботься о своих детях!
- Не убей!
- Не прелюбодействуй!
- Не кради!
- Не злословь!
- Не завидуй!
- Не участвуй в грехе и в разжигании вражды!

Пять столпов ислама включают пять действий, обязательных для правоверного мусульманина:

- декларация веры, исповедание единобожия, признание пророческой миссии Мухаммада (шахада);
- пять ежедневных молитв (намаз);
- пост во время месяца Рамадан (саум);
- религиозный налог в пользу нуждающихся (закят);
- паломничество в Мекку (хадж).

Со временем некоторые религиозные группы добавили к пяти столпам и другие элементы. Чаще всего шестым столпом ислама называют джихад, обозначающий с теологической точки зрения прежде всего "борьбу с собственными страстями"

Заповеди Торы

Согласно традиции, 613 заповедей были переданы Моше на Синае:

- 365 заповедей "Не делай" (запретительных), по числу дней в "солнечном" году,
- 248 заповедей "Делай" (повелительных), по числу частей человеческого тела.

Утверждение, что в Торе содержатся 613 мицвот (заповедей) встречается в талмудической литературе, хотя в Талмуде нет самого перечня этих заповедей. А из стихов Торы выводятся тысячи указаний, которые раввины выводят путём толкования и они считаются установленными свыше и утвержденными навечно.

Моральный кодекс строителя коммунизма

Свод принципов коммунистической морали СССР (вошедший в тексты Третьей Программы КПСС и Устава КПСС, XXII съезд, 1961 года):

1. Преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма.
2. Добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест.
3. Забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния.
4. Высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям общественных интересов.
5. Коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый за всех, все за одного.
6. Гуманные отношения и взаимное уважение между людьми: человек человеку друг, товарищ и брат.
7. Честность и правдивость, нравственная чистота, простота и скромность в общественной и личной жизни.
8. Взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей.
9. Непримиримость к несправедливости, тунеядству, дурости, нечестности, карьеризму, стяжательству.
10. Дружба и братство всех народов СССР, нетерпимость к национальной и расовой неприязни.
11. Нетерпимость к врагам коммунизма, дела мира и свободы народов.
12. Братская солидарность с трудящимися всех стран со всеми народами.

Заповеди социального дарвинизма

Триада Ч. Дарвина (наследственность, изменчивость, отбор) позволяет социальным дарвинистам утверждать

- "естественный отбор сильного" как единственное законное право на жизнь,
- неоспоримость "наследуемого" превосходства одних (сильных) над другими, при этом,
- достигнутое превосходство нельзя "законодательно" изменять.

Как пишет М.Н.Хохлова, "в большинстве мифов, легенд, идеологий, научной и художественной литературе целевые инстинкты и мечты «сильного» человека исторически были определены и отражены в простой формуле успеха жизни: БОГАТСТВО, ВЛАСТЬ, СЛАВА. Ультра-глобалисты рассматривают именно эти исторические установки как главную цель достижения в пределах максимального присвоения: все богатство мира, глобальная власть – вот и мировая слава. Это они уперлись в "пределы роста" тотального захвата, насаждая парадигму "устойчивого развития". Однако, пределов роста цивилизационной культуры нет. Путь к Истине труден и далек. Вселенная – в ожидании наших усилий (тела, разума, души и духа) ".

Заповеди либерального строителя капитализма (согласно М.Н.Хохловой)

Капиталистический либерал незатейливую формулу жизни социального дарвиниста рационально финансово-экономически упростил: ГЛАВНАЯ Ценность = Мечта = Смысл = Цель = Успех... = ОБОГАЩЕНИЕ "Религия" алчности упрощается до "бабла", так как власть и славу трудно добыть, но легче купить и далее за деньги удерживать и наследовать. Будущее либерала – война частных интересов для захвата личной наживы, чтобы быть избранно сытым и счастливым или гламурно напоказ, или "потайно под одеялом в одну харю".

Заповеди новой нормальности нового миропорядка (согласно М.Н.Хохловой)

Заповедь новой нормальности Нового Миропорядка – ОДНА, инструментов её реализации много:

Институт сложности Санта-Фе в 2018 году на конференции определил "Цели на 2030 год":

1. Отмена частной и личной собственности.
2. Всеобщий базовый доход тем, кто принял «новую нормальность».
3. Отмена наличных денег, замена их цифровой валютой.

4. Система углеводородных рейтингов для государств и корпораций.
5. Жёсткий социальный контроль.
6. Рационирование потребляемого продовольствия, энергии и природных ресурсов.
7. Патенты на семенной фонд и ограничение возможности питаться пищевой продукцией собственного производства.
8. Почти полная ликвидация скотоводства. Перевод основной массы населения либо на искусственную белковую пищу, либо на вегетарианскую.
9. Контроль над рождаемостью.
10. Обязательная вакцинация.
11. Запрет альтернативных форм медицинского лечения.
12. Отмена половых различий.

ПОЛНАЯ СВОБОДА УБИТЬ В СЕБЕ ЧЕЛОВЕКА и разум, и душу, и дух, и тело как мальчика/девочку, отца/мать, личность, созидателя, друга, врага, гражданина... убить гуманизм и даже экономический прагматизм и самовлюбленный эгоизм. Ультра-глобалисты искусственно насаждают, обеспечивают законодательное и силовое прикрытие, социальную популяризацию, одобрение и оправдание **НОВОЙ НОРМАЛЬНОСТИ** как **МОДЫ** на маниакальную ложь, распутство, злословие, ненависть, эго самовлюбленности, пошлость, подлость, лицемерие, унижение, предательство, измену, наркоманию, алкоголизм, трудофобию, воровство, насилие, извращение, педофилию, убийство, каннибализм... – все пороки, "бери от жизни всё", "всё можно, всё позволено", "нет стыда и совести", "имеешь право не быть человеком"... Страшно?

Тогда ими предлагается начинать с **МОДЫ** на комфортное паразитарное **безделие**, **бездетность**, **безответственность**, **беспринципность**, **беспроблемность**, **безразличие**, толерантное **бесправие**...

Грех всегда доступнее и внешне привлекательнее добродетели. Сила зла во лжи. Но этого мало. Сегодня ультра-глобалисты мечтают и обильно финансируют преступные попытки победить-таки наконец матушку-природу и генетически разделить один единственный вид человека *Homo sapiens* на 2-а различных биологических класса, селектировать породы (разделяй и властвуй в предельном состоянии): **избранных СВЕРХ-человеков и служебных НЕДО-человеков**, с возможностью визуального определения принадлежности к классу по параметрам цвета кожи, объемно-весовым характеристикам, пропорциям голов, лиц и тел, цифровым имплантам и т.п., развивая знакомый расизм, фашизм, кастовость... "Общество потребления" как система разделения и обозначения превосходства одних над другими оказалась не эффективна и атрибутивно преодолима. Предполагается при раздвоении *Homo sapiens* использовать прогресс технологий *генетических манипуляций, спецпитания, якобы ЗОЖ, вакцинаций и других фармацевтических инъекций, ментальных, психологических, информационноцифровых и других воздействий*.

Заповеди как иерархическая система единых этических принципов (согласно М.Н.Хохловой)

Тысячелетиями все философствующие мыслители, мучаясь смыслом жизни и истинными ценностями, выстраивали жёсткие **иерархические уровни** (этапы, шаги, ступени, лестницы, лифты, оболочки, пирамиды, вертикали, сферы...) **развития, совершенствования, восхождения, перерождения, вознесения... человека**.

Этот "иерархический взгляд" на человека, на "низкое" и "высокое", существенно влиял на правила определения ценностных ориентиров жизни, "побуждающих начал", которые и продиктовали многие исторические догмы, заповеди и табу:

- духовное выше материального,
- интеллектуальный труд выше физического,
- общее выше частного,
- общественное выше личного,
- меньшинство подчиняется большинству,
- справедливость выше закона,
- служение выше владения,
- власть выше собственности,
- будущее выше настоящего и прошлого,
- и другие подобные.

ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

Парадокс нашего времени: чем выше развитие медицины, чем совершеннее медицинские технологии, тем больше больных людей, тем выше инвалидизация населения

В статье, опубликованной в *"Journal of Epidemiology and Community Health"*, содержатся данные о том, что рост уровня смертности среди пожилых граждан совпадает с периодами экономического роста в индустриально развитых странах. Как подчёркивает участник исследования Герберт Рольден из Академии жизнедеятельности и старения в голландском Лейдене, результаты работы оказались "в высшей степени неожиданными". В долгосрочной перспективе растущее благосостояние коррелирует со снижением смертности во всех возрастных группах. Однако несколько иначе выглядит этот процесс, если тщательно проанализировать краткосрочные экономические изменения. Для своего исследования учёные использовали статистические данные о смертности и экономическом росте между 1950 и 2008 годами в 19 промышленно развитых странах – в США, Австралии, Японии, Новой Зеландии и многих европейских странах. Выяснилось, что с каждым увеличением валового внутреннего продукта на один процент уровень смертности среди 70-74-летних мужчин вырастал на 0,36 процента. Среди женщин аналогичного возраста рост смертности составлял 0,18 процента. Среди 40-45-летних мужчин рост смертности составил 0,38 процента, а среди женщин – 0,16 процента. С другой стороны, также было установлено, что ежегодный рост безработицы или снижающийся валовой внутренний продукт сопровождаются и снижением уровня смертности. Был также обнаружен более высокий уровень смертности среди молодых людей в периоды экономического роста, что можно объяснить увеличивающимся количеством стрессов на рабочих местах и большим количеством погибающих в ДТП в связи с более интенсивным использованием транспорта для поездок на работу. Однако для пожилых людей эти аргументы не подходят, поскольку они в своём большинстве пребывают на пенсии.

В одном исследовании, проводимом в супермаркете, ученые предложили участникам 6 видов джема, а затем 24 вида джемов. И хотя люди чаще останавливались у прилавка с 24 видами джема, они в 6 раз чаще покупали джем на прилавке с 6-ю видами джема.

Сформированный у людей старого возраста, пребывающих в условиях бедных социальных контактов и ограниченных возможностях для принятия решений (то есть ограниченной свободы), позитивный опыт (привычка) социальных контактов приобретает для их жизни особую ценность и оказывает на нее особое влияние, когда потеря этой ценности сравнивается с потерей жизни. Подобно этому в условиях ограниченных ресурсов данные ресурсы приобретают для человека особую ценность: меньше выборов (6 видов джема) сигнализирует об ограниченных ресурсах, поэтому на всякий случай, люди начинают покупать джемы в таких условиях³⁴.

³⁴ Землеройка и картошка (притча от Николая Бутенко). Повесила Землеройка на дереве возле тропинки объявление: «Кому нужна картошка, приходите к моей норке и забирайте бесплатно». И выложила у входа целую гору. Сидит и ждёт. Солнышко картошку припекло и дождик её намочил. И никого нет. Рассердилась Землеройка, подошла к дереву, сорвала объявление и написала новое: «Продаётся отборная картошка. Очень дорого». Не успела возвратиться к норке, как глядит: огромная толпа лесных жителей собралась у её норки.

С другой стороны, возможной причиной более высокой смертности пожилых людей во времена экономического бума может быть то обстоятельство, что их молодые родственники и друзья слишком заняты на работе и поэтому меньше с ними контактируют, что ограничивает уровень социальных связей для пожилых людей. При этом, с другой стороны, совершенно понятно, что повышение жизненного комфорта вместе с повышением благосостояния является фактором, препятствующим увеличению жизненной стойкости организма.

Р.Шульц в 1976 году также провел эксперимент в другом доме престарелых с целью обнаружить связь между активностью пожилых людей и состоянием их физического и душевного здоровья. Методика эксперимента Р.Шульца была схожа с методикой Э.Лангер и Д.Родин. Он организовал визиты студентов местного университета в дом престарелых с целью увеличить социальные контакты пожилых. При этом в эксперименте участвовало 4 группы. В первой группе, названной "контроль", старики могли сами выбирать дату и время встречи со студентами. Во второй группе "предположение" жителям заранее сообщали дату и время визита студентов. Третья, "случайная" группа получала такое же количество визитов студентов, но не было известно, когда они состоятся. Четвертая, "контрольная" группа была лишена посещения студентов. Краткосрочные результаты эксперимента показали, что жители первой и второй групп ("контроль", "предположение") были активнее, полагали, что они более счастливы и менее одиноки. Однако долгосрочные результаты были другими: при анализе результатов спустя 24 месяца после завершения эксперимента, когда студенты прекратили посещать старых людей, оказалось, что если состояние здоровья участников третьей ("случайной") и четвертой ("контрольной") групп оставалось примерно на одинаковом уровне, то здоровье первой и второй групп ("контроля" и "предположения") резко ухудшилось. Их стремление к жизни, по их собственным оценкам, обрушилось. В результате, в течение 42 месяцев с момента завершения эксперимента умерли 20% представителей этих групп. Во второй и третьей группах за этот же период не умер ни один участник эксперимента [Schulz, 1976].

В Стэнфорде (США) в 1976 году Эллен Лангер и Джудит Родин провели эксперимент: они решили изменить рутину домов престарелых, заключающуюся в том, что постояльцы этих заведений часто испытывают недостаток контроля за своей жизнью: их окружение и распорядок дня определены администрацией дома. Экспериментаторы стремились выяснить, как повлияет на психофизиологическое состояние пожилых людей возможность принимать решения хотя бы относительно небольшой части их окружения или распорядка дня. Проживающим на экспериментальном этаже дома престарелых предоставили возможность выбора: им предложили выбрать растение, за которым они хотят ухаживать, а также позволили самим решать, в какой день пойти в кино и др. Обитателям другого этажа, где проживали пожилые люди контрольной группы, рассказывали об ответственности персонала заведения за их благополучие, принесли растение, однако предупредили, что медсестры будут ухаживать за ним, и назначили день просмотра фильма, не консультируясь с постояльцами. Спустя три недели жители экспериментального этажа полагали, что они более счастливы, чем постояльцы этажа-контроля. Медсестры докладывали, что их состояние значительно улучшилось. Они гораздо больше общались с другими стариками и персоналом, меньше времени проводили за пассивным просмотром ТВ и активнее участвовали в различных конкурсах. Но в действительности известным этот эксперимент стал благодаря его долгосрочным результатам. Через 18 месяцев, по оценкам медперсонала,

состояние здоровья жильцов экспериментального этажа заметно улучшилось, а постояльцев этажа-контроля – значительно ухудшилось. Эксперимент оказался настолько действенным, что драматически повлиял даже на смертность пациентов. Если за 18 месяцев перед началом эксперимента показатель смертей среди жителей домов престарелых составлял 25%, то после его начала на экспериментальном этаже умерли только 15% пациентов. А вот на этаже-контроле – 30% [Conwell, Pearson, Derenzo, 1996; Langer, Rodin, 1976; Rodin, Langer, 1977; Schulz, 1976; Майерс, 1998, с. 70-71; Поджер, 2003]³⁵.

В связи с этим можно привести наблюдение за 80-ти и 90 летними стариками, которые живут в российских деревнях. Ккогда они попадают в областной дом престарелых (где они лишены выбора и возможности влиять на внешнюю среду), они, как правило, быстро уходят в "лучший мир". В результате старики боятся дома престарелых, опасаются покидать свои дома в деревне, мотивируя свой страх таким образом: "Здесь я хозяин, здесь я нужен, вон скотина, соседке помочь. А там кому я нужен? Что я там делать буду? Там мне и жить не захочется".

Природа не допускает ошибок, а тем более абсурда. Поразмыслив трезво, легко понять: предположение о том, что созданные природой для питания и поддержания жизни человека продукты – цветы, из которых получаем семена, плоды и фрукты, сконцентрировавшие в себе солнечную энергию для усвоения ее человеком, – могут становиться его врагами и вызывать болезнь (аллергию), абсурдно. Лимон и мед, земляника и арбуз **не могут нанести человеку вред, если в его организме не накоплены мертвые, гниющие продукты, отравляющие его**. А это – наши отмершие клетки, вовремя не выведенные из кишечника, носовых пазух, легких, бронхов, печени, сосудов и других тканей. Задерживаясь в организме и загнивая в условиях недостаточного поступления кислорода, они превращаются в гной, отравляющий окружающие здоровые ткани, которые становятся сверхчувствительными к действию любого внешнего фактора, будь то пыльца, холод, жара, мед, цитрусовые, вишня или помидоры. Любой из них может стать поводом, запускающим цепь аллергических реакций....Нет разных болезней, а есть один недуг – нарушение обмена веществ, и есть единственный способ вылечить практически любую болезнь – исправить этот нарушенный обмен, ввести человека в русло природы, в экологическую систему планеты и Космоса. Именно так лечила болезни древняя индийская наука врачевания Аюрведа, а на Западе – естественная медицина – натуропатия. ...Ежедневная наша пища действительно

³⁵ В Международной базе долголетия, где собраны сведения из 15 стран, числится 138 человек, перешагнувших 110-летний рубеж. В мире сейчас – взрывной рост числа людей возрастом сто и старше. Исследователи из США совместно с геронтологами изучили социальные, психологические и культурные факторы, общие для долгожителей разных стран. Среди черт, которые помогают перешагнуть столетний рубеж, они называют мудрость, стойкость к ударам судьбы и оптимизм. Авторы работы также обращают внимание, что многие столетние живут в регионах, где сильна традиционная культура. Пять «голубых зон» – это Лома Линда в штате Калифорнии, Никоя в Коста-Рике, острова Сардиния в Италии, Икария в Греции и Окинава в Японии. Голубыми их назвали по цвету карандаша, которым демографы обвели Сардинию, когда поняли, что ее жители достигают ста лет в десять раз чаще, чем в США. Четыре из пяти зон географически изолированы. Там очень сильны семейные и общинные традиции, люди, как правило, физически активны, не сидят на месте, в основе диеты – растительная пища, а образ жизни позволяет снимать стресс. На Сардинии мужчины главным образом занимаются пастушеством и проходят в день более восьми километров по каменистым склонам. Неудивительно, что остров лидирует по числу долгожителей сильного пола. Особняком стоит Лома Линда в США. В городе много сторонников течения адвентистов седьмого дня, они ведут строгий образ жизни, соблюдают диету, склонны к вегетарианству, занимаются физическим трудом и спортом, по субботам отдыхают. У долгожителей много общих привычек. Они постоянно что-то делают по дому, гуляют, готовят, читают, пишут воспоминания. Взрывное увеличение числа столетних наблюдается по всему миру. Это продемонстрировали ученые из Университета Монреаля на примере канадской провинции Квебек. Если до 1930-х, согласно переписям, количество каждый год было примерно одинаково, то после 1970-х начался рост. В 2016 году их насчитывали 1757 человек, и все – почти исключительно женщины (пока пол – один из главных факторов долголетия). Леонид и Наталья Гавриловы из статистического центра NORC Университета Чикаго вычислили сезон, в который чаще всего рождаются долгожители: пик – рожденные с сентября по ноябрь, спад – в марте, мае и июле. Никакой астрологии здесь нет: эпидемиологи рассматривают месяц рождения как один из компонентов окружающей среды, действующий во время беременности и в младенчестве – количество солнца, температура воздуха, подверженность инфекциям. Еще один фактор – возраст, в котором женщина родила ребенка. Чем моложе мать, тем больше среди детей долгожителей. Для мужчин важен род занятий. У того, кто был в 1930-х фермером, шансы на долголетие возрастают в 1,67 раза. (http://potustorony.ru/news/nazvany_factory_iskljuchitelnogo_dolgoletija/2021-02-11-1703)

может стать лекарством, если знать правильное сочетание пищевых продуктов, не вызывающее процессов гниения, брожения и, в результате, дисбактериоза в кишечнике. Пища, в зависимости от ее качества и состава, может загрязнять или очищать и исцелять. Именно лечение пищей и другими природными факторами – солнцем, воздухом и водой – и называется натуропатией или естественным лечением (М. Оганян, *55 рецептов Марвы Оганян*).

Природа "не терпит пустоты": невостребованные мышцы ОТМИРАЮТ. Так у космонавта (в начале космической эры), сердце при сниженной нагрузке, за 16 дней уменьшилось на четверть!

Как только я понимаю, что заболевание является творением самого пациента, оно тут же перестаёт отличаться от его походки, манеры разговаривать, выражения лица, движений рук, картинки которую он нарисовал, дома который он построил, дел, которые он уладил или его мышления: это важные символы сил которые им правят и на которые я пытаюсь повлиять, если считаю, что стоит это делать (Георг Гродек)

Терапевтические возможности эмоционального *катарсиса* были известны уже в Древней Греции. Платон дал живое описание эмоционального катарсиса в диалоге "*Федр*", говоря о ритуальном сумасшествии карибантов. Он отмечал значительные терапевтические возможности дикого танца под звуки флейт и барабанов, доходящего до исступления и завершающегося состоянием глубокой релаксации и покоя. Аристотель утверждал, что полное переживание и высвобождение подавляемых эмоций является эффективным средством против психических болезней. Он полагал, что хаос и неистовство мистерий в конце концов ведут к установлению порядка (здесь он предвосхищает идеи синергии, теории неравновесных систем). Посредством употребления вина, средств, усиливающих сексуальное возбуждение, и музыки, посвященные переживают разгул страстей, за которым следует целительный катарсис. Отреагирование играет важную роль и в холотропной терапии Ст. Грофа (которая вызывает регресс в детство и даже в пренатальный период), выступая одним из механизмов, приводящих к терапевтическим изменениям. Существуют важные дополнительные факторы даже на уровне биографических травм. Человек, переживающий полную регрессию в детство, к тому времени, когда имела место определенная травма, буквально становится снова младенцем. Это предполагает соответствующий образ тела, примитивные эмоции, наивное восприятие и понимание мира. Одновременно с этим он имеет доступ к зрелому восприятию мира взрослого. Это делает возможным интеграцию травматических событий посредством их энергетической разрядки, полного их осознания и оценки их с точки зрения взрослого. Это особенно важно в тех случаях, когда незрелость или неясность мировоззрения были существенными элементами травмы. Факторы такого рода наиболее ясно описаны Г. Бейтсом в его теории "двойной связанности" [Гроф, 1994; Bateson, 1972].

Интерес представляет эксперимент, проведенный со спортсменами, преодолевавшими традиционный *сверхмарафон "Гагарин-Калуга-Москва-Звездный"*, описанный в книге М.А.Дмитрука "*Как дожить до третьего тысячелетия*":

"Бегуны преодолевают седьмой десяток километров – это их ежедневная норма. А всего им предстоит пробежать более полутысячи километров. Надо ли удивляться, что после финиша они испытывали богатырский аппетит. По расчетам диетологов, при столь высокой физической нагрузке ежедневный рацион бегунов должен составлять 6000

килокалорий – в два раза больше, чем при нормальном образе жизни. И вот организаторы пробега заботливо ведут их в столовую, предлагают обильную, вкусную, калорийную пищу. А четырех спортсменов они почему-то посадили за отдельный стол и стали угощать... капустными листьями, грецкими орехами, яблоками, морковью – все в сыром виде. Из привычных нам блюд – только гречневая каша, но и та – весьма подозрительная на вид. Кажется, ее и не варили вовсе, а просто замочили в холодной воде. Но главное даже не качество пищи, а ее количество. Четыре чудака съели столько, сколько за соседним столом не хватило бы и одному. Подсчитано: их ежедневный рацион содержал не более 1200 килокалорий. А по нормам, утвержденным Институтом питания АН СССР, даже тяжелоатлет человек при постельном режиме должен получать 2000 килокалорий в день. Но если норму уменьшить вдвое, то, наверное, наступит истощение организма?

Не будем спешить с выводами. Совсем не похожи на голодающих эти четверо, жующие капустные листья. И режим у них отнюдь не постельный – сверхмарафон. Но, в отличие от едоков за соседним столом, вегетарианцы выглядят и чувствуют себя гораздо лучше. На дистанции они не устают и не задыхаются. После финиша ощущают не упадок сил, а прилив энергии. По их мнению, причина такой выносливости – рациональное питание. Но под этими словами они подразумевают... 230 граммов растительной пищи в сутки. Считают – вполне достаточно, чтобы пробегать семьдесят километров каждый день. Конечно, бегуны могут и ошибаться, не будучи специалистами в науках о спорте и питании. Но ведь их точку зрения разделяют и некоторые весьма компетентные ученые. Взять хотя бы заведующего лабораторией биомеханики спорта ВНИИ физической культуры, кандидата педагогических наук Валерия Дмитриевича Кряжева. Вот что он рассказал:

– Мы хотели сравнить выносливость спортсменов, придерживающихся традиционной диеты, и тех, кто питается по известной системе кандидата медицинских наук Галины Сергеевны Шаталовой. Специалисты, которые наблюдали за бегунами, были поражены результатами этих экспериментов. Спортсмены из контрольной группы, которые ели очень много, в конце сверхмарафона худели, в среднем, на полтора килограмма. А в экспериментальной группе при смехотворно скудной диете худели, в среднем, всего лишь на двести граммов. Некоторые вегетарианцы умудрялись даже поправиться! Мы проводили сверхмарафоны несколько раз – результаты получались аналогичными: менее калорийная пища позволяла выполнять больший объем работ без истощения организма. Как объяснить этот парадокс? Традиционная теория энергетической ценности продуктов здесь бессильна.

– Наши эксперименты порождают много споров, – сказал руководитель этих исследований, заведующий отделом биомеханики и спортивных тренажеров ВНИИ физической культуры, доктор педагогических наук Игорь Павлович Ратов. – А значит, они были небесполезны. Я убежден: изучение человека в экстремальных условиях не менее важно, чем в нормальных – особенно для науки о спорте. Поэтому мы будем продолжать такие исследования" [Дмитрук, 1991, с. 51-52].

Как повествует о себе Г.С. Шаталова, она в возрасте **75 лет** четырежды пешком пересекла жаркие пески Центральных Каракумов и Кызылкумов, с группой единомышленников совершила пешее путешествие из Нальчика в Пицунду, преодолев четыре горных перевала. Все 23 дня, которые она находилась в пути, ее дневной рацион составлял **50-100 граммов гречневой крупы и 100 граммов сухофруктов**. В Пицунду группа вошла такой же доброй, как и в первый день путешествия, тогда как ее случайные попутчики-туристы, проделавшие тот же путь, буквально валились с ног от усталости. Не

"богаче" был стол во время путешествий по Алтаю, Тянь-Шаню, Памиру³⁶ [Шаталова, 1996].

Существует наблюдение, согласно которому после 50-60 лет человек для достижения долголетия, должен значительно уменьшать калорийность потребляемой пищи.

Для иллюстрации данной сентенции обычно приводится множество фактов. Так, Г.С. Шаталова, изучая список узников *Шлиссельбургской крепости*, в которой в царское время содержались особо опасные преступники, обнаружила удивительный феномен – долголетие этих узников, многие из которых перешагнули 90 рубеж, несмотря на совершенно непригодные условия жизни (дефицит света, еды, гиподинамия). Некоторые доживали до весьма преклонного возраста – 100-110 лет, что имело место при полном запрете на дополнительное питание. А основным питанием была жидкая баланда и кусок хлеба.

Понятно, что всех необходимых для жизни элементов в этой пище не было, однако эти долгожители успешно выживали благодаря биосинтезу микробами-симбионтами толстого кишечника необходимых веществ из доступных. И если принять к сведению, что человеческий организм, подобно растительному, может не только извлекать энергию из окружающего пространства, в том числе и из воздуха, из которого получается не только вода, но и азот, служащий строительным материалом для производства белка, но и трансмутировать химические элементы (попросту – **создавать их из наличного энергоинформационного материала**³⁷), то становится понятным приведенный феномен

³⁶ Г.С.Шаталовой удалось показать, что вопреки общепринятым представлениям основной обмен фактически здорового человека, придерживающегося рекомендаций Системы Естественного Оздоровления, требует в 4-5 раз меньших энергозатрат: **250-400 килокалорий в сутки**. Эти нормы диктуют и новый подход к калорийности суточного рациона питания. Еще в начале 80-х годов в многолетних и многочисленных экспериментах мне удалось установить, что **значительное снижение привычных норм суточного рациона не снижает массы тела у подготовленных людей даже при длительных и тяжелых физических нагрузках, а способствует повышению выносливости**. В этой связи приходит на память известный афоризм: все новое-это давно забытое старое. Еще древние говорили о том, что **могучие воины Спарты получали свой суточный рацион питания на вечерней заре в строю. Причем весь он умещался в ладонях и тем не менее не только удовлетворял воинов, но и сохранял их волю, выносливость, могучую массу их тела**.

³⁷ В связи с этим можно говорить о мифах современной науки. **Миф первый:** живой организм черпает все необходимые для него вещества из внешней среды. На самом деле в организме человека, как и других животных, могут образовываться (трансмутироваться) необходимые для организма вещества буквально из ничто, когда при отсутствии кальция, например, некоторые виды животных могут образовывать его буквально из воздуха, как и некоторые растения способны поглощать вещества из воздуха [Горбовский, Семетов, 1988, с. 115–117].

Голландский естествоиспытатель ван Гельмонт проделал такой эксперимент. Он взял большой глиняный сосуд, насыпал в него 90 килограммов сухой почвы, предварительно прокаленной в печи, и посадил туда саженец ивы. Пять лет он не давал деревцу ничего, кроме дистиллированной или дождевой воды. Когда же ученый выкопал и взвесил его, оказалось, что за пять лет растение увеличило свою массу почти на 80 килограммов. При этом исходный вес почвы (90 килограммов) почти не уменьшился. Откуда, из какого материала построило растение эти 80 килограммов дополнительной массы? Не из дистиллированной же воды – если, конечно, не предположить, что растение смогло преобразовывать водород и кислород в какие-то другие необходимые ему элементы.

Спустя два столетия известный шведский химик И. Я. Берцелиус (1799-1848) повторил этот эксперимент, несколько видоизменив его. Он выращивал кресс-салат на стеклянной крошке методом гидропоники, подавая на корни только дистиллированную воду. Когда он сжег растения и подверг анализу состав золы, содержание серы оказалось в ней в 2 раза большим, чем в семенах. Эти эксперименты в различных вариантах были воспроизведены многими исследователями. И всякий раз результаты ста вили их в тупик. Французский биолог Ц. Кервран, выращивая овес методом гидропоники, с удивлением обнаружил, что через несколько недель количество кальция в растениях возрастало в 4-7 раз, хотя ни из раствора, который подавался, ни из воздуха получить такое количество кальция они не могли.

Более двадцати лет посвятил таким опытам французский профессор Д. Бертран. Он использовал различные методы и приемы, стремясь сохранить чистоту эксперимента. Заключение, к которому он пришел: "...мы вынуждены признать свидетельство, которое получено, – растениям известен древний секрет алхимиков. Каждый день на наших глазах они преобразуют элементы".

Секрет алхимиков известен, возможно, не только растениям. В ходе опыта курам скармливали овес, не давая им никакого другого корма и тщательно рассчитав количество кальция в овсе. Оказалось, скорлупа яиц, которые несли подопытные куры, содержала значительно больше кальция, чем они получали. Удивительно, что творить кальций, казалось бы, из ничего способны оказались даже цыплята. Тщательно измерялось количество кальция в содержимом яиц, которые затем отправляли в инкубатор. Когда вылуплялись цыплята, в их тельцах кальция оказывалось в 4 раза больше! (Количество его в скорлупе оставалось при этом неизменным.)

Некоторые геологи считают, что преобразование элементов совершает ся и в неживой природе. "Работая на Камчатке, а затем в Сибири, – писал доктор геолого-минералогических наук А. Меняйлон, я пришел к выводу, что в природе развит механизм превращений элементов, еще мало известный геологам, как и специалистам других областей естествознания". Почти все рудные месторождения возникли в результате спонтанного пре вращения элементов – так полагает свердловский геолог П.А. Корольков. В их числе – месторождения золота в Южной Африке, которые уже более полвека дают 40 процентов мировой добычи.

"Золото растет под землей" – так говорили древние. Некоторые старатели и сейчас верят в это. Если через много лет спуститься в заброшенные штреки и шахты, где шла когда-то добыча золота и где выбрано было все до пылинки, там всегда можно снова найти золото. Немного, но находится всегда. Те, кто когда-то работал там, не могли бы оставить, пропустить его. Так говорят старатели. А вот что некогда

долголетия как узников, так и некоторых святых, питающихся "святым духом".

Рассмотренные примеры позволяют постулировать **модель развития способов питания человека в контексте универсальной диалектической парадигмы (тезис – антитезис – синтез):**

РАЗВИТИЕ СПОСОБОВ ПИТАНИЯ ЧЕЛОВЕКА

(1) Универсальный способ питания эмбриона в утробе матери, а также младенца материнским молоком. Питание получается автоматически, оно универсально, а сам человек (младенец, эмбрион) интегрирован во Вселенную – организм матери.

(2) Дифференцированный способ питания – различными (растительными и животными) продуктами. Человек при этом сам добывает пищу, а также выходит из "материнского лона" Вселенной, строит искусственную среду существования.

(3) Возвращение к универсальному способу питания в форме "солнцеедов" и других подобных феноменов (см.: "лучистое человечество" К.Э. Циолковского, принцип автотрофности – освобождение человека от диктата питательных веществ внешней среды), "блудный сын" возвращается в "материнское лоно". Понятно, что данный модус человека, который отвечает императивам его естественной эволюции, реализуется на путях постепенного отказа от пищи путем перехода к все более низкокалорийной пищи. Это позволяет человеку не только подняться на новый эволюционный этап развития, но и достичь высших образцов здоровья и долголетия.

Здоровье до того перевешивает все остальные блага жизни, что поистине здоровый нищий счастливее больного короля (А. Шопенгауэр)

Чтобы быть психически здоровыми, мы должны рассматривать наши убеждения как вымыслы, а гипотезы – как фантазии (Альфред Адлер).

Человек страдает не столько от того, что происходит, сколько от того, как он оценивает происходящее (М. Монтень)

Г.С.Шаталова, творец интегральной системы здоровья, изучая список узников Шлиссельбургской крепости, заметила одну поражающую воображение деталь – многие из них отличались долголетием, когда несмотря на достаточно критические жизненные условия

писал об этом Леонардо да Винчи: "Внимательно рассматривая ветвления золота, ты увидишь на концах их, что они медленно и постепенно растут и обращаются в золото то, что с ними соприкасается".

"Превращение элементов!" – это был лозунг, под которым поколения алхимиков вели жизнь одержимых, принимали смерть в тюрьмах, застенках, на эшафоте. Это был лозунг, который так легко позволял последующим поколениям подвергать их осмеянию.

И все же превращение элементов происходит. В живых организмах, в растительном мире, в недрах земли. Но если так, нет ничего невозможного и в том, чтобы процесс этот мог совершаться и в каких-то других, скажем лабораторных, условиях. Во всяком случае Артур Кларк, напри мер, в своих прогнозах на будущее отводит место и этому превращению элементов, которое, полагает он, наука осуществит где-то к 2050 году.

Миф второй: незаменимые аминокислоты организм получает из мяса. На самом деле в кишечнике живых организмов (как жвачных, так и человека) существуют колонии полезных бактерий, производящих не только необходимые аминокислоты, но и гормоны и другие вещества. "Сторонники теории калорийного (так называемого "сбалансированного" – это когда минимум 3 раза в день, плотно, с картошкой, с хлебом, с сахаром, с кофе, с плюшками и т.д.) питания продолжают утверждать, будто существуют аминокислоты, которые в человеческом организме не производятся, но без которых он существовать не может. Их так и стали называть – незаменимые. Доказывалось также, что эти аминокислоты содержатся только в животном белке, то есть в мясе, поэтому человек просто обязан его потреблять, чтобы не умереть. Академик А.М. Уголев и его сотрудники с помощью серии экспериментов установили, что орган, вырабатывающий незаменимые аминокислоты, в нашем организме есть – это толстый кишечник. Это тот самый орган, который И.И. Мечников предлагал сразу удалять, видя в нем корень всех человеческих бед. Выяснилось, что никаких "незаменимых" кислот в организме человека нет. Все незаменимые аминокислоты производятся микрофлорой толстого кишечника, при условии, что эта микрофлора жива и здоровствует, а в наличии имеется клетчатка (т.е. не перевариваемая целлюлоза, которой изобилует цельное, не обдранное, зерно и овощи, особенно кожица)". – В. Светлов ("Благословенная простуда")

(дефицит света, еды, движения), они доживали до весьма преклонного возраста – 100 и более лет. В это же время их основной рацион состоял из жидкой баланды куска хлеба, в которых была лишь незначительная часть элементов таблицы Менделеева. Однако они жили, и жили долго благодаря биосинтезу микробами-симбионтами толстого кишечника необходимых веществ из доступных.

Боль в точности указывает на место в теле, где человек не принимает себя, где он разделен с самим собой, с Целым, с Богом. Если вы болеете, следовательно, вы что-то не принимаете и подавляете в себе. (В.В.Жигаринцев).

С тех пор как люди научились варить пищу, они едят вдвое больше, чем требует природа (Бенджамин Франклин).

Традиционная медицинская семиология "довольно точно соответствует какой-нибудь схеме анимистского типа: в конечном счете болезнь мыслится как некая личность, изначально таящаяся под кожей, в глубине тела, но подающая знаки, отправляющая сообщения, которые врач должен получать и дешифровать, почти так же как гадатель; в реальности это мантика" (Р. Барт)

Девять десятых нашего счастья основано на здоровье. Отсюда вывод тот, что величайшей глупостью было бы жертвовать своим здоровьем ради чего бы то ни было: ради богатства, карьеры, образования, славы, не говоря уже о чувственных и мимолетных наслаждениях; вернее, всем этим стоит пожертвовать ради здоровья (А.Шопенгауэр).

Болезнь – это сигнал о нарушении равновесия, гармонии со Вселенной. Болезнь – это внешнее отражение наших пагубных мыслей, нашего поведения и наших намерений, то есть мировоззрения. Это подсознательная защита нас самих от нашего же разрушительного поведения или мыслей. Больной человек – это тот человек, у которого болезненное мировоззрение. Следовательно, чтобы вылечить болезнь, необходимо изменить свое мировоззрение. Многие люди, когда их организм испытывает боль, спешат поскорее избавиться от неё с помощью "волшебной", "от всего плохого избавляющей", её величества – таблетки. Им "некогда" задумываться о причинах возникновения проблемы в организме, а некоторые просто не хотят терпеть боль. Действительно, зачем терпеть боль, если её можно просто "убрать", "подавить", "уничтожить"? Достаточно знать, что существуют в изобилии болеутоляющие средства. А причина чаще всего так и остаётся неустранённой. Любая болезнь служит сигналом какого-то нарушения в системе, объединяющей разум, тело и эмоции (Из протоколов системы "Турбо-суслик")

Болезнь – полезная и даже спасительная приспособительная реакция организма. Болезнь – это сигнал о нарушении равновесия, гармонии со Вселенной. Болезнь – это внешнее отражение наших пагубных мыслей, нашего поведения и наших намерений, то есть мировоззрения. Это подсознательная защита нас самих от нашего же разрушительного поведения или мыслей. Больной человек – это тот человек, у которого болезненное мировоззрение. Любая болезнь служит сигналом какого-то нарушения в системе, объединяющей разум, тело и эмоции. Следовательно, чтобы вылечить болезнь, необходимо изменить свое мировоззрение. Болезнь представляет собой блокировку неадекватного

поведения и непонимания окружающего мира. Лгущий другим человек делает из жизни театр, лгущий себе – превращает свою жизнь в больничную палату.

Здоровым является тот человек, который никогда ни к кому и ни к чему не предъявляет претензий (С.Н.Лазарев)

...духовному здоровью придаю первостепенное значение. Настолько большое, что если за помощью ко мне обращается человек духовно ущербный, неполноценный, я отказываю ему. Потому что злоба, зависть, ненависть, мелочность, жадность, господствующие в его душе, разъедают здоровье с постоянством кислоты, растворяющей самый прочный металл. И любое лечение в таких условиях не принесет исцеления... (Г.С.Шаталова)

Все целители и врачи от Бога утверждают, что болезни начинаются, когда уменьшается количество безусловной любви в душе. В калифорнийском институте "HeartMath" проведены любопытные опыты, которые подтвердили: когда человек концентрирует внимание на области сердца и испытывает такие чувства, как любовь или симпатия, ритм биения его сердца увеличивается. После стабилизации ритма возникает поток биохимических реакций, а также всплеск в работе нервной и эндокринной систем, которые воздействуют на все структуры и органы тела. Снижается уровень гормона стресса кортизола, возрастает количество антител в системе защиты организма, замедляются процессы старения, улучшается кровообращение мозга и, естественно, общее самочувствие.

(Р. Блек, *"Самоучитель совершенной личности. 10 шагов к счастью"*)

Безумие человека есть его реакция на безумные обстоятельства внешней среды (Р.Лэинг).

Для развития и поддержания ресурсов иммунитета человек должен "купаться" в микробной среде. В противном случае иммунитет человека снижается, у него развиваются всевозможные аллергические реакции, что, в конечном итоге приводит в синдрому иммунодефицита. В этом отношении интерес представляет информация, согласно которой домашние животные понижают шансы детей получить аллергию и ожирение. Дети, которые с самых первых месяцев жизни контактируют с домашними питомцами, в частности, с собаками, гораздо реже страдают от аллергии, а также менее подвержены ожирению – заявляют канадские ученые. Согласно статистике Всемирной организации здоровья, от аллергии в той или иной форме страдает каждый третий житель Земли. Ученые объясняют столь широкое распространение аллергических заболеваний слишком стерильными условиями, в которых растут современные дети. Иммунная система организма, который не контактирует с большим количеством микробов, просто не умеет распознавать их. Или отличать их от частиц, например, пыли. В этом и кроется фундаментальная причина настоящей эпидемии аллергии, охватившей человечество. Многие ученые рекомендуют родителям позволять детям валяться в грязи, пробовать на вкус предметы с пола, грызть ногти и заниматься прочими столь привлекательными для ребенка занятиями, чтобы хоть как-то компенсировать недостаток в микроорганизмах. Некоторые эксперты даже рекомендуют заражать детей паразитическими червями – довольно радикальный, как необходимо отметить, метод профилактики аллергии. Ученые из университета Альберты в Эдмонтоне предлагают более приятный метод, подразумевающий заведение собаки. Микрофлора младенцев, которые живут под одной крышей с собаками, является гораздо более здоровой, чем у детей, воспитываемых в тотальной чистоте. Это способствует не

только профилактике аллергии, но и снижает вероятность развития ожирения – кишечные бактерии, разнообразные и сбалансированные благодаря собаке, защищают малыша от лишнего веса (*Факты Eterra Digest* <https://eterra.info/articles/health>).

При таком понимании болезнь можно интерпретировать как гомеостазно-приспособительную, следовательно, положительную реакцию организма, (С.М.Давиденков, И.В. Давыдовский, А. Маслоу, К. Леинг, Р. Хаммер, А.В. Светлов и др.) [*Давиденков, 1947; Давыдовский, 1962; Laing, 1982; Maslow, 1976*], реализующая важные специальные биологические программы природы, созданные ею для оказания индивиду помощи в период переживания эмоционального и психологического дистресса (Р. Хамер [*Hamer, 2000*]); а негативные психосоциальные качества человека, проявляющиеся в процессе его жизнедеятельности, выступают его положительными ресурсами (гуманистическая психология – А. Маслоу, К. Роджерс [*Маслоу, 1997, 1999; Роджерс, 1994; Maslow, 1976; Rogers, 1980*]). человек оказывается мыслящим не мозгом, но полевой формой³⁸, при этом в процессе адаптации к внешней среде требуемая для организма болезнь может инициироваться самим этим организмом, для чего он может активизировать (привлекать, использовать) патогенную микрофлору как внутри организма, так и вне него. Такой подход к пониманию болезни позволяет рассматривать человека и мир в гармоничном единстве.

При этом на первый план выходит духовно-моральный фактор личности, получает развитие *холистическая медицина*, которая с начала 90-х годов XX века сначала в США, а затем и в Европе, на постсоветском пространстве получает широкое распространение как альтернативное направление в рамках традиционной медицинской практики ("*Холистическая медицина – медицина будущего*", сайт ezoterik.org). "*Непродуктивная концепция симптоматического лечения*" (термин Г.С.Шаталовой) начинает постепенно сдавать свои позиции.

³⁸ Об этом свидетельствует, например, *гидроцефалия* – заболевание мозга, при котором он практически полностью наполнен водой, а носителя такого мозга при этом нельзя отличить от нормального человека. Как пишет Г.С. Шаталова в книге "*Здоровье человека: Философия, физиология, профилактика*", "Потенциальная емкость такого рода памяти грандиозна. Уплотнение памяти при использовании трехмерной голограммы достигается за счет того, что в головной мозг может "впечатываться" одновременно множество голограмм, каждая из которых может быть считана независимо. Аналогия трехмерной голограммы с мозгом простирается, по-видимому, гораздо дальше создания сверхплотной памяти. На основе т. н. безупрочной трехмерной голограммы можно осуществить ассоциативную память. Ее свойства весьма родственны процессам нашего мышления. По существу, каждый из нас встречается с этим фундаментальным свойством мозга каждую минуту своей сознательной жизни: коснулся нашего слуха небольшой отрывок полужабытой мелодии, и вот уже вся симфония зазвучит в нашей голове, принес ветер какой-то аромат, и в памяти возникает образ цветка. Скажу сразу: приведенная здесь гипотеза о механизме хранения информации в нашей памяти далеко не единственная, и в целом проблема человеческой памяти еще очень далека от своего разрешения. Если я и обратила ваше внимание на голографическую модель хранения информации, то с одной только целью: показать принципиальную возможность получения целостного моментального изображения окружающего нас мира, причем не просто его интегрального зрительного образа, а мира, наделенного своими неповторимыми запахами, звуками и даже вкусом, мира, одномоментно воздействующего на все наши органы чувств. Хочу особо выделить слово "одномоментно", поскольку в нем кроется ключ к постижению того, что мы именует гармонией живой и неживой природы. В чем же заключается ее, гармонии природы, секрет? В том, что в ней каждая деталь, черточка, штрих находятся в единственно возможном в данный момент сочетании и, главное, взаимодействии с другими деталями. Причем в не столь уж отдаленном не только по геологическим, но даже и по историческим меркам, прошлом, человек не отделял себя от природы, не мыслил своего существования вне ее, сливался с ней в единое гармоничное целое, с детства постигая ее язык, органично включаясь в информационное поле природы".

Данные выводы находят экспериментальное подтверждение: "Весной 1997 года американский Центр по исследованию мозга пришел к выводу, что мыслительные процессы осуществляются не мозгом, а некими внешними "полевыми" структурами. Мозг и центральная нервная система выполняют при этом как бы функцию коммутатора. Но это было известно человечеству еще тысячелетия назад! В восточных философских воззрениях утверждалось, что человек, в частности, представляет собой многомерную структуру – видимое и ощущаемое обычными органами чувств физическое тело и воспринимаемые на сенсорном уровне эфирное, астральное, ментальное, бутхияльное, атманическое... И при этом утверждалось мгновенное взаимодействие на любом расстоянии". – В.Ю. Рогожкин ("*Эниология*"). "Жизнерадостный американец по имени Карлос Родригес живет практически без мозга. У него нет лобных долей, да и вообще мало что есть в черепной коробке после страшной автокатастрофы. Но он ничем не отличается от других людей... когда носит шапку. Существует также описанный случай 16-го века, когда анатомировали мальчика, скончавшегося спустя 3 года после тяжелой травмы черепа. При вскрытии у него не нашли мозга. Как он жил эти три года? Ряд ученых полагает, что существует так называемый "брюшной мозг". И действительно, в желудке и кишечнике около 100 миллионов нервных клеток, куда больше, чем в спинном мозге, например. Что до Родригеса, то личность его совершенно не изменилась после того, как у него удалили больше 60% головного мозга, не изменилась память и когнитивные способности. Чем же он думает? Ответить на этот вопрос ученым еще предстоит" (http://content.directadvert.ru/news/txt/?id=56937&da_id=3489275).

Согласно пяти биологическим законам, открытым Р.Г. Хамером, заболевания не являются, как полагалось ранее, результатом дисфункций или злокачественных процессов в организме, но скорее *"важными специальными биологическими программами природы"* (СБП), созданными ею для оказания индивиду помощи в период переживания эмоционального и психологического дистресса. Все медицинские теории, официальные или *"альтернативные"*, прошлые или настоящие, основаны на представлении о болезнях как *"дисфункциях"* организма. Открытия доктора Хамера показывают, что в Природе нет ничего *"больного"*, но всегда все наполнено глубоким биологическим смыслом.

Теперь *"Под здоровьем ... понимается вовсе не отсутствие болезней, а возможность индивидуальности таким образом пронизывать члены собственного существа, чтобы мог раскрыться весь потенциал телесных, душевных и духовных способностей, благодаря чему возникает свобода действовать в соответствии с собственными "предрасположенностью и предназначением"...* здоровье лишь в малой степени обусловлено биологическими факторами, – на удивление, значительно больше оно зависит от душевно-духовных условий, которые человек может научиться создавать себе сам... основа человеческого здоровья лежит, в первую очередь, не в биологической плоскости, а в области душевно-духовных способностей, которыми располагает человека для противостояния жизненным кризисам. К таким способностям относятся, прежде всего, способность переживать душевную связь с миром и способность к жизненной устойчивости (сила приятия и одоления преград). Это не врожденные таланты: они закладываются вначале через воспитание, а позже через самовоспитание ставшего взрослым человека и могут быть развиты" [Патцлафф, Кальдер, 2008, с. 13, 50].

Организм начинает пониматься на нечто целостное, которое реагирует на воздействия внешней среды целостно-интегральным способом, что доказывается реакцией организма на стресс³⁹. При этом сама медицина в своем развитии изменила две лечебных стратегии – *гомеопатию* (лечение подобным⁴⁰) и *аллопатию* (лечение противным) [Лупичев, 1990, 1994]. Сейчас мы становимся свидетелями движения медицины в направлении так называемой народной, то есть в сторону духовно-мистических практик, о чем Р. Гербер, творец вибрационной медицины говорит следующее: *"В будущем медицинская практика изменится, перейдя от преимущественно физических способов лечения тела к методам духовного и ментального целительства, которые, восстанавливая гармонию между душой и сознанием, устранят и саму причину заболевания"* [Гербер, 2001, с. 250].

Реальное снижение уровня смертности наблюдалось только в 1976 году в Лос-Анджелесе и в 1973 году в Израиле, когда врачи объявили забастовку (Р. Блек).

Хотя медицина здорова, пока мы больны (У. Ласт), но если кто-то страстно захочет жить долго и счастливо, медицина оказывается бессильной (С.Н.Лазарев).

³⁹ Как показал Г. Селье, любое специфическое стрессорное воздействие на организм вызывает у него единую реакцию, которую можно определить как *"симптомы болезни вообще"*. Здесь целостность человеческого организма проявляется в том, что на любой негативный раздражитель внешней среды организм отвечает стрессом, приводящим к различным заболеваниям, при этом стресс сопровождается набором неспецифических реакций организма, общих для всех без исключения болезней. Получается, что у истоков заболеваний лежит универсальный фактор, приводящий к ослаблению жизненного тонуса организма и сужающий его жизненное пространство. В дальнейшем имеет место нарушение нормального режима функционирования одного из *"слабейших"* звеньев этого организма, что и называется конкретной болезнью.

⁴⁰ Гомеопатия реализуется и в контексте метода *литорефлексотерапии*, разработанного О.Г. Торсуновым (лечение камнями и минералами); как утверждается, данный метод эффективен при лечении практически всех хронических заболеваний и не имеет аналогов в мире (<http://www.torsunov.ru/ru/about-author.html>).

Согласно многолетним исследованиям американского Национального института здоровья, в 75 % из изучавшихся случаев здоровье людей напрямую зависело от наличия или отсутствия веры в Бога. В Аштанга-Хридая Самхите (один из основных трактатов Аюрведы) говорится о шести стадиях болезни. Это: 1. Психическая (неправильное мировоззрение, начинают преобладать качества (гуны) страсти и невежества, дисгармоничные мысли). 2. Эфирная (разбалансировка информационных и энергетических каналов). 3. Нейроэндокринная (выход дош из равновесия; доша в Аюрведе – биологическое начало) 4. Токсичная (накопление в организме продуктов неполного метаболизма, шлаков). 5. Проявленная (появление клинических симптомов болезни). 6. Терминальная (гибель пораженного органа). При этом известно, что первые две стадии болезни легкоизлечимы, 3 и 4 – поддающиеся воздействию, 5 – трудноизлечима, 6 – недоступна для терапии. Современная медицина, как правило, начинает работать на 5-м уровне (Р. Блек).

Свежесть любого продукта бывает первой – она же последняя (М.А. Булгаков). Данный парадокс может выступать в виде коана – парадоксальной сентенции, которая иногда приводила к просветлению. Так, один из подвижников получил просветление, когда прочитал на вывеске мясной лавки: "Покупайте наше мясо, оно самое свежее". По поводу этого Гете написал: "Плоды, гниющие в тот час, когда их рвут, И дерево в цвету на несколько минут".

Сила и моральность – в правде.

Для человека часто ужасный конец лучше, чем ужас без конца.

Как правило нас не любят те, кому мы делаем добро.

Характерное состояние современного человека – когнитивный диссонанс как неумение соединять противоположности – в плохом видеть хорошее, в себе любимом признавать недостатки.

Человек, не могущий признать ошибки прошлого, пребывает в плену когнитивного диссонанса, что чрезвычайно затрудняет развитие такого человека.

Все в мире тлен и пыль, кроме собственного спокойствия (Л.С. Соболев, "*Капитальный ремонт*"). Жизнь внутреннего мира, гармония и отсутствие стресса — это самый легкий способ существования (Норман Винсент Пил). Никто не может принести вам покой, кроме вас самих (Ральф Уолдо Эмерсон). Не позволяй поведению других разрушить твой внутренний покой (Далай -лама). Мир – это свобода в спокойствии (Марк Туллий Цицерон). Каждый вдох, который мы делаем, каждый шаг, который мы делаем, может быть наполнен миром, радостью и безмятежностью (Тик Нат Хан, буддийский монах). Не ищите ничего, кроме покоя. Постарайтесь успокоить ум. Всё остальное придет само собой (Баба Хари Дас, монах).

Когда сила любви преодолевает любовь к власти, мир познает мир (Джимми Хендрикс)

Если вы в депрессии – вы живете прошлым, если вы встревожены – вы живете в будущем, если вы спокойны – вы живете в настоящем (Лао-цзы)

Если ты не знаешь парня на другом конце света, всё равно люби его, потому что он такой же, как ты. У него те же мечты, те же надежды и страхи. Это один мир, приятель. Мы все соседи (Фрэнк Синатра)

Сила человека заключается в его немощи, а твердость превращается в слабость (религиозная сентенция).

Если хочешь, чтобы твоя судьба тебя не била – бей себя сам.

Времена не выбирают,
В них живут и умирают.
Большей пошлости на свете
Нет, чем кланчить и пенять.
Будто можно те на эти,
Как на рынке, поменять.
Что ни век, то век железный.
Но дымится сад чудесный,
Блещет тучка; я в пять лет
Должен был от скарлатины
Умереть, живи в невинный
Век, в котором горя нет.
Ты себя в счастливцы прочишь,
А при Грозном жить не хочешь?
Не мечтаешь о чуме
Флорентийской и проказе?
Хочешь ехать в первом классе,
А не в трюме, в полутьме?
Что ни век, то век железный.
Но дымится сад чудесный,
Блещет тучка; обниму
Век мой, рок мой на прощанье.
Время – это испытанье.
Не завидуй никому.
Крепко тесное объятье.
Время – кожа, а не платье.
Глубока его печать.
Словно с пальцев отпечатки,
С нас – его черты и складки,
Приглядевшись, можно взять.
(Александр Кушниц)

Мы как правило попадаем в ловушку, приготовленную для других людей, поскольку подлые деяния, задуманные человеком сопровождаются стрессом и снижают жизненные силы этого человека, лишая его трезвости суждения.

Оказалось, стоит только человеку изменить своё мировоззрение, почувствовать, насколько реально чувство любви к Богу и насколько иллюзорно и вторично всё остальное, как начинают меняться не только характер, здоровье и судьба, но и окружающие люди и вообще мир вокруг этого человека (С. Н. Лазарев, "Диагностика кармы", кн. 4)

Две группы крыс учили преодолевать лабиринт. При этом первую группу настраивали на успех, создавая все предпосылки для этого, а вторую группу делали неуспешной, создавая непреодолимые трудности. В итоге экспериментаторы получили две группы (поколения) крыс, успешных и неуспешных. Потом крысам имплантировали под кожу раковые клетки: успешные крысы выжили все, неуспешные – умерли все. Здесь важным будет и то, что среди выпускников Гарвардского университета отличники имеют наибольшую продолжительность жизни (В.В.Фролькис).

Музыка является универсальным языком, что было подтверждено экспериментами с примитивными племенами, которые знали только барабанные звуки. Представители этих племен понимали смысл классической музыки, предъявленной им впервые. Человек изначально понимает "правильную" и "неправильную" (неритмическую, немелодичную) музыку. У новорожденных активизировались участки левого полушария, когда звучала правильная музыка. Если несколько людей (как показали опыты Ульмана Линдбергера из института М.Планка в Берлине) принимают общее участие в генерации музыки (либо на музыкальных инструментах, либо в пении), то через некоторое время их энцефалограммы становятся неразличимыми.

Маме Джульетты было 28 лет. Марья Гавриловна из "Метели" была уже немолода – "ей шел 20-й год". Ивану Сусанину было 32, а Анне Карениной – 28, Вронскому – 23 года, "старику", мужу Карениной – 48 лет. "Старому кардиналу" Ришелье из "Мушкетеров" было аж 42 года. Из записок 16-летнего Пушкина: "В комнату вошел старик лет 30". У Тютчева: "Карамзин был старше всех собравшихся – ему было 34 года – возраст угасания". Это было давно, когда продолжительность человеческой жизни была мала. В XX веке все кардинально меняется. В "12 стульях" подпольный миллионер Корейко был "на последнем издыхании молодости – ему было 38 лет". Сейчас некоторые классификации относят начало старости к 65 и даже 70 годам.

Чувство, которое мы описываем как "счастье", обеспечивается наличием в мозге четырех особых нейрохимических веществ: дофамина, эндорфина, окситоцина и серотонина. Эти "гормоны счастья" активно синтезируются в те моменты, когда мозг идентифицирует позитивные для нашего выживания явления. Затем их уровень в организме резко падает до следующего приятного случая. Каждое из этих нейрохимических веществ "включает" у человека специфическое положительное ощущение. **Дофамин** создает чувство радости от того, что человек находит что-то необходимое. Это то чувство, когда люди произносят: "Эврика! Я нашел!" **Эндорфин** формирует чувство легкости и забвения, которое помогает смягчать боль. **Окситоцин** дает человеку ощущение безопасности в кругу себе подобных. Теперь это называется «социальные связи». **Серотонин** создает у человека чувство признания и уважения со стороны окружающих (Лоретта Грациано Бройнинг).

Ученые из медицинской школы Йельского университета и Университета Алабамы заявили, что уровень образования влияет на продолжительность жизни, чем раса человека.

Для этого исследователи проводили эксперимент на протяжении 30 лет. Как передает Eurek Alert, ученые следили за 5114 гражданами из разных городов Соединенных Штатов. Согласно исследованию, среди людей со средним образованием смертность составила 13%, в то время как среди тех, кто закончил колледж или университет, уровень смертности остановился на 5%. Сперва ученые думали, что уровень смертности связан с расой, ведь среди умерших было 9% темнокожих и 6% белых. Чаще всего первые умирали от насильственной смерти, а вторые – от СПИДа. В тоже время сердечно-сосудистым заболеваниям и раку эти группы были подвержены в равной степени.

Ученые Мичиганского университета в ходе исследований выяснили, что люди, которые строили планы на будущее и стремились воплотить их, имели большую продолжительность жизни. Научная работа длилась более четырех лет. Специалисты наблюдали за жизнедеятельностью 6985 человек старше 50 лет, которые ранее прошли тестирование по методу модифицированной Шкалы психологического благополучия Райффа и Киза, с помощью которой было установлено, есть ли у человека цель в жизни и насколько она сильная. Так, к 2010 году умерло 776 человек. Ученые рассмотрели каждый отдельный случай, выяснив предварительно пол, образование, вредные привычки и возраст умершего человека. Выяснилось, что среди тех, кто имел большие планы на жизнь, умерло 17 человек, в то время как в группе, где люди не имели целей, скончалось 83 человека.

Еще одно исследование. По итогам анализа израильских стариков, ожидающих Пасхи, врачи сделали выводы, что надежда и ожидание могут отсрочить смерть. Об этом сообщает Gazeta.ru со ссылкой на врача Александра Мясникова. Так, смертность до Пасхи в разы ниже, чем после. Мясников объяснил это ощущением надежды, праздника и предвкушения, которые помогают продлить жизнь за счет гормонов радости и счастья.

Мультидисциплинарное лонгитюдное исследование здоровья и развития человека было проведено в Новой Зеландии (*Dunedin longitudinal study*), которое предусматривало исследование состояние здоровья почти тысячи человек, родившихся в новозеландском городе Данидин в 1972-1973 годах. Участники исследования были подвержены исследованиям в три года, и затем в 5, 7, 9, 11, 13, 15, 18, 21, 26, 32 и, последний раз, в 38 лет (2010-2012). Исследованию подвергались такие аспекты, как: сердечнососудистое здоровье и соответствующие факторы риска; легочно-дыхательное здоровье; здоровье полости рта; сексуальное и репродуктивное здоровье; психическое здоровье; психосоциальные особенности жизнедеятельности человека; другие аспекты здоровья, включая сенсорную, скелетно-мышечную, пищеварительную системы. Методика исследования в Данидине была проверена в США, Великобритании, Канаде, Израиле и других странах, что позволило получить подобные результаты [Poulton, Richie, 2015]. Один из важных инструментов исследования в Данидине был "зефирный тест", свидетельствующий, что дети, которые успешно прошли его, в дальнейшей жизни имели большие жизненные достижения, были менее уязвимы к наркотическому действию алкоголя, табака и др.

Ножом и вилок роем мы себе могилу (пословица).

Факты, которыми оперирует сейчас нейрофизиология человека, в подавляющем большинстве получены при исследовании больного мозга. В какой мере они приложимы к здоровому мозгу?! ... нет ли в мозгу механизма, аналогичного понятию когерентной работы, некой системы элементов, как в физике твердого тела... (Н.П.Бехтерева)

Здоровье человека – его *интегральная характеристика*, которая охватывает несколько моментов:

1. Характер и уровень интегрированности организма в окружающую среду (среды). В этом понимании "здоровье (как физическое, так и душевное) – это запас адапционных (приспособительных) возможностей организма, достаточный для того, чтобы адаптация к напряжению повседневного существования происходила автоматически (без участия сознания)" (Ю.Н. Тявин). Таким образом, как полагает Ю.Н. Тявин, здоровье – есть переменная (функциональная) величина, характеризующая способность организма восстанавливать и поддерживать неизменным гомеостатическое равновесие. В этом понимании здоровье может быть выражено количественно величиной, обратной количеству энергии, которое организм вынужден будет потратить для восстановления гомеостаза после выведения его из равновесия.

Гомеостаз же можно понимать как такое состояние внутренней среды организма, которое обеспечивает оптимальное (с точки зрения термодинамики) функционирование организма и как все волновые энергетические процессы имеет ступенчатые (квантовые) характеристики (К.П. Бутейко определял гомеостаз как "состояние внутренней среды, идентичное первичному океану"). В этом понимании здоровье есть уровень минимальной энергетической самодостаточности живого объекта (из кристаллографии известно, что целостность объекта поддерживается на уровне минимальной энергии), при которой он и его органы и системы могут работать стабильно, когерентным (согласованным) образом.

2. Здоровье человека в тот или иной конкретный момент его жизни – это также соответствие психофизиологических параметров его организма уровню запрограммированного эволюционного развития на этот момент, что определяется соответствующими психофизиологическими и духовно-психологическими показателями, характеризующими эволюционный уровень развития всех "тел" человека – физического, эфирного, астрального и т.д., которые выражают базовые сферы организма – инстинктивную, сферу ощущений, эмоций, ментальную, интуитивную сферы. Болезнь в этом понимании есть результат тставания человека от темпов своей эволюции.

3. Здоровье связано с уровнем осознания человека состояния своего здоровья (животное, не осознает его).

4. Здоровье определяется общей энергетикой организма (уровнем его жизненного тонуса), делающая организм системным целым, в котором все связано со всем. В этом понимании здоровье организма определяется и его целостностью и взаимной (волно-полевой) интегрированностью всех его органов и систем, что позволяет достигать эффекта когеренции. В этом понимании болезнь – есть декогеренция, дисгармония, распад элементов организма.

5. Здоровье определяется уровнем сознательной открытости человека процессу закономерной дезинтеграции организма (разгармонизации его органов и систем) на этапе его дезинтеграции, поскольку развитие организма как системы сопровождается этапами иерархизации и деиерархизации, то есть интеграции и дезинтеграции. В этом ракурсе здоровье человека зависит от его альтруистичекой установки, поскольку, согласно синергетике, развитие любой системы, в том числе и человека, предполагает чередование разрушения и созидания, когда изменение, разрушение системы на очередном витке ее развития приводят к новому уровню интеграции, упорядоченности и целостности данной системы. Этап дезинтеграции развивающийся человек более успешно проходит в условиях, когда он сознательно способен к самоуничижению, жертвенности, отдаче энергии, словом тогда, когда он лишен эгоцентрического чувства собственной значимости. Важно, что такой

альтруизм человека соответствует и альтруистической установке социумов, которая реализует их жизненность и устойчивость (эволюционный альтруизм П. А. Кропоткина 41). Известно, что межгрупповая конкуренция обеспечивает рост числа альтруистов в группе популяций, несмотря на то, что внутри каждой отдельной популяции их число может неуклонно снижаться.

6. Здоровье также определяется и близостью к смерти как этапной цели развития организма.

7. Понимание здоровья реализуется через понимания болезни – комплексной категории, которая определяет состояние, характеризующее отклонение соответствующих параметров организма от соответствующих нормальных параметров. Поэтому определение болезни реализуется через определение нормы. В идеале – фундаментальной нормой человека является состояние его организма (как единства всех его аспектов – материального и духовного), отвечающее процессу достижения Истинной (эволюционной) Цели человеческого существования.

Все иные локальные цели существования человека в конечном итоге определяются этой Истинной Целью. Поэтому Истинная Болезнь есть отклонение от Истинной Цели. Но, с другой стороны, парадокс в том, что даже отклонение от Истинной Цели выражает диалектический механизм достижения этой Цели. Поэтому в идеале болезнь есть аспект здоровья – приспособительная, а поэтому глубоко положительная реакция организма.

Рассмотрим основные положения **новой модели здоровья**.

1. Здоровье как фундаментальная жизненная ценность человека и общества характеризует целостность человеческого организма в контексте единства/интеграции как его физико-соматической и духовно-психической составляющих, так и единства в отдельности физико-соматического и духовно-психического компонентов организма (в английской языке этимология слова "здоровье" связывает его со словами "целостный", "святой", "цель": *health* – "*whole*", "*holy*", "*goal*"; в свою очередь, в русском языке понятия "целостный"/"целый" соотносятся со словами "целительный", "исцеление", "цель"). Таким образом, можно говорить о трех единствах в контексте здоровья: 1) физико-соматического, 2) духовно-психического, 3) физико-соматического и духовно-психического.

2. Единство физико-соматического и духовно-психического предполагает ментально-эмоциональное здоровье/единство организма; объяснительная модель данного единства реализуется в контексте информационной теории эмоций П.В. Симонова.

3. Единство духовно-психического выражает здоровье как позитивное жизненное мировоззрение человека, синтез сознательного и бессознательного аспектов психики, что проявляется в отсутствии психологических защит, негативных привычек и психических

⁴¹ Отдельные клетки также способны к самопожертвованию, поскольку в случае генетических деформаций, чреватых превращением здоровой клетки в раковую, они активизируют механизм самоуничтожения, отказываются от продолжения своего существования ради общего блага – интересов всего организма. "Чрезмерный рост животной популяции и переполнение экологической ниши приводит к ослаблению важнейших инстинктов – продолжения рода и самосохранения. Например, если мыши размножаются в ограниченном пространстве, то на определенном этапе вступают в действие механизмы самоотторжения: плодовитость снижается до уровня, допустимого для выживания группы. Возникает и так называемый феномен леммингов: сухопутные животные массами гибнут, добровольно бросаясь в воду, киты и дельфины выбрасываются на берег, совершая своего рода "самопожертвование" в целях сокращения и выживания своей популяции... Как ни парадоксально это звучит, но именно коллективизм открывал возможности для увеличения разнообразия индивидуальных качеств. Почему? Дело в том, что во внутренне сплоченных общностях, благодаря коллективному началу, ослабевало давление биологического отбора. В результате физически слабые или больные особи, но с развитым интеллектом, способные к нестандартному поведению, сложным трудовым операциям, передаче информации, получали шанс выжить и передать потомкам свой опыт" (М.Лайтман).

установок, аттитудов, что предполагает осознание человеком содержания своего бессознательного, – по сути, это актуализация творческого модуса человека, его открытость неопределенности, парадоксу, абсурду, бессмыслице, нелепице, чуду.

4. Единство физико-соматического определяет здоровье человека в контексте целостности/целокупности его организма как живой системы. При этом все системы здорового организма функциональным и биоритмическим образом сгармонизированы, синхронизированы, составляя психофизиологическую целостность этого организма, способного поддерживать функциональное разнообразие своих элементов.

5. Целостность организма как системного образования, которую он поддерживает через механизмы гомеостаза, обеспечивается энергией как мерой движения – индикатора активности организма. Энергия как мера движения и изменения организма выступает функцией биоритмического единства его органов и систем, то есть энергия выражает единство организма, достигаемое через функциональную когерентность его органов и систем, а также реализует его диссипативность/открытость внешней среде, из которой организм черпает энергетические ресурсы.

6. Энергия как принцип движения, изменения также может пониматься как Время Н.А. Козырева ("Время – непрерывный поставщик энергии во Вселенную... Звезды черпают энергию из хода времени"), которое как "источник негэнтропии" поддерживает целостность/жизненность/упорядоченность/сложность объектов и излучается при их разрушении, когда, согласно Н.А.Козыреву, поток Времени может воздействовать на предметы, оказывая силовое давление на них, насыщая их энергией, экранируя, обтекая и отражаясь от них. При этом, как полагал Н.А.Козырев, поток Времени несет в себе момент вращения⁴².

7. Таким образом, сложность системы (измеряемая количеством ее элементов и количеством функциональных связей между ними) как целостности обеспечивается неким фактором, называемым энергией, или временем ("Все процессы в природе идут либо с выделением, либо с поглощением Времени". – Н.А.Козырев), когда, согласно Н.А.Козыреву, процессы, в которых идет повышение организованности системы, рост ее негэнтропии, упорядоченности, уменьшается плотность Времени вблизи системы. Растущая, развивающаяся же система как бы поглощает Время из окружающего пространства, что имеет место при кристаллизации вещества, при замерзании воды, в процессе роста живых объектов и др.

⁴² Н.А.Козырев писал, что, "Анализируя принцип причинности, можно прийти к заключению, что вращения тела является механическим способом вывода тела из обычного хода времени". При этом Н.А.Козырев "пришел к выводу, что все жизненные формы как бы "вытягивают" энергию из некоего невидимого спиралевидного источника. Спиралевидные галактики, спиралевидное движение планет, направление спиралевидного роста раковины, спиралевидная структура ДНК и некоторых других молекул... Более того, ученый высказал мысль, что именно спиральная структура объектов и организмов позволяет им усиливать свои жизненные процессы благодаря поглощению потока Времени, который, кстати, также проявляет себя в виде спиралевидной энергии. Следует отметить еще одну мысль Н.А.Козырева: любые вращающиеся тела – от элементарных частиц до звезд и галактик – не только активно поглощают потоки Времени, но и являются своеобразными машинами, вырабатывающие энергию из этих потоков. Другими словами, вращающиеся тела – не только потребители энергии Времени, но и своеобразные генераторы организации, препятствующие нарастанию хаоса (энтропии) и тепловой смерти Вселенной... По результатам своих экспериментов, Н.А.Козырев пришел еще к одному важному выводу: поток Времени не только дает энергию материальным телам, но оказывает на них механическое воздействие. А именно: он несет в себе момент вращения. Как бы ввинчиваясь в материальные тела, он заставляет их вращаться. На ум приходит сравнение с юлой: поступательное движение винтового стержня юлы порождает механическое вращение её корпуса. При этом Н.А.Козыревым было высказано предположение, что оси вращения небесных тел имеют тенденцию ориентироваться вдоль вектора хода Времени... Считается, что вращение против часовой стрелки (если смотреть сверху) вводит человека в состояние транса, способствует приему информации "свыше", по часовой стрелке – наполняет тело дополнительной энергией" [Правдивцев, 2021].

8. При разрушении системы, при уменьшении ее сложности, то есть при распаде/разложении системы на дискретные элементы, имеет место высвобождение энергии-времени, которое может поглощаться другими системами, увеличивая уровень их сложности и как бы оздоравливая/омолаживая их ("Время, благодаря своим активным свойствам, может вносить в наш мир организующее начало и тем противодействовать обычному ходу процессов, ведущему к разрушению и производству энтропии". – Н.А.Козырев).

9. Потеря энергии организмом приводит к изнашиванию, старению – снижению его жизненного тонуса и иммунитета в процессе распаде/разложения этого организма через десинхронизацию его органов и систем, что увеличивает его энтропию, то есть хаотизирует его внутреннюю среду. Данное состояние называется *болезнью*.

10. Фундаментальным фактором, который приводит к распаду организма, выступает *стресс* – психофизиологическое потрясение организма. Стресс в его наиболее общем виде можно трактовать как психоэмоциональное состояние, связанное с *информационной неопределенностью*, в которую попадает человек в процессе взаимодействия с внешней средой⁴³.

11. Стресс приводит к генерации больших высвобождаемых объемов психофизиологической энергии организма⁴⁴, что приводит к ускорению биологического времени данного организма. Данное ускоренное протекание внутренних психофизиологических процессов на фоне течения объективного внешнего физического времени воспринимается человеком как замедление этого внешнего времени, что выступает одним из приспособительных факторов жизнедеятельности человека.

12. Стрессорное психоэмоциональное состояние в связи с информационной неопределенностью внешней среды реализуется как негативные психические реакции человека, инициирующиеся отрицательными эмоциональными состояниями, ущербными психологическими установками и аттитюдами, антидуховными ментально-мировоззренческими ценностными ориентациями, изолирующими человека от внешней среды и вызывающими падение жизненного тонуса, ослабление иммунитета организма, что приводит к болезням.

13. Преодолеваются негативные состояния посредством уверенности/убежденности/веры человека в гармоничном устройстве мира, реализуемом при помощи Божественного управления этим миром, в ходе чего утверждаются такие

⁴³ Дипак Чопра и Рудольф Э. Танзи в книге «*Совершенные гены*» («Super Genes», 2017) пишут, что в основе хронического стресса обычно лежат три фактора: повторяемость, непредсказуемость и нехватка контроля. Как отмечает А.М. Свядощ, «психической травмой обычно является не то, что обращено только в прошлое, а то, что угрожает будущему, порождает неопределенность ситуации и поэтому требует принятия решения, как быть в дальнейшем» [Свядощ, 1982]. А эта неуверенность вызывает эмоциональные реакции, могущие порождать фрустрации и стрессы – главный бич нашего существования, если эти стрессы приобретают хронический характер, когда, как показали исследования, хронические стрессы приводят к преждевременному старению организма. К этому же результату приводит и злость/агрессия как элемент стресса: ученые США и Великобритании установили, что злоба и неприязнь значительно ускоряют процесс старения человеческого организма. Также было экспериментально показано, что негативные эмоциональные реакции, а также связанные с ними психофизиологические состояния и поведенческие установки/аттитюды (такие, например, как ложь, неискренность, злость, ненависть, зависть и др.), являются следствием стрессогенной модели поведения и «ущербного» мировоззрения, которые подрывают здоровья человека, поскольку снижают энергетический тонус его организма [Diamond, 1979; Weinzwieg, 1988].

⁴⁴ "...сильная эмоциональная энергия присутствующих и внезапные изменения человеческого сознания способны влиять на ход эксперимента. И хотя в опытах Н.А.Козырева этот вопрос специально не исследовался, воздействие сознания на ход и результаты экспериментов воспринималось ученым как реальность и учитывалось при организации опытов. Н.А.Козырев вполне допускал, что физические процессы во Вселенной могут непосредственно управляться и направляться сознанием, в том числе и сознанием человека" [Правдивцев, 2021].

принципы, как принцип единства мира, принцип детерминизма и всеобщей связи предметов и явлений ("Время осуществляет связь между всеми явлениями Природы и в них активно участвует". – Н.А.Козырев). Таким образом, наша вера в предустановленную гармонию мира (порождающая в нас фундаментальный оптимизм), а также творческая активность, снижающая энтропию как самого организма, так и космосоциоприродной среды его существования, представляются важнейшими факторами поддержания здоровья организма.

14. Таким образом, другим приводящим к здоровью человека средством преодоления негативных состояний выступают способные объединять противоположности – полярные психофизиологические и психоэмоциональные состояния – медитация/творчество как надситуативный неадаптивный акт по созданию целостных смыслов, поскольку в этом случае актуализация *смысла* как целостной сущности, выражающей системные свойства целого, приводит к снижению энтропии сред и систем, повышает жизненный тонус человека и укрепляет его иммунитет/здоровье. Соединение противоположностей также составляет сущность универсальной терапевтической модели.

15. Творчество как погружение в неопределенность / хаос / абсурд / многозначность освобождает человека из уз детерминизма "тут и теперь", делает его свободным/самодетерминированным, сознательным существом, подключенным к ресурсам Абсолюта/физического вакуума. При этом способность оперировать хаосом делает человека резистентным по отношению к отрицательным эмоциям как триггеру стрессов, согласно информационной теории эмоций П.В. Симонова.

16. Таким образом, если состояние здоровья поддерживается и определяется общей энергетикой организма (уровнем его жизненного тонуса), делающей организм системным целым, в котором все связано со всем, то болезнь, напротив, есть состояние декогеренции, дисгармонии, распада элементов организма. Это сопровождается падением энергии организма и обнаруживает потребность ее восстановления. Восстановление состояния целостности возможно тремя терапевтическими стратегиями: *аллопатией* (лечением противным), предполагающей активацию таких реакций организма, которые бы были противоположны реакции больного органа; *гомеопатией* (лечением подобным), когда воздействуют на энерго-информационный (полевой) уровень организма полевыми агентами – сверхмалыми дозами веществ, которые переводят эти действие на уровень поля; *нейтральной* (универсальная терапевтическая модель) – погружение организма в нейтрально-парадоксальное (медитативно-молитвенно-творческое) состояние, в котором наблюдается "выравнивание" потенциалов (дисгармоний, биоритмов) организма, а также привлечение энергии из физического вакуума – нейтральной сущности⁴⁵.

⁴⁵ "Процесс извлечения энергии ЭФИРА идёт во всех электромагнитных колебательных системах" [Петров, 2019]. При этом, "Боровская модель атома (Модель Бора) — полуклассическая модель атома, предложенная Нильсом Бором в 1913 г. За основу, он взял планетарную модель атома, выдвинутую Резерфордом. Однако, с точки зрения классической электродинамики, электрон в модели Резерфорда, двигаясь вокруг ядра, должен был бы излучать энергию непрерывно и очень быстро и, потеряв её, упасть на ядро. Чтобы преодолеть эту проблему, Бор ввёл допущение, суть которого заключается в том, что электроны в атоме могут двигаться только по определённым (стационарным) орбитам, находясь на которых они не излучают энергию, а излучение или поглощение происходит только в момент перехода с одной орбиты на другую" [Боровская модель атома, Википедия]. "Теоретики успешно доказали отсутствие излучения чисто математически. Но ведь атом ещё и вращается. Тогда надо сделать еще одно допущение - внутри ядра атома существует какая-то вечная батарейка... Атомы не способны существовать без получения энергии от Эфира... Энергетические кластеры... играют наиважнейшую роль во всех физико-химических и биологических процессах. Именно ЭК отвечают за холодную, в том числе, биологическую трансмутацию химических элементов " [Шишкин, 2021; Шишкин и др., 2017]. "...механизм Жолио-Кюри непрерывно снабжает тело водородом – водород создаёт воду и гидриды – из воды и гидридов методом холодного ядерного синтеза получается вся таблица Менделеева. Таким образом, эфир действительно превращает любое тело Солнечной системы и, вообще, Вселенной, в завод по производству вещества" (Л.М. Топунова).

Здоровье при этом можно понимать как такой модус организма, когда **уровень его сложности всегда несколько выше уровня сложности внешней среды**. Для этого в организме человека должны быть соблюдены такие условия:

Во-первых, в организме должен быть мощный генерирующий энергию источник, функционирующий в контексте **творческой активности человека и наделяющей человека свободой и самосознанием**. Данная творческая активность выступает внутреннемотивационной неадаптивной сущностью [Петровский, 1992, 1996], восполняющей энергетические потери человека при стрессе.

Во-вторых, у человека должен существовать механизм, уменьшающий уровень **воспринимаемой** сложности (а поэтому непредсказуемости, неопределенности) внешней среды, который реализуется в виде когнитивно-ценностно-поведенческой установки, согласно которой **"все в мире под контролем некой Высшей силы (Господа Бога)"**: когда все события внешней среды регулируются единой Высшей Сущностью, то эти события лишаются неопределенного содержания, а их предсказуемость проистекает из принципов божественного/гармоничного мироустройства.

Следует отметить, что деструктивные процессы уменьшения неопределенности внешней среды связаны,

во-первых, с разрушением этой среды (в виде агрессии, вандализма, вампиризма) и,

во-вторых, с механизмом социальной власти, когда человек стремится обрести контроль над этой внешней средой; важно отметить, что данный механизм приводит к деформации мозговых структур властного человека (то есть к **усложнению системы** человеческого организма и дефициту жизненной энергии – его крена в сторону левополушарной активности), что на уровне поведения проявляется в агрессивности – левополушарной эмоциональной холодности, отсутствии эмпатии, сопереживания (в силу ненужности последних для осуществления власти), что, в свою очередь, приводит к разрушению внешней среды через утрату ею своей энергии (необходимой властному человеку), что проявляется в уменьшении спаянности, единства, синергии элементов социальной среды⁴⁶.

Можно предположить, что манипулятивно-управленческая деятельность имеет тенденцию порождать потребность в разрушении среды, что приводит к увеличению ее уровня энтропии.

⁴⁶ Данный вывод проистекает из *экспериментальных данных*, которые подтверждают известную поговорку "власть портит человека". Как показал Д. Келтнер в книге «Парадокс власти», "мы приобретаем способность менять мир, улучшая жизнь других, но само обладание властью и привилегиями проявляет в нас худшие качества, делает похожими на импульсивных, несдержанных социопатов" [Келтнер, 2016]. Другой исследователь из университета Макмастер в штате Онтарио (США) Сухвиндер Оби (Sukhvinder Obhi), проводящий исследования в области неврологии, пришёл к похожим выводам. Он исследовал *мозг людей, у которых есть власть над другими*, и тех, у кого её нет, и обнаружил, что власть ослабляет неврологический процесс отзеркаливания, который выражает действие эмпатии. Как видим, люди, пришедшие к власти, со временем утрачивают ряд способностей, которые изначально помогли им прийти к ней. Ряд ученых подтверждает результаты приведенных выше исследований. Например, в 2006 году в США проводился социально-психологический эксперимент, участникам которого предлагали нарисовать на лбу букву *Е*. Люди с большей властью в три раза чаще рисовали букву *Е* наоборот – для других она выглядела зеркальной буквой *Е*, то есть они как бы рисовали её для себя, а не для остальных, что вызывает в памяти случай с Г.В.Бушем, который на олимпийских играх 2008 года держал американский флаг в перевернутом положении. В других опытах учёные выяснили, что *влиятельные люди хуже определяют эмоции человека на фотографиях и плохо угадывают, как, например, коллега интерпретирует их замечание*. Исследователи парадокса власти полагают, что негативные изменения в мозге, которые приводят к утрате человеком человеческих качеств эмпатии, сочувствия, любви, не являются твердо укоренившимися и постоянными: если человек покидает лидерские позиции, через какое-то время мозговые участки восстанавливают свои нормальные функции [Келтнер, 2016]. Данные исследования, по всей видимости, объясняют то, что *облаченные высокой властью люди часто утрачивают связь с реальностью, оказываются неспособными верно ее воспринимать и понимать, а также адекватно оценивать эмоциональное, а также и связанные с ним иные состояния окружающих людей*.

Таким образом, длительная практика манипуляции/управления объектами виртуальной/социальной среды предполагает формирование у манипулятора агрессивно-деструктивной установки на ее разложение/разрушение. Отсюда проистекают принцип теории "**управляемого хаоса**" – "разделяй и властвуй", который исповедуют масоны. При этом данная установка выступает инструментом глобализации человечества, поскольку реализует масонскую технологию, использующую именно атомарно-дискретный фактор (аспект) Вселенной, оказывающий влияние на человека в направлении кристаллизации у него дискретного мировосприятия, которое принуждает носителя этого мировосприятия расщеплять реальность на отдельные пазлы, форсируя развитие биполярного и одновременно манипуляторного мышления. Такое "скользящее" мышление характеризуется максимализмом, фрагментарностью, кластерностью, клиповостью, мозаичностью восприятия и освоения действительности.

В этих условиях у манипулятора формируются психофизиологические структуры организма, присущие как психопату (социопату), так и лидеру, находящемуся на вершинах социальной иерархии человеческих сообществ и характеризующемуся **холодно-эмоциональной организацией психических процессов**.

Эмоции, как известно, есть особый класс психических процессов и состояний, связанных, так или иначе, со всеми проявлениями человеческой психики, сопровождающих практически все проявления активности субъекта и отражающихся в форме непосредственного переживания. Эмоции выступают одним из главных механизмов внутренней регуляции психической деятельности и поведения, направленных на удовлетворение актуальной потребности. В этом проявляется информационная функция эмоций, согласно П.В. Симонову, который экспериментально показал, что эмоция это функция информации, то есть эмоция – реакция организма на недостаток информации о той или иной актуальной жизненной ситуации, связанной с удовлетворением потребностей человека [Симонов, 1987].

При этом большая неопределенность мира рождает, согласно В. Франклу, сенсогенный невроз (стресс), вызывающий страдания человека из-за отсутствия смысла (связывающего вещи воедино и уменьшающего информационную неопределенность реальности). А серия малых неопределенностей рождает серию непрекращающихся стрессов, на которые наш организм реагирует отдачей энергии (активизацией эмоций), что "обесточивает" нашу жизнь, делает ее болезненной юдолью страданий.

В связи с этим существенным может явиться вывод о том, что неопределенность, которая выступает функцией эмоций, играет первую скрипку в системе социальных иерархий живых существ. Известно, что существа с большей эмоциональной возбудимостью испытывают больший страх (у пугливых детей более высокий средний уровень возбуждения нервной системы), поскольку отдают предпочтение сигналам с высокой степенью определенности, а неопределенные (стрессорные) сигналы социальной среды вызывают у них состояние стресса.

По этой же причине существа, занимающих верхние ступени социальной иерархии, характеризуются низким уровнем развития адаптационных механизмов, в том числе и на гормональном уровне. Иными словами, **лидеры практически не приспособляются к внешней среде, но приспособляют ее к себе**, что, в силу их невысокого эмоционального тонуса, проистекает из их высокой способности реагировать на информационную неопределенность (на "тонкие", сложные, низкочастотные информационные сигналы), которая не вызывает у лидеров состояния стресса и не активизирует адаптационные механизмы: если в клетки, помещенные рядом, посадить двух незнакомых и реагирующих

друг на друга крыс-самцов, то через некоторое время в силу адаптационного стресса тот из них может умереть, у которого более активен приспособительный тонус организма (см.: также знаменитый опыт с овцой и волком, помещенных рядом). Проще говоря, **лидеру нет особой необходимости приспосабливаться к социальной среде, в которой он осуществляет управление.**

В целом человек может избавляться от принципа неопределенности двумя различными путями – путем силы и путем слабости.

1. Путь силы реализации социальной власти предполагает обретение человеком власти над окружающей средой с целью управления и манипулирования, что снижает уровень ее неопределенности.

2. Путь слабости реализации социальной власти предполагает покорность внешней среде, которая в данном случае должна управляться Высшей Сущностью – Абсолютом, у Которого "все под контролем". Если отрицательные эмоции, стрессы, согласно информационной теории П.В. Симонова, проистекают из недостатка информации касательно процесса удовлетворения актуальной потребности, то позитивная ценностная установка "все под контролем Господа Бога", выступающего гарантом порядка и справедливости, является установкой на преодоление стрессов – главных потребителей нашей энергии. Таким образом, вера в Бога, как показал В. Джеймс в книге *"Многообразие религиозного опыта"*, позволяет значительно энергизировать жизнь человека [Джеймс, 1993].

3. Но есть еще и **третий путь реализации социальной власти**: на Востоке путь силы и путь слабости соединяются в третьем – **нейтральном парадоксальном пути "мягкого управления"**, который реализует синергетический механизм **гармоничного соответствия индивидуального и коллективного**, ибо здесь человек как контролирующее начало, контролируя себя, одновременно контролирует и весь мир и, наоборот, контролируя мир, контролирует себя. Это положение иллюстрируется ориентальной и одновременно синергетической характеристикой "мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей" [Литература древнего Востока, 1984, с. 228].

В Аштанга-Хридая Самхите (один из основных трактатов Аюрведы) говорится о шести стадиях болезни. Это;

1. Психическая (неправильное мировоззрение, начинают преобладать качества (гуны) страсти и невежества, дисгармоничные мысли).

2. Эфирная (разбалансировка информационных и энергетических каналов).

3. Нейроэндокринная (выход дош из равновесия; доша в Аюрведе – биологическое начало.)

4. Токсичная (накопление в организме продуктов неполного метаболизма, шлаков).

5. Проявленная (появление клинических симптомов болезни).

6. Терминальная (гибель пораженного органа).

При этом известно, что первые две стадии болезни легкоизлечимы, 3 и 4 – поддающиеся воздействию, 5 – трудноизлечима, 6 – недоступна для терапии.

Современная медицина, как правило, начинает работать на 5-м уровне.

(Р. Блек, *"Самоучитель совершенной личности. 10 шагов к счастью"*)

1. Согласно многолетним исследованиям американского Национального института здоровья, в 75 % из изучавшихся случаев здоровье людей напрямую зависело от наличия или отсутствия веры в Бога.

2. Реальное снижение уровня смертности наблюдалось только в 1976 году в Лос-Анджелесе и в 1973 году в Израиле, когда врачи объявили забастовку.

3- Анализ фактов показывает, что инфекционные заболевания удалось взять под контроль не столько благодаря вмешательству медицины, сколько благодаря экономическому развитию, которое улучшило условия жизни людей и уровень личной гигиены.

4. Согласно мировой статистике и данным Всемирной организации здравоохранения, здоровье человека зависит от медицины примерно на 10 %, еще 15 % – от наследственности, а все остальное зависит от самого человека.

(Р. Блек, *"Самоучитель совершенной личности. 10 шагов к счастью"*)

Все и только живые системы никогда не бывают в равновесии и исполняют за счёт своей свободной энергии постоянно работу против равновесия, требуемого законами физики и химии при существующих внешних условиях (Бауэр Э.С., *"Теоретическая биология"*)

Болезнь есть защита, блокировка неправильного поведения и непонимания окружающего мира.

Когда человек лжет другим – это театр. Когда он лжет себе – это болезнь.

Хотите, я дам вам совет, как быть здоровой и долго жить? Никогда ни к кому и ни к чему не предъявляйте претензий. Ни к судьбе, ни к Богу, ни к прошлому, ни к людям.

Жёсткость, категоричность в оценках людей – это уже болезнь.

Любое заболевание, будь то нарушение на уровне органики или функциональное, тормозит развивающуюся в душе агрессию.

Зло у каждого в жизни – это то зло, которое мы делаем сами кому-то! Просто оно возвращается к нам бумерангом, всегда!

Иногда отнять – это помочь, а щедрым подарком можно навредить.

Хороший актер всегда видит плохую игру.

Реально изменить ситуацию вокруг себя можно, только меняя себя. Первое, что надо сделать: отказаться от желания управлять ситуацией. Понять, что ситуация, в мелочах работая против, в главном работает на Вас.

(С.Н. Лазарев, *"Диагностика кармы"*)

"Бета-волновая активность головного мозга коррелирует с направленной вовне активностью и доминированием функций симпатической нервной системы. Альфа-волновая активность и низкие частоты мозга коррелируют с направленной внутрь пассивностью и доминированием функций парасимпатической нервной системы... Закрывание глаз и расслабление переключают пациента с бета-волн, внешнего внимания и симпатической системы на альфа-волны, внутреннее внимание и парасимпатическую систему" [Уилсон, 1998, с. 149]. При этом желательно сфокусировать внимание на телесных ощущениях, то есть ощущать свое тело, что приводит к погружению во *"вселенский океан энергии"*, поскольку активизирует состояние младенца в материнской утробе. У него развита только одна сенсорная система – кинестетическая (тактильные ощущения), посредством которой он слит со вселенной (материнским организмом) – составляет с ней одно целое, а поэтому имеет

доступ к колоссальным энергетическим ресурсам нашей вселенной. После рождения младенца его кинестетическая сенсорная система расщепляется на аудиальную и визуальную. В дальнейшем, в идеале, две последние системы снова сливаются, порождая феномен синестезии. Таким образом, здесь описан уникальный и бесценный механизм восстановления человеком своей жизненной энергии.

Существует *психотерапевтическая психотехника*, которая использует принцип циклической причинности для построения своих систем, в рамках которых совмещаются внутреннее и внешнее, Я и Не-Я. Принцип единства "Я" и не-"Я" можно проиллюстрировать отрывком из книги В. О. Пелевина *"Чапаев и пустота"*: "Представьте себе непроветренную комнату, в которой набилось ужасно много народу. И все они сидят на разных уродливых табуретках, на расшатанных стульях, каких-то узлах и вообще на чем попало. А те, кто попроворней, норовят сесть на два стула сразу или согнать кого-нибудь с места, чтобы занять его самому. Таков мир, в котором вы живете. И одновременно у каждого из этих людей есть свой собственный трон, огромный, сверкающий, возвышающийся над всем этим миром и над всеми другими мирами тоже. Трон поистине царский – нет ничего, что было бы не во власти того, кто на него взойдет. И, самое главное, трон абсолютно легитимный – он принадлежит любому человеку по праву. Но взойти на него почти невозможно. Потому что он стоит в месте, которого нет... Он находится нигде".

Печаль, которая не проявляется в слезах, заставляет плакать другие органы (Г. Модели)

И воздастся каждому по делам его (Пс. 61:13; Мф. 16:27)

Генетически модифицированные продукты (ГМП) производятся посредством изменения их ДНК, а цель их выпуска – изменить нашу ДНК. Важным фактом в отношении ГМП является взаимозаменяемость ДНК у видов. Как писала газета "Сан-Франциско Кроникл": "...ДНК – это универсальный программный код. Основные инструкции для жизни написаны на одном и том же языке и у бактерии, и у человека". Например, клетка мозга одного вида будет работать и у всех других видов (вспомните, как клетки крысы управляли симулятором самолета). Поэтому вполне возможно вносить изменения в человеческую ДНК с помощью ДНК потребляемой пищи – и именно это и происходит. Осуществляется переработка нашей программы с целью подгонки ее под план контроля...

"Просто взгляните на нас. Все вывернуто наизнанку; все перевернуто вверх дном. Доктора калечат здоровье, юристы калечат справедливость, университеты калечат знания, правительства калечат свободу, основные СМИ калечат информацию, а религия калечит духовность" (Майкл Эллнер).

Ответ на вопрос "Почему так?" очевиден:

- Доктора калечат здоровье потому, что они являются раздатчиками таблеток от фармацевтического картеля, который стремится контролировать людей, а не лечить.
- Юристы калечат справедливость потому что "закон", вместе с банковской системой представляет собой одно из главных средств контроля и подавления.
- Университеты калечат знания потому, что иллюминатам нужно невежественное население, запрограммированное на веру в реальность иллюзии,
- Правительства калечат свободу потому, что предстаают собой корпорации иллюминатов, созданные для диктата над людьми, а не для служения им.

- Основные СМИ калечат информацию потому, что их роль состоит в захвате пяти чувств и продвижении иллюзии.

(Дэвид Айк)

Побороть дурные привычки легче сегодня, чем завтра (Конфуций)

Знать свой изъян – первый шаг к здоровью (Эпикур)

Надо непременно встряхивать себя физически, чтобы быть здоровым нравственно (Л.Н.Толстой)

Высшее благо достигается на основе полного физического и умственного здоровья (Цицерон)

С тех пор как люди научились варить пищу, они едят вдвое больше, чем требует природа (Бенджамин Франклин)

Избыток пищи мешает тонкости ума (Луций Анней Сенека)

Если не бегать пока здоров, придется побегать, когда заболеешь (Гораций)

Мудрец будет скорее избегать болезней, чем выбирать средства против них (Томас Мор)

Бедность идет по пятам за ленью, а болезнь – за невоздержанностью (Пьер Буаст)

Здоровье – это вопрос номер один. Если у вас слабое здоровье, что толку говорить о хорошей работе, хорошей защите прав, хорошем образовании! (Сара Макклendon)

Как нельзя приступить к лечению глаза, не думая о голове, или лечить голову, не думая о всем организме, так же нельзя лечить тело, не лечя душу (Сократ)

Здоровье, столь малоуважаемое в юных летах, делается в летах зрелости истинным благом; самое чувство жизни бывает гораздо милее тогда, когда уже пролетела ее быстрая половина (Н.М.Карамзин)

Здоровье гораздо более зависит от наших привычек и питания, чем от врачебного искусства (Джон Леббок)

Тот, кто хочет быть здоровым, отчасти уже выздоравливает (Джовани Боккаччо)

Здоровье – это то, что люди больше всего стремятся сохранить и меньше всего берегут (Ж. Лабрюйер)

Большая часть болезней наших – это дело наших собственных рук; мы могли бы почти всех их избежать, если бы сохранили образ жизни простой, однообразный и уединенный, который предписан нам был природою (Ж.Ж.Руссо)

Чтоб мудро жизнь прожить, знать надобно немало.
Два важных правила запомни для начала:
Уж лучше голодать, чем что попало есть,
И лучше одному, чем вместе с кем попало.

(Омар Хайям)

За обедом ешь мало, а за ужином еще меньше, ибо здоровье всего тела куется в кузнице нашего желудка (Мигель де Сервántес Саавéдра)

Существуют тысячи болезней, но здоровье только одно (Роберт Бернс)

Под здоровьем нельзя разуметь одно только наружное благосостояние тела, а нужно понимать вообще естественное гармоническое развитие организма и правильное совершение всех его отправления (Н. А. Добролюбов)

Кто рассчитывает обеспечить себе здоровье, пребывая в лени, тот поступает также глупо, как и человек, думающий молчанием усовершенствовать свой голос (Плутарх)

Ничто так не истощает и не разрушает человека, как продолжительное физическое бездействие (Аристотель)

Единственная красота, которую я знаю, – это здоровье (Генрих Гейне)

Будущее принадлежит медицине предохранительной. Эта наука, идя рука об руку с лечебной, приносит несомненную пользу человечеству (Н. И. Пирогов)

Подобно тому, как бывает болезнь тела, бывает также болезнь образа жизни (Демокрит)

Вы никогда не задумывались, почему вас, а если не вас, то ваших друзей или знакомых не оставляет чувство, будто вся наша жизнь представляет собой нелепый спектакль, поставленный неведомым режиссером? Одни склонны наделять этого режиссера именами конкретных исторических деятелей, другие усматривают здесь руку неких высших, темных или светлых сил, инопланетян, пришельцев из других миров. Немногие отдают себе отчет в том, что нормальный человек со здоровой психикой не может не ощущать себя актером театра абсурда в том искусственном мире, который построен трудами многих и многих поколений. Нет ничего более противоестественного, чем то, что человек, созданный природой, отгородился от нее грубо намалеванными декорациями. Более того, искренне поверил в то, что эти декорации и есть та самая природа, в любви к которой он постоянно клянется и которая незаметно превратилась для него в безликую "окружающую среду". Надо ли удивляться тому, что его "заботами" реки обращены в сточные канавы, целые моря – в соленые болота, цветущие земли – в радиоактивные пустыни, а сам он оказался в положении беженца в собственном доме...

А в каком тупике оказывается вся наша медицина, построенная на медикаментозном лечении симптомов болезней, если вспомнить о последних исследованиях физиологов, неопровержимо свидетельствующих о том, что природа при создании бактерии и кита, земляного червя и человека – всех живых организмов вообще – использует очень

небольшое число однотипных функциональных блоков, процессов и механизмов. Это относится и к человеческому телу. Сердце, почки, печень, кишечник, мозг – все живые ткани, составляющие в совокупности организм человека, представляют собой конструкции, в которых использованы однотипные элементы. Поэтому лекарства, применяемые для лечения, скажем, "зашалившего" сердца, неминуемо окажут отрицательное воздействие и на другие, пока еще здоровые органы.

... существуют достаточно четкие указания на то, что растения обладают способностью воздействовать на человеческий организм и происходящие в нем процессы с помощью информации, передаваемой нашим регулирующим системам посредством одних и тех же кодовых структур, одинаково понятных растительным и животным организмам.

Именно поэтому я всегда выступала против механистических теорий, рассматривающих пищевые продукты как простые наборы белков, жиров и углеводов и оценивающих их полезность с точки зрения энергоемкости, теплотворной способности. В живой природе идет постоянный диалог, обмен информацией, и наша задача – научиться понимать язык природы, а не рассматривать ее как бессловесный объект эксплуатации.

Создавая свой искусственный мир, населяя его искусственными же культурными растениями и не менее искусственными домашними животными, человек все больше отделяется от природы, вступает в противоречие с ее законами. Результатом этого становится, в числе прочих бед, ослабление его иммунной защиты, способности сдерживать наступление болезнетворных микробов и открывающих им дорогу в человеческий организм насекомых, нарушающих целостность нашей естественной "брони" – кожного покрова. Система Естественного Оздоровления возвращает людей природе, восстанавливает и стабилизирует чистоту внутренней среды их физического тела.

(Г. С. Шаталова)

Человек может жить до ста лет. Мы сами своей неводержанностью, своей беспорядочностью, своим безобразным обращением с собственным организмом сводим этот нормальный срок до гораздо меньшей цифры (И.П. Павлов)

Здоровье так же заразительно, как и болезнь (Ромен Ролан)

Метаболизм (обмен веществ) у астеников более интенсивный, что заставляет их разрушать внешнюю среду с целью "поиска пищи". Гиперстеник же действует по принципу "жертвы". Известно, что метаболизм характеризуется количеством потребляемого кислорода. Он меньше у женщин, чем у мужчин, у младенцев по сравнению со взрослыми, у людей из восточных стран (Япония, Китай, Индия), чем из западных, у вегетарианцев, чем у мясоедов, он выше днем, чем утром [Шелтон, 1992, с. 6]. Кроме того, на Севере лучше адаптируются правополушарные типы – женщины и правополушарные существа (например, левши); на Севере жизнедеятельность организма перестраивается с углеродного (информационного) на жировой (энергетический). Это говорит о том, что именно правополушарный, гиперстенический тип человека культивируется на Севере.

По наблюдениям Э. Кречмера, у людей худых, астеничных чаще возникает лёгочный туберкулёз. Пациенты же пикнитического сложения (небольшого роста, полные, с широкой грудной клеткой) имеют склонность к атеросклерозу, болезням печени. Атлеты чаще страдают мигренью, гипертонией и эпилепсией (А. Бочаров, А. Чернышев, *"Любовь исцеляющая: очерки психологии болезни и выздоровления"*)

Собственные наблюдения человека за тем, что ему хорошо, а что вредно, есть самая лучшая медицина для сохранения здоровья (Фрэнсис Бэкон)

Размещение в едином, количественно измеримом пространстве человечности всех заболеваний, которыми заняты все психиатры и терапевты, всех нарушений, которые дают пищу для раздумий экзистенциалистам, философам, религиозным мыслителям и социальным реформаторам, дает нам огромные теоретические преимущества. Мало того, мы можем разместить в этом же континууме разнообразные виды здоровья, о которых мы уже знаем, в полной палитре их проявлений, как в пределах границ здоровья, так и за пределами оно – я разумею здесь проявления самотрансценденции мистического слияния с Абсолютом и прочие проявления высочайших возможностей человеческой натуры, которые раскроет нам будущее (А. Маслоу)

...психосоматические заболевания развиваются, помимо прочих причин, из-за "непроговоренности" внутренних конфликтов, переживаний... и грехов. Неисповеданные грехи не только губят душу, но и держат в напряжении и разрушают тело (Д.А. Авдеев, *"Православное медико-психологическое душепопечение"*)

Что такое болезнь, как не стесненная в своей свободе жизнь? (К. Маркс)

...болезнь есть надломленная, противоречащая себе самой жизнь, следовательно, такая жизнь, которая уничтожает себя в самом процессе, в котором она себя поддерживает (Материалы *"Социалистического коллектива пациентов в Гейдельберге"*)

Человеческий организм может синтезировать и ликвидировать все. Это означает, что, вне зависимости от того, чего вы его лишаете, он рано или поздно сможет производить из доступных веществ (хоть из воды и воздуха) все недостающее сам – вопрос лишь времени. Вне зависимости от того, что вы вводите в него в избытке (сильнодействующие яды и летальные дозы не рассматриваем), он рано или поздно научится противостоять этому, производя нейтрализаторы (А.Н.Стацкевич, *"Момент истины"*)

Искусственный генный материал, выпущенный в окружающую среду с сельхозпродуктами, медпрепаратами и промышленными веществами, может внедриться в генетический материал клеток всех видов, включая и наш. Этот процесс, называемый горизонтальным перемещением генов, уже известен как создатель новых вирусов и бактерий, вызывающих заболевания и ведущих к страшным мутациям, заболеванию раком, острым токсикозам и аутоиммунным реакциям. По данным Национальной академии США 90% фунгицидов, 60% гербицидов и 40% инсектицидов способны вызывать у человека рак (Экологическая программа *"Живое государство"*).

При наблюдении шизофренических симптомов я пришел к заключению, что они есть выражение хронического гипнотического состояния... Конечно, последнее, глубокое основание этого гипноза есть слабая нервная система, специально слабость корковых клеток. Но естественно, что такая нервная система при встрече с трудностями, чаще всего в критический физиологический и общественно-жизненный период, после непосильного возбуждения неизбежно приходит в состояние истощения. А истощение есть один из

главнейших физиологических импульсов к возникновению тормозного процесса как охранительного процесса... Я с большим убеждением говорю, что кататония и шизофрения не болезни, а первое физиологическое средство против болезни (И.П. Павлов)

... человеческий организм можно рассматривать как биологический осциллятор, который в иерархическом порядке интегрирует различные уровни биологической организации, проявляет внутреннюю эндогенную ритмику физиологических процессов, управляемых внешними экологическими и космическими ритмами (К.Имелинский)

Чрезмерное желание выгоды для себя приводит к заботам. Если есть заботы, то появляется недомогание, и действенность мудрости ослабевает. Если действенность мудрости ослабевает, то теряется чувство меры. Если теряется чувство меры, то действия предпринимаются беспорядочно. Если действия предпринимаются беспорядочно, то приходят несчастья и страдания. Приходят несчастья и страдания, и недомогание охватывает всё нутро человека. Если же недомогание охватывает все нутро, то это приводит к несчастьям. Несчастье вовне человека вызывает горести. Если страдание и боли проникают в кишки и желудок, то они жестоко ранят человека, вызывая мучительную боль. Если жестоко ранят, то человек, отступив перед болью, сам себя корит. Таким образом, отступление и укор самого себя порождены желанием выгоды для себя. Поэтому говорится: "Нет большей опасности, чем желание выгоды для себя" (Хань Фэй)

Современного хирурга можно назвать специализированным "биосантехником", который знает, как изолировать и удалить "неисправный" компонент и как заново собрать систему, чтобы она нормально функционировала. Развитие медикаментозного лечения обеспечило новые способы "починки" больного тела... Вместо скальпелей, как в хирургии, врачи-терапевты используют лекарства, чтобы доставить лечебные препараты – своеобразные "волшебные пули" – в определенные ткани тела... Однако оба эти метода базируются на ньютоновской точке зрения, согласно которой человеческое тело – сложный часовой механизм, состоящий из таких деталей, как физические органы, химические вещества, энзимы и мембранные рецепторы... Однако человек представляет собой нечто большее, чем сумма химических соединений. Он, как и все живые существа, зависит от неуловимой жизненной силы, определяющей его целостность и жизнеспособность... Жизненная сила упорядочивает живые системы, постоянно "доставляет" и обновляет свой клеточный носитель – тело... Этот аспект определяется доминированием Духа над физическим телом. Духовное измерение человека – это энергетическая основа всей жизни, потому что именно энергия Духа может оживить физическую структуру материи (Ричард Гербер, *"Вибрационная медицина"*)

Болящий дух врачует песнопенье,
Гармонии таинственная власть
Тяжелое искупит заблужденье
И укротит бунтующую страсть.
Душа певца, согласно излитая,
Разрешена от всех своих скорбей;
И чистоту поэзия святая
И мир отдаст причастнице своей.
(Е.А. Баратынский)

...при подавлении гнева висцеральные реакции значительно сильнее, чем при аффективной вспышке... у свидетеля борьбы своего напарника с возрастающими трудностями обнаруживаются сходные иммунобиологические сдвиги. Эта проблема сопереживания имеет чрезвычайно большое практическое значение и глубокий социальный и философский смысл, обнаруживая единство реакций коллектива в условиях общей деятельности, как на психическом, так и на биологическом уровне (С.Ф. Семенов, К.А.Семенова, *"Иммунобиологические основы патогенеза нервных и психических заболеваний"*)

В здоровом теле здоровый дух, а дух здоров у того, кто молится (Ювенал)

Две группы крыс учили преодолевать лабиринт. При этом первую группу настраивали на успех, создавая все предпосылки для этого, а вторую группу делали неуспешной, создавая непреодолимые трудности. В итоге экспериментаторы получили две группы (поколения) крыс, успешных и неуспешных. Потом крысам имплантировали под кожу раковые клетки: успешные крысы выжили все, неуспешные – умерли все. Здесь важным будет и то, что среди выпускников Гарвардского университета отличники имеют наибольшую продолжительность жизни [Фролькис, 1988 с. 206].

Ньютон обозначил непонятную силу физического притяжения именем силы притяжения, он проследил и систематизировал ее действия и открыл закон движения, в результате чего обосновал полезную и делающую честь человеческому уму доктрину. Нам же следует поступать таким же образом в отношении функций нервной системы, и причину, скрытую в импульсе нервов, вызывающую их действия и до сих пор не поддающуюся определению, мы по аналогии назовем нервной силой (И. Прохазка)

Все болезни от докторов.

Для здоровья одинаково необходимы четыре условия: физические нагрузки, ограничения в питании, закаливание, время и умение отдыхать. И еще пятое – счастливая жизнь! К сожалению, без первых условий она здоровья не обеспечивает. Но если нет счастья в жизни, то где найти стимулы для усилий, чтобы напрягаться и голодать? Увы!

Главная причина болезней – неправильный образ жизни: неполноценное питание, отсутствие закаливания, физическая пассивность и психические перегрузки.

Здоровье – это максимальная производительность органов при сохранении качественных пределов их функций.

Секс в пожилом возрасте полезен женщинам и не очень полезен мужчинам, если его много.

(Н.М.Амосов)

ПЕДАГОГИКА И ОБРАЗОВАНИЕ

Одной из важных есть проблема воспитания так называемого ноосферного мировоззрения. Для этого следует ориентироваться на раскрытие субстанционального единства разных, в конечном счете, противоположных явлений реального мира, в том числе любых противоположных интересов, ценностей людей (С.С. Пальчевский)

Известно, что любая профессия предполагает управление какими-либо процессами и объектами. При этом важно помнить о законе необходимого разнообразия, доказанном ещё У.Р. Эшби и состоящему в том, что разнообразие управляющей системы должно быть не меньше разнообразия управляемого объекта. Ранее К. Шенноном были также сделаны выводы о том, что пропускная способность канала связи должна быть не меньше разнообразия сигнала, идущего по нему. Отсюда логично следует вывод о серьезных изменениях в системе образования. В профессиональной педагогике надо использовать новые концептуальные модели и интеллектуальные технологии, ориентированные на формирование целостного и системно мыслящего человека (В.В.Лихолетов)

Б. Беттельгейм в книге *"Просветленное сердце"* пишет об особенностях деградации человеческой личности в условиях концентрационного лагеря на основе опыта своего пребывания в фашистских концлагерях. Он изучил условия лагерной среды, где происходит быстрая деградация личности, причиной чему выступают: коллективная ответственность за проступки; уничтожение тех, кто как-то выделялся из толпы, что заставляло заключенных сливаться с общей массой; и, что самое главное, – лишение узников самостоятельности, когда каждый самостоятельный шаг наказывался; регламентация до мельчайших деталей лагерной жизни. Деградация личности, которая имела место в описанных условиях, часто превращала людей в биороботов – они теряли ориентацию в пространстве и времени, тупо выполняли все команды и в конечном итоге погибали. Автором книги был найден метод избежать коррозии личности – создание сферы автономного поведения, в которой можно самостоятельно совершать поступки и нести за них личную ответственность. Для этого нужно было делать то немногое, что в лагере не запрещалось (но и не заставлялось делать), например, чистить зубы [Bettelheim, 1984].

Человек произошел не от обезьяны, но деградировал в обезьяну, когда, как утверждал Пьер Тейяр де Шарден, "мы не человеческие существа, имеющие духовный опыт – мы духовные существа с человеческим опытом".

Образование – это то, что остается, когда всё выученное забыто.

Ты никогда не будешь знать достаточно, если не будешь знать больше, чем достаточно. (У. Блэйк).

Нет ничего опасней неполного знания (Английская пословица)

Сохранение огня не менее важно его добычи (С.Л. Василенко)

Эффективно то, что запредельно (В.В. Тихонов, тренер сборной СССР по хоккею)

Всё, что нас окружает, было когда-то чьей-то мечтой (Неизвестный автор).

Если у вас есть яблоко и у меня есть яблоко, и если мы обмениваемся этими яблоками, то у вас и у меня остается по одному яблоку. А если у вас есть идея и у меня есть идея и мы обмениваемся идеями, то у каждого из нас будет по две идеи (Б. Шоу)

Скажи мне – и я забуду; покажи мне – и я запомню; дай сделать – и я пойму (Китайский философ Лао-цзы, VI -V вв. до н.э.)

Понимание дороже отдельно решенной задачи (В. Босс)

Все дети мира плачут на одном языке (Л. М. Леонов)

Любопытно: с каждым поколением дети все хуже, а родители все лучше; отсюда следует, что из все более плохих детей вырастают все более хорошие родители (Веслав Брудзинский)

Дайте детству созреть в детях (Жан Жак Руссо)

Сократ утверждал, что знание есть непреходящая добродетель, что находит подтверждение в опыте людей, возвратившихся к жизни после клинической смерти: многие из них начинали напряженно учиться, получать первое, второе образование, когда познание выступает ценностью, не исчезающей в потусторонней реальности.

Образование выполняет социальный заказ общества. И если обществу нужны талантливые и даже гениальные молодые люди, то создаются и соответствующие системы образования. Пока еще целью школы, которая транслирует цели современного общества, является торможение развития ребенка (по словам Олега Тюленева). Поэтому никто не знает, как быть с образованием, которое имеет декларируемые цели (они не соответствуют действительному социальному заказу) и цели правящих кругов, которым нужно быдло – пользователи и потребители. Но ситуация на современном космосоциоприродном ландшафте быстро меняется в лучшую сторону, и все больше талантливых детей рождается вопреки современным системам образования, которые призваны нивелировать вектор таланта.

Есть что-то безнадежное в самом состоянии нашего образования. Безнадежное потому, что его содержание бедно и невыразительно, потому что сегодня оно никого не может вдохновить, побудить к действию, привести наш дух в состояние тревожного напряжения, знаменующего собой возможность выхода за барьеры своего сознания... Наше образование уныло и настойчиво отрывает человека от мыслей о высоком, предлагая ему заняться серым, будничным, прагматичным. Оно внушает человеку мысль о его неполноценности, о его практически утилитарном предназначении. Оно ориентирует не в завтра, а во вчера, даже в позавчерашний мир представлений, иллюзий, надежд. Оно обезволивает... И без большой передержки можно сказать: в своих высших результатах система образования "производит" трагедии. Это утверждение можно усилить: ориентируясь на выдуманный ею какой-то безумный мир, система образования несет прямую ответственность за ту кризисную ситуацию, в которой оказалось человечество. Она –

один из источников зла, разрушающего надежды на будущее; воспроизводя устаревшие формы проблемности и знания, она загоняет общество в тупик (О.Долженко).

Педагогическая наука имеет дело с вымороченной реальностью, которая никакого отношения к жизни не имеет (Э. Горюхина).

И сотворили Школу так, как велел им дьявол. Ребенок любит природу, поэтому его замкнули в четырех стенах. Ребенку нравится сознавать, что его работа имеет какой-то смысл, поэтому все устроили так, чтобы его активность не приносила никакой пользы. Он не может оставаться без движения – его принудили к неподвижности. Он любит работать руками, а его стали обучать теориям и идеям. Он любит говорить - ему приказали молчать. Он стремится понять – ему велели учить наизусть. Он хотел бы сам искать знания – ему они даются в готовом виде. И тогда дети научились тому, чему они никогда бы не научились в других условиях. Они научились лгать и притворяться (Адольф Ферьер).

Многие школы и колледжи, к сожалению, не готовят выпускников к реальной жизни. Люди лишь получают свидетельство об образовании, не отражающее уровень их знаний. Современные методы обучения тяжеловесны и архаичны, они основаны на ложных посылах: головы учащихся забиваются предварительно отобранным информационным материалом в определенном контексте, вместо того чтобы вдохновить и направить их сердца и мысли к независимому восприятию знаний в атмосфере доверия, свободы и реальной ответственности перед окружающим миром. Неудивительно поэтому и результаты многочисленных ежегодных опросов, показавших, что значительное количество выпускников колледжей всех возрастов за истекшие двенадцать месяцев не прочитали ни одной книги. Школа вызвала у них лишь отвращение к учебе. Институты образования не делают ничего для того, чтобы развить в молодом человеке элементарные качества, необходимые для полной, активной и содержательной жизни; я имею в виду мужество, сострадание, терпение, осознание истинной шкалы ценностей и идеалов, умение наблюдать, размышлять, стремление познать себя, тонкость восприятия, творческую активность, находчивость, любовь ко всему живому и уважение к закону (П. Вайнцвайг)

В нынешней системе координат самый ценный ресурс рыночной экономики – это дурак. И система, по крайней мере, высшего образования – это конвейер по производству дураков. Задача не допускать брака – появления образованных людей (В.Ю.Катасонов)

Значительный сектор нашей культуры имеет единственную функцию: затуманивать все основные вопросы личной и общественной жизни, все психологические, экономические, политические и моральные проблемы. Один из видов дымовой завесы представляет собой утверждение, что эти проблемы слишком сложны, что среднему человеку их не понять. На самом деле наоборот: большинство проблем личной и общественно жизни очень просты, настолько просты, что понять их мог бы практически каждый. Их изображают – и зачастую умышленно – настолько сложными для того, чтобы показать, будто разобраться в них может только "специалист", да и то лишь в своей узкой области: и это отбивает у людей смелость и желание думать самим... Индивид чувствует себя безнадежно увязшим в хаотической массе фактов и с трогательным терпением ждет, чтобы "специалисты" решили, что ему делать (Э. Фромм).

Современная школа выполняет нивелирующую и сдерживающую функцию развития детей, развитие которых здесь осуществляется вопреки, а не благодаря школе (П.В.Тюленев, автор методики раннего развития).

... нас намеренно и очень тонко обманывают в самом начале жизненного пути, рисуя умышленно фальшивую картину мира. Обман осуществляется через продуманно созданное для этой цели учреждение: систему обязательного среднего образования и необязательного высшего. При поддержке с теми же намерениями созданной, функционально дополняющей системы СМИ (средств массовой (дез)информации), и валом книг, уводящих людей от Истины. Из-за незнания самых важных законов этого мира, утаённых от нас, прежде всего Истины, а, значит, ошибочного мировоззрения, мы все допускаем массу ошибок в своей жизни, наживаем груз трудноразрешимых проблем. Обучением под благородным лозунгом "просвещения" множеству действительно полезных, но второстепенных знаний, нас обманывают в самом главном знании... Обучая практическим навыкам жизни на земле, нас уводят от самого главного – познания Истины и вопроса: зачем мы вообще приходим в этот мир недолгими гостями? Убедив в конечности нашего существования, всё наше сознание занимают заботами о комфортном обустройстве нашего временного бытия, оставляя нас совершенно неготовыми к ожидающей нас вечности... Сходно с ситуацией, когда некоему лицу обеспечивают добротную подготовку быть топменеджером крупной компании, утаив от него его царское происхождение, права на престол и творение жизни в Счастье, Красоте, Любви, БОгатстве и Безопасности, в Свободе и Независимости от всех земных правителей и работодателей (Григорий Мирошниченко).

В пять лет ребенок гений, в двенадцать – талантлив, а двадцать – обыкновенный человек (японская пословица)

Не учи камень катиться, сама природа научила его. Просто убери препятствие (Г.С. Сковорода).

Ребенок – это не сосуд, который следует наполнить, а факел, который нужно зажечь (К.Д. Ушинский).

В педагогике истинно то, что реализовано (Михаил Случ)

Только тот может стать учителем, кто способен идти по дороге самоусовершенствования и вести по ней других (К.Д.Ушинский).

...детское воспитание, чтобы оставаться непротиворечивым и последовательным, должно быть встроено в систему непрерывного экономического и культурного синтеза. Ибо именно этот синтез, действующий в пределах культуры, имеет нарастающую тенденцию приводить в тематическое родство и обеспечивать взаимное усиление таких вопросов, как климат и анатомия, экономика и психология, общество и воспитание детей (Э. Эриксон, *"Детство и общество"*)

Тот, кто желает воспитать небесного ангела, чаще всего получает земного осла (Б.Паскаль)

Жизнь человека – не только восхождение духа из тьмы тела в духовное пространство, но и нисхождение духа из духовной Вселенной во тьму тела (Перифраз Максимилиана Волошина)

Любовь – это то, что присутствует в комнате на Рождество, если перестанешь распечатывать подарки и прислушаешься (Бобби – 7 лет)

Когда ты любишь кого-то, твои ресницы ходят вверх-вниз и из тебя вылетают маленькие звёздочки (Карен – 7 лет)

Дети должны воспитываться не для настоящего, а для будущего, возможно лучшего состояния рода человеческого....

Если бы когда-нибудь за наше воспитание взялось существо высшего порядка, тогда действительно увидели бы, что может выйти из человека...

Мораль есть учение не о том, как мы должны сделать себя счастливыми, а о том, как мы должны стать достойными счастья...

Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству...
(И. Кант)

Высшее наслаждение жизни – в педагогическом творчестве, которое чем-то приближается к искусству. Главная особенность его в том, что объектом деятельности есть ребенок, который постоянно изменяется, всегда новый, сегодня не такой как вчера (В.А.Сухомлинский)

...Годы детства – это, прежде всего воспитание сердца...

...Воспитание не сумма мероприятий и приёмов, а мудрое общение взрослого с живой душой ребёнка

...Быть хорошим учителем можно, только будучи хорошим воспитателем... Без участия в воспитательной работе вся педагогическая культура, все знания педагога являются мёртвым багажом.

...Уже в первые годы педагогической работы мне стало ясно, что подлинная школа – это не только место, где дети приобретают знания и умения. Учение – очень важная, но не единственная сфера духовной жизни ребёнка. Чем ближе я присматривался к тому, что все мы привыкли называть учебно-воспитательным процессом, тем больше убеждался, что подлинная школа – это многогранная духовная жизнь детского коллектива, в которой воспитатель и воспитанник объединены множеством интересов и увлечений.

...Учение – это лишь один из лепестков того цветка, который называется воспитанием в широком смысле этого понятия. В воспитании нет главного и второстепенного, как нет главного лепестка среди многих лепестков, создающих красоту цветка. В воспитании всё главное – и урок, и развитие разносторонних интересов детей вне урока, и взаимоотношения воспитанников в коллективе.

...Нельзя сводить духовный мир маленького человека к учению. Если мы будем стремиться к тому, чтобы все силы души ребёнка были поглощены уроками, жизнь его станет невыносимой. Он должен быть не только школьником, но, прежде всего человеком с многогранными интересами, запросами, стремлениями.

...Дети понимают идею лишь тогда, когда она воплощена в ярких образах.

...Известный немецкий математик Ф. Клейн сравнивал гимназиста с пушкой, которую десять лет начинают знаниями, а потом выстреливают, после чего в ней ничего не остаётся. Я вспоминал эту грустную шутку, наблюдая умственный труд ребёнка, вынужденного заучивать то, что он не осмыслил, что не вызывает в его сознании ярких представлений, образов и ассоциаций. Подмена мысли памятью, яркого восприятия, наблюдения за сущностью явлений заучиванием – большой порок, оупляющий ребёнка, отбивающий в конце концов охоту к учению.

...Раздумывая об этом, я спрашивал себя: почему же получается так, что через 2-3 года обучения в школе ребёнок с живым, ярким воображением, с острой памятью, с чуткой эмоциональной реакцией на явления окружающего мира никак не может запомнить грамматическое правило, почему он с трудом запоминает правописание слова "степь", сколько будет шестью девять? Я пришёл к не менее грустному выводу, чем немецкий учёный: процесс усвоения знаний в школьные годы нередко отрывается от духовной жизни учащихся. Детская память как раз потому остра и цепка, что в неё вливается чистый ручеёк ярких образов, картин, восприятий, представлений. Детское мышление как раз и поражает нас тонкими, неожиданными, философскими вопросами, потому что оно питается живительным источником этого ручейка.

(В.А. Сухомлинский)

...вся главная цель воспитательной деятельности состоит в том, чтобы сделать воспитанника внимательным к серьёзным нравственным интересам жизни... Всё развитие человека умственное и нравственное выражается в направлении его внимания. Возбудите в человеке искренний интерес ко всему полезному, высшему и нравственному – и вы можете быть спокойны, что он сохранит всегда человеческое достоинство. В этом и должна состоять цель воспитания и учения... Если ваш воспитанник знает много, но интересуется пустыми интересами, если он ведёт себя отлично, но в нём не пробуждено живое внимание к прекрасному и нравственному, то вы не достигли цели воспитания.

...Дитя, если можно так выразиться, мыслит формами, красками, звуками, ощущениями вообще, и тот напрасно и вредно насилует бы детскую природу, кто хотел бы заставить её мыслить иначе.

К.Д. Ушинский ("Педагогическая антропология")

Уважайте детство и не торопитесь судить о нём ни в хорошую, ни в дурную сторону. Дайте исключениям обнаружиться, доказать себя, подольше укрепиться, прежде чем принимать по отношению к ним особые методы. Дайте дольше действовать природе, прежде чем возьмётесь действовать вместо неё, чтобы не помешать, таким образом, её работе (Ж.Ж. Руссо, *"Эмиль, или О воспитании"*)

До сих пор я описывал прекрасную способность детского мозга впитывать информацию. Конечно, мозг ребёнка на этом этапе развития подобен машине, которая механически заглатывает всё, что в неё запускают, он ещё не в состоянии отобрать информацию и понять её.

Но вскоре приходит время, ребёнок обретает способность принимать самостоятельные решения, то есть развивается область мозга, которая способна использовать сформированный интеллектуальный аппарат. Считается, что это происходит где-то в возрасте трёх лет. И как раз именно в это время встаёт вопрос, как и чем заинтересовать ребёнка. Малыш с жадностью запоминает то, что ему интересно. Начинают развиваться и

другие способности – он уже может хотеть что-то создавать, делать: они важны для развития интеллекта и формирования характера.

Вы читаете своим детям рассказы и сказки, даже если они ещё мало что понимают в прочитанном. Ваш ребёнок слушает их по многу раз и запоминает, и если вы читаете невнимательно, то он моментально замечает ошибки. Ребёнок запоминает детские истории и сказки очень точно, но эта точность скорее основана на ассоциативной памяти, чем на понимании.

Затем ребёнку становится интересна какая-нибудь одна история, и он хочет прочитать её сам. И хотя он не знает алфавита, он сопоставляет услышанную историю с картинками в книжке и "читает" книжку, аккуратно следуя за буквами, которые он пока не может прочесть. Как раз в этот период ребёнок начинает настойчиво спрашивать значение различных букв. И то, что он так настойчив, есть свидетельство его огромного интереса к знанию.

Ребёнку в возрасте до трёх лет нетрудно выучить то, что его интересует, и вас не должно беспокоить количество энергии и сил, затраченных при этом.

... Итак, можно предположить, что способность впитывать информацию гораздо выше у детского мозга, чем у взрослого. Только не надо бояться "перекормить" или перевозбудить его: детский мозг, как губка, быстро впитывает знания, но, когда чувствует, что переполнен, отключается и перестаёт воспринимать новую информацию. Нас должно беспокоить не то, что мы даём ребёнку слишком много информации, а то, что её зачастую слишком мало, чтобы полноценно развивать ребёнка

Масару Ибука. (*"После трех уже поздно"*)

Существовала некогда пословица,
Что дети не живут, а жить готовятся.
Но вряд ли в жизни пригодится тот,
Кто, жить готовясь, в детстве не живет.

(С.Маршак)

Упражнение – это повторение без повторения (Н. А. Бернштейн)

Школа должна учить мыслить! (Э. В. Ильенков)

Ребенок – непризнанный гений
Средь буднично серых людей.

(М. Волошин)

Мне лет 20 тому назад рассказывали о результатах определения уровня агрессивности у наших учителей. Оказалось, что он равен уровню агрессивности американских военных летчиков. Эти результаты, конечно, не могли быть опубликованы (слабым утешением для нас может служить то, что уровень агрессивности английских учителей, видимо, еще выше). (В.П. Зинченко)

Воспитание как умышленное формирование людей по известным образцам не плодотворно, незаконно и невозможно (Л. Н. Толстой)

Образование – это повторяющееся усилие держать две несовместимые вещи – закон и свободу (Парафраз М.К.Мамардашвили)

Интересен случай с маленькой горной армянской деревушкой, из которой за 10 лет вышли 2 маршала Советского Союза (один из них – Баграмян), 12 генералов и более сотни старших офицеров. И по какой причине?

И познаете истину, и истина сделает вас свободными (Евангелие от Иоанна – Девиз на фасаде ЦРУ США).

Около 90% миллионеров и миллиардеров не имеют высшего, а иногда и среднего образования.

Какие знания я получил в школе? Я тупой кусок дерьма. Все остальные также безмозглые куски дерьма. Хлоропласты содержат хлорофилл (Неизвестный выпускник современной школы).

Мозг, хорошо устроенный, стоит больше, чем мозг, хорошо наполненный (Мишель Монтень).

Даже самые частные и конкретные вопросы педагогики возводятся в последних своих основах к чисто философским проблемам (С.И. Гессен).

Жизнедеятельность человеческого организма подчиняется единым законам Вселенной, изучаемым физикой, химией, математикой, кибернетикой, биологией... Поэтому любая система образования, претендующая на статус системы, должна объединять отдельные учебные дисциплины в единое целое, помогать обучающимся формировать в своем сознании целостную картину окружающего нас мира, определять место человека в нем, учить правилам такого поведения в живой природе, которое не несло бы ей ущерба. Причем такая система обязательно должна включать в себя знакомство с выдающимися произведениями мировой литературы и искусства, музыки, отображающими гармонию Вселенной, возвышающими душу человека. Лишь тогда средняя и высшая школы будут не только обучать, но и воспитывать Человека разумного (Г.С.Шаталова, *"Здоровье человека: Философия, физиология, профилактика"*).

Только при помощи свободы можно научить человека свободе, только при помощи сотрудничества можно подготовить к социальной гармонии и сотрудничеству... (С. Френе). Каждый, кто вспоминает свое образование, помнит учителей, а не методы и приемы. Учитель – сердце системы образования (Сидни Хук), поэтому только личность может воспитать личность, только убеждением можно воспитать убежденного человека.

Эмпатия как способность к сопереживанию и умение встать на точку зрения другого человека выступает основным ресурсом познания и мудрости (О.К.Тихомиров).

Развитие человека как системы предполагает движение к некоему будущему эталонному состоянию этой системы (когда аттрактор – будущее – влияет на настоящее: см. в квантовой физике – волны будущего, идущие из будущего в настоящее). Развитие системы, таким образом, предполагает высвобождение неких внутренних импульсов (программы) развития. В этом понимании человека нельзя научить и обучить. Развитие системы, с другой стороны, предполагает реагирование на сигналы внешней среды, которые активизируют и

направляют это развитие. Таким образом, суть образования состоит в организации обучающей среды, наполненной специфическими сигналами, направляющими развитие системы посредством высвобождения ее сущности (А.В.Вознюк).

Не плакать, не смеяться, не ненавидеть, но понимать (Б. Спиноза).

Дети – гости настоящего и хозяева будущего (В.Г. Белинский).

Воспитание, полученное человеком, закончено, достигло своей цели, когда человек настолько созрел, что обладает силой и волей самого себя образовывать в течение дальнейшей жизни и знает способ и средства, как он это может осуществить в качестве индивидуума, воздействующего на внешний мир (А.Дистервег).

Для того, чтобы выучиться говорить правду людям, надо научиться говорить ее самому себе (Л.Н.Толстой), что позволяет человеку избавиться от множества механизмов психологической защиты, которые, выступая полезными приспособительными реакциями организма, в этом же его ограничивают и искажают истинный свет Вселенной.

Нет ничего тайного, что не сделалось бы явным; и ничего не бывает потаённого, что не вышло бы наружу (Апостол Марк).

Подобно замороженному ребенку, опуститесь на колени перед фактом – в готовности, отвергнув любые предвзятые мнения, смиренно следовать за природой, в какие бездны не вел бы указуемый ею путь; иначе вы ничему не научитесь (Т. Гексли)

Мы добиваемся того, чтобы учителя и учеников объединяла духовная общность, при которой забывается, что педагог – руководитель и наставник. Если учитель стал другом ребенка, если эта дружба озарена благородным увлечением., порывом к чему-то светлому, разумному, в сердце ребенка никогда не появится зло... Воспитание без дружбы с ребенком, без духовной общности с ним можно сравнить с блужданием в потемках (В .А.Сухомлинский, *"Сердце отдаю детям"*)

Важнейшая задача цивилизации – научить человека мыслить (Томас Эдисон)

... педагогика вообще есть ни что иное, как конкретная философия (П. Наторп)

Нормальные дети или дети, приведенные в нормальное состояние, являются наиболее трудными объектами воспитания. У них тоньше натуры, сложнее запросы, глубже культура, разнообразнее отношения. Они требуют от вас не широких размахов воли и не бьющей в глаза эмоции, а сложнейшей техники (А.С.Макаренко).

Ценностям мы не можем научиться – ценности мы должны пережить. Так же мы не можем и сообщить смысл жизни нашим студентам. Что мы можем им дать, дать с собой в путь, – это один лишь пример, пример нашей собственной отдачи нашему делу научных исследований (В. Франкл).

Мы унаследовали от наших предков острое стремление к цельному, всеобъемлящему знанию. Но расширение и углубление разнообразных отраслей знания в течение последних ста с лишним лет поставило нас перед странной дилеммой. С одной стороны мы чувствуем, что только теперь начинаем приобретать надежный материал для того, чтобы свести в единое целое все до сих пор известное, а в другой стороны, становится почти невозможным для одного ума полностью овладеть более чем одной небольшой специальной частью науки (Э. Шредингер).

Самая серьезная потребность человека есть потребность познания истины (Гегель).

Субатомные частицы вначале были вычислены, то есть обнаружены на теоретическом уровне, и только потом их существование было доказано при помощи эксперимента

Кто в молодости не был революционером – не имеет сердца, кто в зрелости не стал консерваторм – не имеет раз ума (Уинстон Черчилль).

Никакому воображению не придумать такого множества противоречивых чувств, какие обычно уживаются в одном человеческом сердце (Франсуа де Ларошфуко).

Невозможность отдавать себя людям нарушает целостность человеческой личности (Э.Тисельтон, Э.Левинас).

Быть "нормальным" – идеал для неудачника, для всех тех, кому еще не удалось подняться до уровня общих требований. Но для тех, чьи намного выше среднего, кому нетрудно было достичь успеха, выполнив свою долю мирской работы, – для таких людей рамки нормы означают прокрустово ложе, невыносимую скуку, адскую беспросветность и безысходность. В результате многие становятся невротиками из-за того, что они просто нормальны, в то время как другие страдают неврозами оттого, что не могут стать нормальными... Не удерживай того, кто уходит от тебя. Иначе не придет тот, кто идет к тебе. (К.Юнг).

Добрые намерения порождаются добрым воспитанием, доброе воспитание – хорошими законами, а хорошие законы теми самыми смутами, которые многими безрассудно осуждаются (Макиавелли).

Чем важнее и серьезнее предмет, тем веселее нужно рассуждать о нем (Г.Гейне).

Способности ребенка – айсберг. На поверхности только малая часть. Слои, находящиеся под поверхностью, часто скрытаны от нашего взора и неизвестны даже самому человеку.

Серьезность – это поза, принимаемая телом, чтобы скрыть недостатки ума (В.Г.Кротов).

Плохой учитель преподносит истину, хороший учит ее находить (А. Дистерверг).

Некоторые дети имеют привычку мыслить, одна из целей образования состоит в том, чтобы избавить их от неё. Неудобные вопросы замалчиваются, за них даже наказывают.

Коллективные эмоции используются для того, чтобы привить нужные взгляды, особенно националистического толка. Капиталисты, милитаристы и церковники сотрудничают в деле образования, потому что всем им выгодно, чтобы у людей развивалось эмоциональное отношение к действительности, а не критическое мышление (Б.Рассел)

Бесконфликтность – конфликт наоборот (В. Г. Кротов).

... педагогика – искусство превращения человека в Человека; знания и умения, необходимые для развития в человеке заложенных в нём от природы возможностей и сил. Помогая стать Человеком другому человеку, воспитатель и сам становится Человеком... (В.А.Слуцкий).

...воспитание и образование слишком часто приводят к уничтожению непосредственности и к подмене оригинальных психических актов навязанными чувствами, мыслями и желаниями... По сообщению Анны Хартох, тесты Роршара у детей в возрасте 3-5 лет показали, что попытки детей сохранить свою непосредственность являются главной причиной конфликтов между детьми и авторитарными взрослыми (Э. Фромм).

Средний групповой вклад при совместной работе не совпадает (он меньше) с суммой средних продуктивностей всех вместе взятых отдельных членов группы. То есть по мере увеличения количества членов в группе происходит описываемое достаточно строгой математической закономерностью уменьшение среднего вклада каждого участника в итоги групповой работы – когда, например, люди поднимают груз (Эффект Рингельмана).

Воспитатель должен знать человека в семействе, в обществе, во всех возрастах, во всех классах, во всех положениях, в радости и горе, в величии и унижении, в избытке сил и в болезни, среди неограниченных надежд и на одре смерти, когда слово человеческого утешения уже бессильно. Он должен знать побудительные причины самых грязных и самых высоких деяний, историю зарождения преступных и великих мыслей, историю развития всякой страсти и всякого характера. Тогда только будет он в состоянии почерпнуть в самой природе человека средства воспитательного влияния, – а средства эти громадны (К.Д.Ушинский).

Истинный показатель цивилизации – не уровень богатства и образования, не величина городов и не обилие урожаев, а облик человека, воспитываемого страной (Ролф Уолдо Эмерсон)

В настоящее время считается азбукой, что объектом педагогического исследования является ребенок. Мне это кажется неверным. Объектом исследования со стороны научной педагогики должен считаться педагогический факт (явление) (А.С.Макаренко)

Как им доказать, что моя работа состоит из непрерывного ряда операций, более или менее длительных, иногда растягивающихся на целые годы и при этом всегда имеющих характер коллизий, в которых интересы коллектива и отдельных лиц запутаны в сложные узлы? Как их убедить, что за семь лет моей работы в колонии не было двух случаев, совершенно схожих? (А.С.Макаренко, *"Педагогическая поэма"*)

Потребность в традиционном очном высшем образовании отпадет в течение ближайших тридцати лет (Питер Друкер)

В общем, педагогика есть самая диалектическая, подвижная, самая сложная и разнообразная наука. Вот это утверждение и является основным символом моей педагогической веры...

Я под целью воспитания понимаю программу человеческой личности, программу человеческого характера, причем в понятие "характер" я вкладываю все содержание личности, т. е. и характер внешних проявлений и внутренней убежденности, и политическое воспитание, и знания – решительно всю картину человеческой личности; я считаю, что мы, педагоги, должны иметь такую программу человеческой личности, к которой должны стремиться.

(А.С.Макаренко, *"С верой в человека"*)

Человек не может жить на свете, если у него нет впереди ничего радостного. Истинным стимулом человеческой жизни является завтрашняя радость (А. С. Макаренко)

Жизнь должна и может быть непрерывающей радостью (Л. Н. Толстой)

Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она, в первую очередь, должна знать человека во всех отношениях (К.Д. Ушинский)

Кризис современной системы образования также лишь часть глобального кризиса, в немалой степени обусловлен узко прагматическими установками, ориентацией на узко дисциплинарный подход без горизонтальных связей, жесткое разграничение гуманитарных и естественнонаучных дисциплин. Следствием этого разграничения являются не только фрагментарность видения реальности, но и ее деформация, что не позволяет людям адекватно реагировать на обостряющийся экологический кризис. Мы страдаем от неспособности охватить комплексность проблем, понять связи и взаимодействия между вещами, находящихся для нашего сегментированного сознания в разных областях (В.Г.Буданов)

Редко, когда в тестах, исходящих от Минобра, испытуемым указывается на то, что в мало-мальски сложном вопросе одновременно может быть несколько правильных ответов из спектра предлагаемых. Обычно требуется "чёрно-белый", дихотомически двузначный выбор только одного из возможных (С.К. Абачиев)

Роль образования заключается еще и в том, чтобы достичь понимания связей и согласованности между разными отраслями знания и опыта. Чтобы понять большое произведение искусства, нужно смотреть на всю картину в целом, пытаться понять отношения между всеми ее деталями, а не сосредоточиваться на каком-то одном из ее фрагментов. Для изучения нас самих и людей, которые нас окружают, недостаточно заниматься лишь наукой. Для этого нужно знание философии, литературы, искусства, музыки, истории и многих других отраслей. Следовательно, чтобы стать образованным человеком, важно использовать совокупность всех отраслей знаний, раскрыть взаимоотношения между ними (Д. Гудинг)

Около 90% миллионеров и миллиардеров не имеют высшего, а иногда и среднего образования. Обучения в ВУЗе порой недостаточно для того, чтобы уметь зарабатывать много денег, с другой стороны, образование, облагораживая человека, порой мешает это делать.

Учитель – это враг и палач, а школа – тюрьма, вреднейший этап моего образования (Б.Шоу)

Познакомьтесь с одной из 40 школ, которые представляют собой **странную смесь концлагеря и монастыря**. Юные корейцы добровольно закрываются в них на девять месяцев, потому что надеются исправить результаты выпускных экзаменов. От этого зависит место в хорошем университете, а в будущем и хорошее место в корпорации.

– Во время учебы сложно даже в туалет сходить. И утра здесь тоже тяжелые. Мы просыпаемся рано, потому что в 6.30 уже сидим на своих местах, – рассказывает 20-летний Ум Хи-Чжун, который учится в школе в предместье Сеула. В месяц это стоит 1,800 долларов, и ученики повторяют весь материал для экзаменов по всем школьным предметам, , которые венчают обучение в Южной Корее.

И, хотя обучение в классах совместное, парни и девушки не имеют права даже поговорить друг с другом, вместе проводить время, есть за одним столом в столовой, и даже вместе стоять в одной очереди – потому что это их может отвлечь.

Каждая минута должна быть посвящена учебе. После раннего вставания, совместной гимнастики и завтрака они, одетые в школьную форму (девушки – красного цвета, юноши – голубого), принимаются за учебу, которая с коротким перерывом на обед длится до полночи.

За ними смотрят видеокамеры, которые следят, чтобы они не проспали. Если такое случится, их будят учителя. Наказанием являются "желтые карточки", а в худшем случае – изгоняют из школы. Последний месяц перед ноябрьскими экзаменами становится по настоящему каторжным – школа вводит жесткий режим, даже ограничивая визиты родителей.

– Раньше у учеников было гораздо больше свободы, и они были рассеяны, – говорит директор школы Хан Санг-Хи, чье название в переводе означает "Ворота к успеху". – И мы договорились, что школа поможет им сконцентрировать все их силы с помощью жесткого режима и контроля, как в военных академиях.

Но некоторых это уже достало. – Я чувствую, что меня здесь все душит. Я написал сто дел, которые бы я хотел сделать после экзаменов. Более всего хочу попутешествовать, – говорит 20-летний Хо Хван. Некоторые его товарищи перед экзаменами ходили к школьному психотерапевту. Он их загипнотизировал и медленно, низким голосом повторял: "Ты веришь в себя, как никогда в жизни".

В Восточной Азии три года перед экзаменами на аттестат зрелости называют "экзаменационным адом". Некоторые не выдерживают напряжения – южнокорейское статистическое управление утверждает, что около половины учеников в возрасте 15-19 лет склонны к самоубийству и в качестве причины этого называют "школьные оценки и результаты тестирования".

Под давлением родителей каждый пятый выпускник школы (в этом году их было около 141 тысячи человек) пытается сдавать тесты по второму разу. В некоторых районах Сеула их процент даже доходит до 50%, потому что родители из среднего класса особенно амбициозны.

Южная Корея имеет самый высокий показатель школьного обучения среди стран ОЭСР. Из выпускников средней школы, которую заканчивает практически каждый, 82 процента идут учиться в высшую школу. И если принять во внимание, что в 1945 году почти 80 процентов людей были безграмотными, то успех потрясает.

Но есть и обратная сторона медали. Рынок труда съезживается, и страна испытывает избыток молодых, образованных и амбициозных людей. Здесь это называют "образовательным горбом".

("Школьная каторга в Южной Корее")

Вся познавательная деятельность должна быть организована таким образом, чтобы ребенок не готовился жить, а жил. Легкие не готовятся дышать, они дышат. Дети не должны готовиться жить, они должны жить здесь и сейчас. Родовая память содержит самую качественную информацию о различных способах жизни в этом безмерном мире. Поэтому единственное, в чем мы можем ребенку помочь – мы помогаем ему реализовать себя, со всей его безмерностью, в этом текущем времени, найти язык и способы, как эту безмерность, свой космизм проявить, сегодня, как в вечности.

... Смысл жизни тогда и становится реальностью: я служу другому, служу истине. Знаете, школа ведь не должна работать на "соцзаказ", она должна работать на истину. Как только учитель стал служить какому-то правящему клану, он стал преподавателем. Школа должна служить истине. Дети приходят сюда, чтобы обрести истину, и обретая ее, они продолжают ее утверждать в том мире, который мы называем (пока условно) взрослым.

... Мы очень большое значение придаем человеку как универсальному существу. Человек-специальность – это ненормально. Наша задача в этом отношении одна: сделать все возможное, чтоб он мог выполнять любую социальную роль. От президента до хорошей кухарки. Мы хотим, чтобы он все делал качественно, за что бы ни взялся. Вот он пол взялся мыть, он должен делать так, как самое главное дело своей жизни. Надо картошку чистить – он ее чистит как никто другой. И так во всем (М.П. Щетинин, *"Объять необъятное"*)

...пассивность ученика как недооценивание его личного опыта является величайшим грехом с научной точки зрения, так как берет за основу ложное правило, что учитель – это все, а ученик – ничто. Напротив, психологическая точка зрения требует признать, что в воспитательном процессе личный опыт ученика представляет из себя все. Воспитание должно быть организовано так, чтобы не ученика воспитывали, а ученик воспитывался сам (Л.С.Выготский, *"Педагогическая психология"*)

Недавно я проводил опыт в Эври, разговаривая в течение часа с 200-300 младшими школьниками. Они задавали мне вопросы только о смерти... Почему существует смерть? Почему в момент, когда люди умирают, они неодинаково счастливы?... После малышей я имел дело со "стариками" – 15-летними подростками. Они задавали мне вопросы, которые помогли бы им лучше выполнить письменные работы. Из них уже сделали маленьких кретинов, которые что-то узнают, а потом, это же и выдают... (Альбер Жакар)

Я не хочу знать то, чему... учат нас в школе, эту массу бесполезной информации, которой нас без конца пичкают, информации, необходимой лишь для последующей сдачи тестов. Я не хочу знать об этом! Я хочу знать, почему мы не можем попасть внутрь черной дыры и существуют ли другие формы жизни. Я хочу знать, существует ли Бог и каким образом все было сотворено изначально. Что послужило первотолчком? Откуда, черт

возьми, вообще взялась материя? Последнее время я постоянно думаю над этими вопросами и я не могу найти ответ на них (Рассказ Тори, шестнадцать лет, Виргиния)

Задача учителя – открывать новую перспективу размышлениям ученика (Конфуций)

...человек не воспитывается по частям, он создается синтетически всей суммой влияний, на него оказываемых, когда важной является целостная система педагогических действий. Поэтому отдельное средство всегда может быть и положительным, и отрицательным, решающим моментом является не прямая логика, а логика и действие всей системы средств, гармонически организованных (А. С. Макаренко)

Презрев оковы просвещения... (А.С. Пушкин, "Цыгане")

Психология личности есть психология драматическая. Почва и центр этой драмы – борьба личности против своего духовного разрушения. Это борьба никогда не прекращается (А.Н. Леонтьев)

Только личность способна воспитать личность. Только убеждением можно воспитать убежденного человека (К.Д.Ушинский и другие великие педагоги)

Никакие внешние мероприятия не являются настолько сильными воспитателями, как сама личность взрослого. Такая сущностная встреча (встреча истинной сущности воспитателя с истинной сущностью ребенка) становится фундаментальной основой обучения ребенка (Р. Патцлафф, Т. Кальдер)

Любой ребенок намного богаче, чем все педагогические теории (С. Френе)

В 1997 году, в Индии, я услышал рассказ, который очень повлиял на меня. Один мальчик, сын сапожника, стыдился своего положения. Он много учился. После успешного окончания школы он уехал в Лондон учиться на адвоката. Ему приходилось много учиться, тяжело работать. Благодаря этому он стал известным и богатым. Однажды он приехал в отпуск к родителям и в один из дней зашел в мастерскую к отцу. Ему захотелось поработать, помочь отцу, как он это делал в детстве- Он сел, стал забивать гвозди в подошву, латать дыры. Он делал это один день, другой. Кончился его отпуск, но он продолжал это делать. Он так и не вернулся в Лондон. Он сказал, что по-настоящему счастливым, занимающимся своим делом, он чувствует себя только в мастерской отца (Р. Блек, "Самоучитель совершенной личности. 10 шагов к счастью")

Самое тяжелое бремя, которое ложится на плечи ребенка, – это не прожитая жизнь его родителей (К. Юнг).

Счастлив только свободный (Демонакт)

Было бы лучше, если бы педагогика как можно точнее разработала свои собственные понятия и больше поощряла самостоятельное мышление, чтобы стать центром отдельной сферы мышления и не быть на задворках других наук (Й. Герbart)

Образование – это то, что остается, когда мы уже забыли все, чему нас учили в школе (А. Эйнштейн)

Если ваш план на год – сажайте рис. Если ваш план на десятилетие – сажайте деревья. Если ваш план на всю жизнь – учите детей (Конфуций)

Тот кто экономит на школах будет строить тюрьмы (Бисмарк)

Вместо представлений о самом себе, стремления к исследованию и познанию, в головы подрастающего поколения внедряется стереотип «успешного обывателя» школы штампуют черствых и ленивых учеников, лишенных любознательности. Обучающие программы слишком углубляются в детали, а не создают систему представлений об окружающем мире в целом. На высшей ступени стоят зубрилы, у которых нет никакого творческого мышления. Именно они потом становятся частью всеобщего механизма и превращаются в легкоуправляемые винтики (И.А.Ефремов)

Вы можете быть с ними сухи до последней степени, требовательны до придирчивости, вы можете не замечать их... но если вы блещете работой, знанием, удачей, то спокойно не оглядывайтесь: они на вашей стороне. И наоборот, как бы вы ни были ласковы, занимательны в разговоре, добры и приветливы, если ваше дело сопровождается неудачами и провалами, если на каждом шагу видно, что вы своего дела не знаете, то вы никогда ничего не заслужите, кроме презрения (А.С.Макаренко).

Я узнал... что самый легкий путь вырасти как человек, это окружить себя более умными людьми, чем я. Я узнал.... Что каждый хочет жить на вершине горы, но все счастье происходит во время восхождения (Энди Руней)

Мартин Селигман в 1967 году вместе с коллегой Стивеном Майером разработал схему эксперимента с ударом током при участии трёх групп собак. **Первой группе** предоставлялась возможность избежать болевого воздействия: нажав носом на специальную панель, собака этой группы могла отключить питание системы, вызывающей удар. Таким образом, она была в состоянии контролировать ситуацию, её реакция имела значение. У **второй группы** отключение шокового устройства зависело от действий первой группы. Эти собаки получали тот же удар, что и собаки первой группы, но их собственная реакция не влияла на результат. Болевое воздействие на собаку второй группы прекращалось только тогда, когда на отключающую панель нажимала связанная с ней собака первой группы. **Третья группа** собак (контрольная) удара вообще не получала. В течение некоторого времени две экспериментальные группы собак подвергались действию электрошока равной интенсивности в равной степени, и в течение одинакового времени. Единственное различие состояло в том, что одни из них могли легко прекратить неприятное воздействие, а другие успевали убедиться в том, что не могут повлиять на неприятности. После этого все три группы собак были помещены в ящик с перегородкой, через которую любая из них могла легко перепрыгнуть, и таким образом избавиться от электрошока. Именно так и поступали собаки из группы, имевшей возможность контролировать удар. Легко перепрыгивали барьер собаки контрольной группы. Однако собаки с опытом неконтролируемости неприятностей металась по ящику, а затем ложились на дно и, поскуливая, переносили удары током все большей и большей силы. М.Селигман и С.Майер сделали вывод о том, что беспомощность

вызывают не сами по себе неприятные события, а опыт неконтролируемости этих событий. Живое существо становится беспомощным, если оно привыкает к тому, что от его активных действий ничего не зависит, неприятности происходят сами по себе и на их возникновение влиять никак нельзя.

Детство, особенно раннее, является мощным плацдармом для дальнейшего развития человека. В то же время детство будто погружено в состояние радости, что оказывается фундаментальным процессом становления человеческого "Я".

Успешность ребенка хотя бы в одной из сфер жизненной активности, учебной или иной деятельности ведет к формированию психологической установки на успешность и радость, которые благодаря синергетическому эффекту усиления общего действия через факторы, имеющие когерентный/гармоничный характер, направляют любую активность ребенка на достижение успеха. И наоборот, если ребенок не познал радость успеха в семье, во время пребывания в детском саду, в школе, то в дальнейшей жизни для него будет достаточно проблематичным добиться успеха в той или иной сфере социальной деятельности. Кроме того, неуспеваемость (как комплекс неполноценности) через защитную психологическую реакцию может формировать комплекс превосходства над другими людьми, активизирует агрессию не только на уровне отдельных индивидов, но и целых народов (после поражения в Первой мировой войне Германия была поставлена на колени и через некоторое время развила воинственный дух арийского превосходства над другими народами, что привело к одной из самых жестоких войн в истории человечества). В связи с этим было показано, что защитой от беспомощности в обучении есть опыт побед, то есть опыт психологических состояний и поведения, который позволяет человеку контролировать жизненные ситуации.

Ученые еще в 70-е годы XX в. показали, что деструктивное поведение школьников непосредственно связано со школьной неуспеваемостью, а А. Маслоу показал, что поведение и общение зависят от уровня успешности ученика в обучении. В то же время успех в обучении ведет к укреплению самостоятельности, самоуважения, улучшению взаимоотношений с окружающими, изменению самочувствия учеников.

Один из главных жизненных приоритетов человека – успех – определяет его здоровье и счастье в жизни, когда успешность хотя бы в какой-то одной сфере жизненной активности, радость творчества в детстве и подростковом возрасте во многом определяют дальнейшую жизненную траекторию человека. Невозможность ученика проявить свои таланты перед классом может привести к наказанию плохой оценкой и моральным осуждением, что демобилизует этого ученика, подрывает его веру в свои возможности. Как следствие, снижается его поисковая активность. Это, в свою очередь, предопределяет появление новых неудач и приводит к формированию замкнутого круга неуспеваемости и беспомощности. М.Селигман в концепции "обученной беспомощности" показал, что люди, перед которыми ставились задачи, не имеющие решения, оказывались неспособными в дальнейшем выполнить даже легкие задачи, которые имели решение.

Переживание ребенком успеха в учебной деятельности (независимо от учебной дисциплины или сферы жизнедеятельности) определяет его последующую жизненную траекторию, социальный статус и общую успешность в будущей взрослой жизни [Белкин, 1991; Спиваковская, 1988, с. 96-97]. Р.А.Роу исследуя биографии великих людей, нашел

единственное общее в их биографиях – привлечение к радости творческого открытия в подростковом возрасте. При этом успех отрицает эгоцентризм, поскольку именно неуспеваемость имеет тенденцию вызывать защитную реакцию – повышенное самооценку [Развитие личности ребенка, 1987, с. 177], выступающую в известном смысле, функцией эгоцентричной позиции человека, которая вызывает агрессивное отношение человеческого существа к внешней среде. Агрессивное же отношение человека к миру означает его "закрытость" к тем или иным аспектам этой среды, что перекрывает доступ к "базального источники" энергии – космосоциоприродной среде. Агрессивное же отношение человека к внешней среде означает его "закрытость" к тем или иным аспектам этой среды, что перекрывает доступ к "базальному источнику" энергии – социоприродной Вселенной.

Как писал А. Адлер, черты нелюбимых детей в развитой форме можно наблюдать, изучая биографии всех выдающихся врагов человечества. Здесь сразу бросается в глаза то, что когда они были детьми, взрослые с ними плохо обращались, поэтому они и развили в себе жестокость характера, зависть, ненависть. Это привело к тому, что они не могли пережить того, что другие счастливы. Кроме того, ученый отмечал, что нет никакой когда-либо совершенной жестокости, которая бы не проистекала из скрытого бессилия и неспособности к поддержанию социальных контактов, при этом по-настоящему сильный человек не способен на жестокое отношение к окружающему миру. То есть, неразрешимый характер внутреннего противоречия между требованиями родителей и в целом внешней среды, невозможность им соответствовать является источником постоянной аффективной напряженности, во многих случаях вызывает компенсаторную гипертрофию собственного "Я" и развивает эгоцентризм, болезненное самолюбие и неадекватное чувство собственного достоинства [Глассер, 1991; Захаров, 1988]. Эгоцентризм в данном случае выполняет защитную функцию в конфликте между "Я" и "не-Я", приводя к "закрытию", изоляции "Я", к искажению механизмов оценки действительности, способствуя развитию агрессивного отношения к действительности.

В современном мире, где нагромождаются искусственно создаваемые сложности и где игнорируются принципы творческого отношения к жизни, возникла благодатная почва для разрушения личности. Разбазаривая жизненную энергию в бесконтрольной и бессмысленной деятельности, занимаясь не своим делом и из-за этого лишая себя возможности гармоничного развития, очень многие люди сами обрекают себя на неудачи и поражения. Бездумно расточая свой творческий потенциал, мы создаем непреодолимые препятствия на пути к достижению успеха и счастья. Выигрыш в рулетку не равноценен деньгам, заработанным честным трудом. Увлечение порнографией никогда не заменит одухотворенности настоящей любви. Механическое запоминание и повторение слов умерших пророков и поэтов не способны утолить у школьника жажду духовного взаимопонимания или осуществить его мечту о реализации своих творческих замыслов. Правительства, бизнес, школа и средства массовой информации занимаются тем, что стараются дать нам поверхностные представления об окружающей действительности. Но такие представления не могут заменить истинно глубокие знания не способствуют развитию творческого восприятия мира.

Достичь Силы Личности можно лишь тогда, когда жизненный опыт строится на подлинном интересе к окружающему миру. Для того чтобы открыть заветный ларец своих творческих возможностей, нужно обладать добрым и отважным сердцем, широтой кругозора и непременно силой воли

(П.Вайнцвайг)

Когда государство отступает от законов великого Пути, в нем начинаются лицемерные разговоры о "человеколюбии" и "справедливости". Когда в семье царит разлад, появляются показные "почтительность" и "терпимость". Когда в государстве процветают беззаконие и хаос, появляются болтуны, призывающие к соблюдению законов (Лао-Цзы)

Об обучающей сказке. Если развитие человека идет от правого полушария к левому, а от него к их функциональному синтезу, то это значит, что социально-педагогические влияния, которые реализуются в основном на уровне правого полушария (в дошкольном и младшем школьном возрасте), трансформируются в определенные абстрактно-логические формы на уровне левого полушария, которое, таким образом, содержит в скрытом виде правополушарный конкретно-образный материал, который в результате педагогического влияния определяет развертывание левополушарных процессов (в среднем и старшем школьном возрасте). Соответственно, наблюдается своеобразная кодировка будущего поведения человека через правополушарную "призму" наглядности и образности. Это находит свое наиболее последовательное отражение в сказочном, метафорическом способе постижения и освоения бытия, что на уровне дошкольного воспитания реализуются в развитии педагогики учебной сказки. Отсюда проистекает важный вывод о неотложной потребности в комплексной разработке отдельного направления педагогики – обучающей сказки.

Так, в сказках о *"Репке"* и *"Курочке Рябе"* мы можем найти воплощение в форме наглядно-действенного наивного мышления многих математических, физических, философских принципов. Это и законы перехода количества в качество, отрицания отрицания, а также правило последовательного аналитического ("цепного") мышления: "бабка за дедку, дедка за репку...", что, кроме того, дает представление о коллективных усилиях и их кооперативном результате. Это и один из законов теории катастроф ("мышка хвостиком махнула и яичко разбилось"), гласящий, что всякая система может достаточно долго сопротивляться разрушающему воздействию извне за счет внутренних компенсаторных возможностей, пока не исчерпает ресурсы своего "гомеостаза" и не начнет распадаться, причем, данный распад приобретает лавинообразно-катастрофический характер, поводом для которого может послужить самый ничтожный фактор [Арнольд, 1990].

Кроме того, данная сказка обнаруживает два типа влияния – сильное и слабое (что обнаруживает экстремальные принципы современного естествознания). Последнее оказывается более эффективным. Дед, Баба и Курочка также выступают троицей, сотворившей мир – золотое яйцо (некий сверхценный творческий принцип), породившее все сущее. Яйцо в данном случае можно понимать и как потенциальную возможность, включающую в себя будущий мир в проекте в виде "куриного" эмбриона. А также как женскую яйцеклетку, которую способен "пробудить" к жизни с помощью "слабого действия" сперматозоид – маленькая мышь с хвостиком. В данном случае обнаруживаем творческую пару – сущность и антисущность, которые порождают мир, подобно расщеплению физического вакуума на частицу и античастицу (нечто и антинечто). Обещание Курочки в следующий раз снести простое яйцо, которое, следует думать, будет быстро разбиваться, можно понимать как возможность в будущем для Бабки и Детки (а также их приемнику – человеку) прямым образом при помощи сильного усилия порождать мир.

Итак, в данной сказке реализован принцип творения реальности в виде потенции – золотого яйца, которое было порождено Троицей – Дедом, Бабой и Курочкой Рябой. Данная потенция реальности в современном толковании – это ни что иное, как физический вакуум

(эфир). Дед и Баба тщетно пытались расщепить (разбить золотое яйцо) физический вакуум с целью порождения сущего. Видимо, золотое яйцо – это золотые пропорции – законы Вселенной, которые, хотя и были сотворены Троицей, но ей не подвластны, а их актуализация осуществляется посредством принципа наименьшего усилия (оптимальные законы естествознания) – мышкой. Потом Курочка Ряба обещает снести простое яйцо, которое Дед и Баба будут в состоянии разбить – то есть породить живую Вселенную посредством расщепления физического вакуума. Таким образом, реальность состоит из Творца (Троицы), ее законов, а также живой материи.

Сказка *по Щучьему велению* выражает, во-первых, идею пантеизма – сакральности природы, в которой можно обнаружить Верховную (божественную) сущность, исполняющую желания – в данном случае Щуку. Во-вторых, в сказке представлено положение, согласно которому исполнение человеческого желания зависит от воли Верховной сущности ("по Щучьему велению, по моему хотению"), когда желания человека исполняются тогда, когда санкционированы волей Всевышнего.

Интересны интерпретации сказок, проведенные С.Н.Лазаревым (*выступление в Москве, 22.03.2009*), автором "*Диагностики кармы*", который сказку ("сказка – модель Вселенной") о Курочке Рябе понимает так: курочка снесла золотое яичко, выступающее принципом счастья, благополучия. Дед и Баба пробовали это благополучие, и оно было непоколебимо. Однако это нерушимое благополучие было разрушено маленькой мышкой – воплощением маленького фактора, который разрушает большие вещи. Потом Курочка пообещала снести простое яичко (простое жизненное счастье), которое, вероятно, будет "по зубам" деду и бабе. Мышка – символ невидимых сил, которые являются мощными, то есть Духа, Который решает все. При этом мир воспринимается духовным. На Западе все идет иначе – не мышка, а Супер-герой все решает.

Сказки Ганса Андерсена ("*Оловянный солдатик*" и др.), как полагает С.Н. Лазарев, несут разрушение судьбы, то есть Г. Андерсен ощутил тенденцию благополучия в Европе и на повестке дня была задача разрушения судьбы.

Сказка *о Репке* трактуется С.Н.Лазаревым так: там идет унижение судьбы, принцип воспитания – не получается, старайся, ищи новые коллективные формы. Не отказывайся от мечты, работай.

С.Н. Лазарев в *Колобке* видит очень сильное унижение судьбы, в сказке про *Огниво* – 17-кратное поклонение судьбе. *По-Щучьему велению* – идет гармонизация по трем уровням – важность подсознания, утверждение высшей воли (сначала высшая воля, а потом "мое хотение"), это также приучение человека к тому, что все идет на информационно-духовном плане (слово), а потом реализация материального, когда слово (информационный фактор) может менять органику. Сначала душа и высшие, тонкие планы, а потом материальное. *Царевна-Лягушка* – унижение сексуальных желаний. О *Рыбаке и рыбке* – унижение судьбы и желаний. *Золушка* – гармония души, человек не озлобляется в трудностях, нет претензий к судьбе. *Гарри Поттер* – уничтожение людей, души на четырех уровнях, пожелание людям из-за кумирства своей души – сначала "по-моему хотению, велению", в отличие от сказки *По-Щучьему велению*.

Рассмотрим сказку про "*Колобка*", демонстрирующая маленьким детям тайну сотворения мира, который, во-первых, имеет сферическую форму, во-вторых, создан двумя противоположными аспектами ("дедушкой и бабушкой"), и, в-третьих, создан из "*ничего*" ("по сусекам поскребли").

Кроме того, в данной сказке выражается "рефлекс свободы" И.П.Павлова, который писал, что у животных присутствует стремление преодолевать рамки своего существования и

исследовать внешнее пространство.

Былина-сказка о **Илье Муромце** отчетливо демонстрирует детям диалектическую инвариантную схему разворачивания конкретного исторического события, выступая при этом "кодом доступа" (метафорой) к пониманию особой исторической роли славянского этноса: тезис (рождение Ильи – здорового мальчика) – антитезис (паралич, разбивший маленького Илью, который длился 30 лет) – синтез (чудесное выздоровление богатыря Ильи Муромца, сопровождающееся обретением особых физических и духовных качеств).

Интересна и сказка о "**Золотой рыбке**", которая, помимо моральных аспектов, демонстрирует детям не только закон превращения количества в качество, принцип цикличности, но и закон развития человека в направлении Абсолюта: никакие желания и материальные притязания в этом мире не могут удовлетворить даже такое непритязательное существо, как нищая старуха, которая в конечном итоге стремится выйти из предметного поля желаний в область абсолютного, когда желает абсолютизировать само желание, сделав *Золотую рыбку* прислужгой "на посылках". При этом рыба есть символ Христа (Бога, Абсолюта), а 30 лет и 3 года (время, на протяжении которого старил ловил рыбу) – возраст Христа: 30 лет до начала служения и 3 года – время служения до Его распятия.

Проанализируем некоторые народные сказки с точки зрения их развивающей роли и информации, которая в них отражена (запрограммирована).

Сказка о **Золотом Петушке** транслирует важную проблему человека, отражающую соотношение внешней и внутренней его агрессии. Золотой Петушок выражает принцип идентификации фактора агрессии. При этом оказывается, что помимо внешней агрессии (в виде разных поползновений на трон главного героя сказки – царя Дадона – со стороны его воинственных соседей) существует и внутренняя агрессия в виде борьбы внутренних аспектов человека: сыновья царя (выражающие его внутренний аспект) убивают друг друга из-за соперничества за некую величайшую ценность – шамаханскую царицу. Впоследствии и сам царь Дадон становится жертвой этой ценности. Таким образом, внутренняя агрессия человека (его внутренний аспект) оказывается более значимой, чем внешняя.

Сказка о **Красной Шапочке**. Э. Берн в книге "*Люди, которые играют роли и роли, которые играют люди*" считает, что данная сказка выражает достаточно универсальный сценарий жизни женщины. При этом сам этот сценарий оказывается абсурдным, поскольку мать отпускает Красную Шапочку в лес, чреватый всевозможными опасностями, одна из которых – Серый волк – воплощение мужского начала. Отношение Красной Шапочки как женщины к данному началу оказывается глубоко амбивалентным и противоречивым. С одной стороны мужское начало воспринимается женщиной как антагонистический ей элемент реальности, а с другой, – в виде Волка, претворившегося бабушкой – как родственный элемент этой реальности. Таким образом, в данной сказке обыгрывается самое важное качество человеческой личности – дипластия. Такая "сбивка" противоположностей – мужского и женского – есть один из развивающих факторов рассматриваемой сказки.

Сказка **Морозко** транслирует эталонный сценарий борьбы добра и зла. Алёнушка, выражающая светлое позитивное жизненное начало, подвергается постоянной агрессии со стороны своей мачехи и ее дочери – темного жизненного начала. Когда же данная агрессия достигает апофеоза – Алёнушку пытаются уничтожить (заморозить в лесу), борьба добра и зла заканчивается победой первого и поражением (посрамлением) второго. Таким образом, борьба светлого и темного жизненных принципов в своей критической завершающей стадии всегда должна приводить к победе света.

Кроме того, в данной сказке транслируются и другие принципы реальности. Один из которых выражает метаморфозу развития негативных качеств Ивана, вдовьего сына, до уровня зверя (медведя) и его обратную трансформацию в человека. Другой жизненный принцип, демонстрируемый в сказке, заключается в способности человека обращать вспять необратимые процессы: Алёнушка, безвозвратно заснувшая ("кто посоха морозильного коснется, тот никогда не проснется"), пробуждается при действии абсолютной жизненной ценности – любви Ивана к Алёнушке.

Сказка **Снежная Королева** выражает принцип манипуляции, или одержания, которое получает Кай под воздействием Снежной Королевы. В результате Кай превращается в холодного рационального эгоиста. Этот ледяной рационализм растапливается под воздействием любви Герды к Каю, и эгоист (нелюдь) снова превращается в человека.

Сказка **Конек-Горбунок**, во-первых, выражает торжество непрагматической жизненной установки в лице Иванушки Дурачка. Данный факт отражает известные библейские изречения ("Если кто из вас думает быть мудрым в мире сём, тот будь безумным, чтобы быть мудрым. Ибо мудрость мира сего есть безумие перед Богом" (1 Кор. 3, 18); "... Бог избрал немудрое мира, чтобы посрамить мудрых, и немощное мира избрал Бог, чтобы посрамить сильное" (1 Кор., 1, 27) и делает окончательное торжество непрагматических жизненных ценностей не просто рядовым явлением, но явлением, выражающим фундаментальный принцип восхождения к божественному, которое совершается при помощи спонтанно-наивного, искреннего поведения Ивана-дурака, опирающегося на принцип справедливости и правды. При этом важно заметить, что Василиса Прекрасная, царевна лягушка, Василиса Премудрая не выходят за муж за царя, генерала, купца, но за Ивана Дурака, Емелю, Федота.

Во-вторых, данная сказка демонстрирует принцип метаморфозного развития и преображения мира, поскольку Иван Дурак подвергается диалектической триадной трансформации, проходя через три котла – кипящее молоко, кипящую воду, а потом ключевую воду.

В-третьих, Иванушка Дурачек (в сказках **Конек-Горбунок**, **По щучьему веленью**) в силу своего открытого спонтанного способа взаимодействия с миром выражает как творческий алгоритм жизнедеятельности, так и инновационный славянский культурный код: "Абсолютно открытое, непредубеждённое сознание; видит решение там, где его никто не видит"; использует как ресурс то, что никто ресурсом не считает; использует схемы, требующие минимального применения дополнительных сложных ресурсов" (kramola.info/vesti/rusy/russkie-kulturnye-kody).

Сказка о **Царе Салтане**. В данной сказке выражен метрический принцип диспозиции (распределения) темных и светлых сил на Земле. Из трех девиц, которые "под окном пряли поздно вечерком", только одна, родившая от царя наследника, есть олицетворение сил света. Две другие девицы оказываются служителями зла. Раскладка сил здесь отражает апокалипсическое "число Зверя" – 666, которое, будучи метрическим символом, должно выражать метрическую же пропорцию темных и светлых сил, а именно, 666 из 1000 (66 из 100, а также 6 из 10, 2 из 3) существ есть сторонники Зверя. Такая же раскладка и у трех девиц, из которых только одна есть представитель света, а две другие – тьмы. Это значит, что 2/3 людей нашего мира представляют зло, что, судя по трагическим событиям в истории человечества, а также в недавней истории, творящейся на наших глазах, вовсе не кажется невозможным. При этом соотношение добра и зла на Земле оказывается противоположным соотношению этих сил на Небесах, поскольку, как утверждается в Библии, от Бога в свое

время ниспал Люцифер с третью ангелов. Две трети ангелов при этом остались верными Божьей воле.

Интересными представляются и сказки, где фигурирует *Кашей Бессмертный*, отражающий информацию о модели бессмертия, которая принимает вид матрешки: смерть Кашея заключается в сундуке, который покоится на дереве, находящееся либо на острове, либо на горе. Далее: в сундуке находится заяц, в котором заключается утка. В ней – яйцо, а в яйце – игла, разрушение которое и приводит к смерти Кашея. Как видим, здесь иллюстрируется идея тел (а также чакр – энергетических центров) человека, находящихся одно в другом. Начинает набор тел – игла – обоюдоострая сущность, обладающая двумя полюсами и воплощающая, по всей видимости, первое физическое тело, соотносящееся с первой чакрой – Кундалини. Яйцо символизирует половую сферу человека и соответствующее ей эфирное тело. Утка – астральное тело, заяц – ментальное и т.д.⁴⁷

Важным развивающим фактором сказок является то, что в волшебных сказках реализуются неопределенные, парадоксальные ситуации ("Пойди туда, не знаю куда, принеси то, не знаю что" – призыв к спонтанно-творческому поведению), дается универсальный код морального поведения (сказки об *Иване-дураке*, *Золотой рыбке*, *Щуке*, которая исполняет все желания).

Сказка является средством спонтанно-парадоксального мировосприятия – венца (но одновременно исходной точки) развития человека. Здесь можно говорить о сказках

⁴⁷ Гектор Дюрвилль в книге "Призрак живых. Анатомия и физиология души Опытные исследования о "раздвоении" тела человека. Выделение астрального призрака человеком по собственной воле" (Петроград, 1915) пишет следующее: "1. Физическое тело,местилище физиологических функций: пищеварения, дыхания, усвоения, кровообращения, движения. 2. Эфирное тело,местилище жизненной энергии, рассматриваемой исключительно с физиологической точки зрения, есть как бы архитектор, который строит физическое тело и заботится о поддержании его. Тело это составляет дубликат физического тела; в качества такового его вообще называют эфирным двойником или просто двойником. Большинство теософов принимают его за составную часть физического тела, даже как бы составляющую одно целое с последним, так как оно обитает на том же плане и не может никогда покинуть его. Вне тесного соединения этих двух физических частей нашего существа эфирный двойник рождается лишь за несколько дней до физического тела и переживает его только несколькими днями. Этот двойник есть *linga sarira* теософов Индии, который служит медиумом, посредником между физическим телом и астральным. 3. Астральное тело – обиталище чувствительности, воображения, животных страстей и мало возвышенных вожделений. Оно мыслит, но более чувственно, чем рассудочно. О нём можно сказать вместе с Паскалем: "Сердце рассуждает безрассудно". Через его посредство происходят столь оспариваемые явления телепатии, наши видения во сне и большая часть случаев с привидениями. Это "преддух" (*peresprit*) спиритов, "чувственная душа" древних философов. Оно также обиталище того, что современные психологи называют низшим сознанием, бессознательным или подсознанием. Теософы Индии называют его телом желания, телом камическим или *кама-рупа*. 4. Тело мысли есть обиталище воли, разума, благородной и возвышенной мысли. Оно хранит наши воспоминания и приобретённые нами знания. Это – мыслящее "я", разумная душа древних философов (*anima* римлян, *психея* греков), в нём совершаются все явления сознания. Размышление, суждение, решения, постановления принадлежать к его области. Это высшее начало, которое управляет всеми нашими функциями, руководит всеми нашими разумными действиями. Теософы называют его манас низший, низший – относительно манаса высшего, пребывающего в причинном теле, которого я не касаюсь здесь. Умирая, физическое тело разлагается и душа удаляется с тремя другими своими одеждами. Эфирное тело тоже скоро умирает и распадается на части. На это вообще требуется не более 4-5 дней и душа, облегчённая и более свободная, удаляется с двумя тончайшими телами, астральным и мысленным, которые остались у ней. Астральное тело живет вообще гораздо дольше и долговременность его существования меняется, смотря по степени эволюции души. Оно живёт не долго у людей, которые поборолли свои страсти, чтобы вести благородную и возвышенную жизнь; у людей же, которые всегда были рабами своих страстей, оно живёт продолжительно. Но час смерти наступает и для него, как и для предыдущих; душа, освободившаяся, удаляется в тело мысли, которое составляет последнее одеяние её, чтобы проявиться в новом и значительно лучшем состоянии, чем предыдущее. Жизнь мысли, очень короткая и почти бессознательная у мало развитых людей с долгой астральной жизнью, длится наоборот очень долго у более развитых людей, астральная жизнь которых была короткая. Астральная жизнь есть очистительное состояние, а жизнь мысли есть как бы небесная жизнь религиозно настроенных людей, с тою только разницей, что как бы длительна она ни была, она никогда не бывает вечною. Приходит роковой момент, когда вся её энергия бывает истощена, и вот тело мысли, где она была заключена, умирает и распадается в свою очередь".

Л. Керрола, а также о традиции символической инверсии, которая в детском словообразовании обнаруживается в виде "перевертышей" ("ехала деревня мимо мужика, вдруг из-под собаки лают ворота") [Чуковский, 1990]. Сказка может помочь и в изучении истории, поскольку много исторических событий подобны структуре волшебной сказки, которая открывает "широкие перспективы для установления типичных структур исторических событий" [Еременко, 1995; Пропп, 1986].

Сказка выступает средством обработки и развития внутреннего кода внутреннего языка ребенка, где слова, как правило, заменяются другими сигналами, наглядными схемами. Дети сталкиваются с серьезными трудностями при переходе от прослушанного текста к аналогичному, но переданному "своими словами", что проистекает из недостаточной сформированности внутреннего языка, в котором слова, понятия, как правило, замещенные другими сигналами (образами, метафорами, наглядными схемами и др.) [Жинкин, 1958]. Сказка с ее метафорическими средствами выражения и принципиальной обращенностью к правополушарному психическому отражению действительности является надежным инструментом формирования внутреннего языка ребенка.

Гармоничный человек понимается нами как совмещающий правополушарную (многозначную, метафоричную) и левополушарную (однозначную, аналитическую) логику, типы мышления, что реализуется как единство циклического и линейного детерминизма, которое (единство) дает выход в сферу развития парадоксальной диалектической логики и детерминизма, основы которых заложены именно в парадоксальных сказках.

Сказка, выступая эмоционально-образной канвой, по которой социум "вышивает" свои моральные принципы, также является важным средством развития творческих способностей детей младшего возраста, что предопределяется характерными для них особенностями восприятия действительности, прежде всего через призму мифологически-сказочных сюжетов. И если наиболее существенной стороной нашего мира является движение и взаимопревращение, то сказки, изобилующие разными метаморфозами и мифологическо-циклическими событиями, дают ребенку исчерпывающее представление об идее нашего изменчивого, текучего, парадоксального мира.

Я все больше убеждаюсь, что образное видение мира и попытки передать чувство красоты словом – это душа и сердце детского мышления. Детское мышление – художественное, образное, эмоционально насыщенное мышление. Чтобы ребенок стал умным, любознательным, нужно в раннем детстве дать ему счастье художественного виденья мира... Дети понимают идею лишь тогда, когда она воплощена в ярких образах (В.А.Сухомлинский, *"Сердце отдаю детям"*)

В науке необходимо воображение. Оно не исчерпывается полностью ни математикой, ни логикой, в нем есть что-то от красоты и поэзии (Мария Митчелл, американский астроном)

Ежедневное слушание историй и сказок не только обогащает словарный запас ребенка, но и стимулирует его фантазию и силу созидания (Р. Патцлафф, Т. Кальдер)

Сказка не пустая складка, в ней, как и вообще во всех созданиях целого народа, не могло быть и в самом деле нет ни нарочито сочинённой лжи, ни намеренного уклонения от действительного мира... Чудесное сказки есть чудесное могущественных сил природы (А.Н.Афанасьев)

Обучение в молодости – резьба на камне, в старости – черчение на песке (Древнее изречение)

Ко всеобщему удивлению, Мастер не одобрял идею религиозного воспитания молодежи. Когда ученики попросили его объяснить свою точку зрения, он сказал: "Сделайте юноше прививку – и вы убережете его от заболевания истиной, когда он повзрослеет" (Энтони де Мелло, *"Одна минута мудрости"*)

Сейчас для полноценного воспитания детей чтение сказок, игры с элементами перевоплощения, театральные представления, хорошие фантастические фильмы, наряду с этикой и верой в Бога, должны становиться необходимым элементом воспитания. Все это ждет нас в ближайшем будущем (С.Н.Лазарев)

... дети искренне смеются в день около 400 раз, а обычный взрослый – 10–20 раз максимум, включая и улыбки. Дети могут заниматься творчеством – рисовать, лепить – просто так, получая удовольствие от процесса. Едва ли вы найдете взрослого, который будет этим заниматься, не ожидая ничего взамен – деньги, победу на выставках, славу и т. д.

Дети живут, как правило, осознанно, настоящим, не стесняясь выражать свои эмоции. Ребенку для полноценного развития, кроме здорового питания, внимания и заботы, необходима эмоциональная близость с обоими родителями.

Взрослые живут механически, постоянно мечтая о будущем и сожалея о прошедшем, как правило, никогда не бывая в настоящем. Надевая различные маски, они едва ли ответят на вопрос, кто же они есть на самом деле. Дети постоянно задают вопросы и очень открыты к получению новых знаний. У большинства взрослых годам к 40 (но приводилась оговорка, что у всех это по-разному – у кого-то со школьных времен, у кого к 35–40 годам) формируется свое мировоззрение, от которого они с огромным трудом, а зачастую никогда не отказываются. Любое событие они трактуют через свой опыт, свое видение, редко задают искренние познавательные вопросы.

... современная педагогика во многом губительна для детей: их настраивают на результат, прививают свое, весьма относительное понимание хорошего и плохого, погружают всех в усредненные условия, совершенно не дают им практических знаний. Она авторитарна по своей сути и, что самое главное, совершенно не учит моральным и нравственным нормам. Нет подлинной духовной основы, детей учат потребительскому эгоистичному подходу к жизни, что является катастрофой для личности и для общества в целом. Главная цель современного образования – впихнуть ребенку свод знаний, 95% которых он никогда не использует и, следовательно, быстро забудет. Лишь бы ребенок сдал экзамены по математике, физике и т. д. (Рами Блект. *"Путешествие в поисках смысла жизни. Истории тех, кто его нашел"*)

Если ключевым аспектом творческого акта и творческого человека как инициатора этого акта является самодетерминация как внутренняя мотивация его поведения (Д.Б.Богоявленская, В.Т.Кудрявцев, А.В.Петровский), то это же свойство является и ключевым для личности, "Я" человека, которое по своему определению способно осуществлять свободные поступки и обнаруживает внутреннюю мотивацию – внутренний самодетерминированный регулятор человеческого поведения.

Личность человека – это принципиально творческая, самодетерминированная божественная сущность, которая внутренне присуща человеку (содержится в нем в виртуально-скрытом виде и оказывается потенциальным ресурсом его эволюции) и одновременно есть цель его развития (И.Д. Бех, А.В. Петровский).

Для того, чтобы воспитать самодетерминированное творческое, а поэтому парадоксальное человеческое существо, следует привлекать парадоксальную же многогранную социально-педагогическую среду и соответствующие многомерные педагогические влияния.

Если принять во внимание, что личность формируется на "границах воспитательных действий", в противоречивых, парадоксальных, многомерных условиях социального бытия, то становится понятным, что парадокс является одним из основных факторов формирования личности (как магистральной образовательной цели).

Творческие люди. Благодаря нейтрально-идеально-парадоксальному – ключевому свойству творческого акта и, соответственно, творческих людей, последние характеризуются парадоксально-интегральными качествами.

Рассмотрим эти качества более обстоятельно [Холодная, 1997; Дорфман, Ковалева, 1999].

Творческие, одаренные, креативные люди характеризуются такими качествами:

МОРАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ:

- минимальная агрессивность, альтруизм;
- непрагматичная, духовная ценностно-мировоззренческая ориентация;
- ориентация на искренность и справедливость.

СОЦИАЛЬНО-ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ:

- открытость к разносторонним проблемам, противоречиям, инновациям;
- развитый поисковый механизм;
- умение выходить за пределы социально-ролевых установок;
- умение дистанцироваться от ситуации;
- внутренняя мотивация, самодетерминированность, трансфинитность (А.В. Петровский), надситуативность как способность субъекта выходить за рамки однозначных конструкций "внешней целесообразности";
- способность к перенесению опыта в новую ситуацию и к объективным оценкам;
- интеграция активного и пассивного, право- и левополушарного подходов к освоению мира;
- отклонение от шаблона в поведении, упрямство;
- развитое чувство юмора;
- адекватная самооценка, критическое отношение к своим достижениям.

ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ, МЫШЛЕНИЯ И ПОЗНАНИЯ:

- способность к многозначному, многомерному, парадоксальному, бисоциативному, "сумеречному", фрактальному мышлению и пониманию и освоению реальности;
- синтетические способности мышления;
- оригинальность и эффективная организация мышления;
- развитая интуиция, высокая степень использования подсознания
- развитое ассоциативное мышление и его метафоричность;
- стремление к нахождению новых жизненных и научных смыслов;
- целостность, гибкость, объемность восприятия;
- мышление по аналогии;

- способность к прогнозированию;
- ориентация на связь предметов и явлений мира;
- способность находить скрытые свойства предметов и устанавливать между этими маловероятными свойствами связь, ориентируясь на гипотезирование (способность к выдвижению множества гипотез [Смирнов, 1985, с. 204-205], что требует актуализации нечеткой, "сумеречной", многозначной/парадоксальной/божественной логики восприятия мира)⁴⁸;
- развитие фантазии, воображения, легкость генерирования идей;
- повышенная чувствительность, снижении пороги ощущений, высокий энергетический уровень, повышенная восприимчивость, развитые механизмы эмпатии – мудрость как способность встать на точку зрения другого человека;
- импульсивность; эмоциональная окрашенность психических процессов, эмоциональное отношение к миру, влияние чувств на субъективные оценки, эмоциональное погружение в деятельность, высокий уровень эмоциональной возбудимости, эмоциональная сензитивность и лабильность;
- способность к синестезии (межчувственной ассоциативности).

СИНЕРГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ:

- творчество реализуется на всех уровнях психической активности человека, следовательно, можно говорить о творческом поведении, творческом мышлении, и даже о творческих жизненных ценностях;
- творчеству присущие синергетические черты, поэтому творческий человек обнаруживает феномен творческой многомерности, сверхаддитивности, когда отдельный талант человека состоит из суммы его талантов;
- поэтому творческие люди оказываются двойственными, парадоксальными, амбивалентными существами, которым присущи черты, взаимно исключаящие друг друга;
- творчество человека обнаруживает тесную связь с одаренностью;
- творчество является также и креативностью, которая в широком понимании есть творческие способности во всем разнообразии их проявления;
- обнаруживаются многочисленные связи между отдельными мозговыми полями;
- неповторимое сочетание некоторых акцентуированных черт личности.

В целом, способность к творчеству как высшей самодостаточной, самостимулирующей и самостоятельной ценности, проистекающей из поисковой активности (инстинктивно характерной для всех живых существ) характеризуется тем, что творческий (креативный, талантливый, одаренный) человек, ориентируясь на творческую активность как автономную самоценную сущность, освобождается от "принципа

⁴⁸ Нейрофизиологи из разных университетов США и Швейцарии провели исследование, в котором обнаружили новые причины религиозности людей, и как следствие – всех религий. Они пришли к результатам, что религиозность людей связана с их способностью видеть неочевидные закономерности. Ученые исходили из позиции, что верующие разных религий верят, что события в жизни каждого человека определены вмешательством божественной силы. То есть в мире ничего просто так не происходит, Бог или боги имеют власть над нами и всем миром. Верующие склонны воспринимать события в мире телеологически, то есть они думают, что у всего есть цель, замысел. Чем больше люди верят в то, что божество влияет на их жизнь и жизни остальных, тем сильнее вера... результаты исследования не говорят об интеллектуальном преимуществе верующих над неверующими, дело лишь в особой интуиции, которая помогает людям улавливать неочевидные закономерности. Именно она способствует обретению веры, подтверждая идею, что вера людей основана на представлении о божественном влиянии на события и жизни людей... религиозность людей нельзя объяснить, исходя лишь из способности верующих улавливать неочевидные закономерности. Существует много других факторов, повлиявших на возникновение религий, и это нормально, ведь религия – это очень сложное антропо-социальное явление.

полезности” и начинает воспринимать другое человеческое существо, являющееся потенциальным носителем творчества, как высшую самодостаточную ценность, отвечая категорическому императиву И. Канта.

Важным здесь является и выделение набора **инвариантных личностных свойств, присущих продуктивным ученым** [Психология науки, 1998, с. 171-172].

I. (Mansfield, Busse, 1981):

- 1) автономия;
- 2) личностная гибкость и открытость опыту;
- 3) потребность в оригинальности и новизне;
- 4) потребность в профессиональном признании;
- 5) увлеченность работой;
- 6) эстетическая сензитивность.

II. (Ban-on, 1969):

- 1) наблюдательность, отсутствие склонности к самообману;
- 2) чувствительность к той части истины, которую другие обычно не замечают;
- 3) умение взглянуть на объекты и явления по-своему, с необычной стороны;
- 4) независимость в суждениях, высокая ценность ясного, четкого знания и готовность прилагать усилия ради его получения;
- 5) высокая мотивация, направленная на приобретение таких знаний;
- 6) высокие врожденные умственные способности;
- 7) мощные половые побуждения, основанные на большой жизненной силе и высокой нервной восприимчивости;
- 8) богатство внутреннего и внешнего мира, склонность к сложной жизни и напряженным ситуациям;
- 9) высокая готовность к восприятию своих подсознательных мотивов, фантазий и т. п., внимание к собственным побуждениям;
- 10) большая сила "Я", которая определяет широкий диапазон поведенческих реакций - и разрушительных, и созидательных; творческая личность и более примитивна, и более здравомысляща, и более сумасбродна, чем средний человек;
- 11) доброжелательность и открытость по отношению к внешнему миру; сильное "Я" может позволить себе регрессию - спуск на более низкие уровни поведения, так как понимает, что оно в любой момент может вернуться в состояние духовной зрелости;
- 12) предыдущая способность является условием объективной свободы личности, а творческий потенциал есть прямая функция этой свободы.

III. (Olah, 1987):

- 1) психологическая восприимчивость;
- 2) независимость;
- 3) гибкость;
- 4) уверенность в себе.

Другие авторы подчеркивали значимость для ученого таких качеств, как целеустремленность и настойчивость; энергичность и трудолюбие; потребность в достижении; честолюбие и терпение; вера в свои силы, смелость, независимость, открытость к восприятию впечатлений.

Особенно важным является реализация в творческом акте так называемого многозного, парадоксального, "сумеречного", голограммного, **фрактального** мышления.

В целом, **фрактальное мышление** реализуется в плоскости достаточно разработанных направлений современной науки как формы общественного сознания (что находит

отражение воплощение во многих интернетовских источниках, где речь идет о "фрактальной логике", "фрактальном мышлении", "фрактальном принципе построения психофизиологических и социальных процессов", "фрактальной матрице искусства, сна, литературных произведений", "универсальном семантическом пространстве Вселенной" и др.), которые должны найти соответствующую теоретико-методологическую адаптацию в системе педагогического знания, педагогической практике и педагогической действительности вообще.

Комплексная логико-эвристическая педагогика, разработанная А.В.Вознюком, обогащена новыми критериями научного знания, поскольку использует как рациональные, так и иррациональные правила движения мысли – *индукцию* (от частного к общему), *дедукцию* (от общего к частному), *традукцию* (мышление по аналогии, когда предпосылки и вывод являются одинаковой степени общности, то есть это движение мысли – от единичного к единичному, от общего к общему, от частного к частному) и *инсайт* (интуиция).

Традукция в целом соответствует *анalogии*, которая проистекает из представлений о сходстве объектов (предметов или систем объектов) и допущения возможности продолжить это сходство, основываясь на умозаклечениях по аналогии (от греч. *analogia* – соответствие). В практике мышления часто возникает задача регулярного перехода к знанию той же степени общности: от единичных суждений к единичным, от частных – к частным, от общих – к общим. Основанием таких умозаклчений может служить сходство предметов, их свойств или отношений, т.е. всего того, что выступает как объекты нашего познания. Аналогия, о которой как о мощном познавательном средстве было известно еще в Древней Греции, имеет структуру, схожую со структурой других типов умозаклчений, однако аналогия имеет и свои особенности, может классифицироваться по нескольким основаниям и как средство познания и выражения его результатов имеет свои функции, благодаря которым она получила широкое применение. Поскольку аналогия – недедуктивное умозаклчение, то заключения этих умозаклчений даже при истинности посылок не являются достоверно истинными, но только вероятно истинными.

Если применение индукции показывает, что вероятность заключений недедуктивных умозаклчений может быть большей или меньшей в зависимости от характера посылок и способа организации самих умозаклчений, то вероятность выводов по аналогии ниже, даже чем выводов методом популярной индукции. В связи с этим в науке аналогия как средство обоснования или доказательства суждений используется редко. При этом аналогии в науке отводится роль источника плодотворных догадок предположений и гипотез, которые затем проходят проверку более строгими дедуктивными и индуктивными методами. Если в естественных науках и математике аналогия в основном используется как эвристическое средство в ходе порождения нового знания, то в гуманитарных науках и философии аналогия часто используется также как средство понимания поступков и мыслей других людей, литературных произведений, явлений культуры: данные мысли, чувства и поступки могут быть понятными тогда, когда мы находим их похожими на наши собственные мысли, чувства, поступки.

В целом, в науке рассуждения по аналогии применяются столь же широко, как и во всех других областях человеческой деятельности. При этом ученый может обращаться к аналогии с разными целями, одна из которых – популяризация знаний, поскольку аналогия может использоваться для того, чтобы сделать менее понятное явление более понятным, представить абстрактное в более доступной, образной форме, конкретизировать отвлеченные идеи и проблемы и проч. По аналогии можно также рассуждать о том, что пока

недоступно прямому наблюдению, то есть аналогия в виде метафоры может выступать "кодом доступа" к сложным теоретическим построениям и служить средством выдвижения новых гипотез, являться своеобразным методом решения задач посредством сведения их к ранее решенным задачам и т.д.⁴⁹. Цель рассуждения определяет характер аналогии, когда в одних случаях требуется предельно точная аналогия, в других полезной может оказаться свободная аналогия, не стесняющая творческое воображение и фантазию исследователя.

Развитие человека в онто- и филогенезе в контексте колоссального исследовательского инструмента – концепции функциональной асимметрии полушарий его головного мозга – идет от преобладающей активности правого полушария (ПП) – эмоционально-образного многозначного, игрового, сказочно-метафорического механизма восприятия и освоения реальности (у ребенка 1-6 лет) к усиливающейся активности ЛП (абстрактно-логической однозначной, трудовой стратегии познания и освоения реальности) у юного существа, а также взрослого человека 6-18+ лет. А от него – к функциональному синтезу полушарий (многозначно-творческому, медитативно-парадоксальному восприятию, познанию и освоению реальности, характерному для взрослого, а также преимущественно пожилого, старого человека, у которого полушарный синтез актуализируется естественным образом, когда старый человек, оставаясь представителем взрослого мира, с его однозначным абстрактно-логическим восприятием и пониманием реальности, словно бы возвращается в детство с его эмоционально-многозначной аурой жизни. В учебно-развивающих целях процесс полушарного синтеза следует актуализировать в возрасте 18-30 лет на этапе завершения разворачивания левополушарной психики.

Таким образом, психоментальный, поведенческо-эмоциональный сценарий развития человека в онто- и филогенезе обнаруживает движение от ПП психического модуса к ЛП, а от него – к синхронизации полушарных функций (ПП+ЛП). Это дает нам ключ к построению системы социально-педагогических влияний на этого человека:



*Психоментальный, поведенческо-эмоциональный сценарий
развития человека в онто- и филогенезе*

На первом этапе развития человека (до 6 лет) ребенок в силу преобладания ПП процессов в спектре его психической активности открыт многозначно-противоречивым амбивалентным влияниям, взаимно не согласующиеся и даже противоречащие друг другу. Более того, именно многозначно-парадоксальное влияние на ребенка в этот период его бытия способствует формированию у него самосознания и свободы, что реализуется в

⁴⁹ «Когда-нибудь Новая Наука будет основана на Законе Аналогии. Это будет бОльшим достижением в науке, чем все научные спекуляции на протяжении веков» (Мэнли Палм Холл)

фундаментальном свойстве человека как *Homo sapiens* – дипластии – способности человека соединять исключаящие друг друга психоэмоциональные состояния, поведенческие установки, образы и понятия. Именно в нейтральной психофизиологической зоне, созданной в результате взаимного погашения противоположных сущностей, формируется/обнаруживается феномен идеального, который на уровне физической науки реализуется в сфере физического вакуума, а также на фундаментальном квантово-фотонном уровне материи.

На втором этапе развития человека – этапе активного развития однозначного абстрактно-логического мышления, дающего человеку возможность ориентироваться в сфере причинно-следственных связей нашей реальности, – на этом этапе целесообразным является утверждение системы однозначных социально-педагогических влияний, согласующихся друг с другом, не противоречащих друг другу. На этом этапе противоречащие друг другу влияния, например, когда от ребенка требуют дисциплинирующей его поведение покорности и одновременно принуждают его к активности и самостоятельности, – такие амбивалентные влияния могут как затормозить развитие ЛП психики, так и привести к усилению, кардинализации однозначно-левополушарной стратегии познания и поведения, то есть к развитию максимализма и способствовать аутизации и шизофренизации личности, что на уровне социализационных механизмов приводит к нарушению продуктивного адаптационного механизма социализации молодых людей⁵⁰. Именно это обстоятельство объясняет парадокс Кембридж-Сомервильского проекта⁵¹, когда молодые люди экспериментальной группы в силу так называемых позитивных социализационных влияний вынуждены были существовать в амбивалентной социально-педагогической среде, что привело к сочетанию в одном бытийном контексте криминализированной (актисоциальной) и педагогической (социальной) сфер. В силу этого молодые люди не смогли полностью развить продуктивные механизмы вхождения во взрослую жизнь.

На третьем этапе развития человека в силу медитативно-парадоксального характера психических процессов, влияния на этого человека могут быть самыми разнообразными – и

⁵⁰ Доказано, что если человек систематически: испытывает поражение, несмотря на все усилия; переживает трудные ситуации, в которых его действия ни на что не влияют; оказывается среди хаоса, где постоянно меняются правила и любое движение может привести к наказанию – у него атрофируется воля и желание вообще что-то делать. Приходит апатия, а за ней – депрессия, человек сдается [Seligman, 1975].

⁵¹ "Кембридж-Сомервильский проект" (*Cambridge-Somerville Youth Study*) – лонгитюдный эксперимент, который начали проводить в 1939 году. Эксперимент длился 5 лет. Результаты этого эксперимента остаются загадкой для научного сообщества. Экспериментаторы выбрали 500 мальчиков из бедных семей из неблагополучного района Массачусетса и поделили их на две группы – контрольную и экспериментальную. Дети последней группы стали участниками интенсивной социальной программы предупреждения преступности: мальчиков часто посещали социальные работники и педагоги, им предоставлялось бесплатное менторство, индивидуальное репетиторство, медицинская и психиатрическая помощь, участие в летних лагерях, а их родителям предлагались консультации психологов. В то время как контрольная группа продолжила жить своей обычной жизнью. Через 30 лет выпускница Стэнфорда Джоан МакКорд связалась со всеми участниками проекта. Анализ объективных результатов выпускников программы показал отрицательные результаты, когда ни один из объективно измеряемых показателей участников программы не улучшилось. Хотя участники экспериментальной группы отзывались положительно о программе (две трети мужчин заявили, что проект помог им; многие из участников положительно отзывались о своих менторах и хотели связаться с ними, утверждая, что "программа помогла мне выбрать правильную дорогу в жизни", "отвлекла от жизни преступника" и полагали, что без участия в эксперименте "наверняка оказались бы в тюрьме"), оказалось, что участники экспериментальной группы по сравнению с участниками контрольной группы совершали больше преступлений, больше злоупотребляли алкоголем, чаще имели серьезные проблемы с физическим здоровьем и болели более серьезными психическими расстройствами. Их смерть была в среднем на 6 лет раньше, чем у участников контрольной группы. Они работали на худших работах и были менее довольны своей жизнью и профессиональной деятельностью. Следовательно, программа не просто не помогла своим участникам, а значительно навредила им [McCord, 2007].

согласующимися друг с другом, и не согласующимися, поскольку здесь человек открыт любым влияниям без ущерба для своего психического, соматического и духовного здоровья.

Выводы. Таким образом, расщепляющее воздействие на ребенка на втором этапе его развития, согласно Р. Лэнгу и Г. Бейтсону, может приводить к ситуации "**двойного зажима**" ("двойной связи"), что инициирует развитие шизофрении: в ситуации двойного зажима окажется ребенок, который получает от родителей (или от одного из них) сообщения, противоречащие друг другу на вербальном и невербальном уровнях и содержащие в себе опасность наказания или угрозу эмоциональной безопасности ребенка (когда от ребенка требуют одновременно инициативу и послушание, когда мать может требовать от ребенка ласки и одновременно быть отталкивающей холодной, язвительной, когда в школьном коллективе от ребенка ожидается поведение, о котором он точно не знает, каким оно должно быть в конкретных поведенческих актах). Возникает ситуация, при которой любое действие человека или отсутствие действия неизбежно сопровождается ощущением, что он разрывается на части.

В данном случае индивид попадает в условия так называемого когнитивного диссонанса и стремится освободиться от амбивалентной, а поэтому парадоксальной, когнитивной ситуации посредством искажения действительности. Так, желая чего-то и не имея возможности получить данную вещь, человек может прибегнуть к дискредитации данной вещи (что можно проиллюстрировать басней о "зеленом винограде"), искажая при этом реальность, поскольку вещь все же является наделенной многими ценными качествами.

Таким образом, в сфере шизофренического мышления две противоположные когниции не могут мирно соседствовать друг с другом, поскольку расщепленное "черно-белое" сознание человека с его двоичной "*да-нет*" логикой мышления неспособно соединять противоположности. Это приводит к радикализации человека и общества, что мы и наблюдаем в современном мире, где биполярное мышление реализуется в "**мозаичной культуре**". Ги Дебор в книге "*Общество спектакля*" (1971) показал, что современные технологии манипуляции индивидуальным и массовым сознанием способны разрушить в атомизированном человеке знания, полученные из реального жизненного и исторического опыта, заменить их искусственно сконструированной определенной "режиссером" системой знаний и представлений. В результате чего у нас складывается убеждение, что главное в жизни – видимость, которая формирует дистанцированную от позитивных ценностей виртуальную реальность. Таким образом, мозаичная культура разрушает иррациональное мышление людей традиционного общества, продуцирует атомизированную, расщепленную действительность, которая характеризуется низким уровнем синергии и, поэтому, низкой жизненной активностью.

Формируется такое биполярное мышление в процессе противоречивых, амбивалентных социально-педагогических воздействий вместе с развитием левополушарного – однозначно-одномерного – мышления.

У маленьких детей, которые характеризуются правополушарным многозначным, мистическим "дикарским" мышлением (ориентирующимся на "принцип реальности" Ж. Пиаже и З. Фреда), противоречивые воздействия, как правило, не формируют **расщепленно-шизофренической модели восприятия и поведения**.

Однако в условиях интенсивного формирования однозначно-левополушарной стратегии освоения мира, способной устанавливать строго однозначные логические отношения в процессе познания и социализации, такие противоречивые воздействия

зачастую приводят к радикализации однозначно-левополушарного мышления, то есть к его шизофренизации.

Как видим, следует понимать, что амбивалентное воздействие (с эффектом "двойного зажима") выступает необходимым воспитательным ресурсом для маленьких детей (до 6-7 лет), у которых доминирует многозначное правополушарное отражение и освоение мира. В то время как во время интенсивного формирования однозначного левополушарного "расщепляющего" мышления (дети 7-14 лет) такое воздействие с "двойным зажимом" может приводить к формированию у человека "расщепленной" шизофренической модели восприятия мира.

Возможно, именно этот последний негативный результат определил один из существенных аспектов традиционной парадигмы воспитания, согласно которому считается, что воспитательные воздействия на детей должны быть согласованы и не противоречить друг другу, при этом не должно иметь место рассогласование между вербальными (словесная информация) и экстравербальными (жесты, эмоциональные реакции) сигналами, которые поступают к ребенку от его родителей и других людей, иначе это может привести к серьезным психологическим проблемам [см.: *Развитие личности ребенка, 1987*].

Если принять к сведению то, что развитие личности как суверенно-уникальной, свободной сущности реализуется в событийно-поведенческих зонах неопределенности, когда личность возвращается на "границах воспитательных воздействий", в противоречивых, парадоксальных, многомерных условиях социального бытия, что для развития личности губителен процесс социализации, осуществляемый на основе однозначного "черно-белого" поведенческого кода и системы ценностей, то становится понятным, что **парадокс является одним из основных факторов формирования личности**, что рассогласование вербального и экстравербального (когда существуют противоречия между "словом и делом") как раз и раскрывает перед человеком в истинном свете драматическую, парадоксальную и многовекторную бездну его космо-природно-социальной среды, способную в силу этого создавать условия для формирования личности, отличающуюся многовекторной же и парадоксальной сущностью, могущей оперировать многозначностью, что выступает основной характеристикой **творческого поведения и деятельности**.

Данный вывод вовсе не означает, что следует избегать состояния согласования вербального и экстравербального и специально создавать информационно-поведенческий хаос с целью воспитания личности. Парадоксальность данного процесса как раз и предполагает сочетание согласованных и несогласованных вербальных и экстравербальных сигналов для того, чтобы ребенок умел их различать и учился существовать в такой упорядоченно-неупорядоченной среде, соединяющей хаос и космос, возвышенное и профаническое, прекрасное и ужасное...

На фоне социальной неразберихи последних лет – падения престижа одних профессий и роста престижа других – создается иллюзия, что можно обходиться без всякого научного образования. Необозримое количество научных дисциплин особенно остро ставит проблему выбора ПРОФЕССИИ. Нам кажется, что в данный момент все Человечество вступает в весьма интересную фазу своего научного развития: существующее деление науки на "профессии" – **отмирает!** И этот процесс не является случайным. Его причиной является существующее искусственное, "кусочное" членение науки на "профессии". Искусственное членение науки разрывает естественные связи в целостной системе природа-общество-человек и, следовательно, препятствует пониманию процессов взаимозависимости развития Человечества и Человека на любом уровне глобальной (или региональной) системы

(О.Л.Кузнецов и соавторы).

Для того, чтобы школа выполняла свой социальный заказ по воспитанию гармоничной личности нужен подвижник. Нужны борцы, революционеры, мученики; нужны инфаркты и петиции в высшие инстанции; нужны набатные выступления в средствах массовой информации; вместо спокойной работы нужны крестовые походы. И все – только для того, чтобы дети росли умными и самостоятельными гражданами (А.Б. Боссарт)

Безграмотными в XXI веке будут не те, кто не умеет читать и писать, а те, кто не умеет учиться, разучиваться и переучиваться (Элвин Тоффлер)

Образование выполняет социальный заказ общества. И если обществу нужны талантливые и даже гениальные молодые люди, то создаются и соответствующие системы образования. Пока еще целью школы, которая транслирует цели современного общества, является торможение развития ребенка (по словам П.В.Тюленева). Поэтому и никто не знает, что делать с образованием, которое имеет декларируемые цели (они не соответствуют действительному социальному заказу) и цели правящих кругов, которым нужно было – пользователи и потребители. И это, к сожалению, так. Но ситуация на современном космосоциоприродном ландшафте быстро меняется в лучшую сторону, и все больше талантливых детей рождается вопреки современным системам образования, которые призваны нивелировать вектор таланта.

В элитных школах той же Америки тесты не запрещены. Но их там мало. Прочие школы предназначены не для развития интеллекта, культуры и т.п., а для воспитания потребителя, с кругом интересов, хорошо видимых в западных фильмах. Этим детям развитие противопоказано, поэтому наши наивные эмигранты поначалу радовались, что у них дети стали гениями на фоне местных, а потом поняли общий уровень. Навязывание нам системы ЕГЭ через пару лет уничтожит нашу среднюю школу и доведет ее до уровня мексиканской. Не только некому будет строить ракеты, но и на обслуживание такой техники культуры и знаний у солдат не будет хватать. Уничтожение высшей школы – не реформирование, а именно уничтожение – это Болонская система и коммерциализация образования. За короткий период в десять лет я на себе испытал, что прессинг чиновников вырос на порядок. Власть бюрократов стала настолько нескрываемой и наглой, что процветает новое рейдерство – экономический захват вузов и использование их в качестве "доильных машин" по разным схемам. А продажа курсовых и дипломов растлевает ППС, который с этого еще и кормится. Система контроля, с которой я не понаслышке знаком как завкафедрой, требует все большего количества людей и бумаг – не продохнуть. Абсолютно бессмысленных, если говорить о росте качества образования, и абсолютно осмысленных, если ставить задачу его уничтожения. В вузах выживает серятина, способная заполнять простыни форм, и уничтожается все, хоть немного выдающееся. Идет война за часы, уже неважно какие...

Если наша система образования еще живет, то вопреки происходящему и благодаря педагогам, людям. Но процесс борьбы за образование на пределе.

Стратегия отупления через образование имеет свою цель и она очевидна. Тупыми легче управлять. Но отупевших легче и перехватывать инородным силам, что уже было в нашей предреволюционной истории. У нас все время перед войнами появляются такие вот умные министры образования, которые считают, что тупыми легче управлять. И всегда находятся те, кто говорит за это спасибо и использует такую массу в противоположных целях

– против их национальных интересов...

Тем самым порождается не только снижение уровня образования, но и поляризация по доступу к полноценному образованию. "Отсечение от пирога" культуры делает процесс деградации нации необратимым. А выбрасывание базовых предметов и урезание их объемов ведет к мозаичному сознанию, которое никогда не выйдет на уровень аналитики жизни. Такое сознание все больше лишается рациональной составляющей, ему легко навязать мистику, эзотерику и т.д. – чем и забит наш ящик по всем каналам (Н.Н.Александров).

А. А. Фурсенко, министр образования РФ (2007) признался, что главной задачей системы образования является воспитание не человека-творца, а потребителя чужих открытий: "...недостатком советской системы образования была попытка формировать человека-творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других". Не отстает от него другой министр образования, Д. В. Ливанов (2012): "Готовить надо не разработчиков технологий, а специалистов, которые могут адаптировать заимствованные технологии". Как полагают, ныне тенденция к цифровизации образования ведет к деградации нации.

Полуторагодовалый Майкл дрался из-за какой-то игрушки с Полом, и тот заплакал. Майкл отдал игрушку, но Пол плакал по-прежнему. Майкл подождал немного и затем принес Полу своего медвежонка, но Пол был безутешен. Майкл снова подождал и ... принес Полу из соседней комнаты свое одеяльце [*Хоффман, 1981*]. Таким образом, Майкл смог понять, что игрушка, которая, возможно, утешила бы его самого, оказалась бесполезной для Пола. Тогда он нашел предмет, который, по его мнению, успокоил бы Пола. Этот эпизод показывает также, что те или иные способности маленьких детей часто недооцениваются в том случае, если исследователи ориентируются на словесные методы для определения степени детского понимания [*Психическое развитие ребенка, 1987*].

Педагогика жизненных фактов базируются в том числе и на **творческой игре полярными сущностями**, что иллюстрируется множеством восточных и западных притч. Вот одна них:

Кобыла фермера сбежала от него. Все соседи утешали фермера как могли. Однако последний отвечал: я не знаю, к добру это, или ко злу. Потом кобыла возвратилась и привела с собой прекрасного жереца, который увязался за ней. Все стали восхищаться и поздравлять фермера с прекрасным приобретением: соседи увидели в этом явную выгоду. Только сам фермер в пол голоса говорил: я не знаю, к добру это или к несчастью. Через некоторое время сын упал с жеребца и поломал ногу. Соседи стали говорить о весьма невыгодном приобретении – жеребце, который изувечил фермерского сына. А сам фермер продолжал твердить: я не знаю, к добру это, или ко злу. А когда началась война и всю молодежь забрали в армию и почти вся она полегла на полях сражений соседи, стали судачить о таком выгодном приобретении – жеребце. А фермер продолжал стоять на своем, так как он был мудрецом и понимал парадоксальность и метаморфозность нашего мира.

Приведем еще одну **метаморфозную историю**, рассказанную Идрис Шахом ("*Вино и палец*"):

Французский драматург Викториен Сарду сидя однажды за ужином, опрокинул на столик бокал с вином. Леди, сидящая рядом, чтобы вино не попало на платье, высыпала на вино соль. Для некоторых просыпать соль – плохой знак. Чтобы ничего не случилось, Сарду

взял щепоть и бросил через левое плечо. Соль попала в глаз официанта, который пытался обслужить его и цыпленок, которого он подавал, упал на землю. Его тут же схватила собака и начала с жадностью грызть. Кость застряла у ней в горле, и она начала кашлять. Сын хозяйки попытался вытащить кость из горла пса и тот укусил его за палец так сильно, что тот пришлось ампутировать.

Официант, собака и сын хозяйки действовали автоматически, через вторичное "Я": смесь жадности, надежды, страха и обусловленности. Одна лишь женщина действовала в практических целях: но ее попытка поправить ситуацию, была сорвана писателем, чье второе действие – бросок соли через плечо, – дал ход всем последующим событиям.

Приведем еще одну *историю*:

Жил однажды царь, а у того царя был очень набожный советник. Он горячо верил в Бога и половину своего жалования отдавал бедным людям. "Всевышний – наш отец и покровитель, а мы – его дети. Что Он ни делает, все к лучшему. Мы не всегда понимаем неисповедимую Его волю, но рано или поздно Он наставляет нас на путь истинный, показывает, как зло оборачивается благом", – говорил советник. Любимые его слова были: "Если Бог допускает что-то, значит во благо".

Было лето, время, когда созревает манго. Царь их очень любил. Однажды разрезал он плод манго и отрезал напрочь свой мизинец. Когда советник узнал об этой беде, он поспешил выразить царю свое участие. "Не надо горевать об этом, мой повелитель, – сказал советник царю в утешение. – Что Бог ни делает, все благо". Разгневался царь на эти слова. "Как он смеет говорить мне это! – подумал царь. – Разве потеря пальца может быть благом для кого бы то ни было? Он мне нисколько не сочувствует, и я ему этого не забуду!".

Царь приказал заточить советника в темницу и сказал ему: "Посмотрим, как поможет тебе твой Бог. А если и нет – жалеть не о чем! То, что с тобой произошло, – во благо, и ты должен безропотно принять свой жребий".

Один раз царь поехал на охоту. Охотники выследили дикого быка и погнались за ним. Бык убегал все дальше и дальше в лес. Вдруг, откуда ни возьмись, выскочили люди из свирепого лесного племени и с дикими воплями погнались за царем и его слугами. Царская свита перепугалась и обратилась в бегство. Царь за ними не поспел, дикари его схватили, связали и собрались принести в жертву своей богине.

Когда лесные люди стали осматривать его тело, обнаружилось, что у человека, предназначенного в жертву богине, не хватает мизинца. "Нельзя предлагать богине неполноценную жертву, – сказали они. – Богиня рассердится, и гнев ее падет на нашу голову". Так и пришлось им отпустить царя на волю. Тут только понял он, чем обязан своему избавлению: недостающий мизинец спас ему жизнь. Вот когда открылась ему истина, заключенная в словах министра: "Что Бог ни делает, все к лучшему".

По возвращении в столицу царь тотчас приказал освободить советника и доставить во дворец. Царь стал просить у него прощения: "Ты говорил мне чистую правду, а я не оценил справедливости твоих слов и так жестоко обошелся с тобой! Простишь ли ты своего царя?" Советник был растроган: "Теперь ты видишь, повелитель, что все в божьих руках? Не нужно извиняться: то, что ты сделал, спасло мне жизнь. Если бы ты не заточил меня в темницу, то меня вместе с тобой захватили бы в плен и принесли бы в жертву богине: у меня ведь нет физических недостатков! **Поистине, что Бог ни делает, все к лучшему!**"

Повышение продолжительности образования в США на один год ведет к увеличению ВВП на 5-15%. Инвестиции в начальное образование в странах Центральной Африки

обеспечивают рост ВВП на 24%, а в группе стран с низкими доходами в целом – в среднем на 23% [Willis, 1986; Psacharopoulos, 1994].

Образование создает разницу между людьми (Дж. Локк)

Образование для пролетария – что свобода для раба: последняя эмансипирует тело, первое – ум (Э. Жирарден)

Образование – превосходная вещь, если только вы помните, что ничему из того, что стоило бы знать, вас никогда не научат (Оскар Уайльд)

Вы обратили внимание, что часто бывают различные мнения по поводу того, **как** нужно учить детей, и очень редко – о том, **что** следует преподавать? (Дэвид Айк, один из сторонников учения о **тотальной иллюзии**, которая внушается нам Матрицей)

Образование в будущем должно стать первым и универсальным образованием, направленным на понимание человеческого условия. Мы живем в планетарную эру; все люди, где бы они ни жили, вовлечены в единый исторический процесс. Люди должны узнавать себя в облике единого человечества и в то же время признать культурное разнообразие, присущее всему человеческому (Э. Морен, *"Образование в будущем: семь неотложных задач"*)

Не будет большой натяжкой заключить, что и сегодня большая часть детского населения нашей страны находится в ситуации беспризорности, социального сиротства и придонного существования. И сегодня – дезинтеграция устойчивых форм общественной жизни привела к атомизации, взаимному отчуждению людей, а тем самым – и к предельной безответственности друг перед другом (не перед кем стало отвечать – каждый сам по себе) (В.И. Слободчиков)

Обновление мира начинается в школе (Д.И. Менделеев)

Школьным учителям принадлежит такая власть, о которой премьер-министр может только мечтать (У. Черчилль)

Почему дети такие умные, а взрослые такие глупые? Наверное, всё дело в образовании (Александр Дюма – отец)

Философия, царящая в школах сегодня, станет философией правительства завтра (Авраам Линкольн)

Я никогда не позволял своей школе вмешиваться в мое образование (Марк Твен)

Образование является самым мощным оружием, которое можно использовать, чтобы изменить мир (Нельсон Мандела)

Целью образования является продвижение знаний и распространение истины (Джон Ф. Кеннеди)

Интеллект плюс характер — вот цели настоящего образования (Мартин Лютер Кинг-младший)

Образование – это оружие, последствия которого зависят от того, кто держит его в руках и на кого оно направлено (Иосиф Сталин)

Каждый, кто вспоминает свое образование, помнит учителей, а не методы и приемы. Учитель – сердце системы образования (Сидни Хук)

Для защиты страны необходима армия, но чтобы защитить цивилизацию – нужно образование (Джонатан Сакс)

Цель образования заключается в замене пустого ума на открытый (Малкольм Форбс)

Современная система образования потрясающе неэффективна. Слишком часто мы даём молодым людям срезанные цветы, в то время как мы должны учить их выращивать собственные растения (Джон Гарднер)

Главной задачей образования является формирование целостного, а значит и разумного человека (Джидду Кришнамурти)

Образование – паспорт в будущее, завтра принадлежит тем, кто готовится к нему сегодня (Малкольм Икс)

Цель образования – знание, но не фактов, а ценностей (Уильям Берроуз)

Образование поощряет равенство и поднимает людей из бедности. Оно учит детей, как стать хорошими гражданами (Пан Ги Мун)

То же самое можно сказать про школы, в большинстве своем производящих чёрствых и костных выпускников, начисто лишённых любопытства, чего не было ещё 20 лет назад. Школьные программы погрязают в деталях, вместо того, чтобы создавать систему представления об окружающем мире, в результате успешные ученики – "зубрилы", начисто лишённые творческого мышления. Они попадают в ВУЗ, а потом приходят на предприятия, в КБ, НИИ, начисто лишённые целостного представления об устройстве мира (И. А. Ефремов)

Болонская система отупляет и убивает фантазию (абстрактное, дивергентное и критическое мышление, в частности) ещё эффективнее. Если пятилетний ребёнок может придумать около 200 различных нестандартных способов использования одного предмета, то выпускник современного ВУЗа с трудом назовёт 4-5 таких способов. Такое "образование" делает из человека робота, действующего по строго заданному алгоритму "Работай, потребляй, сдохни". И сознательность масс при таком раскладе с каждым годом будет не расти (как надеются мои утопичные левые коллеги), а неизбежно снижаться, примитивизируясь. (А. Роджерс).

Понятие "образование" (аналогично немецкому "bildung") происходит от слова "образ". Под образованием понимается единый процесс физического и духовного становления личности, процесс социализации, сознательно ориентированный на некоторые идеальные образы, на исторически зафиксированные в общественном сознании социальные эталоны (например, спартанский воин, добродетельный христианин, энергичный предприниматель, гармонично развитая личность). В таком понимании образование выступает как неотъемлемая сторона жизни всех обществ и всех без исключения индивидов. Поэтому оно есть прежде всего социальное явление, представляющее собой целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества и государства (В.А. Сластенин)

Согласование аспектов педагогических аксиом

<i>Ипостаси Творца</i>	<i>Высшие (истинные) потребности человека</i>	<i>Цели педагогического влияния</i>	<i>Типы школы как социального института</i>	<i>Формы освоения реальности</i>	<i>Аспекты педагогического влияния и его формы</i>
Воспитатель	Потребность в гармоничном общении в коллективе	Справедливый (коллективистский) гражданин	Семейная школа (дошкольное образование)	Аксиология	Воспитание: социализационное влияние
Учитель	Потребность в творческом труде	Творческий компетентный специалист	Общеобразовательная (+ профильная) школа	Пракси-ология	Обучение: формирующее влияние
Педагог	Потребность в познании / учении	Гармоничная личность	Высшая (профессиональная) школа	Гносео-логия	Образование: развивающее влияние

Согласование различных аспектов реальности

<i>Полушария</i>	Левое полушарие	Полушарный синтез	Правое полушарие
Временная асимметрия	Будущее	Настоящее	Прошлое
Стратегии обработки информации	Индукция/дедукция (рациональная)	Инсайт (медитативная)	Традукция (чувственная)
Три направления постижения бытия и соответствующие им психические структуры	Красота (деяльно-поведенческая)	Истина (гностично-перцептивная)	Добро (ценностно-мировоззренческая)
Ипостаси творца	Учитель	Педагог	Воспитатель
Высшие (истинные) потребности человека	Потребность в творческом труде	Потребность в познании / учении	Потребность в гармоничном общении в коллективе
Цели педагогического влияния	Творческий компетентный специалист	Гармоничная личность	Справедливый (коллективистский) гражданин
Типы школы как социального института	Общеобразовательная (+ профильная) школа	Высшая (профессиональная) школа	Семейная школа (дошкольное образование)
Формы освоения реальности	Праксиология	Гносеология	Аксиология
Аспекты педагогического влияния	Обучение	Образование	Воспитание
Формы педагогического влияния	Формирующее влияние	Развивающее влияние	Социализационное влияние
Человек, по Б.Г.Ананьеву	Субъект труда	Субъект познания	Субъект общения
Мотивы учебы	Профессиональные	Познавательные	Социальные
Содержание образования (В. В. Краевский, М. Н. Скаткин, И. Я. Лернер)	Опыт осуществления способов деятельности, в т.ч. опыт творческой деятельности, призванный обеспечить готовность к поиску решения новых проблем, к творческому преобразованию действительности	Система знаний о мире и способах деятельности интеллектуального и практического характера	Опыт и нормы эмоционально-волевого отношения к миру, друг к другу, являющиеся вместе со знаниями и умениями условиями формирования убеждений и идеалов, системы ценностей, духовной сферы личности.
Типология учебы (согласно ЮНЕСКО)	Учиться, чтобы действовать	Учиться, чтобы знать	Учиться, чтобы жить вместе, жить с другими
Цели урока	Развивающая	Образовательная	Воспитательная
Компетентностные векторы человека	Компетентности, касающиеся деятельности человека	Компетентности, отображающие отношение человека к себе как личности, субъекту жизнедеятельности	Компетентности, касающиеся взаимодействия человека с другими людьми
Три сферы жизни человека как принципа классификации компетентностей И.А. Зимняя	Деятельность	Субъект-личность	Субъект-субъектное взаимодействие
Триадная модель содержания самовоспитания А.И. Кочетова	Саморегуляция	Самопознание	Самоотношение

Одним из первых, кто попытался разработать **систему педагогических аксиом**, был Я. А. Коменский

Аксиома о развитии участников педагогического процесса как стадийного роста – движения, изменения его (ученик при этом рассматривается как "подвижная вещь") от одного состояния к другому. Эта аксиома выступает одной из основных у всех видных теоретиков и практиков (Л. С. Выготский, Дж. Дьюи, М. Монтессори Ж.-Ж. Руссо, Ж. Пиаже, И.Г.Песталоцци, И. Г. Фихте, Ф. Фребель и др.).

Аксиома свободы воли, ответственности у Я.А.Коменского реализуется в необходимости освобождения от власти авторитетов, в принятии сформировавшейся личностью самостоятельных решений ("Панпедия", III 20), поскольку обучать всех всему возможно в той мере, в какой удастся "все устроить так, чтобы каждое дело человек делал не по принуждению, но как бы самопроизвольно (по собственной воле и влечению)" ("Панпедия", IV 13), т. е. по определенному закону, который воля человека "сознательно выбирает".

Аксиома обучаемости, воспитуемости (способность человека быть воспитуемым и обученным), которая также выражает и идею компенсаторного обучения, которое способно компенсировать, скорректировать, восполнить, уравновесить недостатки прирожденной телесной организации данного индивида ("Великая дидактика", XII 14; "Новейший метод языков", X 16; "Панпедия", II 30).

Аксиома, согласно которой **у предоставленного самому себе человека не развивается человеческая психика как представителя Homo Sapiens**, когда разворачивание собственно человеческих наследственных форм поведения у детей не наблюдается, поскольку в среде животных человеческий ребенок в известном смысле становится волком (феномен Маугли). Исходя из этого принципа Я.А. Коменский призывал отбирать в человеческой культуре лучшее ее содержание, способное облагораживать и совершенствовать человеческую природу ("Новейший метод языков", X 18), что проявляется и в идее "второго рождения", рождение человека благодаря воспитанию, понимаемому как активное присвоение лучшего в общечеловеческой культуре ("Панпедия", III 29; "Панпедия", IV 22).

Любовь воспитывается любовью.

Доброта воспитывается добротой.

Честность воспитывается честностью.

Сострадание воспитывается состраданием.

Взаимность воспитывается взаимностью.

Духовность воспитывается духовностью.

Дружба воспитывается дружбой.

Преданность воспитывается преданностью.

Сердечность воспитывается сердечностью.

Культура воспитывается культурой.

Жизнь воспитывается жизнью.

Ненависть преобразуется любовью.

Зло преобразуется добротой.

Бессердечность преодолевается сердечностью.

Бездуховность преобразуется духовностью...

Воспитывая – воспитываемся сами.

Образовывая – образовываемся сами.

Уча – учимся. (Аксиомы Ш.А. Амонашвили)

Аксиомы Уильяма Клааса Франкена, представленные Б.М.Бим-Бадом

"1) Существуют такие способности, свойства, особенности, достоинства и совершенства личности, которые сами по себе, стихийно не формируются или формируются в недостаточной для личности и для общества степени.

2) Эти "дополнительные" человеческие способности и достоинства задаются не произвольно, а, будучи существенно необходимыми для блага личности и общества, во что бы то ни стало должны быть получены.

3) Эти высшие достоинства и совершенства личности могут быть получены каждым индивидом, и препятствия к тому могут ставить только специфические тяжелые заболевания индивида и/или исторически низкий уровень культуры данного общества.

4) Для становления и развития необходимых и возможных высших достоинств, способностей и совершенств личности существует системный их набор, программа, стратегия и тактика, хронологический план и методы их развития.

5) Все виды воспитания вовлекают в себя развитие желаемых свойств желаемыми методами.

6) Существует система желательных совершенств, которые развивались бы в ходе образования.

7) Существуют морально не вызывающие возражения методы, которыми можно культивировать в обучаемых желательные и желаемые ими совершенства.

8) Образовательные возможности, доступ к образованию осуществляются по критериям, черпаемым из наук о человеке.

9) Существует образовательная программа, основанная на фактах о природе человека, общества и познания.

10) Постулируется, что данный метод или вид практики необходим, достаточен или, по меньшей мере, полезен для совершенствования данных свойств.

Средства, приемы, практики при конкретном осуществлении образования обосновываются исходя из сформулированных выше исходных положений педагогики. В структуре их обоснования мы обязательно обнаруживаем следующие формы утверждений (высказываний): (а) образование обязано культивировать такую-то добродетель. (b) Слушание такой-то и такой-то музыки способствует укреплению человека в добродетели. (с) Поэтому в образовании используется такая-то музыка.

Или, предположим, мы исходим из посылки о том, что любое свойство развивается в ходе познавательной самостоятельности. Тогда наше обоснование примет форму: (а) в цели образования обязано входить понимание музыки. (b) Любая способность эффективно культивируется благодаря соответствующему "деланию", возможность которого обеспечивается учащемуся. (с) Поэтому в образование необходимо включить изучение пения или игры на каком-либо инструменте".

В связи с этим Б.М.Бим-Бад осуществил интерпретацию отмеченных выше аксиом (см. "Аксиомы теоретической педагогики"), представив их в таком виде.

Аксиома уникальности человека. Комбинирование родительского наследственного материала при слиянии двух половых клеток таково, что генотип каждого организма оказывается уникальным. За исключением монозиготных (близнецов) не существует полностью идентичных генотипов.

Личность амбивалентна (противоречива). В природу человека заложены созидательные, благотворные, полезные для него лично и для общей культуры начала. Но в ее толще мы одновременно обнаруживаем и опасные пласты. В человеке обнаруживается одновременное наличие и сложное взаимодействие духовности и материальности. Дуальность человека проявляется и в антиномичности сознания, в амбивалентности чувств, ценностей и отношений, разделяемых личностью и обществом. Насквозь противоречиво индивидуальное и общественное бытие человека.

Аксиома единства в человеке наследованных, врожденных и приобретенных свойств, характеристик и особенностей. Никакая генетическая черта не может ни существовать, ни стать значимой без содействия окружающей среды. Биологически наследуемые особенности нервной системы и сомы определяют собой развитие особи только опосредствованно – через его среду.

Аксиома единства всеобщего (сущностного), особенного (свойственного данной группе людей в данное время и в данном месте) и единичного (неповторимо индивидуального) в любом человеке. Возрастная и гендерная специфика человека подчиняется той же исходной идее.

Аксиома апперцепции. Все особенности человека – конкретное сочетание мыслей, чувств, воли, мотивов, интересов, склонностей, способностей, интеллекта, привычек и др. – проявляются в его жизнедеятельности только при условии их взаимодействия с постепенно разворачивающейся и усложняющейся массой впечатлений. Все, относящееся к собственно личностным чертам, – мировоззрение человека, нравственные и этические ценности и т. п. – суть промежуточный и конечный результат развития личности во времени и пространстве ее бытия. Приобретение любого опыта личностью имеет апперцептивный характер.

Развитие душевных сил происходит в ходе и результате взаимодействия наследуемых программ роста и развития с окружающим человека миром природы, вещей, социальных установлений, с миром культуры.

Аксиома опосредствованности развития. Индивидуальный опыт каждого человека зависит от постоянно меняющихся внутренних состояний организма, от колебаний настроения и от их сочетаний с внешними обстоятельствами. Внутренние же состояния всегда заведомо различны у разных людей и нередко меняются у одного и того же человека. А последующий опыт зависит от предшествующего (аксиома апперцепции).

Аксиома орудийно-знакового опосредствования развития. Человек обретает себя только через культурные объекты – предметы, орудия и знаковые системы. Превращение биологической особи вида "homo sapiens sapiens" в человеческую личность есть процесс присвоения индивидом богатства исторически развившейся культуры.

Аксиома разнохарактерности и непостоянства среды развития. На разных возрастных ступенях на первый план выходят разные влияния среды.

Любое свойство человеческой личности, любая способность, любой параметр характера, любой элемент мировоззрения существует в некоем разбросе. Указанная аксиома собирает все многообразие этих черт в рамки измеряемого диапазона. Иными словами, и изменчивость отдельного человека, и индивидуальные различия между людьми, и исторически происшедшие изменения человека, – все имеет свои совершенно определенные границы, которые задаются внутренними и внешними факторами его становления и развития.

Личность активна, активны душевные силы, высшие психические функции и способности человека.

Аксиома особой роли детства. Любой человек оперирует тем материалом, который заложен в него рано. Человек наделен многообразнейшими задатками влечений, которым ранние детские переживания придают направленность.

Аксиома бессознательной природы развития. Механизмы, по которым происходит становление личности, неосознаваемы.

Аксиома единства и изменчивости личности. Стабильность и одновременно изменчивость свойственна каждому. Любой индивид способен к пожизненному изменению, более того, он не может не меняться на протяжении жизни. Но он остается при этом самим собой, т. е. сохраняет некое единство личности, свое неповторимое своеобразие.

Аксиоматика воспитуемости и обучаемости.

Изданной аксиомы развития следуют идеи о возможностях, необходимости, достаточности и границах воспитания, а из постулатов воспитуемости – представления о процессе целенаправленного организованного воздействия на личность.

Человек воспитуем. При всем многообразии индивидуальных различий воспитуемостью обладает каждый ребенок – это основоположение педагогического оптимизма стало эксплицитным лозунгом прогрессивной педагогики. Способность "поддаваться" воспитанию сама воспитывается, т. е. формируется по мере развития способности к произвольному вниманию, развития широты и глубины интересов, самостоятельного выбора.

Человек воспитуем пожизненно. Если мы должны констатировать уменьшение воспитуемости с возрастом и притом не плавного изменения, а скачкообразного, то все-таки мы должны признать и индивидуальную вариативность этой способности, и одновременно признать возможность тренировки и обучения даже в старом возрасте.

Степень воспитуемости зависит от 1) созревания, 2) возраста, 3) индивидуальных задатков, 4) взаимодействия с воспитателями и средой.

Обучаемость. Природа познания такова, что его методы и результаты могут передаваться от человека к человеку, усваиваться и развиваться тем, кому они переданы.

Вне этих допущений образование, как и педагогика, невозможно и не нужно. В самом деле, если кто-то от природы обладает всей полнотой совершенств и/или они становятся самопроизвольно, то воспитание и знание о нем излишни. Если же он не имеет и не может иметь ничего, то его воспитание и наука об образовании бесполезны. Но в действительности оба последние предположения в полной мере не жизненны, фантастичны, утопичны. Каждый новый жилец Земли нуждается в прививке культуры, в огранке своих способностей.

Природные задатки человека могут проявиться в нем и актуализироваться исключительно только благодаря воспитанию, упражнению, обучению, испытанию трудностями в новых ситуациях, накоплению опыта.

В этой связи Б. М. Бим-Бад приводит аксиому Ж. Г. Компейре "**Всякий закон природы человека может стать правилом его воспитания**", которая разворачивается в такие сентенции:

1. Природа образования – взаимодействие воспитуемых с воспитывающими.
2. Воспитание располагает средствами не воспроизводить в воспитуемых недостатков воспитателей.
3. Существуют способы образовать новые поколения более совершенными, чем поколения, их воспитывающие, т. е. существуют пути и способы приращения достоинств и совершенств.

4. Воспитание, обучение, образование – помощь более опытных, более зрелых, более сильных людей менее зрелым и опытным в движении их к принимаемым ими целям достойного людей общежития, к целям полезной для личности, семьи, общества жизнедеятельности.

5. Воспитание культуросообразно в двояком смысле: как зависимость от культуры и возможно более полный учет особенностей социализационного процесса.

Аксиома гениального учителя А.Г. Ривина:

ученик усваивает быстро и качественно лишь то, что тут же после получения новой информации применяет на деле или передаёт другим: узнал что-нибудь – тут же расскажи, объясни другому, примени на практике. Да ещё, если нужно, то и не один раз, иногда и много раз. Словом, ученик применяет и рассказывает другим до тех пор, пока сам не овладевает новым знанием или умением в совершенстве.

Аксиомы педагогики, составленные автором

Сформулированные аксиомы педагогики в их совокупном выражении отражают **фундаментальные формы и виды материи**, выработанные человечеством за весь период своего исторического развития. В целом можно говорить о шести таких фундаментальных формах и видах материи, а именно:

**физический вакуум,
движение,
поле,
пространство,
вещество,
время,
материя в целом.**

Приведем совокупность педагогических аксиом, каждая из которых, в силу единства мира, соответствует определенной форме или виду материи, которые, таким образом, выступают **критериями** содержания аксиом.

1. Аксиомы о педагоге/учителе/воспитателе (физический вакуум)

1.1. Ключевой фигурой педагогического процесса как единства развития личности, формирования специалиста, воспитания гражданина выступает Творец, характеризующийся тремя высшими (истинными) потребностями человека и человечества, а также выступающий в трех ипостасях, соответствующих трем высшим целям человека и человечества: педагог (развитие гармоничной личности), учитель (формирование творческого специалиста), воспитатель (воспитание справедливого гражданина).

1.2. Высшим системоформирующим качеством педагога/учителя/воспитателя, обеспечивающим его беспрекословный педагогический авторитет, является его абсолютное бесстрашие как способность отдать жизнь за три высшие цели человека и человечества, что выражает свободу педагога/учителя/воспитателя от реальности во имя высших целей.

1.3. Краеугольным качеством педагога/учителя/воспитателя является его любовь к детям, поскольку любя детей, которые по определению открыты, искренни, чисты, учитель любит правду, чистоту, святость. Именно поэтому он может называться учителем и способен учить высшей правде, святости и чистоте детей.

2. Аксиомы целей педагогики и образования (движение)

2.1. Краеугольной целью развития/воспитания/формирования человека выступает свобода – условие актуализации *Homo sapiens*. Данная способность (связанная с такими феноменами, как рефлексия, абстрагирование, трансценденция, надситуативность, выход за пределы актуальной данности, внутренняя мотивация и др.) делает человека мыслящим существом, обладающим "Я" – человеческой личностью – уникальной и тождественной только себе сущностью, которая на первых страницах Апокалипсиса определяется как "белый камень и на камне написано новое имя, которого никто не знает, кроме того, кто получает". Природа человеческой личности тождественна природе Абсолюта, который также обнаруживает самореферентную природу, выступая самоотнесенной, самоидентичной Сущностью: имя Бога Яхве – "**Я есть Тот, Кто Я есть**"⁵².

2.2 Педагогика и образование призваны ориентироваться на утверждение трех высших (истинных) потребностей человека и человечества – к труду/творчеству, познанию/учению, гармоничному общению/взаимодействию с миром. Приведенные потребности выражают три фундаментальные формы освоения мира человеком, источником которых выступают высшие (истинные) потребности: праксеологию (потребность в труде/творчестве), гносеологию (потребность в познании/учении), аксиологию (потребность в гармоничном общении/взаимодействии).

2.3. Утверждение трех высших (истинных) потребностей человека и человечества обеспечивает реализацию трех высших целей человека и человечества, достигаемых благодаря: развитию гармоничной личности (через всестороннее познание), воспитанию справедливого гражданина (через соборный коллектив), формированию творческого специалиста (через созидательный труд).

3. Аксиомы о ценностях педагогического процесса (поле)

3.1. Педагогический процесс включает развитие, формирование, воспитание, которые соответствуют как трем формам педагогического процесса – образованию (развитие личности), обучению (формирование специалиста), воспитанию (воспитанию гражданина), так и трем аспектам школы как общественного института – семейной+дошкольной школе (воспитание гражданина), средней+профильной школе (формирование специалиста), высшей школе (развитие личности).

3.2. Человек как личность может и должен овладеть позитивными качествами (личностными новообразованиями), необходимыми для блага человека и общества, которое должно обеспечивать процесс развития у каждого человека этих позитивных, общественно значимых качеств, что предполагает системный их набор, а также позитивные пути (программу, стратегию, тактику, методы и др.) их развития и формирования у человека согласно высшим достижениям всех форм общественного сознания (науки, философии, религии, искусства, политики, морали, право). В результате чего новые поколения людей получают возможность быть более совершенными, более зрелыми, чем поколения, их воспитавшие, которые первоначально были более зрелыми и совершенными по отношению

⁵² Это соответствует определению субстанции и сущности в Википедии. Субстанция (лат. substantia — сущность; то, что лежит в основе) — то, что существует автономно, само по себе, в отличие от акциденций, существующих в другом и через другое. Сущность (др.-греч. οὐσία, ὑπόστασις; лат. essentia, substantia, также лат. quidditas — чтойность) — представление и смысл данной вещи, то, что она есть сама по себе, в отличие от всех других вещей и в отличие от изменчивых (под влиянием тех или иных обстоятельств) состояний вещи (Википедия).

к молодому поколению. В этом контексте развития создание может превзойти своего создателя.

3.3. Педагогика должна ориентироваться на утверждение таких жизненных ценностей человека и человечества: 1) жизнь/вечность, 2) Абсолют/творец, 3) свобода/самосознание, 4) счастье/радость, 5) здоровье/гармония, 6) любовь/вера, 7) мудрость/истина, 8) справедливость/соборность, 9) труд/творчество, 10) добро/благо, 11) совершенство/красота, 12) созидание потомков/ будущее.

4. Аксиомы об участниках педагогического процесса/социально-педагогической среды (пространство)

4.1. Все участники педагогического процесса, как и человечество в целом, находятся в развитии/изменении и открыты педагогическому воздействию, что предполагает взаимодействие воспитываемых с воспитывающими благодаря организации социально-педагогической среды, обеспечивающей развитие, обучение и воспитание. Вне этой среды, которая выступает орудийно-знаковым агентом в совокупности культурных объектов (предметов, орудий, знаковых систем) и усвоенных обществом законов природы (принцип природосообразности) человек как представитель Homo Sapiens не способен развиваться.

4.2. Человек как свободная уникальная активная сущность характеризуется свободой воли, и поскольку человек может отвечать только за то, в отношении чего способен принимать свободные решения, свободная воля "человека свободного" (Homo Liberi) делает человека "человеком ответственным" (Homo Author), способным принимать решения и влиять на окружающий мир.

4.3. Личность (человек) как единство наследованных, врожденных и приобретенных свойств, характеристик и особенностей выступает двойственно-противоречивой сущностью, объединяющей разные и даже антиномичные начала, взаимодействие которых на уровне целостной личности (человека) обеспечивает единство всеобщего (сущностного), особенного (группового) и единичного (индивидуального) аспектов бытия человека.

5. Аксиомы о педагогическом влиянии (вещество)

5.1. Педагогический процесс (влияние) имеет реципротный (резонансный, потенцирующий, усиливающий) характер, когда педагог, влияя (воспитывая, формируя, развивая) других, влияет на себя, то есть воспитывает, формирует, развивает себя, что, в свою очередь, усиливает (потенцирует) педагогический процесс и активизирует самосовершенствование (саморазвитие, самовоспитание, самоформирование) самого педагога.

5.2. Педагогическое/образовательное воздействие должно быть направлена как на коллектив учащихся, так и индивидуально на каждого его участника, что призвано оказывать влияние как на целостный коллектив, который сам выступает фактором влияния, так и на индивидуум с целью развития его самодерминации и сохранения его уникальности, выступающей как принципом развития личности (неповторимой свободной сущности), так и механизмом существования реальности (представляющей собой единство в разнообразии): индивидуальность каждого участника образовательного процесса выступает совокупностью индивидуальных свойств, находящихся в дополнительных и компенсаторных отношениях друг к другу, поэтому нивелирование индивидуальности человека, его индивидуальных свойств приводит к разрушению человеческой целостности. Ученик усваивает быстро и качественно лишь то, что после получения новой информации применяет на практике или передаёт другим людям в ходе образовательного процесса, что реализует соборно-коллективистскую парадигму образования.

5.3. Педагогическое влияние и усвоение учебного материала должно быть организовано как непрерывный процесс в единстве и обратной связи: 1) развития, обучения и воспитания (ориентация на глубинные божественные цели развития человека в единстве с обеспечением воспитательного влияния учебного процесса, а также зарядкой воспитательного влияния знаниями), 2) процессов передачи знаний, их усвоения и их актуализации (согласованию этих знаний с актуальными условиями существования общества), 3) учащихся, педагогов, социально-педагогической среды (единство педагогического управления и личной активности учеников, способов организации дидактичного процесса и его результатов), 4) социально обусловленных целей, содержания-форм-методов и результатов педагогического влияния, 5) начальных, промежуточных, конечных этапов педагогического процесса, 6) механизма восприятия материала (когда активны все сенсорные системы человека вкупе с эмоциональным и мыслительным процессами), 7) структуры организации учебного материала (реализация принципа педагогической интеграции, межпредметных связей), 8) единого целостного источника этого материала (реализация принципа фундаментализации образования в сфере синтеза знаний и универсальных матриц знаний), 9) теории, практики, жизнедеятельности, 10) трех процессов мышления – индукция/дедукция (от частного к общему и от общего к частному), традиция (познание по аналогии), инсайт/интуиция.

6. Аксиомы о развитии человека (время)

6.1. Развитие человека представляет собой гетерохронный (разбросанный во времени, неравномерный) процесс в единстве 1) разнообразных влияний внешней среды, разных сензитивных фаз развивающегося человека и 2) целостной фрактально-голограммной "канвы", единого сценария этого развития, проистекающего из универсальной парадигмы развития. Данное обстоятельство приводит к тому, что, с одной стороны, любое свойство человеческой личности, любая способность, любой параметр характера, любой элемент мировоззрения существует в некоем разбросе от некоего среднего показателя, и одновременно все свойства человека составляют единую систему, кристаллизованную в фокусе единой вершины развития – свободы.

6.2. Процесс развития человека определяется особыми узловыми сензитивными периодами, обнаруживаемыми в фазах перехода человека из одного качественного состояния в другое, что наделяет эти фазы (особенно фазы рождения, детства, умирания) колоссальным значением в плане социально-педагогического воздействия, в том числе в контексте "метода взрыва" А.С.Макаренко.

6.3. Развитие человека происходит в ходе и результате взаимодействия наследуемых программ роста/развития с космосоциоприродным окружением человека, что обеспечивается как прямым влиянием среды на этот процесс, так и в результате апперцепции – процесса интерпретации воздействия среды через призму человеческого опыта, взглядов, субъективных интересов и др., что обнаруживает феномен опосредствованности развития человека его динамическими внутренними состояниями. При этом как внутренняя сущность человека (совокупность его природных задатков), так и внешние обстоятельства (реализуемые в контексте космосоциоприродной среды человеческого существования) могут оказывать на развитие этого человека решающее влияние.

7. Обобщающие аксиомы педагогики (материя)

7.1. Поскольку совершенство мира всегда адекватно совершенству созерцающего его духа, то внешнее всегда отражает то, что находится внутри человека, который, таким

образом, рано или поздно превращается в того, кого ненавидит и критикует. То, что человек отбрасывает, часто становится его судьбой. Всех нас ожидает то, чего мы боимся и от чего бежим. Согласно резонансной парадигме, человек становится тем, о чем он думает, что чувствует, воображает. Поэтому объект человеческой неприязни, ненависти или раздражения будет следовать за человеком, пока он не научится любить или хотя бы быть нейтральным. Чтобы не испачкаться в грязи, нужно прекратить презирать или критиковать ее. Любая жизненная ситуация нейтральна. Мы делаем ее позитивной или негативной в соответствии с тем смыслом, которым связываем себя с ней. Все, что изменяет нашу жизнь, – не случайность. Оно в нас самих и ждет лишь внешнего повода для выражения действием.

7.2. Учителем для всех участников образовательного процесса выступает весь комплекс космосоциоприродной реальности, которая сотворена Абсолютом как совершенный инструмент развития свободы человека и которая организует энергоинформационное взаимодействие, в ходе чего реализуется принципиально справедливый обмен соответствующими ценностями между участниками данного взаимодействия.

7.3. Особенности личности педагога, а также его представления о характеристиках/свойствах объекта педагогического воздействия могут оказывать решающее влияние на педагогический процесс и его результат. Позитивные и негативные качества/свойства педагога и социально-педагогической среды могут оказывать решающее влияние на результат процесса формирования/развития подобных же качеств у объектов, на которые направлено педагогическое воздействие, что обнаруживает резонансный характер последнего. При этом высшие духовно-нравственные свойства педагога способны преобразовать и перевоспитать низшие свойства его воспитанников, но никогда не бывает, чтобы низшие свойства воспитывали высшие.

В 1985 году в США подготовили доклад, согласно которому от 23 до 30 млн. американцев неграмотны полностью, от 35 до 54 млн. – полуграмотны (их читательские навыки и умение писать гораздо ниже, чем это необходимо, чтобы "справиться с ответственностью ежедневной жизни"). В 2003 году доля граждан США, чьи навыки письма и чтения были ниже минимума, составила 43%, то есть уже 121 млн. В Германии, если верить сенатору по вопросам образования Сандре Шеерес, 7,5 миллионов человек (14% взрослого населения) можно назвать малограмотными. В 2006 г. отделение британского Министерства образования сообщило, что 47% школьников бросили школу в 16 лет, не достигнув базового уровня по математике, и 42% не в состоянии достигнуть базового уровня английского языка. В 2003 году в России собрали похожую статистику, которая показала, что достаточными навыками чтения обладают всего 36% школьников. Из них 25% учащихся способны выполнять только задания средней сложности (например, обобщать информацию, расположенную в разных частях текста, соотносить текст со своим жизненным опытом, понимать информацию, заданную в неявном виде). Высокий уровень грамотности чтения (способность понимать сложные тексты, критически оценивать представленную информацию, формулировать гипотезы и выводы) продемонстрировали только 2% учащихся (<http://anton-montana.livejournal.com/37438.html>).

Метаморфоза – душа развития. Приведем пример одной пошаговой метаморфозы: у армянского радио спросили, правда ли что в прошлый вторник великий астрофизик академик Амбарцумян выиграл в лотерею машину Волгу, что сделало его счастливым. Радио ответило: правда, только не во вторник, а десять лет назад, и не великий астрофизик, а злостный алиментщик, и не академик, а парикмахер, и не Амбарцумян, а Акопян, и не

выиграл, а проиграл, и не в лотерею, а в карты, и не Волгу, а три рубля, что не сделало его счастливым, а наоборот, крайне удручило.

... начальник отделения со мной на дружеской ноге. Этак ударит по плечу: «Приходи, братец, обедать!» Я только на две минуты захожу в департамент, с тем только, чтобы сказать: «Это вот так, это вот так!» А там уж чиновник для письма, такая крыса, пером только – тр, тр... пошел писать. Хотели было даже меня коллежским ассессором сделать, да, думаю, зачем. И сторож летит еще на лестнице за мною со щеткою: «Позвольте, Иван Александрович, я вам, говорит, сапоги почищу». Я не люблю церемонии. Напротив, я даже стараюсь всегда проскользнуть незаметно. Но никак нельзя скрыться, никак нельзя! Только выйду куда-нибудь, уж и говорят: «Вон, говорят, Иван Александрович идет!» А один раз меня приняли даже за главнокомандующего: солдаты выскочили из гауптвахты и сделали ружьем. После уже офицер, который мне очень знаком, говорит мне: «Ну, братец, мы тебя совершенно приняли за главнокомандующего». ... Литераторов часто вижу. С Пушкиным на дружеской ноге. Бывало, часто говорю ему: «Ну что, брат Пушкин?» – «Да так, брат, – отвечает, бывало, – так как-то всё...» Большой оригинал. ... А любопытно взглянуть ко мне в переднюю, когда я еще не проснулся: графы и князья толкуются и жужжат там, как шмели... Иной раз и министр... Мне даже на пакетах пишут: «ваше превосходительство». Один раз я даже управлял департаментом. И странно: директор уехал, – куда уехал, неизвестно. Ну, натурально, пошли толки: как, что, кому занять место? Многие из генералов находились охотники и брались, но подойдут, бывало, – нет, мудрено... После видят, нечего делать, – ко мне. И в ту же минуту по улицам курьеры, курьеры, курьеры... 35 000 одних курьеров! ... «Иван Александрович, ступайте департаментом управлять!» Я, признаюсь, немного смутился, вышел в халате: хотел отказаться, но думаю: дойдет до государя... «Извольте, господа, я принимаю должность, я принимаю, говорю, так и быть, говорю, я принимаю, только уж у меня: ни, ни, ни!.. Уж у меня ухо остро! уж я...» ... бывало, как прохожу через департамент, – просто землетрясение, все дрожит и трясется, как лист... О! я шутить не люблю. Я им всем задал острастку. Меня сам Государственный совет боится... Я такой! я не посмотрю ни на кого... я говорю всем: «Я сам себя знаю, сам». Я везде, везде. Во дворец всякий день езжу. Меня завтра же произведут сейчас в фельдмарш...

(Н.В.Гоголь, "Ревизор")

Соотношение наследственности и воспитания

Проблема соотношения наследственности и воспитания была предметом исследования множества ученых самых различных специальностей, начиная от чистых генетиков, биологов, а также физиков, и заканчивая социологами, психологами, педагогами.

Так, В.П. Эфроимсон в своих пионерских работах, в частности в книгах «Педагогическая генетика», «Генетика этики и эстетики» и др., отстаивал идеи генетического наследования морально-этических и эстетических качеств человека, которые можно не только воспитывать, но и передавать по наследству.

Л.С. Выготский разработал принцип о ведущей роли воспитания и обучения в развитии личности, когда воспитание/обучение должно идти впереди развития личности и вести его за собой, что должно оказывать решающее влияние на развитие человека: «Зона ближайшего развития определяет функции, не созревшие ещё, но находящиеся в процессе созревания, которые созреют завтра, которые сейчас находятся ещё в зачаточном состоянии; функции, которые можно назвать не плодами развития, а почками развития, цветами развития, то есть тем, что только созревает» [Выготский, 1991].

В связи с этим приведем **несколько примеров.**

В одном из экспериментов исследователи разделили студентов на две одинаковые по интеллектуальным показателям группы, дав им одни и те же задания. Однако первой группе постарались внушить мысль о том, что их уровень интеллекта генетически определен и прыгнуть выше головы невозможно. Второй группе внушили мысль о том, что умственные тренировки и целенаправленные усилия в интеллектуальной сфере играют решающую роль в развитии человека. В конечном итоге вторая группа дала гораздо лучшие результаты в решении заданий, чем первая.

Учащихся со средним уровнем интеллекта разделили на два класса. Учителю одного класса сказали, что, согласно результатам теста, в его классе все дети с высоким уровнем интеллекта. Другому учителю (такой же квалификации) сообщили, что в его классе собраны дети с низким уровнем интеллекта. В конце года провели тестирование, в результате которого дети первого учителя действительно показали более высокий уровень интеллекта.

В связи с этим приведем слова Карли Фиорина, одна из влиятельнейших женщин США: «Вспоминая свое детство, могу сказать, что я оценила влияние высоких ожиданий: чем меньше требуешь от человека, тем меньшего он и достигнет. Страхи моих родителей, боязнь оказаться не на высоте, заставляли их стремиться вперед. Поэтому я решила, что никогда не позволю моим страхам или чувству неуверенности остановить меня на моем пути. Я убедилась, что перемены бывают одновременно волнующими и трудными; каждая перемена влечет за собой новые приключения».

К этому же смысловому ряду относится и факт, установленный учеными. Психологи Р.Розенталь и К.Фурд в стандартном курсе экспериментальной психологии предлагали студентам обучать крыс проходить через лабиринты. Половине студентов сообщали, что у них крысы специально выведенного вида, с прекрасными способностями к нахождению пути в лабиринте, а второй половине студентов говорили, что у них крысы специального вида, не способные справляться с этой задачей. За короткое время студенты, обучавшие "способных" крыс, достигли гораздо лучших результатов, чем студенты, обучающие "тупых" крыс [Тюнников, Мазниченко, 2006, с. 46, 73; Rosental, Fode, 1963, p. 183-187].

В связи с этим приведем слова В.П. Эфроимсона из его книги *«Педагогическая генетика»*:

«Группа американских психологов и педагогов в 1969 г., изучая причины, определяющие выбор занятия и специальности старшеклассниками висконсинских школ, пришли к выводам, неопределенность которых упоминается здесь лишь для иллюстрации сложности и неизученности проблемы. Семья, наследственность, условия раннего развития, образовательные планы и успехи, предварительный выбор занятий, достижения в этих занятиях, достижения в образовании – ко всем этим факторам нужно прибавить влияние мощных неизвестных факторов. Например, раннее развитие ребенка и его успехи после поступления в школу, особенности его семьи, домашних условий определяют то, чего от него ожидают «значимые лица» (родители, учителя, одноклассники или другие люди, играющие важную роль в его жизни).

Интересен также и случай с маленькой горной армянской деревушкой, из которой за 10 лет (в период до и после ВОВ) вышли 2 маршала Советского Союза (один из них – И.Х.Баграмян), 12 генералов и более сотни старших офицеров. Данный факт находит объяснение в том, что жители этой деревни много лет жили в непосредственной близости с азербайджанцами, села которых граничили с армянской деревней, превратившейся, таким образом, в своеобразный анклав. Армяне круглосуточно охраняли свою деревню, вырабатывая, таким образом, мужественный характер.

К этому же смысловому ряду принадлежат и экспериментальные исследования, которые показали, что дети, имея перед собой соответствующие модели поведения в обществе, могут, подражая им, стать общительнее и менее робкими. Одной группе детей детского сада, отличавшихся замкнутостью, был показан фильм про детей, которые хорошо себя ведут, вместе играют, делятся игрушками; другой, контрольной группе, показывали фильм про дельфинов, без всякого воспитательного назначения. Затем, наблюдая за поведением обеих групп, исследователи отметили, что поведение детей первой группы изменилось в лучшую сторону, они стали более общительными и покладистыми. Дети из контрольной группы, смотревшие нейтральный фильм про дельфинов, не изменили своего поведения и по-прежнему избегали общения со своими сверстниками. Модель поведения детей в фильме имела длительное эмоциональное воздействие – через месяц после показа фильма дети помнили его и продолжали дружелюбно относиться к другим детям [*Развитие личности ребенка, 1987, с. 226*].

Другой пример влияния внешней среды взят из сферы экстремальной психологии, фиксирующей возникновение необычных качеств у человека под влиянием экстремальных воздействий внешней среды. Так, в Вили Мельникова в результате контузии на Афганской войне открылся дар владения иностранными языками – сейчас этот полиглот в совершенстве владеет более сотней живых и мертвых языков народов мира. Подобным же образом существуют примеры и того, как необычный дар к сложным математическим вычислениям открывался в результате определенного шока у неграмотных крестьян, которые могут выполнять головоломные математические операции быстрее компьютера, превратившись, таким образом, в «чудо счетчиков».

В связи с этим приведем слова Дж.Уотсона: «Дайте мне дюжину здоровых детей и мой собственный мир для их воспитания, и я гарантирую вам, что сделаю любого кем угодно – врачом, юристом, художником, коммерсантом, попрошайкой или вором».

Американский исследователь Роберт Пломин в книге «Светокопия: как ДНК делает нас теми, кто мы есть» (*«Blueprint: How DNA Makes Us Who We Are»*) показал, что наследственность ответственна за половину психологических различий между людьми, в то время как вторая половина зависит от факторов/событий/влияний социальной среды человека, которые, однако, часто являются непредсказуемыми, их невозможно запланировать. В связи с этим Р.Пломин, отдавая первенство генетике, пишет следующее: «Теперь мы знаем, что генетические различия – основная причина различий психологических. Влияние среды тоже имеет значение, но последние исследования показывают, что в большинстве своем оно носит случайный характер: оно бессистемно и нестабильно. Это значит, что мы мало что можем с ним сделать».

В 70-х – 80-х годах XX столетия Томас Бошард и Давид Ликкен, а также их коллеги из университета штата Миннесота в Миннеаполисе провели исследование, призванное поставить точку в вопросе о том, что доминирует в развитии человека – воспитание или наследственность. Для этой цели исследовались пары разлученных близнецов. В итоге был сделан вывод, что 40 % различий в чертах характера и 50 % различий в интеллекте генетически обусловлены.

При этом истории о близнецах всегда удивляли. Так, в высшей степени впечатляет история о двух братьях-близнецах из штата Огайо, родители которых погибли в младенчестве, и близнецов разлучили, их усыновили разные семьи. Однако живя в различных социальных условиях, братья обнаружили череду невероятных совпадений. Обе приемные семьи, не подозревая о планах друг друга, назвали мальчиков одним и тем же именем – Джеймс. Братья получили юридическое образование, оба прекрасно чертили и

плотничали, оба женились на женщинах с одинаковым именем Линда. У каждого из братьев родились сыновья, названные одним и тем же именем – Джеймс Аллан. Через некоторое время братья развелись со своими женами и женились вторично на женщинах одинаковым именем Бетти. Каждый из близнецов имел собаку по имени Той... В возрасте 40 лет они узнали друг о друге и встретились.

Приведем ещё один случай, произошедший в 30-х годах XX столетия в Европе. Близнецов Оскара Стора и Джека Юфе разлучили в младенчестве. Стор вырос в Германии и вступил в Гитлерюгенд. Юфе вырос в еврейской семье и переехал в Израиль. Один рисовал в блокноте свастику, а другой носил кипу. Однако когда они встретились в возрасте 50 лет, оказалось, что у них общие пристрастия в еде, манера говорить, и очень специфические привычки, например, оба носили резинки на запястьях и нажимали на слив до того, как сходить в туалет.

Приведем еще один хрестоматийный случай касательно психогенетики пола, имевший место с Дэвидом Реймером, мальчиком, которого вырастили и воспитали как девочку. Дэвид (у которого был брат-близнец) родился в небогатой канадской семье и в младенческом возрасте пережил несчастный случай, в результате чего потерял пенис. Реймеры не знали, как найти выход из сложившейся ситуации, однако впоследствии узнали о теории Джона Мани (автора термина «гендер»), который пребывал в уверенности, что гендерная роль человека определяется воспитанием, а не наследственной информацией. В связи с этим родители Дэвида решились на операцию по перемене пола, надеясь вырастить своего сына как дочь с новым именем – Бренда, которую воспитывали как девочку, и к которой ее брат относился к ней как к сестре, а Реймеры – как к дочери. Однако вскоре выяснилось, что как психологически, так и внешне Бренда развивается по маскулинному типу, у Бренды не складывались отношения в школе (со сверстницами ей было неинтересно, а мальчики не хотели играть с девчонкой), и в дневнике она писала, что не имеет «ничего общего с матерью». В конечном итоге Бренда стала задумываться о самоубийстве, и тогда родители решили рассказать ей правду. Бренда предприняла три неудачные попытки суицида, после чего решила вновь стать мальчиком. Она прошла гормональную терапию и перенесла операцию по восстановлению первичных половых признаков, превратившись в Дэвида. Таким образом, теория Дж.Мани оказалась опровергнута и Дэвиду выплатили значительную компенсацию за перенесенные страдания, однако его психологические проблемы так и не были до конца решены: во взрослом возрасте Дэвид Реймер женился и усыновил троих детей, однако вскоре после смерти брата, погибшего от передозировки антидепрессантов, Дэвид в возрасте 38 лет покончил с собой.

В связи с этим приведем слова В.П. Эфроимсона, который в книге *"Генетика этики и эстетики"* пишет следующее:

"Повышенное сходство однояйцевых близнецов характеризует и такой, даже казалось бы чисто средовый вид преступления, как гомосексуальность. В действительности, это не удивительно: как показал Шлегель, гомосексуалы-мужчины в среднем отличаются более узким нижним выходом из малого таза, чем гетеросексуалы, имея также ряд более общих конституциональных особенностей – почти все они имеют астеническое телосложение. В этом отношении не только казуистический интерес представляют наблюдения Хестона и Шильдса (1968) над тремя парами близнецов в одной лондонской семье, которую налеты авиации нацистов разбросали по разным городам и селам Англии. Выяснилось, что 4 партнера двух пар независимо друг от друга стали гомосексуалами, а одна пара стала гетеросексуальной. По-видимому, существует группа потенциальных гомосексуалов, которые особенно легко становятся ими при экзогенном толчке, например растлении, тогда

как огромное большинство подростков не становятся гомосексуалами почти ни при каких условиях".

Приведем еще один пример, определенным образом **уравнивающий генетический и социальный факторы**. Речь идет о женщине, которой был под сорок.

"Ее жизнь скидывалась неудачно. Однажды она отправилась в командировку и в поезде познакомилась с хорошо одетым красивым мужчиной примерно ее лет. Возникла «любовь с первого взгляда». Они все время проводили вместе. Расстались с грустью и поклялись писать друг другу. Вскоре героиня нашего рассказа обнаружила первые признаки беременности и решила ее сохранить. Родился мальчик. Роды, беременность, раннее развитие – все было как обычно бывает у всех. Ребенок мало болел, с четырех лет находился в детском саду. Там воспитатели стали жаловаться на то, что мальчик ворует вещи у детей, хитроумно прячет их и приносит домой. Воровство носило продуманный и сознательный характер. Пойманный на месте преступления мальчик плакал, просил прощения, лгал, изворачивался. В школе продолжалось то же самое, но одноклассники избивали его за это. Был мальчик хитер, старался не попадаться, мел очень ловко выкручиваться, если воровство обнаруживалось. Когда мальчику исполнилось 13 лет, мать неожиданно получила письмо пропавшего возлюбленного, от которого за это время не было ни слуху, ни духу. Тот писал, что он профессиональный вор, его отец и дед тоже были ворами, у них у воров своя особая жизнь, они могут жить только среди своих. Он часто думает о ней (то есть о матери ребенка), просит не вспоминать его недобрым словом и т.д. Что касается мальчика, то его отчим (женщина после этого вышла замуж) переключил интересы мальчика на спорт и занятия в техникуме. Воровать ребенок перестал" [Буянов, 1986].

Еще один пример.

"Подростку 17 лет, матери 40 лет. Она по профессии музыковед... Отец героя нашего рассказа последние 5 лет с семьей не живет. Он музыкант, по характеру жестокий, эгоцентричный, грубый, несдержанный, неуравновешенный... Материально-бытовые условия в семье очень хорошие. Обстановка дома спокойная. Мать с бабушкой живут дружно. У матери много подруг, с которыми она часто общается и помогает им. На работе ее уважают, часто с ней советуются по разным вопросам.

Мать отмечает, что мальчик всегда был несколько замкнутый, больше любил играть с девочками и со всеми, кто им восхищался, много читал. С раннего детства обнаруживал большой музыкальный талант, участвовал в различных музыкальных конкурсах, занимал, как правило, призовые места. В школе учился хорошо, все схватывал на лету, к занятиям никогда не готовился, был очень сообразителен не только в занятиях, но и в практической жизни. С детства разговаривает на иностранных языках, хорошо знаком с поэзией и живописью.

Чем больших успехов он добивался в школе и в музыке, тем больше внимания ему уделяли учителя, тем больше они подчеркивали достоинства и таланты мальчика, не скрывая, что видят в нем вундеркинда и будущую музыкальную звезду. Ребенок находился все время в атмосфере восхищения им и постоянного выделения из среды "бездарных" сверстников. В связи с музыкальными успехами ребенка его выступления транслировали по телевидению, перед концертом за ним присылали персональную машину, и он, вызывая зависть и восхищение сверстников, торжественно отправлялся на концерт. Постепенно с годами в ребенке развилось самолюбие, неуважение к внешне менее способным, к "неудачникам"... В нем карикатурно развивалось стремление везде быть первым, чтобы окружающие воспринимали его как самого лучшего, самого уникального... Педагоги, отмечая многие неприятные стороны его характера, в первую очередь самовлюбленность, заносчивость и эгоизм, единодушно подчеркивали талантливость ребенка...

В последние годы мать стала обращать внимание на неровный и неприятный другим характер мальчика... Ее тревожила крайняя взрывчатость мальчика, нетерпимость его к чужим мнениям и безудержности в реакциях. Из-за крайней вспыльчивости ребенка в классе прозвали "психом".

Об этой своей особенности мальчик рассказывает сам. Когда ему было 3-4 года, он однажды убил пролетающую муху и в то время, как она, мертвая, падала, вдруг испытал прилив сил, громадную радость, удовольствие, сходное с сексуальным. С тех пор как он убивал мух или насекомых, он испытывал такое состояние (когда же при этом подобных эмоций не появлялось, мальчик злился, становился суетливым, расторможенным, неуправляемым, упрямым, хмурым). Когда ему было 6–7 лет, он поссорился с одним мальчиком и в драке стал душить его. В это время вдруг вновь испытал то состояние, которое было у него раньше и которое с годами становилось все более редким. Ощущая шею побежденного мальчика, он вдруг испытал радость, облегчение. После этого целый день ходил от впечатления от пережитого. В дальнейшем, когда он вспоминал эту историю, испытывал сильное и радостное душевное волнение. Чтобы вновь ощутить все это, ребенок старался каждый раз восстанавливать в памяти пережитое.

В 9–10 возрасте с ним произошла аналогичная история: подравшись в классе, он едва не задушил обидчика. Во время борьбы и именно тогда, когда он повалил противника и стал его душить, он вновь испытал сильное возбуждение. С тех пор как он видел этого мальчика, у него при одном только воспоминании о прошедшей драке, возникало сильное возбуждение...

В 12-летнем возрасте он подружился со сверстницей, много времени проводил с ней. Однажды они поссорились, и он в приступе ярости стал ее бить. Он испытывал в это время только злость, безотчетную ярость, никакого удовольствия не было. С тех пор он замечал, что возбуждение у него возникало только тогда, когда он дрался, душил, щипал мальчиков. Всякое возбуждение сопровождалось крайней яростью, во время которой он мог убить, задушить, теряя над собой самоконтроль, с очень большим трудом сдерживаясь... " [Буянов, 1986, с. 134].

...образование – это общественно организуемый и нормируемый процесс постоянной передачи предшествующего поколения социально значимого опыта... [Леднев, 1989, с. 52]. При этом "...содержание триединого целостного процесса, характеризующегося, во-первых, усвоением опыта предшествующих поколений, во-вторых, воспитанием типологических качеств личности, в-третьих, умственным и физическим развитием человека (В. С. Леднев)

...нередко с глубоким знанием математики уживаются в голове самые дикие, уродливые фантазии и упорнейшие, ограниченнейшие предрассудки... исключительное занятие математикой кладет иногда особенно вредный в жизни отпечаток на человека, сообщает его мыслям именно эту математическую прямолинейность, делает его взгляды на жизнь односторонними, придает им какую-то особенную сухость и безжизненность... Недостаток общего гуманитарного образования, недостаток знакомства со специальными общественными науками и преобладание математического и технического направления составляют, без сомнения, одну не из последних причин замечательного бессилия и бесплодия нашей администрации, несмотря на свою громадность, математическую рассчитанность и вечное движение своих бесчисленных колес, дает так мало положительных результатов (К.Д.Ушинский)

В педагогической среде уже гуляет такой анекдот: "Зачем вам, чехам, Министерство морского флота, если в Чехии нет морей?" – "А зачем вам, русским, Министерство образования и науки?" (С.К. Абачиев)

Все воспитание сводится к тому, чтобы самому жить хорошо, только этим люди влияют на других людей, воспитывают их (Л.Н. Толстой)

Величайший изъян жизни – вечная ее незавершенность из-за нашей привычки откладывать со дня на день. Кто каждый вечер заканчивает дело своей жизни, тому время не нужно (Луций Анней Сенека, Младший)

...одно и то же явление, например, повышенная возбудимость, слабость тормозного процесса у психопатической личности, может быть врожденным, вызванным инфекцией..., а также являться следствием недостаточной тренировки тормозного процесса из-за неправильного воспитания (при патологическом развитии личности)... имеются указания, что в семьях больных психастенией чаще, чем среди населения, встречаются шизофрения и маниакально-депрессивный психоз... (А.М. Свядощ)

Настоящий конец образования дает только сама жизнь и сознательная самостоятельность каждого (Д.И. Менделеев)

Дети – гости настоящего и хозяева будущего (В.Г. Белинский)

Не думайте, что вы воспитываете ребенка только тогда, когда с ним разговариваете, или поучаете его, или приказываете ему. Вы воспитываете его в каждый момент вашей жизни... Малейшие изменения в тоне ребенок видит или чувствует, все повороты вашей мысли доходят до него невидимыми путями, вы их не замечаете (А.С. Макаренко)

Воспитатель в отношении нравственном сам должен быть тем, чем он хочет сделать воспитанника; по крайней мере, должен искренне желать быть таким и всеми силами к тому стремиться (В.И. Даль)

Воспитание – это помощь ребенку в развитии его потенциальных возможностей (Э.Фромм)

Воспитание, полученное человеком, закончено, достигло своей цели, когда человек настолько созрел, что обладает силой и волей самого себя образовывать в течение дальнейшей жизни и знает способ и средства, как он это может осуществить в качестве индивидуума, воздействующего на внешний мир (А. Дистерверг)

Главнейшая дорога человеческого воспитания есть убеждение, а на убеждение можно только действовать убеждением (К. Д. Ушинский)

Ко всеобщему удивлению, Мастер не одобрял идею религиозного воспитания молодежи. Когда ученики попросили его объяснить свою точку зрения, он сказал: "Сделайте юноше прививку – и вы убережете его от заболевания истиной, когда он повзрослеет" (Энтони де Мелло, *"Одна минута мудрости"*)

Истинное воспитание это не то, что накачивается нам в голову, вдалбливается в нее из внешних источников. Цель подлинного воспитания – вывести на поверхность нашего существа бесконечные источники внутренней мудрости (Рабиндранат Тагор)

Образование – это не подготовка к жизни, это и есть жизнь (Джон Девей)

...основная задача образования состоит не в том, чтобы довольствоваться передачей традиций и знаний, а в том, чтобы совершенствовать способность, которая дает человеку возможность находить уникальные смыслы (В. Франкл)

Российская версия Единого Государственного Экзамена... способствует отказу от изучения внутренних закономерностей, порождающих картину мира, ради фактоцентрической зубрёжки, представляющей мир хаотическим набором бессвязных событий... все обсуждаемые нами проблемы происходят из одной главной беды – из того, что уже на уровне школы с очень давних времен мир воспринимается как совокупность разных учебных дисциплин, никак между собою не пересекающихся. Поэтому, например, при составлении учебных планов специалисты по каждому предмету доказывают его важность и необходимость, стараются впихнуть в программу побольше фактов, связанных с этим предметом. По этой же причине и единый государственный экзамен, по изначальному замыслу единства проверки всех школьников вовсе не глупый, сведён по сути к запоминанию набора разрозненных фактов (Н. Н. Латыпов)

Будьте мудры как змии и просты, как голуби (От Матфея 10:16)

Желаю, чтобы вы были мудры на добро и просты на зло (К Римлянам 16:19)

На злое будьте младенцы, а по уму будьте совершеннолетни (1 Коринфянам 14:20)

Итак, я требую фактов. Учите этих мальчиков и девочек только фактам. В жизни требуются одни факты. Не насаждайте ничего иного и все иное вырывайте с корнем. Ум мыслящего животного можно образовать только при помощи фактов, ничто иное не приносит ему пользы. Вот теория, по которой я воспитываю своих детей. Вот теория, по которой я воспитываю и этих детей (Стивен Фрай)

Шалва Амонашвили, считая традиционную пдагоку «авторитарной» первым в рамках «гуманной педагогики» провел эксперимент по отказу от отметок в школе. Тема популярная в западных странах как способ «ненасильственного» обучения (якобы оценка – это «психологическое насилие над ребенком»). Но как пишет, например, шведский психиатр Д. Эберхард по опыту Швеции, эта система ведет к демотивации детей (поскольку только зримые оценки дают ребенку понимание уровня своих знаний и реальную мотивацию).

Гуманная педагогика поклоняется ребенку, в котором видит чуть ли не нового мессию. То есть она, по сути, не призвана чему-либо научить ребенка. Эта педагогика предлагает нам учиться у своих детей. Не столько родители воспитывают детей индиго, сколько они, индиго, воспитывают своих родителей. Единственное, что остается на долю родителей и учителей – это постепенно раскрывать в детях заложенные способности, которые в конечном итоге должны стать для нас очагами мудрости (принципы агни-йоги Рерихов и Ш. Амонашвили).

О функциональной неграмотности начали задумываться на Западе где-то в 80-х годах прошлого века. Проблема заключалась в том, что несмотря на повальную грамотность, люди не умнели, а все хуже справлялись с профессиональными обязанностями. Несколько исследований показали, что хотя люди формально умеют читать и писать, они не понимают смысл прочтенной книги или инструкции, не могут написать логически связный текст.

Люди, страдающие функциональной неграмотностью узнают слова, но не умеют декодировать язык, находить в нем художественный смысл или техническую пользу. Поэтому читатели и зрители из них никудышные – они предпочитают самую грубую и прямолинейную поп-культуру. Некоторые исследователи считают, что функциональная неграмотность хуже даже обычной безграмотности, поскольку указывает на более глубокие нарушения в механизмах мышления, внимания и памяти. Можно взять нигерийского негра, обучить его научным премудростям, и из него выйдет смысленный человек. Потому что в его голове все познавательные и мыслительные процессы протекают адекватно...

Мы живем в реальности, которая создана для функционально неграмотных людей, в которой все стремится к первозданной, детской простоте и навязчивости. "Реклама, Twitter из 140 букв, уровень прессы, уровень литературы. Попробуйте кому-нибудь предложить отрывок из Хайдеггера, Лакана или Томаса Манна. Читать, а уж тем более писать большие, стройные аналитические статьи умеют единицы в процентном соотношении... эта болезнь не обошла в том числе и медиасферу: нормально пишущие журналисты нынче на вес золота и быстро выбиваются в число редакторов. Просто потому, что у них почти нет конкурентов. Деградация в первую очередь коснулась всех сфер деятельности, так или иначе связанных со словом. И если раньше массу отличал только дурной вкус, то теперь даже эту дрянь ей надо совать на ложечке в виде пережеванного желе без твердых комочков.

Функционально неграмотные люди отличаются десятью свойствами и признаками:

1) Функционально неграмотные граждане избегают сложных задач, заранее уверены в провале, не имеют мотивации браться за более трудные задачи, повторяют одни и те же системные ошибки.

2) Такие люди часто пытаются отмазаться от любых интеллектуальных задач, ссылаясь то на насморк, то на занятость, то на усталость.

3) Честно признаются, что не любят читать.

4) Просят других людей объяснить им смысл текста или алгоритм задачи.

5) Попытки чтения связаны с суровой фрустрацией и нежеланием этого делать. При чтении стремительно возникают психосоматические проблемы: могут разболеться глаза, голова, сразу появляется желание отвлечься на что-нибудь более важное.

6) Наши функционально безграмотные при чтении часто артикулируют губами или даже озвучивают прочтенное.

7) Испытывают трудности при выполнении любых инструкций: от упражнений по шейпингу до ремонта ядерного реактора.

8) Неумение выстраивать и задавать вопросы по прочтенному материалу. Не могут полноценно участвовать в дискуссиях.

9) Очень заметная разница между понятым на слух и понятым от чтения.

10) На проблему, вызванную собственным непониманием, реагируют либо выученной беспомощностью, либо наездом на окружающих, так как не до конца понимают, кто же все-таки прав, а кто виноват.

Разработаны рекомендации, дающие представление о том, как работать с функционально неграмотными людьми.

1) Они гораздо хуже воспринимают абстрактные и обезличенные тексты, чем прямые обращения в духе "Ты записался добровольцем?". Надо составлять адресное сообщение, более императивное, более персонализированное. Считается, что это самое важное и эффективное правило работы с безграмотной аудиторией. Вы согласны, ведь так?

2) Следует использовать слова из повседневного словаря, желательно не больше 3-4 слогов. Не надо всех этих длинных сложносоставных слов на манер немецкого языка. Надо избегать наукообразных слов (все равно им не понять нашего дискурса), технических и медицинских терминов. Желательно избегать слова, допускающие разночтение как по семантике, так и по коннотации. Нельзя использовать наречия типа "скоро", "редко", "часто" – поскольку таким людям важно знать, как скоро и как редко.

3) Аббревиатуры давать полностью, "и т.д." заменять на нормальное "и так далее", N.B. на полях вообще не писать. Вводные слова тоже надо исключать, хотя, конечно, жаль.

4) Разбивать информацию в виде красивых блоков. Побольше абзацев, никакой простыни из текста. Расшифровывать статистику и графы с цифрами такие люди, как правило, не планируют в принципе.

5) Предложения не должны превышать 20 слов. Заголовки тоже должны быть короткими и емкими.

6) Хотели разнообразить свой текст синонимами? Хрен. Таких читателей появление новых слов только запутывает. И то, что вы в начале текста назвали "машинами", не должно вдруг становиться "автомобилями".

7) Самая важная информация выносится в лид статьи, в самое начало, поскольку велик риск, что если даже читатель доберется до конца, то вот здоровье и восприятие у него будут уже не те.

8) Текст надо разбавлять щедрыми пробелами, картиночками, выносками – все ради того, что читателя не отпугнула мрачная стена сплошного текста.

9) Аккуратнее с картинками. Не должно быть никаких декоративных элементов, иллюстраций, перетягивающих на себя внимание. Между прочим, в социальной рекламе для такой аудитории рекомендуют не использовать, скажем, фотографии курящих беременных женщин или бухих синяков, лежащих под лавкой. Нужно показывать только то, что вы от аудитории хотите.

...в мире растет неравенство между бедными и богатыми. Так вот, в скором времени у 10% людей будет не только 90% богатства, но и 90% интеллектуального потенциала. Разрыв увеличивается. Одни люди становятся все умнее, все ловчее оперируют бесконечными потоками информации, а другие превращаются в бессловесный и закрепитованный скот. Причем абсолютно по своей воле. Даже пожаловаться некому.

(Дарья Сокологорская, "Функциональная неграмотность")

В Южной Африке живет племя тонго, которое требует от каждого мальчика прохождения сложной процедуры инициации. Мальчика в возрасте от 10 до 16 лет родители посылают в "школу обрезания", которая проводится каждые 4 или 5 лет. Здесь в компании своих сверстников он терпит жестокое подшучивание взрослых членов общества. Инициация начинается так – мальчик бежит между двумя рядами мужчин, которые бьют его дубинками.

По окончании этого испытания с него снимают одежду и стригут ему волосы. Затем мальчика встречает человек, покрытый львиной шкурой, он садится на камень напротив этого человека-льва. Кто-то ударяет мальчика сзади, и, когда он поворачивает голову, чтобы посмотреть, кто его ударил, челове-лев хватает крайнюю плоть мальчика и быстро отрезает ее. Затем три месяца мальчика держат во "дворе таинств", где его могут видеть только

инициированные. Во время инициации мальчик подвергается шести главным испытаниям. Он выдерживает избиения, холод, жажду, плохое питание, наказания и угрозу смерти. По самому пустяковому поводу мальчик может быть избит людьми из только что прошедших инициацию новоиспеченных мужчин, которые выполняют поручения старейшин, мальчик спит без какого-либо покрова и жестоко страдает от зимнего холода. Ему не дают ни капли воды в течение трех месяцев. Пищу специально делают отвратительной, добавляя в нее непереваренную траву их желудка антилопы. Если мальчика ловят на нарушении какого-то правила, его сурово наказывают. Например, между пальцами вставляют палки, затем сильный человек накрывает своей рукой руку новичка, практически раздавливая его пальцы. Проходящего инициацию запугивают с целью добиться от него покорности. Ему говорят, что в прежние времена мальчиков, которые пытались бежать или раскрыли секреты женщинам или неинициированным, вешали, а их тела сжигали до тла.

Такие же церемонии инициации встречаются практически во всех общественных ячейках, таких как армия, учебные заведения и др. Чем более болезненное оказывается инициация в то или иное общество, тем активнее члены его впоследствии убеждали себя в том, что пребывание в этом обществе является приятным, полезным, ценным и т.д.

Исследования 54 племенных культур показало, что племена, проводящие самые жестокие церемонии инициации, отличаются наибольшей групповой солидарностью [Young, 1965].

Нельзя воспитать мужественного человека, если не поставить его в такие условия, когда бы он мог проявить мужество, все равно в чем – в сдержанности, в прямом открытом слове, в некотором лишении, в терпеливости, в смелости (А.С. Макаренко)

В стенах школы не должно быть ученика, который был бы только воспитанником, которого кто-то вел бы за руку. Каким бы маленьким ни был ребенок, он должен кого-то поддерживать, о ком-то заботиться, чью-то судьбу переживать (В.А. Сухомлинский)

Видеть хорошее в человеке всегда трудно... Хорошее в человеке приходится всегда проектировать, и педагог это обязан делать. Он обязан подходить к человеку с оптимистической гипотезой, пусть даже и с некоторым риском ошибиться (А.С. Макаренко)

Нормальные дети или дети, приведенные в нормальное состояние, являются наиболее трудными объектами воспитания. У них тоньше натуры, сложнее запросы, глубже культура, разнообразнее отношения. Они требуют от вас не широких размахов воли и не бьющей в глаза эмоции, а сложнейшей техники (А.С. Макаренко)

Школа составляет громадную силу, определяющую быт и судьбу народов и государства, смотря по основным предметам и по принципам, вложенным в систему школьного образования (Д.И. Менделеев)

Главное в обучении состоит не только в том, что им сообщается, а и в том, как им сообщается изучаемое. Самые обыкновенные и ежедневные предметы, хорошо и искусно внушенные ребенку, для него в сто крат полезнее в будущем, чем высокие истины, худо уложенные и нисколько не приносившие к его понятиям (Н.И. Пирогов)

Плохой учитель преподносит истину, хороший учит ее находить (А. Дистерверг)

Для того, чтобы выучиться говорить правду людям, надо научиться говорить ее самому себе (Л.Н. Толстой)

Ни один наставник не должен забывать, что его главнейшая обязанность состоит в приучении воспитанников к умственному труду и что эта обязанность более важна, нежели передача самого предмета (К.Д. Ушинский)

Больше пользы приносит рассмотрение одного и того же предмета с десяти различных сторон, чем обучение десяти различным предметам с одной стороны. Не в количестве знаний заключается образование, но в полном понимании и искусном применении всего того, что знаешь (А. Дистервег)

Воспитывает все: люди, вещи, явления, но прежде всего и дольше всего – люди. Из них на первом месте – родители и педагоги (А.С. Макаренко)

Если учитель соединяет в себе любовь к делу и к ученикам, он – совершенный учитель (Л.Н. Толстой)

Ребенок не может жить без смеха. Если вы не научили его смеяться, радостно удивляясь, сочувствуя, желая добра, если вы не сумели вызвать у него мудрую и добрую улыбку, он будет смеяться злобно, смех его будет насмешкой (В.А. Сухомлинский)

З. Фрейд в начале своей карьеры он полагал, что необходимо извлекать все вытесненные в человеческое подсознание травмирующие ситуации. Однако этой психоаналитический метод один раз вызвал трагедию: на один из сеансов к нему пришла девушка, которая была подвержена гипнозу, с помощью которого З.Фрейд обнаружил, что в детстве ее изнасиловал отец. Когда об этом событии З. Фрейд рассказал девушке, то это принесло ей настолько огромное страдание, с которым она не смогла жить и покончила с собой.

В связи с этим рассмотрим **жизненный факт**, согласно которому переживание ребенком успеха в учебной деятельности (независимо от учебного предмета или сферы жизнедеятельности) определяет его дальнейшую жизненную траекторию, социальный статус и жизненный успех в будущей взрослой жизни, когда успех в учебной деятельности ведет к укреплению самостоятельности учащихся, к укреплению их самоуважения, к значительному улучшению отношений с окружающими людьми, к положительному изменению самочувствия участников учебного процесса. При этом важно отметить, что укоренение ребенка в одной форме успеха, одной социально-психологической роли может привести к деструктивной привязке к такому специфическому успеху. Для иллюстрации этого вывода приведем пример взятый из жизни известного персонолога Украины **В.В. Рыбалки**, который был свидетелем трагического случая при обучении на психологическом факультете университета. Среди студентов-психологов популярностью пользовалась отличница, звезда факультета, покончившая с собой, поскольку не понимала смысла лекций нового преподавателя высшей математики. Очевидно, эта девушка с детства была успешной только в учебной деятельности, превратившейся для нее в ключевую жизненную ценность. Здесь важным является принцип педагогической синергетики "талант – сумма талантов и способностей", поскольку основой для всех специальных способностей являются общие

способности ("генеральный фактор интеллекта", "базальный фактор одаренности"). Поэтому задача по развитию у человека отдельных качеств должна быть одновременно и задачей по развитию "побочных" качеств и способностей, когда для того чтобы воспитать специалиста, нужно, кроме заботы об определенных специализациях, о формировании специальных навыков, развивать "человека вообще", человека в целом.

Общаясь с людьми, ставьте перед собой задачу постоянно прямо или косвенно убеждать их в больших личных возможностях, наличии у них творческих способностей, потенций для решения больших задач, стремитесь сформировать потребность в действии (А.С.Макаренко)

Прокладывай дорогу к разуму человека через его сердце (Ф.Честерфилд)

Почтительность без ритуала приводит к суетливости; осторожность без ритуала приводит к боязливости; смелость без ритуала приводит к смутам (Конфуций)

Быстрее всего учишься в трех случаях – до 7 лет, на тренингах, и когда жизнь загнала тебя в угол (Стивен Кови)

А.С. Макаренко разработал педагогический "метод взрыва", который предполагает сильное и внезапное действие на воспитанника, который при этом переходит в особо чувствительное к педагогическим воздействиям состояние, что позволяет коренным образом "перепрофилировать" сознание воспитанника, сформировать нужные педагогу психологические установки. В этой связи можно говорить о "методе микротрансов", инициируемых педагогом во время проведения занятия, что предполагает отвлечение учащихся от процесса обучения через значимый раздражитель/сигнал, подающийся педагогом, в результате чего учащиеся как бы "повисают над пропастью", погружаются в "пограничное состояние" – выходят из старого психофизиологического состояния и не входят в новое состояние.

Система тестирования в современном образовании, которое все более превращается в сферу услуг, учит учащихся совершать выбор из нескольких предложенных вариантов, что на корню уничтожает проблемно-творческий характер истинного образования.

УПРАВЛЕНИЕ РЕАЛЬНОСТЬЮ

...важно помнить о законе необходимого разнообразия, доказанном ещё У.Р. Эшби и состоящему в том, что разнообразие управляющей системы должно быть не меньше разнообразия управляемого объекта. Ранее К. Шенноном были также сделаны выводы о том, что пропускная способность канала связи должна быть не меньше разнообразия сигнала, идущего по нему (В.В.Лихолетов)

Статья С.Н. Магнитова "*Тринитархия*", в которой рассматриваются теоретические и прикладные аспекты феномена влияния/управления, закладывает очередной камень в основании здания общей теории влияния. Данная теория входит в тройку самых важных исследовательских направлений современной цивилизации. Обратимся к статье С.Н.Магнитова.

Автор использует классическую схему исследования, когда сначала рассматривает конкретную конспиратологическую проблему, связанную с недоумением, выраженном в вопросе о том, почему мировое правительство, имея полную возможность легализоваться и осуществлять тотальное управление современным человечеством, упорно не хочет этого делать. Вывод С.Н.Магнитова, на первый взгляд парадоксален: **"мировой силе не нужна верховная власть и понятие надгосударственная власть ложно"**.

Данный вывод проистекает из здравого смысла: "Мы представляем легализацию мирового правительства в прямом смысле слова Завершением, то есть занятием Мировой Вершины. И вот тут нужно просто всё нарисовать: если мировая власть сосредотачивается на вершине, то она теряет себя во всех остальных местах! То есть, приобретая Вершину, она теряет Трапецию (даже в озвученной иллюминации версии). Можно, конечно, полагать, что контроль останется, но насколько эффективный? Ведь история показала крайнюю неэффективность именно Верховной власти, которую чрезвычайно легко свергнуть!"

Далее С.Н. Магнитов от частной проблемы переходит к общим принципам теории влияния посредством формализации данного феномена. Эта процедура позволяет автору сделать ряд парадоксальных выводов, один из которых звучит так:

"... власть утверждается от Одного Бога, но работает в Трёх Порождающих, **не признавая** их, не преобразуясь в Центр, а значит Везде и Нигде⁵³, причем не допуская Центархии путём стягивая Медиативных Сред в Ноль – со всеми вытекающими проблемами Ноля – вечным обнулением всего достигнутого. Проще говоря, вечной войной".

Управление любым процессом/объектом предполагает его предсказуемость, которая проистекает из всеобщей святости явлений нашего мира, его детерминированности и цикличности/повторяемости во времени и пространстве.

Чем чаще мы заставляем себя что-то сделать против собственной воли, тем реже мы добиваемся успеха. Знание и результаты приходят только к тем, кто изучил парадоксальное искусство делать не делая, сочетать релаксацию с деятельностью (Д.Хаксли).

⁵³ См. **принцип ризомы** (периферия нигде, центр везде), применимый к описанию Бога, Который описывается как сфера, центр которой – везде, а периферия [или: окружность] – нигде (Гермес Трисмегист, Б.Паскаль, Ф.Рабле, Н.Кузанский, Дж.Бруно, Ф.Аквинский и др.)

Опереться можно лишь на то, что сопротивляется (Б. Паскаль), а контролировать можно только то, к чему человек открыт и положительно относится.

Законам природы люди повинуются, даже когда борются против них (И.Гете)

Вы не можете управлять тем, что не можете оценить (Уильям Реддингтон Хьюлетт)

В мире нет ничего более могущественного, чем идея, время которой пришло (В. Гюго).

Кто владеет информацией, тот владеет миром (Н.Ротшильд).

Вы не можете управлять тем, что не можете оценить. (William Hewlett, основатель корпорации Hewlett Packard Уильям Реддингтон Хьюлетт).

Достижимо то, что измеримо и всё, что измеримо – достижимо. (Девиз Всемирного Совета Предпринимателей за устойчивое развитие).

Будущее это не то, куда мы идем, а то, что мы создаем.

Если нет другого выхода – ищите третий.

В контексте психофизиологических состояний нулевое нейтральное промежуточное состояние, в котором, как утверждают психологи, человек получает доступ к управлению своим телом, отвечает измененным состояниям сознания, гипнотическим фазам организма, в которых наблюдается определенный синтез полярных процессов возбуждения и торможения, как это имеет место в состоянии гипнотического транса, характеризующегося ригидностью членов человеческого тела. Отметим, что в данном промежуточном ("нулевом") состоянии меняется химическая, физическая и психическая схема функционирования организма, который получает достаточно свободный доступ до безграничных ресурсов нейтральной среды Вселенной – физического вакуума. Примером может служить состояние "второго дыхания" у спортсмена, в которое он попадает в экстремальных условиях физического напряжения, приводящие к уравниванию нервных процессов возбуждения (физической нагрузки) и торможения (усталости, генерируемой в результате этой нагрузки), что дает выход в "нулевое" "третье" состояние – состояние "между сном и бодрствованием".

Японские рыбаки рассеивают синтетическое вещество (не встречающееся в океане) в районе нерестящихся рыб, чтобы потом когда из мальков выведутся взрослые рыбы, вновь рассеять это вещество в рыбацкие сети, куда и будут привлечены эти рыбы.

Каждый организм в своем развитии обнаруживает информационные окна – особую избирательную восприимчивость к тем или иным воздействиям внешней среды. При этом такая избирательность отвечает стадильности развития этого организма, когда каждый его орган и система имеют довольно строгие временные рамки своего развития. Следствием этого правила является то, что ранее или позднее развития органов и систем оказывается и неэффективным, и даже невозможным (дети-маугли). С позиции данного явления получает

объяснение тот факт, что раннее половое развитие детей замедляет их интеллектуальное и духовное развитие.

Управление организмами совершается в точке нуля: чихание, застольные тосты и индийский обряд сати, жертвоприношения, гипнотические фазы во время полового акта и др.; В. Леви – "маятник-магнит", нуль как точка волевого самоконтроля. Так, в обряд сати в Древней Индии предполагает сожжение вдовы (по ее желанию), лишившейся мужа. В период около 1-2 часов, когда данный обряд готовится и приводится в действие, вдова считается пророком, и к ее пророчествам прислушиваются с большим вниманием. По этой же причине человек, находящийся на смертном одре – в промежуточном между жизнью и смертью состоянии – обладает особым статусом: его пожелания и воля должны исполняться окружающими (см. последняя воля умирающего). Проклятие умирающего, как утверждают некоторые исследователи, также имеет тенденцию исполняться.

Известен алгоритм достижения состояния "нуля-перехода": следует волевым усилием поменять знаки своих психофизиологических режимов. Войти в "третье состояние". Так, находясь в состоянии глубокой медитативной релаксации на фоне активного бодрственного ожидания возбуждающего стимула (медитативные практики предусматривают в этом момент поддержания состояния удивления, ожидания, словом – бодрствующего духа [Каптен, 1993]), мы как бы "повисаем в воздухе", то есть выходим из состояния торможения, но не входим в состояние возбуждения, "задерживаясь" в "нуль-переходе".

В этой связи можно привести известное проклятие магистра ордена Тамплиеров Жака де Моле, которого сожгли на костре 18 марта 1314 года в Париже. Существует легенда о проклятии де Моле. Согласно Жоффруа Парижскому, 18 марта 1314 года Жак де Моле, взойдя на костёр, вызвал на Божий суд французского короля Филиппа IV, его советника Гийома де Ногарэ и папу Климента V. Уже окутанный клубами дыма, тамплиер пообещал королю, советнику и папе, что они переживут его не более чем на год: "Папа Климент! Король Филипп! Рыцарь Гийом де Ногарэ! Не пройдёт и года, как я призову вас на Суд Божий! Проклинаю вас! Проклятие на ваш род до тринадцатого колена!". Климент V умер 20 апреля 1314 года, Филипп IV – 29 ноября 1314 года.

Переход из одного состояния к другому свершается и в природных средах, например при резкой смене погоды. Не потому ли существует поверие, что "покойники снятся к дождю". Как писал К. Кастанеда, "время захода и восхода Солнца есть щель между двумя мирами". Тем более резкая и кардинальная смена погоды открывает данную "щель", в которую могут "просочиться" представители "царства мертвых".

Педагогический "метод взрыва" А.С. Макаренко, предполагающий сильное и внезапное действие на воспитанника, который при этом переходит в особо чувствительное к педагогическим воздействиям состояние, что позволяет коренным образом "перепрофилировать" сознание воспитанника, сформировать нужные педагогу психологические установки.

Случай с Раймундом Луллием, который родился в 13 веке в Испании в знатной семье и получил блестящее образование: помимо наук и увлечением философией он прекрасно рисовал, ваял, музицировал и слагал стихи во имя прекрасных дам. Служил при дворе короля Якова I и прославился как повеса, балагур и эпикуреец – о нем, завзятом дуэлянте, азартном игроке, авантюристе, желчном острослове, ширилась молва как о развратнике,

отнявшем отнял честь у многих девушек, и доброе имя у многих жен. Все женщины покорялись ловеласу и донжуану, кроме одной – прекрасной и недоступной. Наконец, после многих дней и месяцев бесплодных попыток покорить сердце знатной дамы, Луллий застал ее в тихом безлюдном месте и начал с бешеной страстью ее домогаться. Покоренная этим любовным порывом, женщина вынуждена была поведать Луллию о роковой преграде, навечно их разъединившей – при этом она дотронулась до платья, скрывающего ее прекрасную фигуру, и приоткрыла свою грудь. Луллий был поражен как громом среди ясного неба: грудь красавицы была испещрена ужасными незаживающими язвами. Переход от пылкой страсти к ужасной оторопи ввел Луллия в особое мистическое состояние, соединяющее прекрасное и ужасное, в котором ему открылась Божественная истина, подвинувшая его на духовные искания и сделавшая его одним из столпов Католического христианства.

В любой системе самый активный ее элемент, способный быстро изменяться и пребывать в самых разнообразных состояниях, является доминирующим (Норберт Винер). А синергетика, наука об открытых нелинейных системах и принципах самоорганизации материальных форм, утверждает, что именно в своей бифуркационной точке хаоса, как состояния сверхактивности и бесконечного разнообразия возможностей, система способна привлекать огромные массивы энергии, что может повысить уровень ее организации и значительно продвинуть по пути эволюции.

На тему разговоров о том, что один человек – М. Горбачев – не способен уничтожить великую страну. Чем более сложная система, тем скорее ее может один человек вывести из равновесия. Скажем самолет – это система очень сложная, но один пьяный пилот способен его разбить, отключив автопилот (Сергей Черняховский)

Для корабля, у которого нет курса, никакой ветер не будет попутным.

Закон Фарадея (реализуется в контексте закона сохранения энергии): индукционный ток, возбуждаемый в замкнутом контуре при изменении магнитного потока, всегда направлен так, что создаваемое им магнитное поле препятствует изменению магнитного потока, вызывающего индукционный ток.

Разнообразие (повышенная сложность), активность и нейтральность – вот краеугольные моменты как механизма эффективного влияния на окружающий мир со стороны любой системы, так и процесса ее внутреннего совершенствования. Самым важным фактом общей теории влияния можно считать тот, согласно которому управляющий субъект (фактор, элемент), оказывающий воздействие на свое окружение (систему), характеризуется повышенным уровнем разнообразия, а поэтому гибкости, нейтральности (Н. Винер, В.Эшби). Данное обстоятельство находит объяснение в нескольких контекстах.

Во-первых, в системе наиболее гибкий, мобильный управляющий элемент способен взаимодействовать с любым из элементов этой системы, оказывая на него влияние. Данная гибкость управляющего элемента в идеале означает его нейтральность как способность не реагировать на это ответное воздействие, оставаясь в "тени" и не изменяясь в направлении, которые диктует внешняя среда. Человек в качестве такого нейтрального управителя при этом освобождается от плена сиюминутных предпочтений своего окружения.

Во-вторых, главным "учредителем" и "управителем" реальности, ее креативным началом, средством, на основе которого она творится, как утверждает новая постнеклассическая парадигма науки, выступает физический вакуум (эфир), который характеризуется гибкостью, необычайной мобильностью, динамичностью, хаотичностью. Физический вакуум можно считать той глубинной нейтральной средой, на основе которой не только творится сущее, но и реализуется всеобщая связь и координация его элементов и аспектов, а также их развитие, разнообразные метаморфозы и взаимодействие. В этом понимании гибкость управляющего элемента в системе означает то, что он выражает нейтрально-хаотическую природу физического вакуума.

В-третьих, синергетика, наука об открытых нелинейных диссипативных системах, признает, что хаос⁵⁴ выступает в качестве "клея", который связывает части в единое целое. Общее "координационное поле" хаоса как сущности принципиально множественной должно быть "обеспечено" неким "нейтральным элементом" как всеобщим координационным началом всего и вся.

С другой стороны, можно утверждать, что данный нейтральный элемент присутствует в хаосе как нечто потенциально-возможное, виртуальное, косвенное, имплицативное (подразумеваемое), как не причинный фактор целостности, который экспериментально открыт квантовой физикой.

В целом можно говорить о трех уровнях/типах совершенных/сверхсложных систем, обладающих бесконечным количеством когерентных элементов: 1) Абсолют, 2) Ничто, 3) фундаментальный квантовый уровень Вселенной, определяемая как "имплицативно-логическая вероятностная структура квантовой системы в так называемом чистом (недетализируемом) состоянии", в которой реализуется управляющая роль феномена целостности в перераспределении вероятностей в зависимости от характера того или иного развития реального эксперимента (например, А.Аспека, Н.Гизина и др.)" (И.З. Цехмистро).

Влияние будущего на настоящее есть влияние следствия на причину, которое (влияние) можно проиллюстрировать информационной теорией эмоций П.В. Симонова. Данная теория может быть экстраполирована на процессы управления внешней средой со стороны психо-эмоциональных состояний человека: если эмоции есть реакция организма на недостаток информации, когда причина (дефицит информации) влияет на следствие (эмоции), то причина и следствие могут меняться местами, когда сильные эмоции (став причиной) могут влиять на информационные процессы во внешней среде (которые превратились в следствие).

Развитие человека как системы должно ориентироваться на модус совершенного будущего, которое выступает аттрактором – путеводной звездой развития человека, определяя траекторию этого развития.

Информация систем выражает уровень их структурной сложности и разнообразия, а их энергия – это ресурс, обеспечивающий гармоничный синтез, функциональную согласованность элементов систем и выступающий их системообразующим фактором. Другими словами, системы характеризуются упорядоченностью благодаря энергии как мере движения, обеспечивающей органическую целостность систем в процессе движения –

⁵⁴ Хаос – это порядок, который нужно расшифровать (Жозе Сарамого)

функционального взаимодействия их элементов. Разрушение систем, имеющее место при нарушении их внутренней упорядоченности, приводит к высвобождению и излучению вовне энергии, которая поддерживала состояние этой упорядоченности и которая может поглощаться другими – энергонедостаточными – системами, увеличивая уровень их упорядоченности. При этом повышение сложности систем требует увеличения их энергии как за счет внутренних ресурсов, так и благодаря извлечению энергии из внешней среды, в том числе путем ее разрушения.

Сущность феноменов воли и управления в системах разной природы состоит в том, что поскольку увеличение количества элементов в системах в процессе их усложнения обнаруживает их потребность в поддержании гомеостаза (системной целостности) путем повышения объема их энергии, обеспечивающей состояние гомеостаза, то реализация этой потребности может пониматься как действие волевого потенциала систем, а также как функция управления, вектор которого направлен от более сложной системы к менее сложной, когда более гибкая (сложная) система управляет менее гибкой (менее сложной). Высшей системой, управляющей реальностью, можно полагать систему, обладающую максимальным уровнем сложности, элементы которой находятся в органическом единстве. Роль Высшей системы могут выполнять Абсолют, физический вакуум, фундаментальный квантовый уровень Вселенной.

Таким образом, вслед за Абсолютной Сущностью, являющейся системным образованием и обладающей максимальным уровнем сложности, подобной же совершенной системой можно считать физический вакуум, из которого все сотворяется ("мир есть возбужденное состояние физического вакуума"). В силу этого физический вакуум, будучи системой, должен обладать максимальным уровнем сложности, что позволяет ему управлять всеми протекающими из его лона системами. При этом функция управления в данном случае предполагает то, что физический вакуум создает универсальное поле единства реальности, в которую погружено множество сотворенных систем.

Синергетическую схему энергоинформационного взаимодействия системных образований можно представить в виде смены двух системных состояний – иерархизации (когеренции) и деиерархизации (декогеренции) – когда этап деиерархизации в развитии систем означает распад устоявшихся системных связей. Это приводит к увеличению количества их элементов, что равнозначно увеличению уровня энтропии данных систем. При этом системы в состоянии деиерархизации выступают диссипативными образованиями, открытыми внешней среде, что предполагает поглощение системами энергии из внешней среды. Это приводит к уменьшению уровня их энтропии и способствует вхождению систем в фазу иерархизации с последующим восстановлением состояния упорядоченной целостности систем, увеличивших в предыдущей фазе – деиерархизации – количество своих элементов.

Сценарий развития и взаимодействия социальных систем состоит в том, что распад социума на уровне социально-экономической инфраструктуры требует все большего усложнения бюрократической надстройки, управляющая функция которой выражается в разрушении системного контура жизнеобеспечения социума в процессе отдачи им энергетического ресурса, поглощаемого разрастающейся системой бюрократической надстройки, охватывающей все сферы социальной жизни. И наоборот: процветание социума в контексте социально-экономической инфраструктуры и человеческого капитала приводит к упрощению бюрократической надстройки, то есть к уменьшению уровня сложности ее структурных.

Парадоксы формирующей причинности, неразложимости квантовых систем, а также телеологический парадокс, проявляющийся в парадоксе процессов самоуправления (поскольку процесс развития предметов и явлений нашего мира характеризуется направленностью к определенному, а не любому результату, то цель развития предметов и явлений оказывается присутствующей в его начале, когда на вопрос, каким образом может детерминироваться процесс развития тем фактором, которого еще нет как объективной реальности, можно дать лишь один ответ – идеально) позволяют предположить, что развитие системы по пути увеличения уровня ее сложности обеспечивается управлением этим процессом со стороны будущего – эталонно-совершенного – состояния этой системы, достигающей в будущем максимально возможного эволюционно уровня своей сложности. При этом процесс развития системы управляется со стороны ее будущего виртуального состояния в переходной от иерархизации к деиерархизации нейтральной зоне динамического хаоса, где система открыта сверхслабым (информационным) сигналам, которые поступают от своего будущего виртуального состояния и выступают аттракторами эволюции данной системы.

Кто может – делает. Кто не может делать – учит. Кто не может учить – учит как учить. Кто не может учить как учить – управляет. Кто не может управлять – царствует. Кто не может царствовать – уничтожает и разрушает окружающий мир. Кто не может и этого – убивает себя.

Если человек научится управлять собой, ему не составит труда управлять и государством. Мудрость рассчитывает только на себя, посредственность – на всех остальных... Мудрецу есть чему поучиться у лучника – не попав в цель, тот ищет причину в самом себе... (Конфуций).

Эмоции и стрессы есть результат воздействия на человека неопределенный жизненной ситуации – актуальной или виртуальной (П.В.Симонов).

Нейтральность есть душа мудрости.

Человеку нечего волноваться за исход событий или бояться многочисленных угроз для благосостояния или самой жизни, поскольку все в мире под контролем Господа Бога, Который атеистами может рассматриваться в ракурсе философских принципов единства мира и всеобщей связи явлений.

Нейрофизиологи из разных университетов США и Швейцарии провели исследование, в котором обнаружили новые причины религиозности людей, и как следствие – всех религий. Они пришли к результатам, что религиозность людей связана с их способностью видеть неочевидные закономерности. Ученые исходили из позиции, что верующие разных религий верят, что события в жизни каждого человека определены вмешательством божественной силы. То есть в мире ничего просто так не происходит, Бог или боги имеют власть над нами и всем миром. Верующие склонны воспринимать события в мире телеологически, то есть они думают, что у всего есть цель, замысел. Чем больше люди верят в то, что божество влияет на их жизнь и жизни остальных, тем сильнее вера... результаты исследования не говорят об интеллектуальном преимуществе верующих над неверующими, дело лишь в особой интуиции, которая помогает людям улавливать неочевидные закономерности. Именно она

способствует обретению веры, подтверждая идею, что вера людей основана на представлении о божественном влиянии на события и жизни людей... религиозность людей нельзя объяснить, исходя лишь из способности верующих улавливать неочевидные закономерности. Существует много других факторов, повлиявших на возникновение религий, и это нормально, ведь религия – это очень сложное антропо-социальное явление.

Момент между заходом и восходом Солнца – пространственно-временная щель между мирами (К. Кастанеда).

Все уходит и не возвращается, однако ничего не проходит.

Каждый человек перед своим рождением находит родителей и зажигает в их сердцах любовь друг к другу.

Умеющие спускаться в ад не боятся ничего (преп. Силуан: "держи ум в аду").

Высшим авторитетом, перед которым склоняются люди, есть тот, кто в здравом уме и ясной памяти не боится смерти.

Каждый осуждает в других то, что не решается осудить в себе.

Крупная обувная компания отправила в командировку в Африку продавца. Через неделю он в телеграмме начальству написал следующие слова: "Забирайте меня отсюда. Нет никаких перспектив. Здесь все ходят босиком!" Через некоторое время компания решила предпринять еще одну попытку. Послали второго продавца. "Это большая удача, сулящая большой успех! – с восторгом написал второй, – Высылайте все, что есть, рынок практически не ограничен! Здесь все ходят босиком!" Мораль: вещи сами по себе не бывают плохими или хорошими. Их делает такими наше отношение к ним.

Господь дает спасение тому, кто им обладает, и отнимает все у того, кто не имеет перспектив спасения. Или, как сказано в Буддистской доктрине, "имеющим посох воздам, а у не имеющих посоха – отниму и то, что они имеют". В Евангелии от Матфея мы можем прочитать примерно то же самое: "...ибо кто имеет, тому дано будет и приумножится, а кто не имеет, у того отнимется и то, что имеет".

Спасение получает тот, кто в нем не заинтересован, ибо интерес к получению блага есть признак эгоизма. Или, как говорится в Евангелии от Матфея, "Сберегший душу свою потеряет ее; а потерявший душу свою ради Меня сбережет ее".

Когда человек молится за себя, прося Бога о чем-то, то он проявляет эгоизм. Просьба в этом случае редко исполняется. Когда же человек молится за другого, то молится довольно часто достигает цели. Особенно действенна коллективная молитва, которая исполняется по завету Иисуса Христа, который сказал: "Если двое или трое соберутся во имя Мое – Я среди них".

В эксперименте Леона Фестингера и Мерилла Карлсмита испытуемым приходилось выполнять чрезвычайно скучную работу. После чего их попросили порекомендовать этот

эксперимент последующим участникам как очень интересный. Одной группе испытуемых платили за это по 20 долларов, другой группе – по 1 доллару. В итоге выяснилось, что участники, получавшие меньше, сами посчитали эксперимент более интересным, чем те, кто работал за 20 долларов. Подобным же образом провели эксперимент с двумя группами детей, которым предложили в экспериментальном порядке играть в скучную игру, к которой дети относились негативно. После этого первой группе детей дали хорошее вознаграждение, в второй предложили дешевую жвачку. В итоге, дети второй группы сменили свое отношение к скучной игре, они посчитали ее интересной.

Все существа и растения при своем рождении нежные и слабые, а при гибели сухие и твердые. Твердое и крепкое – это то, что погибает, а нежное и слабое – это то, что начинает жить. Сильное и могущественное не имеет того преимущества, какое имеет нежное и слабое (Лао-цзы).

Весь мировой путь бытия есть сложное взаимодействие разных ступеней мировой иерархии индивидуальностей, творческое вращение одной иерархии в другую, личности в нацию, нации в человечество, человечества в космос, космоса в Бога (Н.А. Бердяев).

"Все пронизывает единый путь – дао, все связано между собой. Жизнь едина, и стремление каждой ее части должно совпадать со стремлением целого" [*Древнекитайская философия*, 1972, т. 1, с. 26].

Почка исчезает, когда распускается цветок, и можно было бы сказать, что она опровергается цветком; точно так же при появлении плода цветок признается ложным наличным бытием растения, а в качестве его истины вместо цветка выступает плод. Эти формы не только различаются между собой, но и вытесняют друг друга как несовместимые. Однако их текучая природа делает их в то же время моментами органического единства, в котором они не только не противоречат друг другу, но один так же необходим, как и другой; и только эта одинаковая необходимость и составляет жизнь целого (Гегель)

Во всей истории науки от греческой философии до современной физики имелись постоянные попытки свести внешнюю сложность естественных явлений к некоторым простым физическим идеям и отношениям. Это основной принцип всей натуральной философии. Он выражен уже в работе атомистов. Двадцать три столетия назад Демокрит писал: "...реальны только атомы и пустота" (Л. Инфельд)

Превращение причины в следствие требует преодоления пустой точки пространства – пространства нуля – который причина должна пересечь, чтобы трансформироваться в следствие (Н.А. Козырев)

Полупустое ведро – это то же самое, что полуполное. Но если равны половины чисел, то равны и сами числа. Значит, пустое ведро равно полному

На границе между конфликтами противоположных сил стоит не рождение хаотических структур, как считалось ранее, а происходит спонтанное возникновение самоорганизации порядка более высокого уровня (И. Пригожин, Б.Мандельброт, С. Смэйл и др.).

Событие, которое непременно должно произойти, не происходит, в особенности, если за этим специально наблюдают (вспомним старт американского космического корабля "Челленджера", за которым следила вся Америка – все семь астронавтов погибли); данный закон получил свое название по имени К.Фетриджа, служащего радиокomпании Эн-Би-Си: ему пришлось однажды в голову передать в эфир отлет ласточек на зимовку из Южной Калифорнии; в течение последних двух столетий ласточки улетали оттуда 23 октября; компания выложила ему немалые деньги за оборудование и его доставку на место ровно к 23 числу; вся страна с волнением ждала этого репортажа, но тут выяснилось, что по неизвестным причинам ласточки отправились в путь на сутки раньше (Закон Фетриджа).

Теория управляемого Хаоса подразумевает, что в каком-то месте (удаленном от управляющего центра) Хаос производится за счет разрушения локальной зоны порядка, а высвобождаемая при этом энергия изымается в пользу этого самого управляющего центра, укрепляя его собственный порядок (Chipstone, *"Практикум по теории управляемого Хаоса"*).

Непреодолимое стремление к разрушению и обесцениванию человеческой личности, явственно присутствующее в самых разнообразных направлениях современной жизни: экономике, технологии, политике, науке, образовании, психологии, искусстве – представляется столь всеобъемлющим, что мы вынуждены признать в нем настоящую мутацию, видоизменение всей человеческой природы (Эрик Кахлер).

Всеобщий закон сохранения материи, энергии и информации в контексте энерго-информационного обмена имеет такой вывод в плане энергетического вампиризма: для того, чтобы брать энергию у другого, нужно зарядить его деструкцией, то есть развратить его – только тогда вампир будет получать энергию донора, которую тот будет терять вследствие своей внутренней деструкции. Однако вампиру все же придется отвечать за "растление малых сих" – "Кто с мечом придет, тот от меча и погибнет" (А.В.Вознюк).

Если вы занимаетесь наукой, вам требуется понять мир. Если же вы занимаетесь бизнесом, вам нужно, чтобы мир не понимали другие (Н.Н.Талеб).

Не слова и законы управляют миром, а знаки и символы (Конфуций).

Если я удерживаюсь от того, чтобы приставать к людям, они сами заботятся о себе. Если я удерживаюсь от того, чтобы приказывать людям, они сами ведут себя правильно. Если я удерживаюсь от проповеди людям, они сами улучшают себя. Если я ничего не навязываю людям, они становятся собой (Лао Цзы).

Группа специалистов под руководством профессора Джона Алмана из Калифорнийского технологического института пришла к выводу, что животные, как и люди, осознают себя отдельными личностями. Это открытие удалось сделать во время исследования так называемых "нейронов самоидентификации" – особых мозговых клеток, расположенных в передних отделах мозга и отвечающих у человека за самосознание. Как отмечают нейрофизиологи, при повреждении этих клеток человек теряет чувство индивидуальности. До сих пор никто из ученых не ожидал найти точно такие же клетки у животных. Серия экспериментов подтвердила наличие "нейронов самоидентификации" у 28

видов обезьян, а также у 20 других видов животных, в частности, у собак, кошек и летучих мышей. По мнению профессора Аллмана, клетки самоидентификации означают, что каждое животное ощущает себя отдельным неповторимым существом, мало чем отличаюсь в этом отношении от человека. И хотя у большинства животных таких клеток значительно меньше, чем у людей, некоторые представители млекопитающих, например дельфины, могут даже превосходить "царя природы" по количеству "нейронов самоидентификации". "Из нашего открытия мы сделали лишь один вывод, – замечает профессор Аллман, – к животным надо относиться как к личностям! (http://mediaua.net/jivotnye_imeyut_samosoznanie.html).

...всякий процесс в Мироздании может быть интерпретирован (представлен, рассмотрен) в качестве процесса управления или самоуправления. По этой причине понятийный и терминологический аппарат именно теории управления как таковой является обобщающим, что позволяет с его помощью единообразно описывать разные процессы: общеприродные, биологические, технические, и тем более – все социальные и процессы психической деятельности... т.е. понятийный и терминологический аппарат достаточно общей теории управления – средство междисциплинарного общения специалистов разных частных отраслей знания и деятельности; средство объединения разрозненных научных знаний и прикладных навыков в гармоничную целостность, необходимую для безопасной жизни и деятельности отдельных людей и коллективов, слагающих общество. В этом – главное достоинство понятийного и терминологического аппарата теории управления [*Достаточно общая теория управления, с. 11-12*]

Я не верю, что вообще существуют такие вещи, как "власть" или "решение". Мне трудно найти пример, когда бы я применял власть или принимал решение. Конечно, я постараюсь, чтобы это выглядело совершенно иначе в моих мемуарах... Однако в действительности все происходит совсем не так. Существует некое нагромождение больших и малых событий... пока ваше решение не оказывается predetermined им. Решение, которое принимаете вы, является попросту вашей реакцией на одно из этих событий... Вы слишком в большой мере находитесь в плену у событий (В. Черчилль)

Учащихся со средним уровнем интеллекта, которую разделили на два класса. Учителю одного класса сказали, что, согласно результатам теста, в его классе все дети с высоким уровнем интеллекта. Другому учителю (такой же квалификации) сообщили, что в его классе собраны дети с низким уровнем интеллекта. В конце года провели тестирование. Дети первого учителя действительно показали более высокий уровень интеллекта... Психологи Р.Розенталь и К.Фурд в стандартном курсе экспериментальной психологии предлагали студентам обучать крыс проходить через лабиринты. Половине студентов сообщали, что у них крысы специально выведенного вида, с прекрасными способностями к нахождению пути в лабиринте, а второй половине студентов говорили, что у них крысы специального вида, не способные справляться с этой задачей. За короткое время студенты, обучавшие "способных" крыс, достигли гораздо лучших результатов, чем студенты, обучающие "тупых" крыс [*Тюнников, Мазниченко, 2006, с. 46, 73; Rosental, Fode, 1963, p. 183-187*].

Мы постоянно получаем от Матрицы коллективную реальность в волновой форме и преобразуем эти частоты в иллюзорную трехмерную голографическую реальность. Ее можно представить как голографическое телевидение, в котором картинки в волновой форме

транслируются передатчиком и затем декодируются телевизором в движущиеся образы (Д.Айк)

Любое зытяенное дело может осуществиться по-настоящему всерьез, если в составе исполнителей есть хоть один еврей. Сталин рассказывал: "Я как нарком пришел к Ленину и говорю: "Я назначаю такую-то комиссию. Перечисляю ему того-то и того-то... Владимир Ильич мне и говорит: "Ни одного еврейчика? Нет, ничего не выйдет!"

1. Чтобы изменить внешние обстоятельства, нужно сначала изменить внутренние. Большинство людей пытаются изменить именно внешние обстоятельства. Если не поменять мысли и убеждения, такие попытки ни к чему не приводят или дают лишь кратковременный эффект. 2. Любая мысль, возникающая в вашем мозге и укрепившаяся там, окажет воздействие на вашу жизнь. 3. Всегда осознавайте то, о чем думаете. Сегодняшние мысли создают ваше будущее. 4. Когда вы меняете свое отношение к людям, они начинают по-другому относиться к вам. 5. Для того чтобы сдвинуться с места, необходимо – и это довольно серьезное условие – изменить свой образ мыслей. 6. Вы хотите изменить обстоятельства? Для этого развивайте в себе необходимый тип сознания. Преуспевающий человек всегда обладает сознанием, настроенным на успех. Обеспеченный человек вырабатывает у себя сознание, настроенное на богатство, его мысли посвящены достатку, успеху и материальному благополучию. Это его образ мышления. 7. Всегда представляйте свои цели так, как будто все это происходит с вами прямо сейчас. В своем сознании сделайте это реальностью. Создавайте детальные образы. Войдите в роль и мысленно играйте ее. Мысленно представляйте свою цель не менее одного раза в день, не пропуская ни дня. Повторение – мать учения. 8. Решите, чего вы хотите добиться: сдать экзамен, получить повышение, с кем-то познакомиться, заработать много денег, выиграть в сквош. Расслабьтесь. На несколько минут отвлекитесь от дел и переведите дух, отдыхая телом и душой. В течение пяти-десяти минут мысленно представляйте желаемую реальность. 9. Всегда применяйте этот прием с мыслью, что имеете то, что хотите, или добились того, к чему стремитесь. Делайте это регулярно, буквально каждый день, по крайней мере в течение пяти минут. Намного лучше выполнять этот прием по пять минут ежедневно, чем целый час раз в неделю. 10. Единичная мысль не обладает большой силой, но, многократно повторяя, ее можно сконцентрировать и направить, увеличить ее силу. Чем больше число повторений, тем большую силу и способность к выражению приобретает мысль. 11. Качество вашей жизни зависит от качества ваших мыслей. 12. Приучайтесь думать об успехе, счастье, здоровье, благополучии и изгонять из своих мыслей беспокойство и страх. Пусть ваше сознание будет занято ожиданием лучшего, при этом следите за тем, чтобы ваши привычные мысли занимало то, что вы хотите получить от жизни. 13. Вода принимает форму сосуда, в котором находится, будь то стакан, ваза или русло реки. Точно так же ваше подсознание будет творить в зависимости от того, какие образы вы заложите в него в своих каждодневных размышлениях. Так творится ваша судьба. 14. Вынашивайте кучу идей. "Лучший способ родить хорошую мысль – это родить множество мыслей", – сказал Лайнус Паулинг, лауреат Нобелевской премии по химии. Если у вас только одна мысль, только одно решение проблемы, то у вас только одно направление действий. А это рискованно для жизни в мире, где требуется гибкость и приспособляемость. 15. Всякий раз, поймав себя на мысли, что вам достаточно только одного варианта, напомните себе, что это нетворческий подход. Жизнь наполнена несчетными версиями и альтернативами. Ищите вариации, открыв сознание, учитесь находить дополнительные возможности и решения. 16. Расслабьте

все тело, сделав несколько глубоких вдохов или круговых движений плечами. Почувствуйте спокойствие и расслабление. Успокойте свой мозг, а затем уверенно скажите себе десять раз: "Я всегда принимаю правильные решения". Почувствуйте силу слов. Говорите уверенно. Произнесите фразу последний раз, сразу же примите решение. Таким образом вы избежите логических рассуждений и получите ответ из подсознания. Первое, что придет вам в голову, и будет вашим решением. 17. Каждый день проводите несколько минут, купаясь в мыслях о собственном здоровье и силе. Посылайте эти мысли в кровяную систему, к тканям, клеткам. Представьте, как энергия распространяется по вашему телу. Изучите свое тело, как волшебный врачующий механизм. Это упражнение – придающий силы оздоровительный тоник, на который требуется всего две минуты. 18. Любые новые идеи или убеждения должны сначала пройти этап прорастания, прежде чем пустить корни в вашем сознании. Это требует времени. Ничего не произойдет, если вы попытаетесь один раз или дважды, а может быть, даже двадцать раз подстегнуть новое убеждение. Для того чтобы эффект от нового убеждения укоренился в мозге, должно пройти от одного до трех месяцев. А это – от тридцати до девяноста ежедневных занятий по пять-десять минут каждое. 19. Все существует в виде потенциальной возможности. От вас требуется лишь обеспечить заряд необходимой энергии, и тогда ваша цель станет реальностью. 20. Будущее человека заключено в нем самом; оно живет в нем в это самое мгновение (Джон Кех, "Подсознание может все").

Разделяй и властвуй (Принцип теории управляемого хаоса).

Лучший правитель тот, о котором народ знает лишь то, что он существует. Несколько хуже те правители, которые требуют от народа их любить и возвышать. Ещё хуже те правители, которых народ боится, и хуже всех те, которых народ презирает (Лао Дзы).

Любая социальная система, выполняя условия поставленной задачи, стремится найти простое и легкое решение, соответствующее принципам наименьшего действия и минимума диссипации (рассеивания энергии), морали и оценочным критериям, действующим в данной системе. Более эффективна та система, которая тратит меньшее количество энергии на единицу произведенной продукции или выполненного действия, что не противоречит сегодня существующим рыночным понятиям (В.А. Швецов).

Принципы управления от Анри Файоля (одного из основателей менеджмента):

1. **Разделение труда:** специализация является естественным порядком вещей; целью разделения труда является выполнение работы, больше по объему и лучшей по качеству, при тех же усилиях. 2. **Полномочия и ответственность:** полномочия есть право отдавать приказ, а ответственность есть ее составляющая противоположность; где даются полномочия – там возникает ответственность. 3. **Дисциплина:** дисциплина предполагает послушание и уважение к достигнутым соглашениям между компанией и работниками; одной из задач руководителя является создание дисциплинарных формальностей. 4. **Единоначалие:** работник должен получать приказы только от одного непосредственного начальника. 5. **Единство направления:** каждая группа действующая в рамках одной цели должна быть объединена единым планом и иметь одного руководителя. 6. **Подчиненность личных интересов общим:** интересы одного сотрудника не должны превалировать над интересами компании. 7. **Вознаграждение персонала:** для обеспечения поддержки и ценности работников они должны получать справедливую зарплату за свою службу.

8. **Централизация:** в компании должна присутствовать централизация; задача руководителя найти правильную пропорцию между централизацией и децентрализацией. 9. **Скалярная цепь:** скалярная цепь – это ряд лиц, стоящих на руководящих должностях, начиная от лица, занимающего самое высокое место в цепочке и до руководителя низшего звена. 10. **Порядок:** у всего в компании должно быть свое место и своя последовательность выполнения. 11. **Справедливость:** справедливость – это сочетания доброты и правосудия. 12. **Стабильность:** для руководителя важно создать стабильные условия труда, чтобы свести текучку кадров к минимуму. 13. **Инициатива:** инициатива означает разработку плана и обеспечение его успешной реализации. 14. **Корпоративный дух:** одной из задач руководителя является создание гармонии персонала, чтобы сотрудники находились в единстве и взаимопонимании.

Всякий раз, когда имеет место **резкая смена модальностей** жизнедеятельности, переход из сферы одного ее полюса в сферу другого полюса, наблюдается переход через ноль, что имеет место не только на уровне человеческого организма, но и на уровне других сред. Так колдуны древности, как отмечает К. Кастанеда, называли время захода солнца "щелью между двумя мирами" [Кастанеда, 1992]. Н.А.Бердяев в книге "Самопознание" пишет, что в сумерки, переходном состоянии между светом и тьмой, обостряется тоска по вечному, по трансцендентному [Бердяев, 1990, с. 48]. В условиях такого перехода значительно повышаются возможности суггестивно-интуитивного воздействия⁵⁵.

В связи с этим интерес представляет изречение из Нового Завета: "При захождении же солнца все, имевшие больных... приводили их к Нему; и Он возлагая на каждого из них руки, исцелял их" (Лк. 4, 40; Марк. 1, 32). Можно привести еще один пример, который иллюстрирует положение психологии о том, что гипнобельные фазы возникают во время заката и восхода солнца. Гитлер в своей книге "Майн кампф" писал о том, что высший ораторский талант властной апостольской натуры заключался в том, что именно в это время (вечером) ему удастся легче всего и наиболее естественным образом покорить новой воле людей [Hitler, 1939]. Е. И. Рерих писала, что подключение к "вибрациям космоса" легче происходит именно на "границе сна" [Рерих, 1992].

О. Клеман отмечает, что "в состоянии между сном и бодрствованием, когда отделяющая сознательное от бессознательного граница становится размытой и внутри человека раскрывается иная телесность, – наслаждение охватывает всего человека", обретающего "предвкушение Царствия Небесного". Это наслаждение Иссак Сириус называет особым откровением, переходящим нам "когда спим без сна и бодрствуем, не пробудясь до конца" [Клеман, 1994, с. 250]. Кароли Шнееманн, писательница и художница, сообщает, что "источник всех ее произведений скрыт между сном и пробуждением" [см. Криппнер, Диллард, 1997, с. 97].

Состояние "нуль-перехода" помимо культовых моментов (например, "триумфальной церемонии" древних, состоящей в отработанных проявлениях массового "героического энтузиазма" – ритуальный триумфальный крик – который был связан, как пишет В. П. Казначеев, в большими психофизическими затратами, что приводило к активизации полевой, то есть целостной организации раннего человека [Казначеев, Спирин, 1991, с. 120-

⁵⁵ ... в решительный час человек пребывает в сомнамбулическом промежуточном состоянии между поступком и действием, действием и пассивностью, и это состояние уже не требует от нас внимательности... (Т.Манн, "Признания авантюриста Феликса Круля")

124]) используется и на чисто бытовом уровне. Так при чихании, когда имеет место переход от состояния относительного возбуждения к состоянию торможения нервных процессов, традиционно желается доброе здравие, так как данное состояние выступает в роли суггестивной установки. Феномен чихания реализует нейтрально-нулевую фазу развития любого феномена (явления), который в своем развитии (изменении) необходимо пересекает нулевое нейтральное состояние, в котором старого феномена уже нет, а нового – еще нет.

Состояние "нуль-перехода" В. Л. Леви анализирует в форме явления, называемого им "эхо-магнитом", когда человек сначала вводит себя в состояние "нуля" – квинтизма, полного безволия и отсутствия желаний, предварительно дав себе установку на тот или иной поступок. Переход от суженого к обычному сознанию порождает феномен воли. Явление "эхо-магнита" В. Л. Леви характеризует как триединый процесс: заклинание – пустота – действие. Данную процедуру можно проиллюстрировать словами выдающейся артистки Ф.Г.Раневской: "Все сбудется, стоит только расхотеть!". В этой связи становится понятным статус самосознания как **управляющего фактора**, поскольку, согласно общей теории влияния, управляющий субъект (фактор, элемент, агент), как наиболее гибкий и подвижный, способный быстро изменяться и пребывать в самых разнообразных состояниях, является доминирующим, он управляет другими элементами этой системы (Н. Винер, В.Эшби). Это обстоятельство объясняется тем, что в системе наиболее гибкий, мобильный управляющий элемент способен взаимодействовать с любым из элементов этой системы, оказывая на него влияние. Данная гибкость управляющего элемента в идеале означает его нейтральность как *способность не реагировать на это ответное воздействие, оставаясь в "тени" и не изменяясь в направлении, которые диктует внешняя среда*. Именно это характеризует самосознание как нейтральный управитель, свободный от плена своего окружения.

Спектральная модель переходов между этими состояниями,
разработанная В. Л. Леви [Леви, 1991, с. 36]:

Пароксизм, судороги	Исступление, лихорадочная активность	Возбуждение	Бодрость, оживление	ПОКОЙ, область волевого контроля	Расслабление	Дремота	Сон	Летаргия
---------------------	--------------------------------------	-------------	---------------------	---	--------------	---------	-----	----------

Покажем некоторые согласующиеся друг с другом шкалы человеческого организма.

Сознательная регуляция	Психическая регуляция	Нервная регуляция	Гомеостатическая (нейро-гуморальная) регуляция	Гуморальная регуляция	Вегетативная регуляция	Субстратно-физико-химическая регуляция
------------------------	-----------------------	-------------------	---	-----------------------	------------------------	--

Шкала переходов регулятивных состояний человеческого организма

Тело духовно-каузально-кармическое	Тело блаженства, сфера ясновидения	Ментальное тело, сфера абстрактно-логического мышления	Витально-сердечное тело, центральная сфера жизни	Астральное тело, сфера эмоций	Эфирное тело, сфера ощущений	Физическое тело, сфера инстинктов
------------------------------------	------------------------------------	--	---	-------------------------------	------------------------------	-----------------------------------

Шкала тел человека

В промежуточном нулевом состоянии человек открыт воздействию внешнего мира, что обнаруживает так называемые сензитивные фазы, в которых организм реагирует на особые

сигналы внешней среды, выступающие программатором сценария его дальнейшего развития. Одна из самых мощных сензитивных фаз реализуется в момент рождения живых организмов, когда организм формирует импринтинг – закрепляет как безусловно положительный тот или иной присутствующий сигнал внешней среды. Таким образом, при переходе от состояния возбуждения к состоянию торможения организм пересекает область, в которой он одинаково чувствителен как к сильным, так и слабым раздражителям (уравновешенная фаза), здесь он одинаково открыт ко всем сигналам (раздражителям) внешней и внутренней среды. Именно в данной промежуточной уравновешенной (гипнотической) фазе, думается, и происходит выработка различных психологических установок, так как данная фаза баланса процессов возбуждения и торможения оказывается “равнодействующей” по отношению к различным сенсорным модальностям, в результате чего данные модальности сопряженным образом формируют условный рефлекс как результат закольцованности нервных связей. Именно благодаря уравновешенной фазе возможен не только условный рефлекс, но и феномен синестезии. Данное состояние, в котором обнаруживается медитативный альфа-ритм мозговой активности, можно назвать (вслед за В.Л. Леви) состоянием волевого контроля (самоконтроля, обнаруживающегося в приемах аутогенной тренировки), а также фазой гомеостаза, в которой процессы симпатической и парасимпатической ветвей вегетативной нервной системы, процессы ассимиляции и диссимиляции, возбуждения и торможения, активность правого и левого полушарий уравновешиваются. Здесь возможно функциональное единство первой и второй сигнальной системы, образа и знака, мысли и чувства (диплазия). Переходные граничные состояния во множестве обнаруживаются на бытовом уровне: например, при чихании, когда человек переходит из состояния относительного возбуждения к состоянию расслабления, он оказывается открытым суггестивным действиям. Именно поэтому была выработана традиция желать человеку здоровья после чихания. На Востоке считали, что в процессе чихания у человека открывается “третий глаз” – центр ясновидения, что в этот момент от человека “отлетает душа”. Подобным же образом люди произносят пожелания (тосты) во время застолья перед тем, как поднимаются рюмки или бокалы со спиртным, после чего человек переводится из состояния трезвости в состояние опьянения.

Отмечается переход от узкой специализации к интеграции в характере самой руководящей деятельности. Известно, что в условиях специализации рост производительности труда обеспечивается дроблением работ, функций, знаний (левополушарное направление). Более специализированные работы требуют и большего объема усилий по координации экономической деятельности, которая осуществляется главным образом работниками среднего звена руководства. В результате число уровней руководства постоянно возрастает, а каждый работник ощущает себя все более отчужденным от своей деятельности и ее результатов. Понятно, что путь к чрезмерной специализации оказывается бесперспективным.

Обнаруживается потребность создания механизма самоуправления, который бы осуществлял бы саморегуляцию “снизу”. Получает развитие принцип саморуководимых целевых команд управления, когда для решения конкретных задач собираются специалисты разных служб. Кроме того, принцип узкой специализации каждого работника сменяется подходом, при котором группа работников универсальной квалификации несет полную ответственность за определенное звено работы – например, полностью собирает автомобиль. При этом операции сокращаются. Число операций, которые выполняются на определенном специализированном рабочем месте сокращается с нескольких сотен до

нескольких десятков. Создаются интегральные операционные системы, когда люди и механизмы могут временно объединяться в одно целое, что дает возможность резко повысить производительность труда. Постоянная смена операций создает условия для отдельного работника работать на всех этапах производственного цикла, что способствует развитию творческого подхода и изобретательства. Работник стремится выполнять работу от начала до конца производственного цикла. Группа работников (многопрофильная ячейка) несет полную ответственность за выполнение заданий, которые перед ней поставлены – от конструирования, производства до маркетинга (сбыта продукции). При этом количество работников на отдельном предприятии не должно превышать 500 человек. Как видим, здесь реализуется принцип синергии и самодостаточности, который был свойственен натуральному хозяйству. Об этом свидетельствует также и то, что развивается многофункциональность производственных возможностей, ликвидируются барьеры между разными категориями персонала, в том числе между рабочими и руководством.

Позитивные черты традиционных структур руководства – эффективный способ организации рутинных заданий, которые постоянно повторяются и не требуют оперативного принятия решений. Недостатки традиционных линейно-функциональных (левополушарных) структур руководства состоят в усложнении коммуникации между функциональными отделами, медленные темпы принятия решения, иерархическая структура взаимоотношений, отсутствие взаимопонимания между представителями отдельных отделов, слабая кооперация, что объясняется слабыми связями на горизонтальном уровне и непомерно развитой системой вертикальных (линейных) взаимодействий.

Принцип синергии – децентрализация и ликвидация функциональных барьеров – помогает создать эффективную организационную структуру. Б.Ф.Ломов показал, что относительно простые проблемы лучше решают группы с централизованной коммуникативной сетью, а сложные – при полном отсутствии этой сети. "Анализируя эти сетки, – отмечает этот исследователь, – важно учитывать не только число информационных связей (каналов) каждого участника групповой деятельности (кто с кем связан), но также и частоту их применения и направленность (является ли связь односторонней или двусторонней)".

Таким образом, система управления и система производства должны быть интегрированы в одно целое, а само производство должно стать открытой системой, когда структурные блоки организации производства ориентируются на товары, рынок, потребителя, а не на выполнения функций. При этом базовыми блоками любой производственной структуры должны быть целевые группы специалистов и команды (которые создаются на относительно короткий срок), а не функции и отделы. Это напоминает нам концепцию функциональной системы П. К. Анохина, которая показывает, что для выполнения тех или иных операций в организме создается функциональная система – временный союз структур организма с разными функциональными модальностями. Подобным образом традиционный подход к разработке новых товаров отдает предпочтение походу, который базируется на создании целевых междисциплинарных групп, ответственных за проведение всех видов работ, от конструирования до маркетинга. Этот процесс, выражающий принципы синергии в производстве, можно назвать "одновременным созданием продуктов и процессов", когда продукты и процессы, руководство производством и само производство начинают интегрироваться. В связи с этим можно также говорить про целостное экономическое производство, когда развитие проблемных групп, кружков качества (на японских предприятиях) является результатом такого экономического производства.

Качество при этом является результатом такого синергетического производства, в котором звенья управления и производства сливаются: высокое качество теперь уже начинает обеспечиваться главным образом путем организации бездефектного производства, а не через контроль уже готовой продукции.

Наблюдается реорганизация системы бухгалтерского учета и контроля, которая традиционно фиксирует затраты, которые уже произошли, но не учитывает тех средств, которые были сэкономлены. Например, каждый доллар, который был инвестирован в повышение квалификации, может принести 30 долларов прибыли. При этом наблюдается направленность на спаянность производственников и поставщиков, руководства и рабочих, обратная связь между научными подразделениями и всеми потенциальными потребителями их продукции. Стираются различия (в том числе и бытовые) между руководством и рабочими: в Японии соотношение между зарплатой президента компании и неквалифицированного рабочего составляет 8:1. Наблюдается также и ориентация на будущее, а не на временные моменты производства. Это говорит о развитии целостного, синергетического, экологического мышления, в рамках которого будущее интегрируется с настоящим. Тут мы имеем реализацию принципа "**общей судьбы**".

Попробуйте заглянуть в конец собственной жизни, а потом начните жить так, чтобы, оказавшись в этой точке, ни о чем не сожалеть (Ник Вуйчич)

В социальной жизни страх может быть использован в различных целях. ... геофизик Алексей Дмитриев полагал, что с 1977 г. к исследованиям в сверхнизкочастотной геофизике подключился известный специалист в области психиатрии Майкл Персингер, автор концепции «геопсихизма». Суть этой концепции в следующем: сознания людей приходят в психорезонанс при сильном эмоциональном возбуждении – иначе говоря, если подвергнуть группу людей одинаково сильному воздействию, то можно управлять их психическим состоянием. При этом наиболее обобщающим эмоциональным состоянием, которое объединяет всех людей в одну группу ощущений, является страх. Оказалось, что если перепугать одновременно 500–600 миллионов человек, то геомагнитное поле Земли среагирует на этот соборный страх переходом в буревой режим. Электромагнитные «частоты страха» несложно технически смоделировать и запустить спутник с ретранслятором, с помощью которого можно управлять волей целых регионов (В.И.Ерёмин).

Социальные установки (аттитюды) и их формирование

Большинство психологов полагают, что наиболее полное определение **аттитюда** было дано Г.Олпортом (1935 г.), в котором аккумулированы важнейшие признаки аттитюда: социальный характер объектов, с которым связаны отношение и поведение человека, осознанность этих отношений и поведения, их эмоциональный компонент, значимость предыдущего опыта в формировании социальных установок и их динамичный характер. В окончательном систематизированном варианте аттитюд понимался как определенное состояние сознания и нервной системы, выражающее готовность к реакции, организованное на основе предшествующего опыта, оказывающее направляющее и динамическое влияние на поведение.

Э. Аронсон на основании анализа большого количества определений аттитюда определяет данную психическую структуру как "оценивающее отношение к людям, предметам, идеям".

В связи с этим отметим, что аттитюд (социальная установка) как правополушарный (эмоциональный) феномен выступает эмоциональным отношением человека к тем или иным аспектам реальности. Именно эмоции реализуют аттитюд как оценивающий потенциал человека, поскольку, согласно информационной теории эмоций П.В.Симонова, эмоция есть вероятностная сущность (она возникает при недостатке у человека информации касательно условий удовлетворения той или иной актуальной потребности). А оценка человеком действительности есть, прежде всего, вероятностным процессом.

Социальная установка актуализируется в результате действия диалектического закона отрицания отрицания – в процессе смены одного эмоционального состояния другим. Такая смена эмоциональных состояний не имеет места в условиях, когда работают левополушарные механизмы рационализации, которые, таким образом, препятствуют формированию аттитюдов.

Если психологическая установка реализуется, прежде всего, как готовность к действию (в сфере которого могут включаться как эмоциональные, так и рациональные моменты), то социальная установка – как готовность **эмоционально реагировать** на то или иное событие.

Приведем **примеры**, в которых показаны особенности формирования социальных установок: действие закона отрицания отрицания и правополушарных эмоциональных механизмов.

1. Эксперимент с выбором.

Эксперимент со свободой выбора провели в колумбийском университете США. Для этого около супермаркета был размещен рекламный щит, где в порядке очереди были представлены два набора из джемов – из 6 и 24 сортов. Наборы в рекламе сменялись каждый час. И все было традиционно: когда представлялся набор из 24 сортов, то их пробовало около 60% посетителей магазина. Когда был час для набора из 6 сортов, то это привлекало лишь 40% желающих. Однако, в конечном итоге только 3% посетителей, которые пробовали набор из 24 сортов, в результате совершали покупку. А вот после пробы набора из 6 сортов покупки совершались в 30% случаев.

Особенности формирования социальной установки.

Эксперимент обнаруживает отношение людей к материальным ресурсам. Чем больше ресурсов (24 сорта), тем ситуация с выбором менее стрессовая, тем более ресурсы доступнее и предстают для человека как менее ценные. Чем меньше ресурсов (6 сортов), тем ситуация более стрессорная, то есть более эмоциональная, тем более эти ресурсы воспринимаются как ценные и желанные. В результате в последнем случае при большей эмоциональной сопричастности формируется более значимая социальная установка, способствующая большему количеству выборов (покупок).

Далее рассмотрим несколько социально-психологических экспериментов и феноменов, взятых из книги Элиота Аронсона "**Общественное животное. Введение в социальную психологию**" [Аронсон, 1998].

2. Эксперимент со студентами из Гарварда по слому старой установки и формирование новой, противоположной установки.

"В одном из экспериментов Артур Коэн убедил студентов Йельского университета принять участие в изучении особенно трудной формы контраттитюдного поведения. Коэн провел свой эксперимент сразу же вслед за студенческим бунтом, во время которого полиция Нью-Хэйвена проявила особую жестокость по отношению к бунтарям. Студентов, которые были твердо уверены в том, что полиция вела себя отвратительно, попросили написать статью в поддержку ее действий; студентов призвали письменно оправдать полицейских и сделать это со всем мастерством, на которое способны учащиеся Йеля. Перед

тем как они приступили к выполнению задания, им заплатили за их будущие усилия, причем условия оплаты подразделялись на категории: одной группе студентов заплатили по десять долларов, другой – по пять долларов, третьей группе – по доллару, а оставшимся – смехотворные пятьдесят центов. После окончания работы каждого молодого человека попросили оценить свои собственные аттитюды в отношении действий полиции. Зависимость оказалась абсолютно линейной: чем меньшим было вознаграждение, тем большее изменение наблюдалось в аттитюдах. Студенты, которые писали статью в поддержку нью-хэйвенской полиции за скудные пятьдесят центов, сформировали у себя более благожелательный аттитюд, нежели писавшие статью за доллар. У тех же, кто писал за доллар, сформированный аттитюд оказался более благожелательным, чем у получивших по десять долларов, и так далее. Короче, чем меньше внешнее оправдание, выраженное в денежном эквиваленте, тем больше изменение аттитюда".

Особенности формирования социальной установки.

Механизм формирования положительного аттитюда к полиции у студентов последней группы раскрывается на основе принципа рационализации (оправдания, объяснения своего действия): студенты объясняли свои действия тем, что они зарабатывают деньги, следовательно – это всего лишь работа "и ничего личного".

Такой рационализации своих действий у студентов третьей группы, по мнению автора, не наблюдается. Именно поэтому они и изменили в лучшую сторону свое отношение к полиции. Таким образом, рационализация как левополушарный феномен поддерживает старую установку. При этом у студентов третьей группы, которые не рационализировали свои действия, был большой **эмоциональный резонанс** в связи с выполнением задания, что и явилось условием слома старого и формирования нового аттитюда.

3. Эксперимент с кузнечиками.

"Солдатам было предложено попробовать жареных кузнечиков. Одну половину испытуемых об этом попросил сердечный, добродушно настроенный офицер, другую половину – холодный и недоброжелательный. Аттитюды в отношении поедания кузнечиков измерялись до и после того, как солдаты их попробовали. И результаты в точности совпали с гипотезами: солдатам, которые съели кузнечиков по просьбе недоброжелательного офицера, новое блюдо понравилось больше, чем солдатам, к которым обратился с просьбой доброжелательно настроенный офицер. Таким образом, когда налицо было достаточное внешнее оправдание – просьба офицера, излучавшего добродушие, – солдаты почти не испытывали потребности в смене своего аттитюда в отношении кузнечиков; они уже имели в наличии убедительное объяснение своему поведению: "хотелось помочь хорошему парню". Зато у солдат, уступивших просьбе "нехорошего парня", внешних оправданий явно не доставало, и, чтобы рационализировать свое поведение, они прониклись более положительными аттитюдами в отношении кузнечиков как пищи".

Особенности формирования социальной установки.

Мы видим, что в данном случае автор для объяснения изменения аттитюда в положительную сторону у солдат второй группы использует все тот же механизм рационализации: солдаты первой группы симпатизировали доброму офицеру и поэтому их действия, по мнению автора, не привели к изменению отрицательного аттитюда, поскольку своими действиями они "делали одолжение" доброму офицеру. Во второй группе, по мнению автора, рационализации не наблюдается. Однако и во второй группе солдаты обнаруживают достаточную рационализацию своих действий, которые выполняются по приказу, а следовательно в этом случае не ожидается изменение аттитюда: "это всего лишь

приказ", который, вдобавок, нужно было выполнить потому, что это повышало шансы солдат выжить в экстремальных условиях.

Как видим, здесь в формировании социальной установки играет роль уже не столько механизм рационализации, сколько эмоционально-стрессорная реакция солдат: во второй группе эта реакция гораздо больше, чем в первой, поскольку солдатам второй группы приходится выполнять крайне неприятный приказ неприятного офицера.

4. Эксперимент Леона Фестингера и Дж. Меррилла Карлсмит.

"Они просили студентов выполнять серию чрезвычайно скучных и однообразных заданий – складывать шпильки на поднос, а затем опорожнять его, и так много раз, или же закручивать длинный ряд гаек на четверть оборота ключа каждую, а затем, вернувшись к началу ряда, проделать еще раз эту же процедуру, а затем еще раз. Студенты занимались этой механической работой в течение целого часа. Затем экспериментатор добивался от них ложного высказывания по поводу проделанной работы; конкретно, они должны были расписать ее молодой женщине, ожидающей своей очереди на участие в эксперименте, как чрезвычайно интересную и приятную. Одним студентам за эту ложь было предложено по двадцать долларов, а другим – только по доллару. После того как эксперимент был закончен, "лжецов" попросили оценить, насколько им понравилось задание, которое они ранее выполняли.

Результаты оказались очень четкими. Те студенты, которым заплатили за ложь о том, что механическое перебирание шпильки и закручивание гаек доставили им истинную радость, по двадцать долларов, оценили задание как скучное. Ничего удивительного – оно и было скучным. А как насчет тех, кому заплатили всего по доллару за ту же "сказку"? Они-то как раз оценили задание как доставившее им удовольствие. Другими словами, те студенты, у которых имелись в достатке внешние оправдания лжи, лгали, но сами не верили в то, что говорили. В то время как лгавшие в отсутствие значительного внешнего оправдания на самом деле совершили определенное движение в сторону того, чтобы поверить в сказанное. Экспериментальное подтверждение феномена "говорю-значит-верю".

Э. Аронсон указывает, что экспериментальное подтверждение феномена "говорю-значит-верю" не ограничилось сферой относительно маловажных аттитюдов – таких, как отношение к монотонной работе. Изменения аттитюдов были продемонстрированы и на таких важных примерах, как жестокость полиции (приведенный выше эксперимент) и легализация марихуаны.

Особенности формирования социальной установки.

Как видим, и в данном случае изменение аттитюда связывается Э.Аронсоном с механизмом рационализации, который уменьшает когнитивный диссонанс в трудной ситуации и, следовательно, вместе с этим сохраняет первичный аттитюд. Таким образом, напрашивается вывод, что именно наличие когнитивного диссонанса и связанной с ним повышенной эмоционально-стрессорной реакции способствует (является механизмом) формирования новых аттитюдов и приводит к изменению старых.

Э.Аронсон в результате исследования механизмов формирования аттитюда приходит к выводу: ***"Чем менее сильна угроза, тем меньше внешних оправданий; чем меньше их – тем больше потребность в оправданиях внутренних. Дав людям возможность построить свое собственное внутреннее оправдание, можно значительно продвинуться в том, чтобы помочь им развить устойчивую систему ценностей"***, или, точнее систему аттитюдов.

Данный вывод иллюстрируется такими **примерами**.

5. Социальный эксперимент, проведенный Э. Аронсоном и его коллегами в детском саду при Гарвардском университете.

"По этическим соображениям мы не пытались изменить базовые ценности – такие, как агрессия, ибо могли натолкнуться на возражения родителей. Вместо этого мы выбрали менее значимый аспект поведения – предпочтение детьми игрушек.

Для начала мы попросили пятилетних детей оценить привлекательность различных игрушек, а затем для каждого ребенка мы выбрали игрушку, которую он оценил как довольно привлекательную, и не разрешали с ней играть. Одной группе детей мы угрожали мягким наказанием за непослушание ("я рассержусь"); в адрес другой группы угроза звучала строже ("я очень рассержусь"; "мне придется забрать все игрушки, уйти домой и никогда больше не возвращаться"; "я буду считать, что ты еще совсем младенец"). После этого мы покидали комнату, оставив детей свободно играть с другими игрушками и бороться с искушением нарушить запрет. По истечении некоторого времени мы возвращались и просили детей еще раз оценить привлекательность всех игрушек.

Результаты оказались одновременно и удивительными и вызывающими радостное возбуждение. Те дети, которым угрожали в мягкой форме, теперь посчитали запретную игрушку менее привлекательной, чем в первый раз. То есть в отсутствие внешнего оправдания, которое объясняло бы, почему они воздерживались от игры с запретной игрушкой, они убедили себя в том, что не играли с ней потому, что она им не нравилась. Но игрушка не утратила своей привлекательности для других детей, которых удерживали от игры с нею с помощью серьезных угроз: эти дети продолжали считать игрушку в высшей степени желанной, а некоторым она показалась даже еще более желанной, чем вначале! У этих детей достаточно было внешних оправданий тому, что они не поиграли с запретной игрушкой, и поэтому потребность в поиске каких-то дополнительных причин отсутствовала, следовательно, игрушка продолжала им нравиться.

Джонатан Фридман расширил наши результаты и впечатляюще проиллюстрировал устойчивость данного феномена. В качестве "тестовой" игрушки он использовал исключительно привлекательного робота... Затем экспериментатор объяснил детям, что они не должны играть с роботом, пригрозив одним из них мягким наказанием, а другим – строгим, а сам ушел из школы и больше не возвращался. Спустя несколько недель в школу пришла молодая женщина, чтобы провести с детьми какие-то письменные тесты. Дети не подозревали, что она работала с Фридманом и что ее приход каким-то образом связан с теми игрушками и прозвучавшими в связи с ними угрозами. Но случилось так, что тесты проводились в той же самой комнате, где были разбросаны упомянутые игрушки. После того как тест закончился, женщина сказала как бы между прочим, что, пока она будет проверять ответы, дети могут заняться чем угодно, в частности, они могут поиграть с игрушками, которые кто-то оставил в комнате...

Подавляющее большинство детей, которым несколько недель назад пригрозили легким наказанием, не захотели играть с роботом, а вместо него выбрали другие игрушки. Вместе с тем значительное большинство тех детей, которым пригрозили строгим наказанием, играли как раз с роботом.

Подводя итоги, можно утверждать, что для успешного торможения последующих действий сильная угроза оказалась неэффективна, тогда как эффект от однократной слабой угрозы просуществовал целых девять недель...

Я подозреваю, что данный процесс может быть с успехом приложен не только к сравнительно простой ситуации выбора детских игрушек, но и к более базовым и важным сферам жизни – таким, как контроль за агрессией.

Частичное подкрепление этой догадки содержится в некоторых корреляционных исследованиях, касающихся детского развития, они, в частности, указывают на то, что у родителей, использующих жесткие методы наказания с целью остановить детскую агрессию, вырастают дети, которые дома ведут себя не очень агрессивно, но зато проявляют сильную агрессию в школе и во время игр вне дома".

Особенности формирования социальной установки.

Отрицательная социальная установка у детей по отношению к ранее привлекательной игрушке возникла в ситуации, когда они не могли внятно рационализировать свой отказ от игры с этой игрушкой. В этом случае обнаруживается активность соответствующей эмоциональной правополушарной реакции на уровне подсознательных механизмов психической деятельности, которая не получает доступ в левополушарную сферу, обеспечивающую действие механизмов рационализации и сознания.

6. Социальный эксперимент с манипуляцией наказанием.

"Будучи людьми взрослыми, мы осведомлены о том, что, нарушив скорость вождения и попавшись на этом, мы должны будем заплатить значительный штраф... Поэтому мы научены соблюдать ограничение скорости, когда поблизости находится полицейская машина. Точно так же молодые люди знают, что если они будут жульничать на экзамене и попадутся на этом, преподаватель обязательно унизит провинившихся и серьезно их накажет. Поэтому школьники и студенты знают, что жульничать нельзя, пока преподаватель в классе наблюдает за ними. Но способно ли строгое наказание научить их не жульничать вообще? Не думаю. Скорее, оно научит их избегать попадаться на месте преступления. То есть использование угроз строгого наказания с целью отбить охоту у индивида делать то, что доставляет ему удовольствие, с неизбежностью влечет за собой лишь постоянное беспокойство и усиленную бдительность. Было бы лучше, если бы люди каким-то образом смогли получать удовольствие от действий, которые способствуют укреплению здоровья и благоденствия их самих и здоровья и благоденствия других людей. Скажем, если бы дети получали удовольствие от того, что не били бы младших или не жульничали бы, или не воровали бы, тогда общество смогло бы вздохнуть спокойно, ослабив бдительность и смягчив свои карательные меры.

Однако это исключительно трудная задача – убедить людей (особенно маленьких детей) не получать удовольствия от нанесения обид тем, кто меньше их и слабее. Тем не менее другая задача вполне достижима: сделать так, чтобы при определенных условиях люди сами себя убедили в том, что подобное поведение не доставляет им никакой радости. Давайте попытаемся в этом разобраться. Представьте себе следующую сцену. Вы – родитель пятилетнего мальчика, которому доставляет удовольствие бить свою трехлетнюю сестренку. Вы уже пытались убедить его с помощью разумных аргументов не делать этого, но все без толку. Поэтому, для того чтобы защитить дочь и сделать сына более "воспитанным", вы начинаете наказывать его за проявления агрессивности. Как родитель, вы имеете в распоряжении целый набор наказаний – от предельно мягких (строгий взгляд) до предельно суровых (порка, постановка в угол и запрет смотреть телевизор в течение целого месяца). Чем строже наказание, тем больше вероятность, что ребенок изменит свое поведение – но только у вас на глазах, с тем же успехом он может опять ударить сестру, стоит вам только отвернуться!

А теперь предположим, что вместо этого вы пригрозите ему очень мягким наказанием. В обоих случаях – при угрозе и сурового и мягкого наказания – ребенок испытает диссонанс. Он осведомлен о том, что не должен обижать сестренку, и в то же время он знает, что ему ужасно хочется это сделать. Как только у него появится позыв снова ударить ее, а он этого не

сделает, то результатом станет недоумение: "Как так, почему я не ударил?" Когда ему грозит строгое наказание, то ответ в форме достаточного внешнего оправдания находится у него под рукой: "Я ее не ударил, потому что, сделай я это, и тот огромный человек (мой отец) выпорот меня или поставит в угол, или лишит телевизора на месяц". Таким образом, строгое наказание служит ребенку достаточным внешним оправданием того, чтобы не бить сестренку на глазах у других.

В случае же угрозы мягкого наказания ребенок также испытывает диссонанс. Но, задав себе тот же самый вопрос, он не найдет удовлетворительного ответа, поскольку наказание настолько мягкое, что не является достаточным оправданием.

Ребенок не делает чего-то, что очень хочется, и, хотя частичное оправдание у него, конечно, есть, полное оправдание все-таки отсутствует, и потому он продолжает испытывать диссонанс. Ребенок неспособен его уменьшить, перекладывая вину за свое "бездействие" на угрозу строгого наказания, поэтому он должен отыскать какой-то иной путь, чтобы оправдать факт отсутствия агрессивности в отношении сестры. Наилучшим выходом для мальчика будет следующий: убедить себя в том, что на самом деле ему вовсе не нравится бить сестру, что он вовсе и не хотел этого делать, и что вообще невелико удовольствие – обижать маленьких".

Особенности формирования социальной установки.

Данные особенности получают уже известное объяснение Э.Аронсона: "Чем менее сильна угроза, тем меньше внешних оправданий; чем меньше их – тем больше потребность в оправданиях внутренних. Дав людям возможность построить свое собственное внутреннее оправдание, можно значительно продвинуться в том, чтобы помочь им развить устойчивую систему ценностей".

7. Эксперимент по изменению аттитюда, связанного с заданием "некоей Кэти" убедить публику в том, в чем она сама не убеждена.

"... рассмотрим случай с некоей Кэти, которая убеждена, что курение марихуаны опасно и ни в коем случае не должно быть легализовано. Предположим, Кэти тем не менее должна произнести речь в защиту курения марихуаны. Больше того, речь надлежит произнести перед аудиторией, состоящей из людей, о которых Кэти известно, что они стоят в непримиримой оппозиции к курению марихуаны: например, в зале собрались члены подразделения местной полиции по борьбе с наркотиками, "Дочери Американской революции" или сторонники запрещения продажи алкоголя и наркотиков. В данном случае маловероятно, чтобы Кэти удалось повлиять на подобную аудиторию – слишком она тверда в своих убеждениях. И, согласно моему взгляду на теорию когнитивного диссонанса, Кэти не изменит своего аттитюда, потому что все равно ей не удастся воздействовать на чье-либо поведение.

Точно так же, если девушку попросят произнести ту же речь перед группой непреклонных сторонников легализации марихуаны, то и на них докладчица не сможет повлиять.

А теперь представим себе, что речь произносится перед аудиторией, члены которой не обладают никакой предварительной информацией относительно марихуаны. В данном случае мы можем предположить наличие у Кэти гораздо большего диссонанса, чем в двух предыдущих случаях. Ее когниция "я – хороший, порядочный человек" диссонирует с другой когницией – "я сказала нечто, во что сама не верю, но что, вероятно, серьезно повлияет на убеждения или поступки аудитории".

Особенности формирования социальной установки.

Как полагает Э. Аронсон, чтобы уменьшить когнитивный диссонанс, девушке требуется

убедить себя в том, что защищаемая ею позиция верна: только это позволит Кэти продолжать верить, что она – человек честный. При этом, важно, что в данной ситуации должна проявиться уже известная зависимость: **чем меньше внешнее побуждение к изложению чуждой позиции, тем больше изменение аттитюда**. То есть при наличии малого внешнего побуждения (малой внешней мотивации), которая активизирует левополушарные механизмы рационализации, в дело вступают правополушарные эмоциональные механизмы, приводящие к формированию социальной установки.

8. К этому же феноменологическому ряду относятся эксперименты с манипуляцией поощрениями.

"Предположим, вы находитесь дома, и кто-то стучит вам в дверь, прося сделать пожертвования на благотворительные цели. Если бы вы не хотели вносить деньги, вас, возможно, не слишком затруднило бы отыскать причины для отказа: у вас нет лишних средств, ваш вклад все равно вряд ли очень поможет, и так далее. Предположим теперь, что после стандартной просьбы о пожертвовании сборщик средств добавляет, что "и лишний цент поможет". После этого отказываться от пожертвования – значит, вне всякого сомнения, вызвать диссонанс, бросив вызов своей Я-концепции. В конце концов, каким же скупердяем нужно быть, чтобы вступать в долгие дискуссии о таких мелочах? После этого никакие ваши прежние рациональные причины отказа уже не применимы.

Подобный сценарий был экспериментально проверен Робертом Чалдини и Дэвидом Шредером. Студенты, работавшие сборщиками средств, ходили по домам, иногда просто и незамысловато прося деньги, а иногда добавляя фразу насчет "цента". Как и предполагалось, те жители, которым говорили, что и лишний "цент" поможет, почти вдвое чаще делали пожертвования, чем те жители, к которым обращались со стандартной просьбой. Более того, в среднем жители, которым говорили о "центе", как правило, давали не меньше, чем другие; иначе говоря, высказывание, делающее легитимным малый вклад, ни в коей мере не уменьшало размер реального вклада.

Можно предположить, что, отсутствие внешнего оправдания нежеланию пожертвовать деньги подталкивает людей к тому, чтобы деньги все-таки дать; но далее, уже после того, как они приходят к решению дать, желание избежать упреков в скардности оказывает воздействие и на их решение относительно того, сколько именно дать. Как только рука человека потянулась к карману, в котором лежат деньги, вынуть оттуда "копейку" становится унижительным, заплатить больше – это вполне соответствует восприятию себя самого как человека достаточно доброго и щедрого".

Е.Аронсон полагает, что рассмотренный феномен может иметь **далеко идущие образовательные последствия**.

"Заглянем, к примеру, в класс начальной школы. Если вы хотите, чтобы Джонни выучил наизусть таблицу умножения, вам следует поощрить его: "золотые звезды", публичные похвалы, высокие оценки, подарки и все такое прочее – отличные внешние стимулы. Но станет ли Джонни учить таблицу умножения просто для собственного удовольствия, когда поток поощрений иссякнет? Другими словами, приведут ли его высокие награды к тому, что мальчик начнет получать удовольствие от самого задания? Сомневаюсь в этом. Однако если внешние поощрения не будут слишком обильными, то Джонни добавит свои собственные оправдания для заучивания математических выражений; может быть, оно станет для него чем-то вроде увлекательной игры. Короче, он с большей вероятностью будет продолжать разучивание правил умножения еще долго после того, как занятия закончились, а вместе с ними прекратились и поощрения".

Э. Аросон пишет, что ряд экспериментов Эдварда Диси и его коллег, иллюстрирующие изложенные выше механизмы формирования аттитудов, продемонстрировали, что **предложение вознаграждений за выполнение приятной работы реально снижает ее внутреннюю привлекательность**.

"К примеру, в одном из экспериментов студенты в течение часа решали интересную головоломку. На следующий день им стали платить по доллару за каждую решенную часть головоломки. Студенты же из контрольной группы, как и прежде, решали ее без всякой платы. А на третьем этапе не платили ни одной группе. Зададимся вопросом: насколько понравилось каждой группе решать головоломку? Диси определил это на третьем этапе исследования: он отмечал, занимался ли данный студент головоломкой во время перерыва, когда все вольны были делать то, что хотели, или нет. Результаты выявили следующую устойчивую тенденцию: в свободное время члены оставшейся без поощрения группы занимались головоломкой больше, чем те, кого ранее поощряли. Последние усерднее трудились на втором этапе (когда им платили), но их интерес на третьем этапе заметно увял.

Ту же закономерность Марк Леппер и Дэвид Грин обнаружили у дошкольников. Одну группу детей убедили заняться сборкой пластиковых головоломок, пообещав в будущем участие в более интересных занятиях; другой группе ничего подобного обещано не было. После того как обе группы детей наигрались с головоломками, им всем было позволено принять участие в тех самых "более интересных занятиях" (однако не будем забывать, что лишь половина детей считала, что эта новая деятельность была наградой за складывание головоломок). Спустя несколько недель детям снова дали возможность заняться сборными головоломками. И те, кто ранее складывал их с целью получить шанс на участие в более приятных занятиях, теперь уделили игре с головоломками меньше времени. Короче, предлагая детям вознаграждение за их игру, экспериментаторам удалось превратить ее в работу" [Аронсон, 1998].

Утверждение Э.Аронсона **"чем меньше внешнее побуждение к изложению чуждой позиции, тем больше изменение аттитюда"** можно перефразировать: чем меньше внешняя мотивация той или иной активности (выступающая подуждением "из-под палки"), тем больше активность внутренней мотивации, выступающей условием реализации свободы.

Социально-психологический смысл свободы заключается в том, что свобода человека функционирует в русле его внутренней мотивации, которая обнаруживает так называемую неадаптивную, надситуативную самодетерминированную активность, не подкрепленную внешними мотивационными факторами, приводящими к "развитию из-под палки". Напротив, развитие свободного человека протекает в русле его внутренней творческой природы, реализуя свободные, спонтанные самодостаточные поступки.

Как показывают социально-психологические исследования, существует только один вид жизнедеятельности человека, проистекающей из внутренней мотивации – его **творческая деятельность**, которая выступает самодостаточной надситуативной активностью, осуществляемой ради самой этой активности, подобно "искусству ради искусства".

Я просил Пименто объяснить мне, что же такое смерть. Он не много поколебался, потрогал свой амулет из перьев, висящий и. запястье, потом сказал: Смерть – это не мое слово, сеньор доктор. Это ваше слово У каждого человека есть свой дух, и множество духов окружает его. Если его дух покидает тело или чужой дух входит в тело, тогда наступает то, что вы называете смертью. Смерть вызывается духами. Или собственным духом человека,

который покидает тело, или враждебным духом из его окружения, который проникает в тело. Этот принцип составляет основу примитивной медицины и приемов лечения, используемых такими курандейро, как Пименто. Этот же принцип использует фитесейро, чтобы творить зло. По словам Пименто, если человек заснул в гамаке и не проснулся, то это только потому, что дух его оставил тело и не вернулся обратно. В некоторых случаях если поместить около человека соблазнительные для духа предметы и намазать его лицо и тело привлекательным для духов жиром животных, смешанным с пудрой из толченых листьев, то духа можно заманить обратно. Но если он останется непреклонным, то уже ничего поделать нельзя... Пименто объяснил, каким образом "стрела" воздействует на тело жертвы. Каждая часть человеческого тела едина с самим телом. Поэтому, если "стрела" коснется, например, только слюны или капли крови своей жертвы – это окажет злое воздействие на все тело. Часто это делают с человеком во время сна. Потом, когда "стрела" проникнет в тело, она превратится в духа, и он может "воздействовать" на тело жертвы. Такими "стрелами" могут быть острые кусочки дерева или волос жертвы, но это только их физический символ, к смерти ведут чисто психологические факторы. Мне довелось однажды наблюдать, как Пименто "извлекал" "стрелу" из щеки пациента. Он пользовался той же самой техникой, что и тот знахарь на Верхнем Мараньоне, который лечил зуб Габрио. Но на сей раз у меня было то преимущество, что я мог расспросить Пименто о его методах и, кроме того, знал, что здесь было реальностью, а что обманом. (Гарри Райт, *"Свидетель колдовства"*).

Можно утверждать, что путем многоуровневого, пространственно-развернутого согласования всех без исключения волновых взаимодействий и их производных суперпозиций, по своей сути представляющего масштабное структурно-подчиненное пространственно-временное когерентное преобразование всего диапазона электромагнитного излучения объекта, возможно директивно инициировать максимально объективный уровень качественной саморегуляции любой гиперкомплексной системы произвольного типа и поддерживать его сколь угодно длительный период (И. Серов, *"Концепция универсального развития и стабилизации спирально-винтовых гиперкластерных биосистем"*)

Ф. Я. Шипунов, доктор биологических наук, заведующий экологической лабораторией Института биосферы, в беседе высказал следующее (см. Асауляк О. *"Книга огней"*): "За пределами элементарных частиц – нейтронов, протонов, позитронов и т. д. – уже не существует материального мира, а существует их волновая функция. Вся Вселенная состоит из некоторой субстанции, которую нельзя назвать материальной – это духовная субстанция, которая имеет значение в физике только как волна. Причем, эта волна организована более сильно, чем физический мир. Имеются такие волны, материи которых равняются метрике Вселенной, то есть волна распространяется мгновенно в любую точку. Слово, произнесенное, или событие запечатлется в любой точке Вселенной навсегда! Сейчас разработаны жидкокристаллические датчики, которые фиксируют волновые функции, когда через 1 см² проходит 10–12 сигналов волновых функций в секунду. Мы фиксируем волновые функции с отрицательным знаком. Они фиксируются в левой части осциллографа. Это говорит о том, что существует антимир, который не несет жизненного начала, а может только разрушать мир физический. Эти отрицательные поля мы обнаружили в местах посадки НЛО. Они на самом деле существуют. Это – демонические явления, допускаемые на Земле. Определен их центр, траектория полета и другие параметры. Есть точка, где существует некий "владыка", который этим управляет. Нам давно вера подсказала, что это такое. У нас, физиков, есть сейчас своя терминология по этому делу. А волновые функции

организованы более строго, иначе бы они не управляли нашим миром. Именно на Земле с каждым годом растет количество электромагнитных матриц с отрицательным зарядом. Причем, в окружении одного человека их практически нет, а другой ими просто облеплен. При низкой степени духовности вокруг человека образуется вакуум, и в него (это зарегистрировано приборами) внедряются электромагнитные матрицы с отрицательным знаком. Они начинают управлять человеком. Раньше это называлось "бесами". Мы это называем электромагнитными матричными полями".

Недавние исследования показывают, что искусственный генный материал, выпущенный в окружающую среду с сельхозпродуктами, медпрепаратами и промышленными веществами, может внедриться в генетический материал клеток всех видов, включая и наш. Этот процесс, называемый горизонтальным перемещением генов, уже известен как создатель новых вирусов и бактерий, вызывающих заболевания и ведущих к страшным мутациям, заболеванию раком, острым токсикозам и аутоиммунным реакциям. По данным Национальной академии США 90% фунгицидов, 60% гербицидов и 40% инсектицидов способны вызывать у человека рак (*Всемирно, Экологическая программа "Живое государство". Новый подход*).

Те, кто захотят понять двойственность этого переходного периода и воспринять новую эру, окажутся на квантовый скачок впереди тех, кто цепляется за прошлое (Джон Нейсбит)

"...Есть некоторые основания полагать, что **генетический аппарат высших биосистем обладает способностью быть квантово нелокальным**. Это дает возможность клеткам, тканям и организму находиться в сверхкогерентном состоянии. Перечисленные результаты еще раз, но на более высоком уровне, подтверждают нашу теорию волновых генов [Гаряев, 1997]. Ключевым положением ее является то, что **хромосомный аппарат биосистем функционирует одновременно как источник и приемник генознаковых лазерных, солитонных и голографических полей**. Кроме того, **хромосомный континуум многоклеточных организмов является неким подобием статико-динамичной мультиплексной пространственно-временной голографической решетки, в которой свернуто пространство-время организма**. Но и этим не исчерпываются кодирующие возможности генетических структур. Последовательности нуклеотидов ДНК, образующие голографические и/или квази-голографические решетки, формируют еще и текстовые речеподобные структуры, что существенно меняет наши представления о генетическом коде. Эволюция биосистем создала генетические "тексты" и геном-биокомпьютер как квази-разумный "субъект", на своем уровне "читающий и понимающий" эти тексты. Чрезвычайно важно для обоснования этой элементарной "разумности" генома, что **естественные (не существенно на каком языке) человеческие тексты и генетические "тексты" имеют сходные математико-лингвистические и энтропийно-статистические характеристики**. Это относится, в частности, к такому понятию, как фрактальность распределения плотности частот встречаемости букв в естественных и генетических текстах (для генетических "текстов" буквы – это нуклеотиды)" [Гаряев, 2009].

Изложенное выше позволяет в определенном смысле обосновать феномен **"голографических единиц мышления"** (мыслеформы), которые используются на путях поиска методик потенциализации личности, чем занимается физик и психолог В. Вульф, изложивший свои взгляды в книге *"Холодинамика"* [Вульф, 1995]. Здесь можно привести и исследование И.Г. Дмитриевского, разработавшего модель слабого взаимодействия

биологических объектов с разными компонентами реликтового излучения [Дмитриевский, 1998], в которой учитывается волновой характер всех объектов природы, что объясняет резонансную связь сознания человека и Вселенной, поскольку все объекты владеют собственной вибрацией.

Рассмотренное согласуется с теорией (гипотезой) "**формирующей причинности**" Р. Шелдрейка [Sheldrake, 1981, 2003, 2005]. Общаясь с Д. Бомом, Р.Шелдрейк отметил, что некоторые явления, которые он описывал в теории морфичного резонанса и формообразующей причинности, очевидно, могут быть описанные квантовой теорией в терминах нелокальной связи; последующие беседы о нелокальности в квантовой физике привели Р. Шелдрейка к мысли о возможности создания новой теоретической структуры, в которой были бы интегрированы и квантовая нелокальность, и морфичные поля.

В связи с чрезвычайной важностью теории Р. Шелдрейка приведем в реферативном изложении некоторых аспектов его доклада "**Морфическое поле социальных систем**" (сделанного на конгрессе "*Один и тот же ветер поднимает в воздух многих драконов. Системные решения по Берту Хеллингеру*", США, Вислех, 17. 04. 1999; см. также: <http://hochuvseznat.com/morfogeneticheskie-polya-r-sheldreyka/>).

Как указывал Р. Шелдрейк, его внимание к проблеме пробудила работа известного психолога из Гарварда Уильяма Мак-Дугалла, выполненная в двадцатых годах XX века. Учёный проводил эксперименты с крысами и обнаружил, что с каждым последующим поколением крысы всё успешнее могли находить выход из лабиринта, устроенного в резервуаре с водой. Когда эксперименты были проверены в Шотландии и Австралии с неродственными линиями крыс, оказалось, что эта способность улучшилась у всех грызунов. Не означает ли это, что способности, развитые в процессе постижения жизненного опыта и упорного труда одного человека, не гибнут со смертью человека, а неким образом передаются по наследству, но не только своим детям, что вроде бы логично, но и "соседским", а по сути, всему роду человеческому? Как тут не вспомнить о "групповой душе"?

Подобная модель памяти относится к эволюции биологических форм. В книге "*Память природы*" Р. Шелдрейк приводит пример некоторых экспериментов с пестрокрылками. **Если в какой-то местности животные осваивают некий новый прием, то в другом месте научиться ему животным намного легче. Точно так же когда люди осваивают что-то новое, другие люди в любом другом месте осваивают это с большей легкостью.** Все эти теории исследовались в биологии, биохимии и химии. Ряд тестов, направленных на изучение этого, существует и в сфере психологии человека. Если тестировалось большое количество людей, то достигались положительные результаты. Исследования с участием от ста до двухсот человек в лабораторных условиях давали иногда положительные, а иногда не слишком знаменательные результаты. Но между тем существуют данные, подтверждающие очевидность этих принципов памяти, например, результаты тестов на интеллект.

Р. Шелдрейку ясно, что если существует морфический резонанс, то результаты **тестов на интеллект** со временем тоже должны улучшаться. Это происходит не потому, что люди становятся все умнее, а потому, что им легче справляться с тестами, если до них эти тесты уже прошло множество людей. Данный вывод подтверждается тем, что действительно существуют публикации, согласно которым результаты тестов на интеллект со временем действительно постоянно улучшаются. Сначала это обнаружили в Японии, и когда эти результаты были опубликованы в США, многие были сильно обеспокоены. В "*New York Times*" появился такой заголовок: "Японцы опережают население США по интеллекту". Затем Джеймс Флинн, американский ученый, рассмотрел американские результаты тестов и

обнаружил аналогичное улучшение в Америке. Тем временем выяснилось, что то же самое происходит в Германии, Англии, Голландии и еще в двадцати странах. В Америке наблюдается заметное улучшение результатов теста IQ за период с 1918 по 1990 гг.

По имени открывателя этот феномен назвали эффектом Флинна, а среди специалистов по психологии это вызвало интенсивные дебаты. Все сходятся в том, что действительного роста интеллекта нет, но никто из экспертов не может назвать ни одной убедительной причины такого заметного улучшения результатов тестирования. На эту тему было разработано и затем снова отвергнуто множество теорий. Когда данный феномен был обнаружен еще только у японцев, велись дебаты о том, не связано ли это со значительным потреблением японцами яичного белка и большей урбанизацией. Потом размышляли, не может ли речь идти о влиянии телевидения, способствующем развитию интеллекта. Выдвигались контраргументы, свидетельствующие о скорее обратном его влиянии. Но оказалось, что феномен существовал еще до того, как телевидение получило столь широкое распространение. Затем предположили, что дети могли приобретать все больший опыт прохождения тестов. Но в некоторых странах дети в последние годы тестировались намного меньше, чем раньше. Ни одна из теорий не смогла дать убедительное объяснение этому феномену.

Эксперименты с животными. Р.Шелдрейк рассказывает о его последнем исследовании с животными. Проводить исследования с социальными группами людей сложно. Конечно, большое количество знаний и опыта генерируется из терапевтической работы. Но с людьми невозможно проводить эксперименты в повторяющихся контролируемых условиях. Тогда экспериментатор пришел к выводу, что интересной областью для изучения социальных связей могли бы стать отношения с домашними животными. Некоторые люди развивают очень сильную привязанность к собакам, кошкам и другим животным. Одомашнивание животных началось очень давно, например, собак приручили сто тысяч лет назад. Домашних животных содержат во всех человеческих культурах по всему миру. Обычно это начинается с того, что человеческая семья берет к себе молодых животных. Инициаторами этого часто бывают дети. Некоторые виды животных способны настолько хорошо приспосабливаться, что могут жить в человеческих социальных группах. В особенности это относится к собакам и кошкам.

Хотя мы по собственному опыту знаем об этих животных очень много, более подробное изучение этих отношений до сих пор было табуировано. Обычно психологи и исследователи поведения животных их просто игнорируют. Это табу имеет комплексные причины. Оно связано главным образом с тем, что мы держим два вида домашних животных. Обращение с одним из этих видов хорошим никак не назовешь. Сегодня их держат на фермах или в лабораториях для опытов. Другие получают статус чуть ли не человека и члена семьи. Если люди начинают думать и чувствовать животных на мясокомбинатах или в лабораториях так, как думают и чувствуют своих домашних животных, то они могут стать вегетарианцами или активными защитниками животных. Чтобы подавить в обществе это движение, чувства людей по отношению к домашним животным обычно табуируются и рассматриваются как что-то очень личное. Если кто-то слишком много рассказывает о своем домашнем животном, о нем могут подумать, что он не способен вступать в соответствующие отношения с другими людьми. Но на самом деле домашние животные не заменяют детей. Чаще всего люди заводят животных как раз потому, что в доме есть дети.

Исследования показали, что между людьми и их домашними животными существует сильная телепатическая связь. Например, на домашних животных сильно влияют намерения

хозяев, причем даже тогда, когда хозяева от них далеко. Проще всего убедиться в этом на примере собак, которые точно знают, когда их хозяин или хозяйка придет домой. Многие люди знают по опыту, что их собака угадывает приход важного для нее члена семьи. Р. Шелдрейк занимался изучением этих феноменов, поскольку они дают возможность исследовать природу полеобразных связей между членами социальных групп. Если член социальной группы удаляется на какое-то расстояние, то поле не разрушается, оно просто расширяется, растягивается как эластичная лента. Если один член группы удаляется от остальной группы, то невидимые связи по-прежнему соединяют его с другими членами группы.

Это похоже на некий **канал телепатической коммуникации**. Животные намного более восприимчивы к телепатии, чем люди, поэтому, работая с животными, намного легче получить явные тому доказательства. Далее репрезентируется видеозапись одного из таких экспериментов, где снята одна британская собака, которая точно знает, когда ее владелец приходит домой: Р. Шелдрейк показывает короткий фрагмент фильма, в котором группа исследователей ездит с хозяином собаки по его родному городу, в то время как его собака мирно спит дома на диване. И у исследователей, и в доме есть часы, показывающие точное время. Оба места действия снимаются на пленку. В тот самый момент, когда исследователи сообщают хозяину собаки, что сейчас они поедут домой, находящаяся дома собака встает и, насторожив уши, садится неподалеку от двери.

Р. Шелдрейк провел сотни экспериментов, демонстрирующих подобное поведение у собак. Существуют убедительные доказательства того, что животные действительно могут на больших дистанциях реагировать на намерения человека и на изменения его планов. Но реагируют они только на людей, с которыми очень тесно связаны. Изменение намерений человека может показать измеряемое и видимое изменение в поведении животного через расстояния в сотни километров.

У Р. Шелдрейка есть банк данных, более чем две с половиной тысячи случаев, включая несколько очень хороших примеров из Германии. Эти примеры свидетельствуют, что есть много других обстоятельств, при которых поле семьи, включающее в себя собаку, может оказывать на нее влияние. Существует бесчисленное множество примеров, когда собака без видимого повода начинает вдруг выть или демонстрировать признаки сильного беспокойства, а потом выясняется, что именно в этот момент умер кто-то из членов семьи или где-то далеко произошел несчастный случай. Среди людей это одна из самых драматичных форм телепатии, которая показывает связанность друг с другом членов одной группы, соединяющую их даже на больших расстояниях.

Приведенные удивительные способности животных можно объяснить не только телепатическими эффектами, но и способностью к предвидению событий. Так, божьи коровки всегда безошибочно определяют (за 1-2 месяца), какой будет зима в той местности, где они живут, что позволяет им правильно выбрать место зимовки.

"Животные, птицы, насекомые, в отличие от большинства людей, кроме обычного зрения в электромагнитном диапазоне, обладают и астрально-ментальным видением. В былые времена люди обратили внимание, что воронье слетается на место будущей битвы за два-три дня до самой битвы – они "видят" место будущей "кормежки". Собака берет след не только по запаху – она "видит" астральный план разыскиваемого объекта. Птицы, как известно, совершают перелеты не только в ясную погоду – они ориентируются по энергоинформационной картине местности. Естественно, если бы петухи "определяли" время, в которое должны петь, только по звездам, как это считают орнитологи, вряд ли деревенские жители вовремя просыпались бы в пасмурную погоду. Волки перед загоном

жертвы обычно на несколько минут становятся в круг "голова к голове" и телепатически обмениваются астрально-ментальным планом предстоящей охоты. При всем этом, по крайней мере, наивно считать, что все живое, кроме человека, – неразумно и существует, пользуясь только условными и безусловными рефлексам!" – В.Ю Рогожкин. (*"Эниология"*, 2006)

Кроме того, имеются новые результаты исследований человеческой телепатии, доказывающие существование этих связей. Интересно уже само происхождение этого понятия. Корень "теле" указывает на связь с дальним расстоянием (ср. телевидение и телепатия), второй корень связан с чувствованием (ср. эмпатия и симпатия). Таким образом, телепатия связана с чувствованием на расстоянии. И практически все примеры телепатии относятся к чувствованию на расстоянии, существующему между тесно связанными друг с другом членами социальной группы. Следовательно, это один из способов рассмотрения пространственных аспектов социальных полей.

В системе эзотеризма существует положение, что слабые воздействия "поднимают силы", а сильные – разрушают [Макашев, Эдилян, 1991]. В рефлексологии замечена следующая закономерность, касающаяся точечного массажа: "сильное надавливание оказывает седативное действие, среднее – нейтральное, слабое – тонизирующее" [Фомберштейн, 1991].

Итак, существует закономерность: чем тоньше и нежнее раздражение, тем оно действеннее [см. Вислоцкая, 1990].

Необходимо отметить, что в процессе сексуального акта обнаруживаются так называемые гипнотические фазы [Долин, Долина, 1972]. То есть, сексуальные партнеры пребывают в состоянии повышенной внушаемости. Данное обстоятельство может быть использовано в качестве фактора влияния партнеров друг на друга. Нужно сказать, что любое возбуждение (в данном случае половое) как признак ситуационной дезориентации обнаруживает неуверенность человека, потерю самоконтроля и потребность подчиниться обстоятельствам. Любопытно, что З. Фрейд рассматривал влюбленность как форму гипноза.

"Реальные политики" могут презирать "общественное мнение" и пренебрегать им, но не могут не считаться с тем, что власть никогда не будет легитимной, если она лишена духовной опоры в человеческих сердцах... Вот почему адепты наживы столь упорно пытаются сокрушить традиционную христианскую мораль и подменить ее примитивной моралью успеха для избранных (В.В Устюгов, С.Э. Кочубей)

В то же время возрастут возможности социального и политического контроля над личностью.... Скоро станет возможно осуществлять почти непрерывный контроль над каждым гражданином и вести постоянно обновляемые компьютерные файлы-досье, содержащие помимо обычной информации самые конфиденциальные подробности о состоянии здоровья и поведении каждого человека. Соответствующие государственные органы будут иметь мгновенный доступ к этим файлам. Власть будет сосредоточена в руках тех, кто контролирует информацию. Существующие органы власти будут заменены учреждениями по управлению предкризисными ситуациями, задачей которых будет упреждающее выявление возможных социальных кризисов и разработка программ управления этими кризисами. Это породит тенденции на несколько последующих

десятилетий, которые приведут к Технотронной эре – диктатуре, при которой почти полностью будут упразднены существующие ныне политические процедуры (З.Бжежинский, "Технотронная эра")

Согласно С. Ману, существуют следующие средства наращивания хаоса на территории геополитического противника: содействие либеральной демократии; поддержка рыночных реформ; повышение жизненных стандартов, прежде всего в элите; вытеснение ценностей и идеологии.

Можно выделить *девять типов стратификационных систем*, которые могут быть использованы для описания любого социального организма, а именно: физико-генетическая; социально-профессиональная; рабовладельческая; классовая; кастовая; культурно-символическая; сословная; культурно-нормативная; этакратическая (Волков Ю. и др.). **"...каждый человек испытывает на себе одновременное воздействие, по крайней мере, девяти перечисленных уровней общественной структуры. При этом воздействие глобального и регионального уровней сказывается на жизнедеятельности человека не напрямую, не непосредственно, а косвенно, т.е. через *национальный (государственный) и муниципальный* уровни управления, а также через деятельность *предприятия*, не говоря уже о *семье*"** (В.Ф.Паульман, "Возможно ли заглянуть в будущее?")

Чалдини Р. Психология влияния

Хотя существуют тысячи различных тактик, используемых с целью получения согласия, большая часть этих тактик попадает в шесть основных категорий, который соответствуют одному из фундаментальных психологических принципов, лежащих в основе человеческого поведения: **принципы последовательности, взаимного обмена, социального доказательства, авторитета, благорасположения, дефицита**

Инстинктивное поведение.

Индюшки – хорошие матери, любящие, внимательные, бдительно охраняющие своих птенцов. Но материнский инстинкт включается у индюшек одним единственным звуком – "чип-чип" молодых индюшат. Другие определяющие центры цыплят, такие, как запах, внешний вид, играют значительно меньшую роль. Если цыпленок издаст характерный звук, его мать о нем позаботится. А если нет – мать его просто прогнозирует и может даже убить.

Был проделан **эксперимент**. Для индюшки-наседки хорек является естественным врагом, чье приближение обычно встречается яростью и атаками. Эксперименты выяснили, что даже чучело хорька, притянутое с помощью бечевки к индюшке провоцирует ее на немедленную атаку. Однако, когда к этому же чучелу присоединялся маленький магнитофон, который издавал звук "чип-чип". Индюшка-наседка не только принимала приближающегося хорька, но и забирала его под себя.

ПРИНЦИП ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Когда мы выдвигаем в дополнению к нашей просьбе некое доказательство. То она встречается большее благорасположение.

На вопрос у очереди: Простите, у меня всего пять страниц, могу я воспользоваться ксероксом, потому что я спешу? Более 94% человек позволили проскочить без очереди.

На вопрос: Простите, у меня всего пять страниц, могу я воспользоваться ксероксом без очереди? – около 60 % ответили положительно. Но даже просьба, которая не содержит мотивировки, но опирается на выражение "потому что" дает около 93 % положительных

ответов: Простите, у меня всего пять страниц, могу я воспользоваться ксероксом, потому что мне надо сделать несколько копий?

ВЫВОДЫ

1. Этологи, исследователи, изучающие поведение животных в естественных условиях, обратили внимание на то, что в поведении представителей многих видов животных часто имеют место жесткие автоматические модели. Называемые жестко фиксированными моделями (паттернами) поведения, эти автоматические последовательности действий заслуживают особого внимания, поскольку они имеют сходство с определенными автоматическим (типа “щелк, зажужжало”) реагированием у людей. Как у людей, так и у животных данные модели поведения, как правило, приводится в действие каким-то одним элементом информации. Эта единственная специфическая черта играет роль спускового крючка, она часто оказывается очень ценной, поскольку позволяет индивиду принимать правильное решение без тщательного и полного анализа всех элементов информации в конкретной ситуации.

2. Преимущество такого стереотипного реагирования заключается в его эффективности и “экономичности”. Автоматически реагируя на несущую основную информацию черту, – “спусковой крючок”, индивид сохраняет свое время, энергию и умственный потенциал. Недостатком такого реагирования является возможность совершения глупых ошибок, которые помогут дорого обойтись. Реагируя только на отдельный элемент доступной информации (даже если этот элемент имеет ключевое значение), индивид с большей вероятностью совершит ошибку, особенно если он реагирует автоматически, без размышлений. Вероятность ошибки возрастает еще больше, когда другие индивиды стремятся извлечь для себя выгоду, организуя дело таким образом (посредством манипулировали чертами, играющими роль спусковых механизмов), чтобы можно было вынудить “жертву” совершать желательные для них поступки в неподходящее для этих поступков время.

3. Механизм уступчивости (побуждение одного человека подчиниться требованию другого) можно понять, если учесть склонность людей к автоматическому, основанному на стереотипах реагированию. Представители большинства социальных групп создали набор качеств (или черт), играющих роль спусковых механизмов в процессе проявления уступчивости, то есть набор специфических элементов информации, которые обычно “сообщают” нам, что согласие с требованием вероятнее всего является правильным и выгодным. Каждый из этих элементов информации может быть использован в качестве орудия влияния, чтобы побудить людей согласиться с требованием.

ВЗАИМНЫЙ ОБМЕН КАК УНИВЕРСАЛЬНОЕ ПРАВИЛО

Именно ориентация на будущее, присущая чувству признательности, явилась причиной социального прогресса. Широко распространенное и энергично поддерживаемое чувство признательности сыграло огромную роль в человеческой социальной эволюции, поскольку подразумевается, что один человек может дать нечто (например, еду, энергию, заботу) другому с уверенностью в том, что его силы не будут потрачены впустую. Впервые в эволюционной истории индивид получил возможность отдавать какую-то часть своих ресурсов и при этом не терять отданное. Результатом этого явилось усложнение и усовершенствование системы помощи, дарения подарков. Торговых отношений, принесшее обществу огромную выгоду.

Политика.

Исследование политологов показало, что основной причиной успеха Джонсона, которой мог легко проводить свои предложения через конгресс, был широкий диапазон

услуг: которые он мог оказывать другим законодателям в течение долгих лет работы в Палате представителей и в Сенате.

На низком уровне местные политические организации усвоили, что лучший способ удержать своих кандидатов на занимаемых ими постах заключается в предоставлении широкого ряда малозначительных услуг избирателям.

Во время Первой мировой войны была распространена практика поимки языка. Из-за специфики окопных действий того времени армиям было чрезвычайно трудно пересекать ничейную территорию между линиями фронтов, но отдельному солдату было несложно пробраться ползком и незаметно проскользнуть в окоп противника. В армиях имелись специалисты, которые регулярно проделывали, чтобы захватить в плен вражеского солдата. Германский специалист, о котором идет речь в нашем рассказе, часто успешно выполнял подобные миссии. Однажды он ловко преодолел расстояние между фронтами и застиг врасплох солдата во вражеском окопе. Ничего не подозревающий солдат в это время ел и поэтому был легко обезоружен. Испуганный пленник с одним лишь куском хлеба в руках задел сделал то, что, возможно, было самым важным поступком в его жизни. Он протянул своему врагу хлеб. Немец был так тронут этим подарком, что не смог выполнить свое задание. Он предпочел вернуться в свою часть с пустыми руками, не побоявшись гнева начальства.

Ассоциация американских ветеранов-инвалидов сообщает, что на ее простой почтовый призыв с просьбой о пожертвовании реагирует приблизительно 18 % людей. Но если в почтовое отправление включается небольшой подарок (даже самый скромный), то на него реагирует уже 35 % людей.

Неожиданность сама по себе является эффективным средством из арсенала “профессионалов уступчивости”. Люди, врасплох застигнутые требующими, часто уступают, поскольку в данный момент чувствуют себя неуверенно и, следовательно, легко поддаются влиянию.

Рассказ девушки.

Однажды, около года тому назад, я не смогла завести свою машину. Когда я сидела на обочине дороги, ко мне подошел парень с автомобильной стоянки и помог завести машину. Я отблагодарила его, парень ответил, что он к моим услугам. Когда он уходил, я сказала ему: “Если тебе что-нибудь когда-либо понадобится, забегай”. Примерно через месяц этот парень пришел ко мне и попросил мою машину часа на два для поездки за покупками. Я чувствовала себя в какой-то степени обязанной, но испытывала неуверенность, поскольку машина была совершенно новая, а выглядел он очень молодым и неопытным. Позднее я выяснила, что он был несовершеннолетним и не имел страховки. Тем не менее я одолжила ему машину, которую он разбил.

Исследование. В ходе которого проводилось сопоставление обычаев разных культур, показало, что тех, кто нарушает правило взаимного обмена в “противоположном направлении”, тех, кто дает и не предоставляет получающему возможности оплатить услугу, не любят так же, как и не платящих долги.

Секс

Говорит девушка.

Наученная горьким опытом, я больше не разрешаю парню, с которым встречаюсь, платить за мою выпивку. Я хочу, чтобы никто из нас не чувствовал, что я сексуально обязана.

Исследования подтверждают, что если женщина, вместо того чтобы платить самой, позволяет мужчине покупать себе выпивку, она автоматически начинает считаться для него более доступной в сексуальном отношении.

Рассказывает автор книги.

Как-то раз ко мне на улице подошел мальчик 11-12 лет. Он сказал, что продает билеты на ежегодное представление бойскаутов по ять долларов за штуку. Я отказался. Тогда мальчик предложил мне взамен купить несколько плиток шоколада по доллару за плитку. Я купил пару дорогих плиток, хотя я и не люблю шоколад. Тут мы видим работу принципа: одно из следствий правила взаимного обмена заключается в обязанности оплачивать услуги, которые были нам оказаны. Однако другим следствием данного правила является обязанность идти на уступку по отношению к тому, кто уступил нам.

Предположим, вы хотите заставить меня подчиниться определенному требованию. Ваши шансы могли бы повысить предъявление ко мне сначала более серьезного требования, которое я, скорее всего, отклонил бы. Затем, после того как я отказался, мы предъявляете менее серьезное требование, то самое, в выполнении которого мною вы было в самом начале заинтересованы. Однако, если первоначальные требования являются настолько трудноисполнимыми, что выглядят необоснованными, то такая тактика оборачивается против тех, кто ею пользуется.

Некоторые сценаристы специально вставляют в свои сценарии строки, которые цензор наверняка вычеркнет, чтобы сохранить действительно нужные строки.

Это же касается и купли-продажи, в процессе которой происходит торг, когда называется сразу высокая цена. Когда она снижается, то покупатель ощущает себя более ответственным за исход сделки, то есть он ощущает то, что управляет событиями.

ВЫВОДЫ

1. Согласно мнению социологов и антропологов, одна из основных, наиболее широко распространенных норм человеческой культуры воплощается в правиле взаимного обмена. В соответствии с этим правилом, человек старается определенным образом отплатить за то, что ему предоставил другой человек. Возлагая на “получателя” обязательство совершить ответный акт в будущем, правило взаимного обмена позволяет одному индивиду давать что-то другому с уверенностью, что это не будет полностью утрачено. Эта уверенность делает возможным развитие различных видов длительных взаимоотношений, взаимодействий и обменов, которые являются благотворными для общества. Следовательно, все члены общества с детства “натренированы” этому правилу. Те же, кто игнорирует данное правило, ощущает явное неодобрение со стороны общества.

2. Правило взаимного обмена часто вынуждает людей подчиняться требованиям других. Суть одной из излюбленных “доходных” тактик определенного рода “профессионалов уступчивости” заключается в том, чтобы что-нибудь дать человеку перед тем, как попросить его об ответной услуге, более ценной, чем первая. Эта тактика весьма эффективна благодаря трем аспектам правила взаимного обмена. Во-первых, это правило вступает в силу даже тогда, когда нам оказывают услуги, о которых мы не попросили. Таким образом снижается наша способность самостоятельно принимать решения и выбор за нас делают те, кому мы чем-то обязаны. Наконец, правило взаимного обмена может подтолкнуть к неравноценному обмену. Для того, чтобы отделаться от неприятного чувства морального обязательства, люди часто соглашались оказать гораздо более серьезную услугу, чем та, которая была оказана им самим.

3. Известен другой способ вынудить человека пойти на уступки с помощью правила взаимного обмена. Вместо того, чтобы первым оказать услугу, которая приведет к ответной услуге, индивид может изначально пойти на уступку, которая подтолкнет оппонента к ответной уступке. В основе так называемой методики “отказ-затем-отступление”, или методики “как открыть дверь. Которую захлопнули перед твоим носом”, лежит

принуждение к обмену взаимными уступками. Начав с чрезвычайно завышенного требования, которое в обязательном порядке будет отвергнуто, требующий затем может с выгодой для себя отступить к более реальному требованию (именно к тому, которое является для него по-настоящему важным), которое с достаточной долей вероятности будет выполнено, поскольку выглядит уступкой. Исследователи показывают, что данная методика не только увеличивает вероятность того, что человек согласился выполнить определенное требование, методика “отказ-затем-отступление” также повышает вероятность того, что человек будет выполнять подобные требования и в будущем.

4. Для того, чтобы наилучшим образом защититься от давления правила взаимного обмена, вовсе не следует систематически отказываться от предложений, сделанных другими людьми. Необходимо принимать услуги или уступки других с искренней благодарностью, но при этом быть готовыми расценить их как ловкие трюки, если они покажутся таковыми позднее. Коль скоро уступки или услуги будут определены таки образом, мы больше не будем считать себя ответственными отвечать на них собственной услугой или уступкой.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВО И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ

*Легче сопротивляться
в начале, чем в конце.*

Леонардо да Винчи

Метод когнитивного диссонанса, при котором человеку, который купил вещь, оказавшуюся плохой, трудно себе в этом признаться и он начинает находить в ней достоинства. Так люди, пришедшие на ипподром, становятся более уверенными в победе выбранной ими лошади после того, как ставки были сделаны.

Рассмотрим историю Сары и ее сожителя Тима. Они встретились в больнице, где Тим работал техником на рентгеновской установке, а Сара – диетсестрой. Они некоторое время встречались и в конце концов стали жить вместе. Вскоре Тим потерял работу. Дела Сары также обстояли не лучшим образом. Она хотела, чтобы Тим женился на ней и перестал пьянствовать. Тим сопротивлялся обеим идеям. После особенно серьезного конфликта Сара разорвала эти отношения и Тим переехал к себе. В это же самое время старый друг навестил Сару, они начали встречаться и вскоре решили пожениться. Они зашли уже так далеко, что назначили дату свадьбы и разослали приглашения, когда пришел Тим. Он сказал, что раскаивается и хочет снова переехать к Саре. Когда Сара объявила Тиму о своих брачных планах, он стал умолять ее изменить решение: он хотел быть с ней вместе, как прежде. Но Сара отказывалась, говоря, что нежелает снова жить, как раньше. Тим даже предложил Саре выйти за него замуж, но, несмотря на это, она ответила, что предпочитает быть с другим. Наконец Тим пообещал бросить пить, если только она смирится. Чувствуя, что Тим в полном отчаянии, Сара решила разорвать помолвку, отменила свадьбу и позволила Тиму вернуться к ней. Через месяц Тим сообщил Саре, что не собирается бросать пить. Еще через месяц он решил, что им следует “подождать и подумать”, прежде чем жениться. С тех пор прошло два года. Тим и Сара продолжают жить вместе точно так же, как раньше. Тим по-прежнему пьет, они до сих пор не женаты, однако Сара предана Тиму больше, чем когда-либо. Она говорит, что в результате вынужденного выбора Тим стал номером первым в ее сердце. Таким образом, после того как Сара предпочла Тима другому, она стала чувствовать себя счастливой, несмотря на то, что условия, на которых она сделала выбор, не были выполнены. Очевидно, не только завсегдатаи ипподрома склонны верить в правильности своего выбора, коль скоро он уже сделан.

Автор приводит следующий пример.

Он пошел на встречу с людьми, которые вербовали в группу для занятий трансцендентальной медитацией, взяв с собой друга, университетского профессора. По мере того, как лекторы объясняли принципы ТМ, мой друг, – пишет он, – становился все более беспокойным. Когда по окончании лекции было предложено задавать вопросы, мой друг поднял руку и мягко, но уверенно опроверг изложенные принципы. Менее чем за две минуты он перечислил множество противоречий и неточностей. Воздействие этого выступления на лекторов было угнетающим. После смущенного молчания они пытались дать ответ и, в конце концов, признали, что мысли моего друга “интересные и требуют более подробного рассмотрения”. Однако для меня наибольший интерес представляло влияние этого инцидента на аудиторию. В конце лекции вербовщиков буквально осадила толпа слушателей, желающих заплатить 75 долларов за курс обучения технике ТМ. Вербовщики пришли в сильное замешательство. После, казалось бы, однозначного провала они каким-то образом застигли грандиозного успеха. После лекции к нам подошли три слушателя, каждый из которых заплатил деньги. Эти люди хотели узнать, зачем мы пришли на лекцию. Мы объяснили и в свою очередь спросили их о том же. Один из них был честолюбивым актером, который отчаянно хотел преуспеть в своем ремесле. Он пришел на лекцию с целью узнать, даст ли ему ТМ возможность достичь необходимого уровня самоконтроля, в чем его и убедили вербовщики. Другая страдала бессонницей и надеялась на помощь ТМ. Третий выступал в качестве неофициального оратора, и вербовщики убедили его в том, что ТМ поможет освоить ораторское искусство. Думая, что все трое записались на курсы, так как не поняли аргументов, приведенных моим другом, я начал подробно расспрашивать их. К моему удивлению, оказалось, что эти люди хорошо поняли суть выказанных критических замечаний. Именно неопровержимость доводов моего друга заставила их немедленно записаться на курсы. Один из трех моих собеседников объяснил это так: “Вообще-то я не собирался платить деньги сегодня, потому что сейчас я на мели. Я собирался подождать до следующего собрания. Но когда ваш приятель заговорил, я подумал – лучше отдать деньги сейчас, если я пойду домой и начну думать о его словах, то никогда не запишусь”. Итак, эти люди были с реальными проблемами. Которые они отчаянно хотели решить. Они поверили, что ТМ поможет им в этом. Мой друг показал, что теория, на которую они так надеялись, ложная. Паника! Что-то надо было сделать немедленно, прежде чем логика возьмет свое и снова оставит их без надежды. Необходимо было быстро возвести стены, чтобы укрыться за ними от доводов рассудка. И не имеет значения, что крепость, которая строится, похожа на картонный домик.

Феномен продажи детских игрушек.

Как известно, торговый бум для производящих игрушки компаний, приходится на рождественские праздники. Потом наступает заметный спад в торговле. Люди уже истратили сумму, предназначенную для покупки подарков, и стойко сопротивляются мольбам своих детей о приобретении новых игрушек. Трудность заключается не в том, чтобы заставить детей требовать игрушки после Рождества. Проблема в том, чтобы убедить уже достаточно потратившихся родителей купить еще несколько подарков для уже заваленных игрушками детей. Что могут сделать фирмы, чтобы добиться такого невероятного поведения? Некоторые увеличивают масштабы рекламной компании, другие снижают цены во время спада. Однако такие мероприятия не дают должного эффекта. Некоторые производители игрушек нашли оригинальное решение, не требующее увеличения расходов на рекламу. Это решение основано на понимании могучей тяги потребителей к последовательности. Автор рассказывает о себе. Однажды в январе я зашел

в самый большой в городе магазин детских игрушек. После того, как я купил там слишком много подарков для своего сына месяц назад, я поклялся не заходить в подобные магазины очень долго. Однако я снова находился в этом месте, причем в процессе покупки для своего сына еще одной дорогой игрушки – электрического гоночного набора. Перед витриной я случайно встретил бывшего соседа, который покупал сыну ту же самую игрушку. Странно, но мы почти никогда не встречались в другое время. Фактически последний раз мы виделись год назад в том же самом магазине, когда мы оба покупали сыновьям после Рождества дорогие подарки – в тот раз роботы, которые ходили, разговаривали и опустошали кошельки. Мы посмеялись над таким совпадением. Когда я рассказал обо всем своему другу, работающему в фирме, производящей игрушки, он ответил, что это никакое не совпадение. Просто некоторые крупные компании, производящие игрушки, добиваются повышения уровня продаж в январе и в феврале. Они начинают перед Рождеством активно рекламировать по телевидению определенные игрушки. Дети, естественно, хотят получить то, что они видят, и выуживают у родителей обещания подарить им эти игрушки на Рождество. Вот здесь-то и вступает в действие оригинальный план компаний: они поставляют в магазины недостаточное количество игрушек, обещанных родителями своим детям. Большинство родителей обнаруживают, что нужные игрушки распроданы, и вынуждено заменяют их другими равноценными подарками. Конечно, производители игрушек обеспечивают бесперебойное снабжение магазинов множеством различных заменителей. Затем, после Рождества, компании снова начинают навязчиво рекламировать те “особенные” игрушки. Это заставляет детей желать обещанных игрушек особенно сильно. Они начинают бегать за своими родителями и хныкать, тем более, что родители когда-то обещали купить данную игрушку. И эти родители в конце-концов покупают обещанную игрушку.

О телефонных сборщиках пожертвований.

Такие сборщики обычно начинают с вопроса о вашем здоровье и благополучии. Намерение звонящего заключается в том, чтобы вызвать ваш ответ на вопрос о том, как вы себя чувствуете. Обычно на такие вопросы отвечают: “Хорошо, прекрасно...”. Как только вы публично заявили, что все прекрасно, сборщику пожертвований становится проще загнать вас в угол с целью заставить оказать помощь тем, у кого все плохо: “Я рад слышать это. Я звоню вам, чтобы спросить, не можете ли вы сделать пожертвование на нужды несчастных...”

Благотворительные организации часто налагают на людей пустяковые обязательства для того, чтобы склонить их к оказанию серьезных услуг. Так, какое пустяковое обязательство, как интервью, может послужить началом “серии импульсов уступчивости”, в результате чего люди нередко отдают в качестве пожертвования все имеющееся у них в кошельке деньги.

В небольшом городке в Калифорнии был проведен эксперимент, в ходе которого исследователь, выдающий себя за добровольца, ходил по домам и предъявлял нелепое требование к домовладельцам. Их просили разрешить разместить на парадных лужайках доски для афиш и объявлений, предназначенные для общественного пользования. Чтобы хозяева домов получили представление о том, как могла бы выглядеть надпись, им показывали фотографию с изображением красивого дома, который был почти полностью закрыт огромной неаккуратной вывеской, гласившей “ведите машину осторожно”. Хотя данное требование по понятным причинам отвергалось большинством (согласились только 17 %) жителей этого района, данная конкретная группа людей реагировала достаточно благосклонно (76 % домовладельцев разрешили воспользоваться своими дворами). Главная

причина этой поразительной уступчивости была связана с тем, что произошло с жителями городка двумя неделями раньше: они взяли на себя одно незначительное обязательство. Другой доброволец пришел к ним и попросил разместить в каждом дворе небольшое объявление площадью три квадратных дюйма, гласившее “будь дисциплинированным водителем”. Это было такое пустяковое требование, что почти все домовладельцы согласились его выполнить, но влияние этого требования оказалось сильнейшим. Поскольку люди наивно согласились с легким требованием пару недель назад, они оказались склонны подчиниться другому аналогичному требованию, гораздо более тяжелому.

Был проведен и такой эксперимент. Экспериментаторы попросили людей подписать обращение, которое призывало “содержать Калифорнию в чистоте”. Почти все подписали данное обращение. Подождав две недели, экспериментаторы послали “добровольца” в эти же самые дома просить разрешения разместить на лужайках плакат “Ведите машину осторожно”. К удивлению исследователей, приблизительно половина домовладельцев согласилась на установку этого плаката, не имеющего ничего общего с экологией. Таким образом, первоначальное требование к ним несколько изменило их социальный статус и они пошли на поводу этого обстоятельства.

В Южной Африке живет племя тонго, которое требует от каждого мальчика прохождения сложной **процедуры инициации**.

Мальчика в возрасте от 10 до 16 лет родители посылают в “школу обрезания”, которая проводится каждые 4 или 5 лет. Здесь в компании своих сверстников он терпит жестокое подшучивание взрослых членов общества. Инициация начинается так – мальчик бежит между двумя рядами мужчин, которые бьют его дубинками. По окончании этого испытания с него снимают одежду и стригут ему волосы. Затем мальчика встречает человек, покрытый львиной шкурой, он садится на камень напротив этого человека-льва. Кто-то ударяет мальчика сзади, и, когда он поворачивает голову, чтобы посмотреть, кто его ударил, человек хватается крайнюю плоть мальчика и быстро отрезает ее. Затем три месяца мальчика держат во “дворе таинств”, где его могут видеть только иницированные. Во время инициации мальчик подвергается шести главным испытаниям. Он выдерживает избиения, холод, жажду, плохое питание, наказания и угрозу смерти. По самому пустяковому поводу мальчик может быть избит людьми из только что прошедших инициацию новоиспеченных мужчин, которые выполняют поручения старейшин, мальчик спит без какого-либо покрова и жестоко страдает от зимнего холода. Ему не дают ни капли воды в течение трех месяцев. Пищу специально делают отвратительной, добавляя в нее неперевавленную траву их желудка антилопы. Если мальчика ловят на нарушении какого-то правила, его сурово наказывают. Например, между пальцами вставляют палки, затем сильный человек накрывает своей рукой руку новичка, практически раздавливая его пальцы. Проходящего инициацию запугивают с целью добиться от него покорности. Ему говорят, что в прежние времена мальчиков, которые пытались бежать или раскрыли секреты женщинам или неиницированным, вешали, а их тела сжигали до тла.

Такие же церемонии инициации встречаются практически во всех общественных ячейках, таких как армия, учебные заведения и др. Чем более болезненное оказывается инициация в то или иное общество, тем активнее члены его впоследствии убеждали себя в том, что пребывание в этом обществе является приятным, полезным, ценным и т.д.

Исследования 54 племенных культур показало, что племена, проводящие самые жестокие церемонии инициации, отличаются наибольшей групповой солидарностью [Young, 1965].

Внутренний выбор

Роль наград в принятии публичных обязательств должна сводиться к минимуму. Мы принимаем на себя внутреннюю ответственность за выбранную форму поведения, когда думаем, что предпочли ее при отсутствии сильного влияния извне.

Все это имеет большое значение при воспитании детей. (феномен воли и свободного выбора, ответственности)

Никогда не следует подкупать своих детей или угрожать им, чтобы они делали то, во что должны, по нашему мнению, поверить. Подобное давление приведет лишь к временному подчинению нашим желаниям. Однако, если мы хотим большего, если мы хотим, чтобы наши дети верили в правильность того, что они делают, если мы хотим, чтобы они продолжали придерживаться желаемой линии поведения и в наше отсутствие, мы должны каким-то образом организовать дела так, чтобы дети принимали на себя внутреннюю ответственность за те действия, которые мы от них ждем.

Познакомимся с экспериментом Дж. Фридмана [Freedman, 1965]. Он хотел выяснить, сможет ли помешать мальчикам в возрасте от 7 до 9 лет играть с интересной игрушкой, сказав шестью неделями ранее, что это делать дурно. Любой человек, имеющий дело с такими мальчиками, должен понять грандиозность такой задачи. Фридман полагал, что сначала надо было добиться, чтобы мальчики убедили самих себя в том что играть с запрещенной игрушкой дурно. Но как заставить мальчиков поверить, что дурно играть с дорогим, работающим на батарейках роботом? Фридман знал, что довольно просто заставить ребенка повиноваться в течение короткого времени. Все, что для этого следовало сделать, так это пригрозить мальчику суровым наказанием за игру с запрещенной игрушкой. Фрдам полагал, что, находясь под его наблюдением, немногие мальчики рискнули бы играть с роботом. Он был прав. Фридман показывал мальчику 5 игрушек и говорил следующее: "играть с роботом дурно. Если ты это сделаешь, я очень сильно рассержусь и буду вынужден тебя наказать". Затем Фридман покидал комнату на несколько минут. За мальчиком тайно велось наблюдение через одностороннее стекло. Фридман испытал эту процедуру с угрозой наказания на 22 мальчиках, и 21 из них не прикоснулся к роботу.

Фридман хотел выяснить, как будет действовать угроза наказания позднее, когда его не будет рядом. Через шесть недель он послал молодую женщину, своего ассистента, в школу к мальчикам. Женщина-ассистент забирала мальчиков из класса по одному и проводила с ними эксперимент. Даже не упомянув своего знакомства с Фридманом, она водила каждого мальчика в комнату с игрушками и давала ему тест по рисованию помощница Фрдама говорила мальчику, что он может брать любую игрушку в комнате, пока она оценит его тест. Интересно, что 77 % мальчиков остановили свой выбор на роботе, который ранее был для них "запретным плодом". Угроза Фридмана, которая так хорошо работала шесть недель тому назад, почти не действовала, когда он больше не мог подкрепить ее наказанием.

Но Фридман не остановился на этом. Он несколько изменил процедуру со вторым экспериментом с другими мальчиками. Им Фридман также сначала показывал пять игрушек и делал аналогичное предупреждение. Но на этот раз Фридман не запугивал мальчиков с целью добиться повиновения, говоря, что играть с игрушкой нельзя. Он просто покидал комнату и наблюдал за детьми через одностороннее зеркало. Оказалось, что указания было достаточно. Так же, как и в первом эксперименте, только один мальчик из 21 коснулся робота за короткий период отсутствия Фридмана. Различия в поведения мальчиков из первого и второго набора проявились через 6 недель, когда мальчикам была предоставлена возможность выбирать игрушки в школе. С мальчиками, которым ранее не угрожали, чтобы заставить их не играть с роботом, случилась поразительная вещь. Несмотря на разрешение

играть с любой игрушкой, большинство мальчиков избегали робота, хотя это была самая привлекательная игрушка, из имевшихся в комнате. Только 33 % мальчика из второго набора предпочли робота. Таким образом, у мальчиков второго набора, запрет был как-бы изнутри, так как дети в первом случае, когда Фридман не рекомендовал им играть с роботом, приняли на себя личную ответственность за свое решение не трогать робота в течение короткого времени. В данном случае не было никакой угрозы, которая могла бы объяснить поведение мальчиков. Спустя 6 недель, когда Фридамна не было рядом, они по-прежнему игнорировали робота, потому что изменились изнутри, убедив себя в том, что не хотят играть с ним.

Итак, важно привести такой довод, если вы хотите в чем-то убедить ребенка, который с самого начала породил бы желаемую форму поведения, и в то же время позволит ребенку взять на себя личную ответственность за свое поведение.

Создание устойчивых точек опоры. тактика “выбрасывания низкого мяча”

Агенты по продаже автомобилей используют следующий трюк: вначале занижение цены, а затем повышение ее к моменту окончательного заключения сделки. Определенным покупателям предлагается цена, которая на сотни 3-4 ниже, чем у конкурентов. Однако продавец никогда не даст состояться подобной сделке. Единственная цель такого заманчивого предложения – заставить предполагаемого клиента решить купить машину. Как только покупатель принимает решение, продавец начинает совершать ряд действий, направленный на то, чтобы вызвать у покупателя чувство личной ответственности в отношении данной машины – заполняется множество различных форм, подробно оговариваются условия финансирования, иногда покупателю предлагают в течение дня поехать на новой машине до подписания контракта. Затем что-то случается. Иногда открывается “ошибка” в подсчетах – возможно торговец “забыл” добавить стоимость кондиционера, и если покупатель нуждается в этом, он должен добавить четыре сотни долларов к цене. Итак, машину можно получить только заплатив 4 сотни дополнительно, которые в контексте на многие тысячи долларов не выглядят чрезмерной тратой. К тому же торговец подчеркивает, что цена не выше, чем в других агентствах.

Другой эксперимент. Экспериментаторы хотели заставить студентов совершить малоприятные действия: рано встать, чтобы принять участие в назначенном на 7 часов утра исследовании “процесса мышления”. Когда они звонили одной группе студентов, то сразу же сообщали им о том, что занятия начнутся в 7 часов. Только 24 % студентов изъявили желание принять участие в эксперименте. Разговаривая же со студентами другой группы, они “выбросили низкий мяч”. Сначала они спросили, хотят ли они участвовать в изучении мыслительных процессов, а после того, как 56 % из студентов дали положительный ответ. Им сказали, что занятие начнется в 7 утра. 95 % из 56 %, которые дали положительный ответ, пришли на занятия в 7 часов.

Другой эксперимент. В начале зимы с жителями Айовы, которые отапливают свои дома природным газом, встретился специальный консультант, который дал им некоторые советы, касающиеся экономии горючего. Все согласились попытаться экономить газ, однако, когда исследователи изучили платежные ведомости семей через месяц и в конце зимы, но они не увидели никакой реальной экономии. Во втором случае экспериментаторы сделали по-другому. На этот раз консультант, беседующий с жителями, предложил им еще кое-что. Он сказал, что имена тех жителей, которые будут экономить энергию, опубликуют в газете как имена граждан, движимых заботой об интересах общества. Эффект был потрясающим. Уже через месяц при проверке счетчиков выяснилось, что домовладельцы сэкономили в среднем 422 кубометра газа каждый, что было в среднем на 12, 2 % меньше, чем они

потребляли обычно. Возможность увидеть свои имена в газете явилась для людей мощным стимулом к приложению значительных усилий с целью экономии газа. Затем “коврик выдернули”. Исследователи устранили причину, которая побудила людей экономить горючее. Каждой семье, которой была обещана публикация фамилии, в письменном виде сообщили, что выполнить данное обещание не представляется возможным. В конце зимы экспериментаторы увидели, не изменили своей привычке экономить газ. Напротив, в каждом из оставшихся зимних месяцев они потребляли на 15,5 % газа меньше, чем они потребляли до беседы с консультантом. Таким образом, изменившейся статус социальной роли домовладельцев заставлял их экономить газ.

ВЫВОДЫ

1. Психологи давно обнаружили, что большинство людей стремятся быть и выглядеть последовательными в своих словах, мыслях и делах. В основе этой склонности лежат три фактора. Во-первых, последовательность в поведении высоко оценивается обществом, стремящимся быть упорядоченной сущностью. Во-вторых, последовательное поведение способствует решению самых разных задач в повседневной жизни. В-третьих, ориентация на последовательность создает возможности для формирования ценных стереотипов в сложных условиях современного существования. Последовательно придерживаясь ранее принятых решений, человек может не обрабатывать всю имеющую отношение к делу информацию в стандартных ситуациях. Вместо этого он должен просто вспомнить ранее принятое решение и отреагировать в соответствии с ним.

2. Чрезвычайно большое значение имеет начальное обязательство. Взяв на себя обязательство (то есть заняв определенную позицию), люди склонны соглашаться с требованием, которое соответствует данному обязательству. Поэтому многие “профессионалы уступчивости” стараются побудить людей изначально занять позицию, соответствующую тому поведению, которого они позднее будут от этих людей добиваться. Однако не все обязательства одинаково эффективно порождают последовательные действия в будущем. Наиболее эффективны активные, публичные обязательства. Кроме того, обязательства должны быть внутренне мотивированными (не навязанными извне) и их на выполнение должны затрачиваться определенные усилия.

3. Решения о принятии обязательств, даже ошибочные, имеют тенденцию к “самосохранению”, поскольку могут “создавать собственные точки опоры”. Люди часто придумывают новые причины и оправдания, чтобы убедить себя в необходимости выполнения уже принятых обязательств. В результате некоторые обязательства продолжают действовать даже после того, как породившие их обстоятельства меняются. Этот феномен лежит в основе чрезвычайно эффективной тактики “выбрасывания низкого мяча”, которую часто применяют “профессионалы уступчивости”.

4. Для того, что обнаружить отрицательное влияние склонности к последовательности на нашу уступчивость нейтрализовать это влияние, нас следует прислушиваться к сигналам, поступающим в наш мозг из двух органов, из желудка и сердца. Из желудка сигналы поступают тогда, когда мы осознаем, что нашу склонность к последовательности используют с корыстной целью, чтобы вынудить нас к согласию с требованием. Которое, как нам известно, мы не хотим выполнять. В этом случае следует объяснить требующему, что мы разгадали его намерения и поступим там, как считаем нужным. Сигналы, поступающие из глубины сердца, иные. К ним полезно прислушаться тогда, когда мы сомневаемся в правильности взятого на себя обязательства. В этом случае следует задать себе ключевой вопрос: “Если бы можно было вернуться во времени назад, взял бы я на себя то же самое обязательство?”

СОЦИАЛЬНОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО

*Там, где думают одинаково,
никто не думает слишком много.*

Уолтер Липпман

Мы считаем свое поведение правильным в данной ситуации, если часто видим других людей, ведущих себя подобным образом.

Альфред Бадур доказал, что можно избавить страдающих фобиями людей от их страхов, если показать им, что другие люди не подвержены этим страхам. Например, маленьким детям, боявшимся собак, Бадур предложил просто наблюдать за мальчиком, который весело играл с собакой, по 20 минут в день. Этот наглядный показ привел к таким заметным изменениям в реакции пугливых детей, что после 4 сеансов наблюдения 67 % ребят выразили готовность забраться в детский манеж с собакой и оставаться там, лаская и почесывая ее, причем даже в отсутствие взрослых.

Поэтому фильмы оказывают сильное влияние на людей, особенно детей.

Была рассказана следующая история.

В течение более получаса 38 респектабельных, законопослушных граждан в Квинсе наблюдали, как убийца преследовал женщину на Кью Гарден и три раза атаковал ее, нанося ей удары ножом. Дважды звуки голосов и внезапное появление света в окнах спален вынуждали убийцу на время затаиться. Но каждый раз он возвращался, находил свою жертву и наносил ей очередной удар ножом. Ни один человек не позвонил в полицию во время этого нападения. Только один свидетель позвонил в полицию после того, как женщина была убита.

Трагедия произошла потому, что присутствовало 38 свидетелей. В случае присутствия нескольких потенциальных помощников на месте происшествия личная ответственность каждого индивида снижается. Каждый думал, что в полицию позвонил кто-то другой.

Секс

Студентка университета была избита и задушена в дневные часы возле одного из наиболее посещаемых туристами мест в городе. Обнаженное ее тело было найдено в густом кустарнике, растущем вдоль стены Института Искусств. Полиция предполагает, что девушка сидела или стояла возле фонтана на южной открытой стоянке возле Института, когда подверглась нападению нападавший, очевидно, утащил ее затем в кусты. Судебные эксперты сделали заключение, что девушка явно подверглась сексуальному насилию полиция утверждает, что тысячи людей проходили мимо места происшествия, а один человек признался, что слышал вопль около двух часов, но не стал выяснять, в чем дело, потому что, похоже, никто больше не обратил на этот крик внимания.

Таким образом, шанс спастись у девушки был в том случае, если бы рядом оказался один-единственный сторонний наблюдатель, который бы и взял на себя ответственность за спасение.

Фатальное подражание

После публикаций о трагических инцидентах, рассказывающих о самоубийствах число людей, которые умерли во время авиакатастроф увеличивается на 1000 %. Более того, увеличение числа смертей от несчастных случаев касается не только смертей в самолетах. Число дорожно-транспортных происшествий также резко увеличивается [Phillips, 1980]. Число транспортных катастроф существенно увеличивается только в тех регионах, где случаи самоубийств широко освещались в средствах массовой информации. Здесь можно привести феномен Вертера, героя романа Геге "страдания юного Вертера", который кончает жизнь самоубийством от неразделенной любви. Этот факт вызвал в Европе волну самоубийств.

Если в газетах детально описывалось самоубийство молодого человека, именно молодые водители врезались в деревья, столбы ограждения, если же сообщение касалось самоубийства человека более старшего возраста, в подобных катастрофах погибали водители, относящиеся к той же возрастной категории.

Было выяснено, что число совершаемых убийств резко увеличивается после широкого освещения средствами массовой информации актов насилия. Сообщения в вечерних новостях о боях боксеров-тяжеловесов вызывают заметное увеличение числа убийств в США. Анализ выявленной закономерности, проводившийся с 1973-1978 г. Убедительно показал, что агрессивные действия в данном случае имеют подражательный характер. Так, в течение десяти дней после того, как на ринге терпел поражение черный боксер, значительно увеличилось число убийств, жертвами которых были молодые черные мужчины, но не молодые белые. Если же бой проигрывал белый боец, именно молодых белых мужчин убивали чаще в последующие 10 дней.

В начале 1986 года кто-то прсынул цианид в капсулы тайленола, незаметно взяв упаковку лекарства с полки в магазине. Этот случай получил широкую огласку после того, как одна жительница Нью-Йорка умерла, проглотив такую капсулу. В последующие несколько недель было зарегистрировано небывалое количество случаев порчи продуктов. Был обнаружено, что в три других популярных лекарства, опускавшихся без рецепта, добавлен яд. В хлебе и мороженом находили куски стекла. Даже банные бумажные полотенца не остались неприкосновенными – в одном офисном здании туалетную бумагу опрыскали газом нервно-паралитического и слезоточивого действия.

Подобным же образом в театрах могут нанимать людей, которые громко выражают свою реакцию на происходящее на сцене с целью провоцировать зрителей на то же самое.

ВЫВОДЫ

1. Согласно принципу социального доказательства, люди, для того, чтобы решить, чему верить и как действовать в данной ситуации, ориентируются на то, чему верят и что делают в аналогичной ситуации другие люди. Склонность к подражанию обнаружена как у детей, так и у взрослых. Эта склонность проявляется при совершении самых разнообразных действий, таких, как принятие решения что-либо купить, пожертвование денег на благотворительные нужды и даже освобождение от фобий. Принцип социального доказательства может быть применен с целью побудить человека подчиниться тому или иному требованию, при этом человеку сообщают, что многие другие люди (чем больше, тем лучше) согласились с этим требованием.

2. Принцип социального доказательства является наиболее действенным при наличии двух факторов. Одним из них является неуверенность. Когда люди сомневаются, когда ситуация представляется им неопределенной, они в большей степени склонны обращать внимание на действия других и считать эти действия правильными. Например, когда люди сомневаются в необходимости оказания помощи кому-либо, действия других наблюдателей влияют на их решение помочь гораздо больше, чем в очевидной критической ситуации. Вторым фактором, при наличии которого принцип социального доказательства оказывает наибольшее влияние, это сходство. Люди в большей степени склонны следовать примеру тех, кто на них похож. Доказательства мощного воздействия поступков “похожих других” на поведение людей содержатся в статистике самоубийств, собранных социологом Дэвидом Филипсом. Эта статистика показывает, что после широкого освещения средствами массовой информации случаев самоубийств достаточно большое число тревожно растроенных индивидов, в чем-то похожих на самоубийцу, решают свести счеты с жизнью. Анализ массового самоубийства последователей религиозной секты в Джонстауне (Гайяна) наводит

на мысль, что лидер группы, преподобный Джим Джонс, использовал и фактор неуверенности, и фактор сходства, чтобы вызвать у большинства жителей Джонстауна стадную реакцию и стремление покончить с жизнью.

3. Для того, чтобы неадекватные социальные доказательства не оказывали на нас сильного влияния, мы должны научиться распознавать явно поддельные свидетельства и признать что при принятии решения мы не должны ориентироваться на действия “похожих людей”.

БЛАГОРАСПОЛОЖЕНИЕ.

Исследование показало, что решение судей во многом зависят от внешнего вида подсудимых. Взрослые люди придают меньшее значение агрессивных действиям, если они совершаются привлекательными детьми [Dion, 1972], а учителя считают, что привлекательные дети умнее, чем их менее симпатичные одноклассники [Rich, 1975].

На специальных курсах менеджеров и других специальностей студентов учат “зеркально отражать” позу клиента, его настроение и стиль речи, поскольку такое отражение дает позитивные результаты.

Был проведен интересный эксперимент. Испытуемым показали на экране лица нескольких индивидов в очень быстром темпе, так что позже испытуемые не могли их узнать. Однако чем чаще лицо какое-то человека мелькало на экране, тем чаще испытуемым нравился именно это человек, когда они вступали в последующее взаимодействие. А поскольку расположение способствует оказанию социального влияния, слова индивидов, чьи лица появлялись на экране чаще других, казались испытуемым наиболее убедительными [Bornstein, Leon & Galley, 1987].

О стиле преподавания в школах

Учитель стоит перед классом и задает вопросы. От шести до десяти детей подпрыгивают на своих местах и размахивают руками перед лицом учителя, стремясь показать, какие они умные и сообразительные. Несколько детей сидят спокойно, отводя глаза и стараясь быть невидимыми. Когда учитель вызывает одного ребенка, на лицах нетерпеливых, мечтающих выступить учащихся появляется выражение разочарования, а на лицах не знающих ответа детей – можно прочесть облегчение. Здесь правит бал жесткая конкуренция, потому что дети борются за любовь и одобрение одного или двух или трех наиболее важных для них людей в мире.

Построенный таким образом обучающий процесс гарантирует, что дети не научатся любить и понимать друг друга, так как к отвечающему могут испытывать негативные эмоции ученики, которые также стремятся ответить. Дети, которые учатся неважно, часто становятся завистливыми и обидчиками, осуждают отличников, дразнят их учительскими любимчиками и даже прибегают к насилию. Хорошо успевающих учеников часто презрительно называют дураками. В условиях такой конкуренции дети просто не могут доброжелательно относиться в своим школьным товарищам [Aronson, 1975].

Было выяснено, что любое замыкание детей в группы создает предпосылки для вражды между членами группы. Если смоделировать ситуации, в которых конкуренция между группами приносит вред всем, а сотрудничество приводит к взаимной выгоде, то положение можно исправить.

Метод “ажурной пилы” [Aronson et al, 1978], который заключается в том, что педагоги побуждают учащихся к совместной работе по овладению материалом, который будет проверяться на предстоящем экзамене. Формируются команды учащихся, причем каждому из них предоставляется только часть информации, необходимой для выполнения какой-

либо учебной задачи. Таким образом, учащимся приходится по очереди учить друг друга и помогать друг другу. Каждый нуждается во всех остальных.

С. 179: Было показано, что человек воспринимает более благоприятно ту информацию, которую получает во время приятного времяпровождения, например во время вкушения еды.

ВЫВОДЫ

1. Люди предпочитают соглашаться с теми индивидами, которые им знакомы и симпатичны.

2. Одной из характеристик человека, влияющей на отношение к нему окружающих, является его физическая привлекательность, которая способствует завышению оценки других человеческих качеств, таких, как талантливость, доброта, ум. Поэтому привлекательные люди кажутся более убедительными и им требуется затрачивать меньше сил для того, чтобы изменить мнению других людей и получать желаемый результат.

3. Вторым фактором, влияющим на наше отношение к человеку и на степень нашей уступчивости, является сходство. Нам нравятся люди, похожих на нас, и мы более охотно соглашаемся с требованиями именно таких людей, часто неосознанно. Также замечено, что наше благорасположение вызывают люди, расточающие нам похвалы, которые могут расточаться с корыстными целями.

4. Еще один фактор, который может формировать наше отношение к человеку или предмету, это близкое знакомство с этим человеком или предметом. Особенно если контакт имеет место при вызывающих положительные эмоции обстоятельствах.

5. Еще один фактор, влияющий на отношения людей друг к другу – наличие ассоциаций. Рекламодатели, политики, торговцы стремятся связать в сознании людей себя или свою продукцию с каким-либо положительным моментом. Другие индивиды (например, спортивные болельщики) также стремятся ассоциировать себя в глазах окружающих с имеющими положительную окраску событиями и дистанцироваться от неприятных событий.

6. Для того, чтобы уменьшить нежелательное действие принципа благорасположения на нас, надо мысленно отделить человека, что-либо требующего от нас, от его предложения и принять решение, основанное исключительно на достоинствах самого предложения.

АВТОРИТЕТ

Один из исследователей позвонил на 22 медицинских поста, находящихся в хирургических, терапевтических, педиатрических, психиатрических отделениях больниц. Исследователь представился больничным врачом и приказывал по телефону медицинской сестре ввести 20 мг наркотика Астронен одному из пациентов, находившихся в отделении. Медицинских сестер должны были насторожить 4 следующих момента: 1) распоряжение было отдано по телефону, что являлось прямым нарушением больничных правил; 2) само лечебное средство было неразрешенным, поэтому его не было в больничном аптечном пункте; 3) предписанная доза была, вне всякого сомнения, чрезмерно; 4) распоряжение было отдано человеком, которого ни одна из медицинских сестер раньше не встречала и с которым ни одна из них даже не разговаривала по телефону. Однако в 95 % случаев медицинские сестры отправлялись в указанный медицинский кабинет, брали там назначенную пациенту дозу наркотика, чтобы ввести пациенту это лекарство.

Психологи [Peters & Ceci, 1982] провели такой эксперимент. Они взяли 12 статей, которые были опубликованы в пределах от 18 до 32 месяцев тому назад авторами из престижных университетов. Не изменив ничего, кроме имен и мест работы авторов, исследователи представили эти статьи в виде рукописей журналам, которые их уже

опубликовали в свое время. 9 из 12 статей прошли незамеченными через процесс рецензирования и, что особенно показательно, восемь были отвергнуты.

ВЫВОДЫ

1. Проведенные исследования склонности людей к повиновению показывают, что общество в целом оказывает сильное давление на своих отдельных членов с целью побуждения их к согласию с требованиями авторитетов. Действуя вопреки собственной воле, многие нормальные, психически здоровые индивиды были готовы причинить другим людям сильную боль по приказу авторитетного человека, якобы проводившего эксперименты. Повиновение авторитетам часто представляется людям рациональным способом принятия решения.

2. Люди склонны автоматически реагировать на символы авторитета, а не на авторитет как таковой основными символами авторитета являются титулы, одежда и марка автомобиля.

ДЕФИЦИТ

Принцип дефицита таков, что ценность чего-либо позитивного в наших глазах существенно увеличивается, если оно становится недоступным.

Угроза потенциальной потери чего-то оказывает сильное влияние на принятие решений. Возможность потери чего-то является более сильной мотивацией, чем возможность приобретения чего-либо равного по ценности. Так, домовладельцы, которым сказали, сколько денег они могут потерять из-за недостаточной теплоизоляции, с большей степенью вероятности займутся утеплением своих домов по сравнению с теми домовладельцами, которым сказали, сколько денег они смогут сэкономить.

В торговле широко используется тактика сообщения об ограниченном количестве товара.

Может использоваться и фактор лимита времени, когда устанавливается предельного срока для продажи какого-то товара. Принцип прост: мы знаем, что, как правило, вещи, которыми трудно завладеть, лучше тех вещей, которыми завладеть легко.

Интересное исследование было проведено в Вирджинии [S. S. Brehm & Weitraub, 1977]. Двухлетних мальчиков в сопровождении матерей отводили в комнату, в которой находились две одинаково привлекательные игрушки, которые располагались таким образом, что одна из них стояла впереди прозрачного плексиглазового барьера, а другая – позади него. В половине случаев высота загородки была всего один фут, что практически не мешало мальчикам взять игрушку, которая находилась за этой загородкой. В другой же половине случаев высота загородки была два фута, так что для того, чтобы завладеть “дальней” игрушкой мальчикам приходилось обходить барьер. Исследователи хотели узнать, какой из двух игрушек дети, уже достаточно хорошо умеющие ходить, отдадут предпочтение при данных обстоятельствах. Были получены следующие результаты. Когда барьер был слишком низким, чтобы помешать детям добраться до игрушки, находившейся за ним, мальчики не показывали никакого особого предпочтения в отношении той или иной игрушки. Однако когда загородка была достаточно высокой чтобы затруднить доступ до стоящей за ней игрушки, мальчики в три раза чаще отдавали предпочтение труднодоступной игрушке, чем той фигурке, которая была под рукой. Таким образом, было установлено, что двухлетние дети реагируют на ограничение их свободы демонстративным неповиновением. Следует отметить, что двухлетние девочки реагировали на высокий барьер не так, как мальчики.

Известно, что в возрасте двух лет человек начинает осознавать себя как индивида. Дети рассматривают себя уже не как просто продолжение окружающей среды, а как нечто своеобразное, обособленное [Levine, 1983; Lewis & Brooks-Gunn, 1979]. Психологи выделяют

еще один период, когда данная тенденция усиливается – это подростковый возраст. Так же как и в два года в подростковом возрасте у людей обостряется ощущение свое индивидуальности.

Мы отметим, что интерес представляет то, что девочки реагируют на преграды не так, как мальчики. По-видимому здесь нужно принимать в расчет динамику развития полушарий главного мозга человека.

История любви Ромео и Джульетты показывает, что вмешательство родителей подогревает любовь. Данный вывод подтверждается психологами. Когда родители против, любовь начинает приобретать романтический размах. Когда же давление со стороны родителей ослабевает, романтические чувства, как правило, остывают.

Это же касается и всех иных способов как-то ограничить свободу человека и общества. Установлено, что в большинстве случаев мы реагируем на запрещение информации усилением желания получить эту информацию и улучшения нашего отношения к ней.

Кажется парадоксальным, но наибольший эффект дает не реклама каких-либо непопулярных взглядов, а ограничение их распространения. Кроме того, товар становился более привлекательным, когда распространялись слухи о его недостатке.

Был проведен эксперимент. Людям, выбиравшим в магазине продукты, предлагали взять шоколадное печенье из вазы, попробовать это печенье и оценить его качество. Одним покупателям протягивали вазу, содержащую десять печений, другим же предлагали взять образец из вазы, в которой лежало всего два печенья. Как и предполагали исследователи, когда печенье было одним из двух имевшихся в наличии, оно оценивалось покупателями выше, чем тогда, когда оно было одним из десяти.

Исследователи утверждают [Davies, 1962, 1969], что мы вероятнее всего будем сталкиваться с революциями в тех странах, где вдруг ухудшаются бывшие до сих пор удовлетворительными экономические и социальные условия. Таким образом, особенно склонны к протесту не те люди, которые привыкли к лишениям и считают их неизбежными, а те, кто узнал вкус лучшей жизни. Можно привести пример выступлений черного населения в США в середине 60-х годов, после того, как там сначала положение этого слоя населения улучшилось, а потом снова ухудшилось. Таким образом, протест американских негров был более активным тогда, когда их урезали в гражданских правах после периода относительного благополучия, чем тогда, когда уровень их благосостояния был стабильно низок.

С. 234: Эти же законы действуют и в жизни семьи. Непоследовательный родитель, который то дарует привилегии, то беспорядочно навязывает строгие правила, провоцирует ребенка на непослушание.

Проблемы бывают тогда, когда ребенку без всякой логики в одни дни разрешают удовольствия, а в другие – лишают. И он не в состоянии уловить причины такой разницы.

Секс

Осознание необходимости соперничества за дефицитные ресурсы является чрезвычайно важным мотивирующим фактором. Безразличней к своему партнеру любовник часто начинает испытывать настоящую страсть при появлении соперника.

Желание завладеть вещью, являющейся предметом конкуренции, часто бывает всепоглощающим. Покупатели на крупных распродажах обычно испытывают сильное эмоциональное напряжение. Под влиянием конкурентов они изо всех сил стараются заполучить товары, которыми в другом случае, скорее всего, просто пренебрегли бы. Биологи подобное поведение животных называют кормовым безумием – животные без разбора начинают поведать все подряд. На рыболовецких судах рыбаки используют этот феномен в своих целях, бросая некоторое количество незакрепленной наживки большим

косякам определенного вида рыб. Вскоре вода начинает буквально кипеть, то и дело мелькают плавники и хватающие наживку рты рыб, сражающихся на пищу в этот момент рыбаки могут сэкономить время и деньги, бросив в воду лески без наживку, поскольку рыбы будут теперь заглатывать что угодно, в том числе и голые металлические крючки.

ВЫВОДЫ

1. Согласно принципу дефицита, люди в большей степени ценят то, что менее доступно. Этот принцип часто применяется с целью извлечения выгоды в таких методиках достижения уступчивости, как тактика ограничения количества или тактика установления крайнего срока.

2. Принцип дефицита оказывает на людей сильное влияние по двум причинам. Во-первых, поскольку вещи, которые трудно приобрести, обычно бывают более ценными, оценка степени доступности предмета или переживания часто является рациональным способом оценки его качества. Во-вторых, когда вещи становятся менее доступными мы утрачиваем часть своей свободы. Согласно теории психологического реактивного сопротивления, мы реагируем на ограничение свободы усилением желания иметь ее (наряду с товарами и услугами, с ней связанными) в полном объеме.

3. Психологическое реактивное сопротивление способствует возникновению у нас определенных мотиваций на протяжении всей нашей жизни. Однако это сопротивление особенно выражено у представителей двух возрастных групп – у двухлеток и подростков.

4. Принцип дефицита влияет не только на оценку предметов и переживаний, но и на оценку информации. Исследования показывают, что ограничение доступа к информации заставляет людей особенно сильно стремиться к получению этого доступа в полном объеме, а также заставляет их относиться к данной информации более благосклонно. Ограниченная информация является более убедительной.

5. Принцип дефицита оказывает на людей наиболее сильное влияние в двух случаях. Во-первых, дефицитные предметы повышаются в цене, когда выясняется, что они только что стали таковыми, во-вторых, ограниченные ресурсы привлекают нас больше всего тогда, когда мы из-за них конкурируем с другими людьми.

НЕСКОЛЬКО ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЭКСПЕРИМЕНТОВ, ИЗМЕНИВШИХ НАШЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О МИРЕ

(<https://www.sobaka.ru/health/health/102328>)

Самые влиятельные теории человеческого поведения разработали с помощью психологических экспериментов, многие из которых сегодня невозможно провести по этическим причинам.

Шокирующее исследование Милгрэма

Стэнли Милгрэм хотел понять, могут ли обычные люди причинять физическую боль другим, если им это прикажет авторитетная фигура.

Что бы вы сделали, если бы вам велели ударить током другого человека? Отказались бы? А что если человек, приказывающий вам это сделать, – известный психолог в белом халате и он утверждает, что вы должны повиноваться? Большинство из нас, наверное, думает, что не подчинились бы, и действительно, в современном обществе, где меньше принято слепо выполнять приказы (возможно, в результате экспериментов вроде тех, что описаны в этом разделе), мы не стали бы этого делать. Но в 1961 году времена были другие (и благодаря исследованиям Милгрэма, скорее всего, уже никогда не повторятся).

Эксперимент американского психолога Стэнли Милгрэма (1933–1984) был посвящен изучению подчинения авторитетным фигурам. Исследователи хотели понять, насколько охотно люди станут подчиняться облеченному властью человеку, приказывающему им

совершить действие, которое причинит другому боль. Результаты работы Милгрэма были опубликованы в 1963 году в *Journal of Abnormal and Social Psychology*, а в 1974 году, в расширенном виде, в книге «Подчинение авторитету: научный взгляд на власть и мораль».

Эксперимент начался летом 1961 года, через три месяца после суда над печально известным нацистом Адольфом Эйхманом в Иерусалиме. С.Милгрэм, сын еврейских иммигрантов, родившийся в США, понимал, что, если бы его родители не эмигрировали из Праги, он мог бы стать одной из жертв Гитлера, и хотел узнать, действительно ли Эйхман и его сообщники просто выполняли приказы, как часто утверждалось.

С.Милгрэм хотел понять, могут ли обычные люди причинять боль другим, если им это прикажет авторитетная фигура. В исследовании участвовали «учитель» и «ученик». Объектом эксперимента был учитель, чье поведение и интересовало С.Милгрэма, а учеником стал актер, притворявшийся, что испытывает боль от ударов тока, которые якобы производил учитель. Ученик должен был заучивать пары слов из длинного списка, а учитель – наказывать ученика за каждую ошибку. Ученик и учитель сидели в разных комнатах. За неверный ответ учителю было велено «бить ученика током», причем сила разряда с каждой ошибкой увеличивалась на 15 вольт. Учителя думали, что производят настоящие болезненные удары током.

На самом деле никакого тока в эксперименте С.Милгрэма не было. После нескольких повышений уровня напряжения ученик начинал стучать в стену комнаты, но учителю велели продолжать исследование. Через некоторое время ученик начинал жаловаться на сердце, а затем умолкал. На этом этапе многие из учителей начинали беспокоиться и хотели проверить, как чувствует себя ученик. Некоторые хотели прекратить эксперимент, подвергая сомнению его цель. Однако большинство продолжало эксперимент после заверений экспериментатора в белом халате, что они не будут нести ответственность за последствия, а многие – просто после слов «вы должны продолжать».

65% участников дали финальный (как они думали) мощный 450-вольтовый разряд.

До проведения эксперимента С.Милгрэм попросил студентов-психологов Йельского университета, психиатров и своих коллег предсказать поведение «учителей». Большинство сочло, что лишь очень немногие испытуемые будут готовы применить максимальное напряжение. Однако 65% участников дали финальный (как они думали) мощный 450-вольтовый разряд, хотя многим явно было не по себе. Исследование показало, как тяжело не подчиниться приказанию авторитетного лица, даже когда в результате вы причиняете кому-то боль.

Данный эксперимент имеет далеко идущие последствия: две трети людей могут участвовать в агрессивных актах, включая и геноцид.

Зефирный эксперимент

Это классическое психологическое исследование вы можете попробовать провести сами, если у вас есть дети (младше пяти лет) и пачка любой любимой сладости. Покажите ребенку аппетитный мягкий зефир (например) и скажите, что он может съесть его сейчас или подождать полчаса и тогда получить две штуки. Что он выберет, незамедлительное или отложенное вознаграждение? Это была основа экспериментов с зефиром, проводившихся в Стэнфордском университете в конце 1960-х – начале 1970-х годов психологом Уолтером Мишелом (1930–2018). Простое исследование имело далеко идущие последствия. Благодаря ему сегодня понимают, что выбор четырехлетнего ребенка в этом тесте показывает, как он будет вести себя в будущем. В оригинальном эксперименте ученый предлагал ребенку дошкольного возраста, сидевшему за столом в пустой комнате, один

зефир (или печенье, кому что нравилось) прямо сейчас или две штуки, если он подождет, пока У.Мишел выйдет и вернется.

Ребенка оставляли наедине с зефиром на 15 минут – чтобы протестировать его самоконтроль и посмотреть, что произойдет в результате конфликта между немедленным и отложенным вознаграждением. У.Мишел обнаружил, что многие малыши старались изо всех сил справиться с искушением и продержаться, чтобы получить двойное вознаграждение; они ставили стул спинкой к зефиру, чтобы не видеть лакомства, пели песни, закрывали глаза, гладили зефир рукой и использовали другие методы дистанцирования и отвлечения. Другие же просто съедали зефир. Из 600 детей участвовавших в исследовании, только 200 смогли устоять перед искушением и дождаться возвращения исследователя. Самое удивительно в этом исследовании было то, что У.Мишел следил за жизнью этих детей следующие 50 лет и был поражен результатами наблюдений. В целом дети, у которых хватило самоконтроля, чтобы дождаться взрослого и получить две зефирины, в течение жизни **имели более низкий индекс массы тела, реже страдали зависимостями, реже разводились и получали более высокие баллы в тесте на оценку академических способностей (интеллект). Они лучше справлялись со стрессом и разочарованием и добивались своих целей.**

Некоторые специалисты считают, что у теста есть серьезный недостаток, так как дети не знают, сколько им придется ждать, пока вернется исследователь, а если бы даже и знали, в четыре года им было бы сложно оценить, что такое 15 минут. Возможно, они рассудили, что известное вознаграждение сейчас лучше, чем большее в неопределенный момент будущего.

Некоторые исследования также показали, что дети, пережившие потрясения или живущие в очень непредсказуемой среде, обычно съедают зефир и, с их точки зрения, это абсолютно рационально, потому что только в первом зефире можно быть уверенным. Такая ситуация не имеет отношения к силе воли. Также следует учитывать, насколько часто ваш ребенок ест сладости. Ребенок, который знает, что вскоре получит пирожное или шоколадное печенье, может не видеть причины ждать дополнительное лакомство. Некоторые дети могли усвоить, что обещания не всегда выполняются или что сладости может кто-то забрать (например, брат, сестра или другие дети), поэтому они хватают, что могут, пока есть такая возможность. Все это никак не связано с самоконтролем или силой воли, а скорее показывает, что ребенок делает вполне рациональный выбор.

Эксперимент с куклой Бобо

В 1960-х годах, когда телевизор появился в каждом доме, многих начало беспокоить влияние, которое он оказывает на детей. Серия исследований, известных как эксперимент с куклой Бобо, была призвана выяснить, учатся ли дети агрессивному поведению, глядя на агрессию других. Могут ли телепередачи и фильмы, содержащие сцены насилия, сделать детей более агрессивными? Исследования проводил Альберт Бандура (названный четвертым среди наиболее влиятельных психологов XX века), который полагал, что **большая часть поведения усваивается, а не обуславливается генетическими факторами**, и хотел показать, что агрессии можно научиться, она не является результатом врожденных личностных факторов.

Кукла Бобо была надувной фигурой ростом около 1,5 м, которая возвращалась в вертикальное положение, если по ней ударяли. Для участия в эксперименте А.Бандура и его коллеги отобрали детей в возрасте 3–6 лет. Они старались выбрать детей, не проявляющих явно агрессивного поведения, опираясь на характеристики, данные учителями. Участников поделили на три группы: контрольную, «агрессивную» и «неагрессивную». Дети,

наблюдавшие агрессию взрослого по отношению к кукле Бобо, чаще перенимали эту манеру поведения и тоже проявляли агрессию. Детей по отдельности приводили в комнату, где находились различные игрушки, в том числе кукла Бобо. Детям из контрольной группы просто давали поиграть. В «агрессивной» группе, пока ребенок играл, взрослый в углу бил куклу Бобо молотком. В «неагрессивной» группе взрослый спокойно играл игрушками. Затем у ребенка вызывали агрессию: ему показывали прекрасные игрушки, но говорили, что они предназначены для других детей и ему нельзя играть с ними. После этого ребенка отводили в другую комнату, где находились различные игрушки, в том числе кукла Бобо и молоток, и наблюдали за ним. Как и ожидалось, ребенок, видевший, как взрослый бил куклу, также вел себя агрессивно.

Исследования показали, что дети, наблюдающие агрессивное поведение взрослого, копируют его, возможно, потому, что взрослый показал им, что такое поведение нормально. Эти исследования также поставили под сомнение общепринятое в то время мнение, что наибольший вклад в обучение вносят подкрепление и наказание. Эти исследования подразумевают, что из-за насилия на экране дети могут вырасти агрессивными. Однако эксперименты с куклой Бобо много раз подвергались критике, что ставит под сомнение сделанные выводы.

Исследования конформизма Аша

Представьте, что вы записались для участия в психологическом эксперименте в местном университете. Вы встретились с другими участниками и ждете инструкций. Вам дают две карточки: на первой изображена одна вертикальная линия, а на другой — три прямые вертикальные линии разной длины, обозначенные А, В и С. Ваша задача — выбрать из трех линий ту, что равна по длине линии с первой карточки. Чего проще!

Исследование начинается, и каждый из участников называет букву, которой обозначена линия, равная, по их мнению, линии на первой карточке. Вы последний. Вы ясно видите, какая линия имеет ту же длину, и задача кажется вам легкой. Внезапно ситуация становится некомфортной. Вам совершенно очевидно, что линия С имеет ту же длину, что линия с первой карточки, но другие участники называют букву А. Вы озадачены: любому понятно, что правильный ответ — линия С. Что вы будете делать? Хватит ли у вас смелости отстаивать свое мнение и сказать «С» или вы поступите как все и произнесете «А»?

Такая ситуация разыгрывалась в 1951 году во время знаменитого эксперимента Соломона Аша (1907–1996), изменившего взгляды на конформизм и влияние группы. Его исследование было основано на исследованиях конформизма Музафера Шерифа (1906–1988), проведенных с использованием автокинетического эффекта. Шериф обнаружил, что на оценку людьми расстояния, на которое переместился источник света, влияло мнение большинства. С.Аш хотел повторить исследование с применением скорее объективных, чем субъективных суждений.

Участники эксперимента соглашались с неправильным мнением большинства — в том числе из страха быть осмеянными. С.Аша интересовало, до какой степени социальное давление большинства членов группы может склонить человека подчиниться. С.Аш хотел выяснить, сколько человек согласится с очевидно неверным ответом. Для этого испытуемого помещали в комнату, где находилось еще семь человек, которых он считал такими же участниками эксперимента. На самом деле это были помощники С.Аша, проинструктированные выбирать один и тот же неправильный ответ. В 12 раундах эксперимента, в которых приняли участие 50 человек, около 75% согласились с мнением большинства (дали очевидно неверный ответ) хотя бы один раз и только 25% участников ни разу не подчинились ему. По окончании эксперимента тех, кто присоединился к мнению

большинства (явно неверному), спросили, почему они проигнорировали правильный ответ, и бóльшая их часть ответила: боялись, что другие будут над ними смеяться. Они не хотели выделяться (что стало известно как «нормативное влияние»), а некоторым казалось, что другие, должно быть, знают что-то, чего не знают они («информационное влияние»). Таким образом, были продемонстрированы оба типа влияния на вероятность подчинения.

С.Аш также провел ряд вариаций данного исследования, чтобы выявить другие факторы, влияющие на степень подчинения мнению большинства. Например, он обнаружил, что если еще один человек в группе давал правильный ответ, то желание подчиниться большинству значительно снижалось: иметь союзника – значит иметь защиту против давления большинства. Он также обнаружил, что, если делал линии более похожими на одиночную линию, чтобы усложнить задачу, конформизм рос (когда мы не вполне уверены, мы смотрим на других).

Маленький Альберт

Джон Уотсон выработал страх перед пушистыми объектами у девятимесячного Альберта, изучая формирование фобий. Эксперимент с маленьким Альбертом был описан в 1920 году Джоном Уотсоном. Он оказал значительное влияние на понимание классических условных рефлексов. Цель исследования заключалась в том, чтобы выработать страх у ребенка, связав что-то, естественным образом вызывающее тревогу (громкий шум), с нейтральным стимулом. Эксперимент должен был показать, как можно сформировать страхи и фобии.

Исследование проводилось на девятимесячном ребенке по имени Альберт, признанном психологически здоровым, в больнице Джонса Хопкинса, где работал Дж.Уотсон. Он установил, что ребенку нравится играть с белым кроликом, крысой, собакой, обезьяной, масками и ватой. Для эксперимента он сажал ребенка на пол и давал ему играть с белой крысой. Как только ребенок касался крысы, Дж.Уотсон и его коллеги ударяли молотком по металлическому пруту так, чтобы Альберт этого не видел. Естественно, малыш пугался и плакал. У малыша Альберта выработали страх перед крысами, который распространился и на другие пушистые объекты: кроликов и даже бороду Санта-Клауса.

Через некоторое время Дж.Уотсон обнаружил, что одного только вида белой крысы (без громкого шума) было достаточно, чтобы напугать маленького Альберта. У ребенка возникла ассоциация между белой крысой (изначально нейтральным стимулом, а теперь условным раздражителем) и громким шумом (безусловным раздражителем), и теперь белая крыса вызывала страх и эмоциональную реакцию в виде плача (первоначально это была безусловная реакция на шум, а теперь – условная реакция на крысу). Это тот же тип классического условного рефлекса, что вырабатывал в своих экспериментах с собаками И.П.Павлова. Страх маленького Альберта распространился и на другие пушистые предметы: однажды Дж.Уотсон принес в комнату кролика другого цвета, и Альберт тоже испугался. Ту же реакцию он демонстрировал на пушистую собаку, котиковую шубу и даже на Дж.Уотсона, когда тот появлялся перед ним в костюме Санта-Клауса с белой ватной бородой.

Дж.Уотсон использовал результаты исследований, чтобы расширить теорию обучения, но маленький Альберт так и не избавился от страха. Неизвестно, что случилось с ребенком после того, как мать забрала его из больницы.

Стэнфордский тюремный эксперимент

(<https://trends.rbc.ru/trends/education/62e39af69a79472173078edb>)

В 1971 году психолог Филипп Зимбардо решил доказать опытным путем, что внешние обстоятельства значительно влияют на поведение людей. Его «Стэнфордский тюремный эксперимент» стал культовым, но получил шквал критики

Подготовка и отбор добровольцев. Филипп Зимбардо хотел проверить, как во всех смыслах здоровые люди будут вести себя в жестких обстоятельствах. Для этого он с коллегами создал в подвале здания стэнфордского факультета психологии макет тюрьмы в натуральную величину. Затем из 70 студентов, желающих принять участие в эксперименте, он отобрал 24 добровольца. У них отсутствовали ярко выраженные психологические и физические проблемы, а также не было криминального опыта. Участникам обещали по \$210 (с учетом инфляции сейчас эта сумма составила бы \$1500) за двухнедельный эксперимент.

Обстановка внутри тюрьмы. Макет тюрьмы включал в себя три камеры площадью 5 м², каждая из которых вмещала три койки и трех «заключенных». Другие комнаты отводились для «надзирателей», а одна стала тюремным двором. 24 добровольца были случайным образом разделены на сторожей и узников. Последние должны были находиться в «тюрьме» в ходе всего эксперимента, а первые работали в отрядах из трех человек по восемь часов в день. После рабочего дня им можно было возвращаться домой и ждать следующей смены. Исследователи наблюдали за испытуемыми через систему скрытых камер и микрофонов.

Тревожные результаты. Хотя эксперимент должен был продолжаться в течение двух недель, Ф.Зимбардо с коллегами были вынуждены остановить его спустя шесть дней после начала. Причиной стало опасное поведение добровольцев: взаимодействие «заключенных» и «надзирателей» каждый раз было враждебным; «надзиратели» с каждым днем становились все агрессивнее и абьюзивнее, а у «заключенных» постепенно развивались пассивность и депрессивные синдромы; пятеро «заключенных» стали демонстрировать признаки тревожности, в том числе неконтролируемый плач, поэтому их отпустили еще раньше; сам Ф.Зимбардо, который участвовал в эксперименте в качестве начальника тюрьмы, перестал замечать насилие со стороны своих «подчиненных».

В 2019 году в одном из самых крупных научных журналах о психологии *American Psychologist* вышел подробный разбор эксперимента, в котором его называли «удивительно дефектным исследованием, которое должно было уйти в забвение как можно раньше». 87-летний Ф.Зимбардо на своем сайте ответил, что критика не подрывает основной результат его опыта: ситуативные особенности могут менять поведение людей как позитивным, так и негативным образом.

Психологический эксперимент «Тонущие крысы»

Во время жестокого исследования в Гарварде в 1950-х годах доктор Курт Рихтер поместил крыс в бассейн с водой, чтобы проверить, как долго они могут держаться на воде. В среднем они сдаются и тонут через 15 минут. Но прямо перед тем, как они сдавались из-за истощения, исследователи вынимали их, сушили, давали им отдохнуть в течение нескольких минут – и возвращали их для второго раунда. Во второй попытке – они продержались 60 часов плавания. Был сделан вывод, что, поскольку крысы ВЕРИЛИ, что они в конечном итоге будут спасены, они могут держать свои тела на воде дальше того, что раньше считали невозможным.

Ученые поставили эксперимент над грызунами: взяли 10 крыс и поместили в глубокую емкость с водой, чтобы измерить их выносливость в критической ситуации. Крысы барахтались на протяжении часа, затем сдались и утонули. Следующую партию грызунов также бросили в емкость с водой. Они барахтались около часа и, как только начали тонуть, в воду спустили трап, по которому некоторые успели выбраться.

Настало время следующего опыта. Ученые кинули крыс, которые выжили в прошлом эксперименте, в емкость с водой. Вслед за ними бросили 5 новых, «чистых» грызунов. Как думаете, каковы были результаты?

Прошел час, и «чистые» утонули, однако те, которые выбрались в прошлом опыте по трапу, продолжили бороться за жизнь. Ученые были ошеломлены результатом — некоторые оставшиеся крысы сдались и утонули только спустя 4 часа после гибели «чистых». Они достали оставшихся и запустили обратно в клетки.

Итог этого эксперимента показывает: если надеяться на успех и продолжать бороться — есть шанс победить условия и остаться в живых. Любая борьба, в отличие от бездействия и сдачи, дает шанс на успех. Главное — не терять надежду и, несмотря на суровость условий, быть оптимистом.

Психологический эффект "самосбывающееся пророчество" и влияние живого существа на реальность

Легко самосбывается пророчество «Представители национального меньшинства ленивые и нерадивые работники». Исследователи проанализировали работу французских кассиров, и заметили, что ожидания руководителей однозначно влияют на работу кассиров. Когда руководитель считает кассиров-арабов ленивым и нерасторопным, то: «они чаще отсутствуют, тратят на работу меньше времени, обрабатывают покупки медленнее и увеличивают временные промежутки между клиентами». Но когда на смену выходят другие руководители, относящиеся ко всем сотрудникам одинаково, оказывается, что «представители меньшинств работают значительно лучше, чем работники из числа большинства».

На материале Коста-Рики исследователи установили, что люди предлагают решить вопрос взяткой чаще, если верят, что все вокруг тоже дают взятки. Половине испытуемых сообщали, что число костариканцев, ставших свидетелями коррупции, выросло. И что вы думаете? Получившие такую информацию, охотнее предлагали взятку подставному полицейскому. Представление о том, что «все вокруг дают взятки» стало самосбывающимся пророчеством (http://potustorony.ru/publ/interesnoe_o_raznom/samosbyva_jushheesja_prorochestvo_volshebstvo_bez_magii/1-1-0-2735).

Люди, которые считают, будто в старости им не с кем будет общаться, действительно чаще оставались одиноки, и это не зависело от социально-демографических обстоятельств. А люди, которые считали, что в старости они по-прежнему будут находить себе друзей-приятелей целый мешок, действительно находили их чаще. (<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13607863.2015.1023767>).

Люди, испытывавшие сексуальный интерес к своим друзьям противоположного пола, думали, что на той стороне интерес ещё выше, особенно если считали себя очень выгодной партией. В итоге они начинали вести себя так, что их дружба плавно перерастала в романтическую связь. (<http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0146167216646077>).

Люди среднего возраста (50 лет и старше), которые думаю, что в старости они будут ходить медленнее, уже через два года действительно ходили медленнее. Пророчество самосбылось. (<https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0123260>).

Мужчины, по разному строили разговор с женщинами по телефону, когда им показывали фото красивой женщины и фото женщины средней привлекательности. Причём эта манера разговора так влияла на женщин, что впоследствии наблюдатели безошибочно угадывали, где именно мужчина считал женщину красивой. Почему? Потому что женщины, которых мужчины считали красавицами «стали вести себя дружелюбно, мило и общительно» по сравнению с женщинами, которых мужчины считали непривлекательными (<http://psycnet.apa.org/record/1979-26014-001>).

К этому же смысловому ряду относятся и факты, установленные учеными. Психологи Р.Розенталь и К.Форд в стандартном курсе экспериментальной психологии предлагали

студентам обучать крыс проходить через лабиринты. Половине студентов сообщали, что у них крысы специально выведенного вида, с прекрасными способностями к нахождению пути в лабиринте, а второй половине студентов говорили, что у них крысы специального вида, не способные справляться с этой задачей. За короткое время студенты, обучавшие "способных" крыс, достигли гораздо лучших результатов, чем студенты, обучающие "тупых" крыс [Тюнников, Мазниченко, 2006, с. 46, 73; Rosental, Fode, 1963, p. 183-187].

В связи с этим расскажем еще об одном эксперименте касательно «вуду-смерти». Психобиолог Курт Рихтер (выпускник Гарварда и профессор университета Джона Хопкинса в пятидесятых годах прошлого столетия) интересовался феноменом вуду-смерти. Подобные прецеденты регулярно регистрировали в Африке: шаман наводил деревянный жезл на провинившегося члена племени, а тот... умирал. Происходило это не сразу, но магия не давала осечек: порча всегда срабатывала через сутки-двое. Иногда случалось даже так, что представление шамана не требовалось. Например, один мужчина случайно съел священную курицу и умер через 24 часа, охваченный ужасом из-за своего проступка. Ученые предполагали, что дело в стрессе: постоянно вырабатываемый адреналин приводит к падению давления, проблемам с кровообращением и повреждению сердца. Курт Рихтер решил провести собственный эксперимент, проверив, как экстремальные условия – уверенность в собственной смерти – действует на животных в эксперименте с крысами, проведенным в 1950-х годах. К.Рихтер собрал две группы крыс: одна состояла из домашних, другая – из отловленных диких. По одному он помещал животных в воду и засекал время, за которое они тонули. К удивлению К.Рихтера, декоративные крысы, выращенные в лаборатории, показывали лучший результат, а подвальные крысы шли ко дну в течение 15–30 минут. К. Рихтер предположил, что, возможно, домашние животные рассчитывают на помощь человека. Ученый решил проверить свою гипотезу, собрав новую группу диких грызунов. Но теперь каждого из них, когда зверь начинал тонуть, экспериментатор доставал из воды и давал передохнуть. Результат был поразительный: теперь вместо 15 минут животные держались на плаву... 60 часов. Был сделан вывод, что, поскольку крысы верили/надеялись, что они в конечном итоге будут спасены, они могут держать свои тела на воде дальше того, что раньше считали невозможным.

В этой связи рассмотрим так называемые опыты М. Эдемс и Р. Пеоша по психокинезу у животных. Одно из исследований М. Эдемс касательно воздействия енотов на кормушки, которые действуют (выдают или не выдают корм) на основе встроенных в них генераторами случайных чисел. Животные находились за полупрозрачным экраном перед кормушками. Экспериментами было установлено, что кормушки выдают корм животным больше корма, чем это должно было бы быть при случайном срабатывании кормушки. Как полагает М.Эдемс, у диких животных обнаружены пси-способности больше, чем у домашних.

Подобные эксперименты в течение многих лет проводил французский парапсихолог д-ра Рене Пеоша. Исследования касались изучения психокинеза и телепатии у животных (см. его статью "Цыплята не лгут!"). В экспериментах фигурировал механический робот с заложенной в него запускаемой генератором случайных чисел программой случайных движений, то есть заранее непредсказуемых действий, совершаемых в экспериментальной зоне, где вылуплялись инкубаторные цыплята. Цыплята, после появления на свет, благодаря способности к импринтингу (запоминанию) и инстинкту следования признавали хаотично движущийся робот за свою мать (т.е. курицу-несушку) и следовали за движущимся роботом, когда их выпускали из прозрачного бокса, где они находились в течение эксперимента. После нескольких дней совместного пребывания с хаотично движущимся роботом, цыплят убирали, и в их отсутствии робот совершал свои непредсказуемые действия. Затем цыплят

помещали в прозрачный бокс в экспериментальной зоне так, что они видят робота, но не могли за ним следовать. Оказалось, что в этом случае движения робота были менее хаотичными и случайными, так как он проводил больше времени у ящика с цыплятами, нежели чем в других местах экспериментальной зоны. В другой экспериментальной серии, робот был запрограммирован таким образом, чтобы он уходил из экспериментальной зоны, однако и в этом случае влияние цыплят на поведение робота сохранялось и последний проводил больше времени в зоне с цыплятами. Контрольные опыты с цыплятами, вылупившимися без присутствия робота, а поэтому не обладавшими импринтингом касательно робота, показали, что они не способны оказывать влияние на его движение.

В экспериментах с роботом и кроликами было обнаружено, что последние также могут способны влиять на движение робота. Суть эксперимента в том, что кроликов как достаточно пугливых животных поместили в боксе рядом с хаотически движущимся роботом – кролики сильно испугались. При этом влияние испуганных кроликов было столь сильным, что оно сказалось на движении робота и он стал больше времени проводить в зоне наиболее удаленной от бокса с кроликами.

В опытах с роботом и кроликами был проведен также контрольный эксперимент, который состоял в том, чтобы вызвать у кроликов не отрицательную, а положительную реакцию на движения робота. С этой целью кролика, уже знакомого с роботом, не кормили в течение двух дней, и после этого на верхнюю панель робота поместили еду. Оказалось, что кролик мог влиять на движения робота, который стал проводить больше времени у бокса с голодным кроликом.

Данные эксперименты, как полагают экспериментаторы, обнаружили психокинетические способности животных. Можно предположить, что некоторые летающие животные (птицы, насекомые) преодолевают земное притяжение большей частью за счет психокинеза, а не аэродинамических свойств, поскольку, как показывают некоторые исследования, данные животные неспособны летать на основе своей аэродинамики, должен существовать еще какой-то неизвестный фактор. В целом можно сделать вывод об психокинетической природе связи между живой и косной материей, на чем настаивает физик-теоретик Р. Пенроуз, который эксперименты с интерференции/дифракции элементарных частиц связывает с редукцией волновой функции частицы (ее локализацией) на основе модели Пенроуза-Хамероффа, предполагающей проявление сознания на квантовом уровне материи.

Приведем еще один факт, который можно найти в некоторых учебниках по психологии. Сэр Френсис Гальтон (отличавшийся большой оригинальностью, знаменитый английский ученый и двоюродный брат Чарльза Дарвина) провел своеобразный эксперимент. Прежде чем отправиться на ежедневную прогулку по улицам Лондона, он встал перед зеркалом и, глядя себе в глаза, стал внушать: «Я – гадкий, мерзкий, ничтожный, отвратительный человек, которого в Англии ненавидят все!» После пяти минут такого самогипноза он отправился, как обычно, на прогулку. Поначалу все шло как обычно. Но очень скоро Ф. Гальтон стал ловить на себе презрительные и брезгливые взгляды прохожих. Он подумал, что это ему только показалось. Однако многие прохожие откровенно отворачивались от него, и несколько раз в его адрес без всякого повода прозвучала грубая брань. В порту один из грузчиков, когда Ф. Гальтон проходил мимо него, так, якобы ненароком, ударил ученого локтем, что тот плюхнулся в грязь. Более того, казалось, враждебное отношение передалось даже животным. Когда он проходил мимо запряженного жеребца, тот ни с того ни с сего лягнул ученого в бедро так, что он опять повалился на землю. Ф. Гальтон пытался вызвать

сочувствие у очевидцев, но, к своему великому изумлению, услышал, что люди принялись защищать животное.

В 1939 году 25-летний математик Джордж Данциг учился в Калифорнийском университете. Однажды он на 20 минут опоздал на пару по статистике. Тихонько вошел, сел за парту и завертел головой, пытаясь понять, что пропустил. На доске были записаны условия двух задач. "Ага", подумал Данциг, "ясно – это, видимо, домашнее задание к следующей паре". Студент переписал задачи в тетрадь и стал слушать профессора. Дома он трижды пожалел о том, что опоздал на пару. Задачи были действительно сложными. Дж.Данциг думал, что, вероятно, пропустил что-то важное для их решения. Однако делать было нечего. Через несколько дней напряженной работы он все же решил эти задачи. Довольный заскочил к профессору и отдал тетрадь. Профессор, Ежи Нейман, рассеянно принял задание. Да, мол, хорошо. Он как-то не смог сразу вспомнить, что не задавал студентам ничего подобного... Когда спустя некоторое время он таки просмотрел то, что принес ему ученик, у него просто глаза на лоб полезли. Он вспомнил, что действительно в начале одной из лекций рассказывал студентам условия двух этих задач. Двух неразрешимых задач. Двух задач, которые не мог решить не только сам профессор, но и остальные выдающиеся умы того времени.

«Пещера разбойников»

Этот психологический эксперимент проводился в парке штата Оклахома с двумя группами, в каждой из которых было по 11 двенадцатилетних мальчиков. Его цель – доказать, что межгрупповое соперничество приводит к конфликтам и агрессии, а совместная деятельность – к разрушению стереотипов и снижению межгрупповых разногласий. Исследователь Музафер Шериф провел 3 фазы экспериментов. В первой фазе мальчики не знали о существовании другой группы и сформировали групповую идентичность: выбрали лидера, установили нормы поведения, распределили роли. Во второй – они сплотились против «соперника». И, наконец, в третьей – две группы объединились для решения общей проблемы, после чего внегрупповая враждебность почти исчезла.

Эксперимент Фестингера и Карлсмита

Должно быть, кто-то начал подозревать, что люди довольно хорошо умеют игнорировать свои собственные чувства, убеждения, желания и лгать себе (избегая за это наказания).

Так, в 1959 году Леон Фестингер и Джеймс Карлсмит провели социальный эксперимент на уровне лжи: они хотели увидеть, насколько человек может игнорировать диссонанс между внутренними установками и публичными действиями. Участников (71 человек) поделили на группы, а после обеспечили скучными заданиями. После их выполнения к каждому участнику подходил экспериментатор и за вознаграждение предлагал убедить представителя другой группы в том, что задания интересные и увлекательные. Одной группе предлагался 1\$ за обман, другой – 20\$, а третья была контрольной и в обмане не участвовала. В результате некоторые участники отказывались от поручения даже за деньги, в то время как большинство приняло предложение.

В ходе эксперимента у участников однодолларовой и двадцатидолларовой групп развился диссонанс, в результате которого возникло несоответствие между монотонностью заданий и показным энтузиазмом. Однако если испытуемые последней группы могли оправдать возникшую ситуацию тем, что им хотя бы заплатили приличную сумму за обман, и тем самым попытаться снизить состояние психологического дискомфорта, то участникам однодолларовой группы пришлось изменить свое восприятие ситуации и свои мысли по этому поводу, чтобы избежать возникновения диссонанса.

Способность человека поддерживать когнитивный диссонанс подтверждена многими хорошо спланированными экспериментами. Она связана с желанием присоединиться к группе и приспособиться к ней, а также иметь собственные ценности и убеждения, поддерживаемые другими. Возможно, зная эти тенденции, мы сможем научиться не слишком сильно верить в нашу собственную ложь.

Эффект дезинформации

В 1974 году исследователи провели эксперимент, чтобы проверить надежность памяти и возможность манипулирования фактами. Так называемый эффект дезинформации они изучали на примере дорожно-транспортных происшествий.

45 студентам показали ролики с записью автоаварии, после чего попросили их заполнить опросный лист с рядом конкретных вопросов по ДТП. 9 человек спросили, насколько быстро двигались машины, когда они «врезались» друг в друга. 4 студентам из другой группы задали почти такой же вопрос, но вместо слова «врезались» использовали «соприкоснулись», «разбились», «ударились» и «стукнулись». При ответе на вопрос с использованием слова «разбились» студенты приписывали автомобилям скорость, которая была на 16 км/ч больше, чем в ответах на вопросы, содержащие другие слова.

Исследователи выдвинули предположение, что это связано с изменениями представления в памяти испытуемых. Кажется весьма впечатляющим, что даже одно описательное слово может изменить событие в нашей памяти!

Проект MKULTRA (МК-Ультра)

MK-ULTRA – это секретная программа ЦРУ, которая была направлена на изучение средств манипулирования сознанием, в частности с помощью использования психотропных химических веществ. В рамках нее в 50-х и 60-х годах ЦРУ провело множество неэтичных экспериментов по контролю над разумом, где участникам непрерывно вводили химические вещества или давали электрические разряды до коматозного состояния с целью разработать методы стирания памяти и переделки личности.

Теодор Качинский, он же Унабомбер, утверждал, что ЦРУ подвергало его тревожным экспериментам и что, скорее всего, именно они сделали его психически неуравновешенным. По другим сведениям, эксперту по биологическому оружию армии США Фрэнку Олсону вводили ЛСД, что затуманило его сознание. В результате он покончил жизнь самоубийством, прыгнув с 13-го этажа гостиницы «Статлер».

К сожалению, других данных о психологическом ущербе, который мог возникнуть в долгосрочной перспективе у других испытуемых, нет.

Радиопостановка «Войны миров»

В 1938 году в эфире радиостанции Орсон Уэллс включил радиопостановку романа Герберта Уэллса «Война миров». Эфир вызвал панику примерно у 3 из 6 миллионов слушателей передачи, которые приняли спектакль за реальный новостной репортаж про нападение марсиан.

Чуть позже психологи Принстона подробнее опросили 135 жителей Нью-Джерси об их реакции: подавляющее большинство обеспокоенных – даже самых образованных – ответили, что никогда не проверяли данные на достоверность, а просто поверили услышанному, ведь это радиопередача.

Порой нам кажется, что нас не так легко обмануть, но не будьте слишком уверенными. Подумайте обо всех манипуляциях СМИ над нашими эмоциями и желаниями.

Третья волна

Это психологический эксперимент, который провел учитель истории Рон Джонс в 1967 году. Он хотел выяснить, может ли привлекательность фашизма проникнуть даже в самые демократические общества.

Для этого он использовал учеников 10 класса средней американской школы. Сначала он рассказывал ребятам о поведении немецкого народа при нацизме, а потом сформировал из них группировку с жесткими правилами. К удивлению Джонса, он не встретил сопротивления: напротив, ученики проявляли растущую мотивацию к обучению и становились все более склонными к жестоким формам поведения – остракизму и презрению к тем, кто не учился с ними в одном классе. Еще более пугающим было то, что они очень охотно продолжали такое поведение вне класса. В один день Джонс включил проектор, на котором замелькали кадры кинохроники Третьего рейха: он показал ученикам военный парад и концентрационные лагеря. После просмотра испытуемые молча встали со своих мест и разошлись по домам. Эксперимент был окончен.

Долгое время он оставался неизвестным публике из-за стыда участников за свои действия, однако в конце 1970-х Джонс опубликовал его историю в своей педагогической книге.

Теория перспектив

Эта теория, описывающая поведение людей при принятии решений, связанных с рисками, принесла Даниэлю Канеману и Амосу Тверски Нобелевскую премию. Сегодня она используется в прогнозных моделях экономики и в маркетинговых кампаниях.

Если коротко, то все дело в рамках: люди могут вести себя по-разному в зависимости от того, как представлена ситуация. Например, когда они уверены, что их ждет провал – они больше рискуют. И, напротив, ведут себя более осторожно, когда допускают, что могут выиграть.

Так что имейте это в виду, когда захотите поблефовать за покерным столом!

Репаративная терапия

В 1960-е годы гомосексуальность рассматривали как психическое заболевание. Поэтому ученые искали добровольцев, которые помогли бы им найти способы исцеления от однополых сексуальных влечений.

Участникам эксперимента предлагали экстремальные методики лечения: электросудорожную терапию (электрошок), а также аверсивную терапию, которая подразумевала демонстрацию гомоэротических материалов с одновременным вызыванием у пациента тошноты и рвоты посредством медикаментов.

Основная идея заключалась в том, чтобы заставить «больного» человека ассоциировать гомосексуальность с болью. В итоге эти эксперименты не «излечили», а лишь нанесли «больным» психологический вред. Однажды во время «лечения» пациент впал в кому и был спасен в последний момент.

Возможно, подобная терапия применялась и к Алану Тьюрингу – одному из героев Второй мировой войны и математику, которому удалось взломать немецкий шифратор Enigma. В результате Тьюринг покончил жизнь самоубийством в возрасте 42 лет.

Теория разбитых окон

Теория утверждает, что попустительство общества к мелким правонарушениям, таким как выбрасывание мусора в неустановленных для этого местах, вандализм, публичное пьянство, прыжки через турникеты в метро и прочие, непосредственно провоцирует людей на совершение аналогичных или более серьезных правонарушений. Психологический механизм такой провокации на бытовом уровне иллюстрируется следующей фразой: «Если

другим можно, то разве мне нельзя?» Человек видит, что нарушения правил поведения другими членами социума не пресекаются, и, как следствие, перестаёт считать правила обязательными для себя (причём не только те, нарушения которых он наблюдал, но и любые другие). При этом условная средняя планка «допустимости нарушений» в таком обществе постоянно понижается, и рано или поздно это приводит к увеличению числа уже серьёзных преступлений.

И наоборот, активная работа по предотвращению мелких нарушений и наказанию нарушителей даже самых малозначительных правил (так называемая нулевая терпимость) создаёт атмосферу нетерпимости к нарушениям в целом, а сама деятельность по пресечению мелких правонарушений позволяет «попутно» задерживать или существенно ограничивать в возможностях рецидивистов, обычно пренебрегающих правилами поведения в общественных местах.

В качестве иллюстрации авторы теории привели пример с разбитыми окнами: если не заменить в доме одно разбитое стекло, то вскоре в этом доме не останется ни одного целого окна, а затем начнётся мародёрство и резкое ухудшение общей криминогенной обстановки в районе. Этот пример стал неофициальным названием теории.

Теория нашла широкое применение на практике сначала в Нью-Йорке, а затем – во многих других городах США, Европы, Южной Африки, Индонезии и других стран. Рудольф Джулиани, избранный мэром Нью-Йорка в 1994 году, и новый комиссар нью-йоркской полиции Уильям Браттон объявили борьбу с такими мелкими нарушениями, как граффити, безбилетный проезд в метро, попрошайничество, драки с применением резиновых дубинок, и прочими подобными правонарушениями. То, на что раньше не обращали особого внимания, стало неприемлемым. Несмотря на критику и насмешки, Джулиани последовательно боролся с «разбитыми окнами», что привело к общему снижению количества преступлений в городе. Жители получили более чистый и безопасный город, а также уверенность в способности полиции справиться не только с мелкими правонарушениями, но и с тяжёлыми преступлениями. К концу 1990-х годов количество преступлений против личности в Нью-Йорке снизилось на 56 %.

Другие исследования, впрочем, не смогли обнаружить прямой причинно-следственной связи между проведением подобной политики и снижением уровня преступности в этом городе. Снижение уровня преступности происходило не только в Нью-Йорке, но и в целом по США, и даже в тех городах, где такая политика не применялась. Среди иных возможных причин, кроме борьбы с мелкими правонарушениями, были названы следующие: снижение уровня безработицы в Нью-Йорке на 39 % в 1992—1999 годах и более интенсивное по сравнению с 1980-ми годами использование ареста лиц, совершающих более тяжкие преступления (фелонии). Среди возможных негативных последствий применения теории разбитых окон в Нью-Йорке назывались такие: чрезмерная нагрузка на систему уголовной юстиции, обременение малоимущих горожан высокими штрафами за мелкие правонарушения и ухудшение отношений между полицией и этническими меньшинствами, подвергавшимися, по мнению критиков, чрезмерному агрессивному полицейскому контролю.

Некоторые интересные психологические факты

1. Чем умнее человек, тем чаще он не уверен в своих собственных убеждениях.
2. Если после общения с конкретным человеком вы испытываете негативные эмоции и чувствуете неприятный осадок – вы имели дело с токсичной персоной.
3. Подпись может многое рассказать о человеке. Например, чем крупнее ваша подпись – тем выше самооценка.

4. Когда компания заливается смехом, каждый смотрит на того, кто ему больше всего нравится.
5. Обращаясь к людям по их имени, вы больше располагаете их к себе и увеличиваете степень доверия к собственной персоне.
6. 80% людей встречают своих будущих супругов в возрасте 16 лет.
7. Большинство из нас страдают синдромом фантомных вибраций: кажется, что мобильный телефон вибрирует, когда на самом деле устройство не издает ни звука.
8. Человеку требуется всего 4 минуты, чтобы влюбиться.
9. Согласно закону полярности, противоположности притягиваются: нас неизбежно привлекают люди с противоположными качествами.
10. Чем мудрее человек, тем реже он дает советы. (Будьте настороже с людьми, которые дают вам слишком много непрошенных рекомендаций.)
11. Наши сердца не имеют ничего общего с чувством «влюбленности», это всего лишь химическая реакция, происходящая в мозге.
12. Чтобы найти свое истинное призвание, необходимо действовать. Следуйте своим убеждениям, и они приведут вас к цели.
13. Наш мозг имеет отрицательный уклон и склонен больше запоминать плохие воспоминания, чем приятные.
14. Если вы заикливайтесь на проблемах – будет больше проблем. Когда вы сосредоточитесь на возможностях – появится больше возможностей.
15. Вы производите неизгладимое первое впечатление в течение 5 секунд по следующим пунктам: как вы выглядите, как вы говорите и что вы говорите.
16. Хороший способ сосредоточиться и сконцентрировать внимание – мысленно разговаривать с собой во время выполнения задания.
17. Люди, которые регулярно помогают другим, значительно счастливее и с меньшей вероятностью впадают в депрессию по мере взросления.
18. Люди с быстрой походкой обычно более уверены и счастливы, чем те, кто ходит в медленном темпе.
19. Женщина будет спорить только с тем, о ком она действительно заботится. Меньше споров – меньше заинтересованности.
20. Энергичная музыка стимулирует мозговые волны, которые улучшают концентрацию внимания даже после того, как вы перестаете ее слушать.
21. Владельцы собак смеются чаще владельцев кошек и людей, у которых нет домашних питомцев.
22. Если вы ждете чего-то взамен за свои благородные поступки, вы далеко не хороший человек.
23. Люди, склонные витать в облаках, обычно лучше справляются со сложными проблемами.
24. Нас подсознательно больше привлекают люди, у которых такой же музыкальный вкус.
25. Вы с большей вероятностью достигнете целей, если будете держать их при себе.
26. Ложь требует больше умственных усилий, чем правда. Говоря неправду, мы невольно задумываемся, будет ли она соответствовать нашей общей «легенде», а также беспокоимся о влиянии даже самой маленькой лжи на нашу жизнь, отношения и авторитет. Честность же почти не имеет негативных последствий.

27. Просмотр душераздирающего фильма заставляет людей думать глубже: исследования в Университете штата Огайо показали, что просмотр кинотрагедии заставляет людей серьезнее рассматривать свою жизнь и отношения.

28. Люди, которые думают, что за ними следят, обычно ведут себя лучше: как правило, присутствие «других» побуждает нас делать «правильные» вещи, чтобы получить «социальное» признание и одобрение.

29. Пробуждение на неправильной стороне кровати влияет на наше ощущение счастья. Исследование, проведенное в 2011 году, показало, что те, кто спит с левой стороны (если стоять у подножья кровати), счастливее тех, кто спит справа.

30. Плацебо может иметь такой же эффект, как и реальные процедуры. Недавние исследования показали, что эффект плацебо может привести к реальным биологическим изменениям, и этот факт может перевернуть мир медицины с ног на голову.

31. Людям нужно только одно, чтобы быть счастливым - сосредоточиться на том, что они имеют в данный момент, а не беспокоиться о том, чего у них нет или, возможно, никогда не будет.

32. Часто лучший способ привлечь кого-то – перестать обращать на них внимание.

33. Никогда не беспокойтесь о том, что кто-то не любит вас такими, какие вы есть. Потому что всегда найдется тот, кто по той же причине вас полюбит.

34. Зачастую люди не слушают, чтобы понять – они ждут свой очереди говорить.

35. Люди с низкой самооценкой склонны унижать других.

36. Те, кто играют в видеоигры, гораздо чаще видят ясные сны.

37. Умственная деятельность тоже сжигает калории.

38. Смерть – вторая вещь, которой больше всего боятся люди. А первая – это страх неудачи.

39. Шоколад и шоппинг способны вызывать более сильную зависимость, чем наркотики.

40. Женщинам с более высоким IQ труднее найти партнера.

41. Люди выглядят более привлекательными, когда говорят о вещах, которые им действительно интересны.

42. Среднее время, в течение которого женщины могут хранить тайну, составляет 48 часов.

43. Когда кто-то плачет от счастья, первая слеза падает с правого глаза. Слезы боли, как правило, начинают течь из левого.

44. В 95% случаев, когда люди говорят, что хотят задать вопрос, вы прокручиваете в голове все плохие вещи, которые недавно сделали.

45. Умные люди склонны недооценивать себя, в то время как невежи думают, что они великолепны.

46. Записывать негативные вещи и бросать их в мусорное ведро – психологическая уловка, которая может улучшить ваше настроение.

47. Как только вы примите свои недостатки, никто не сможет использовать их против вас.

48. Когда вы прекратите общение с ненужными людьми, в вашей жизни начнут происходить хорошие вещи, и это не будет совпадением.

49. Любимая тема людей – это они сами. Поэтому если вы хотите кому-то понравиться, говорите об их персоне.

50. От разбитого сердца можно умереть. Это называется синдром разбитого сердца.

28 несколько утрированных психологических сентенций

1. Психология говорит, что люди не боятся любить, а боятся, что их не полюбят, когда они влюбятся
2. В будущем никто не вспомнит, что ты был прав (если ты был прав). Но если ты не прав, никто не забудет об этом даже через сто лет!
3. Зрелость – это способность остановить себя тогда, когда ты готов эмоционально взорваться. Спокойствие, только спокойствие!
4. Человек, о котором ты не можешь перестать думать перед сном, либо твой свет счастья, либо тот, кто топит тебя по жизни
5. Игнорирование вызывает такую же реакцию в мозгу, как и физическая боль
6. Не беспокойтесь о будущем. Оно еще не наступило
7. Уважайте себя достаточно, чтобы отстраниться от вещей, которые вас беспокоят
8. Трудно прощаться с тем, кого не хочется терять. Но труднее удерживать человека, который, ты знаешь, все равно уйдет
9. Осознавайте значимость людей в вашей жизни, которые заботятся о вас. В один прекрасный день вы будете думать, что потеряли бриллиант, пока собирали камни
10. Ты делаешь глупости? Не грусти. Теперь, когда ты стал старше, у тебя есть воспоминания, над которыми можно улыбнуться
11. Не позволяй трем вещам контролировать свою жизнь: людям, деньгам и опыту прошлого
12. Ни один родившийся слепым не стал шизофреником
13. Вы будете замечать 'счастливые пары', когда будете одиноки, и счастливых одиночек, когда будете с кем-то
14. Если вы по-настоящему влюбились в кого-то, вам будет очень трудно лгать этому человеку
15. Хорошие лжецы также хорошо распознают ложь других
16. Жизнь – странная штука. Сперва люди – незнакомцы. Затем они становятся друзьями. Потом – больше, чем друзьями. Затем они снова становятся чужаками
17. Одна из самых психологически разрушительных вещей – когда кто-то, к чьему мнению вы прислушиваетесь, перестает верить в вас
18. Одно из лучших чувств в мире – это знать, что ты что-то значишь для кого-то
19. Хорошие отношения основаны на двух вещах: осознании сходства и уважении различий
20. Если твои чувства к кому-то искренние, они навсегда останутся с тобой. Даже если ты не захочешь больше видеть лицо этого человека, все равно будешь продолжать заботиться о нем, пусть даже мысленно...
21. Извинение не всегда означает, что вы ошиблись. Скорее, это означает, что вы заботитесь о ваших отношениях больше, чем о вашем эго
22. Сейчас, может быть, вы надеетесь на то, чему никогда не суждено произойти
23. Проводите больше времени на солнце! Люди, которые проводят время под солнцем, счастливее тех, кто не делает этого
24. Не бойтесь перемен. Конечно, трудно оставлять хорошее позади, но помните, что впереди все же вас ждет лучшее...
25. Вам нравятся некоторые песни больше, чем другие. Почему? Да потому, что они связаны с хорошими для вас воспоминаниями...
26. Внешность обманчива. Не делайте преждевременных выводов, пока не разберетесь в сути

27. Отношения на расстоянии возможны. Не обязательно видеть человека каждый день, чтобы любить его/ее

28. Сделайте тех людей своим приоритетом, которые сделали вас своим

Один из известнейших трудов в этой области – книга Д. Карнеги **“Как завоевать друзей и влиять на людей”**. В ней рекомендуются несколько правил социальной манипуляции, которые выражаются в “шести способах понравиться людям”: 1) искренне интересуйтесь людьми; 2) улыбайтесь; 3) помните, что имя человека – наиболее приятный звук для него на любом языке; 4) умеете слушать, побуждайте собеседника говорить про себя; 5) говорите про то, что интересует собеседника; 6) искренне дайте собеседнику возможность почувствовать себя значительной личностью.

Здесь, как видим, в арсенал средств волевого, произвольного влияния на людей непонятно почему включено такое непроизвольное состояние человека, как искренность, открытость общению. Парадоксальность такой рекомендации состоит в том, что искренность есть выражение эмпатии, сопереживания, вовлеченности, простоты и непосредственности отношения к миру. В то же время как любое произвольное, то есть намеренное, обдуманное влияние предполагает процесс манипуляции объектами окружающей среды и требует *отстраненности от ситуации и самого себя*, то есть умения посмотреть на себя и ситуацию со стороны, глазами человека, на которого оказывают влияние. Это же последнее, вполне понятно, исключает искреннее и открытое отношение к миру.

Следует заметить, что самоотстраненность полагается во главу угла универсального правила влияния и манипуляции сознанием другого человека, средством достижения жизненного успеха. Данную мысль хорошо выразил Генри Форд, который писал: “Если и есть секрет успеха, то он состоит в умении понимать точку зрения другого человека и смотреть на вещи его глазами”.

Известны случаи **коллективных медитаций, молитв**, которые изменяли реальность: английские колдуны, как утверждают легенды, смогли предотвратить высадку на английский остров как Наполеона, так и Гитлера; известно, что коллективная молитва миллионов японцев предотвратила высадку на Японские острова захватчиков – во время Второй мировой войны американцев, а в средние века таким образом были остановлены две попытки высадки армий восточных завоевателей (во всех случаях корабли захватчиков были потоплены или серьезно повреждены могучими тайфунами).

Влияние сознания на реальность можно проиллюстрировать открытием Периодической системы Д.И. Менделеевым, обладавшим согласованными данными только по половине элементов, которые он уложил в свою таблицу. Дальнейшие измерения уточнили атомные веса другой половины элементов, которые первоначально не согласовывались с выводами Д.И. Менделеева.

Другой пример: когда-то человечество не знало о микробах, но они “возникли” в результате того, что один исследователь сообразил, что должны быть некие маленькие организмы, ответственные за наши болезни.

Известно множество случаев такого преобразующего влияния на реальность, когда, однако, невозможно определить природу этого влияния, поскольку в этом случае можно заключить, что воображение человека выступает не фактором влияния, а механизмом прозрения будущего. Достаточно вспомнить пророческие художественные произведения. Так, в 1912 году в Атлантическом океане, выйдя в свой первый и последний рейс, затонул *Титаник*, самый сложный в техническом отношении на то время объект. Известно, что

данное событие было предвидено в художественном произведении за несколько лет до трагедии, где автор повествует о деталях катастрофы, которые в целом отвечают реальному положению вещей.

В пилотном эпизоде американского сериала *“Одиноким стрелкам”* (продолжение *“Секретных материалов”*), вышедшем на экраны в марте 2001 года, рассказана история о том, как правительство США организует террористический акт. В соответствии с коварным планом, угнанный самолет должен врезаться в одну из Башен-близнецов в Нью-Йорке, с тем, чтобы обвинить во всём террористов. Правительство, по сюжету, планировало использовать теракт в качестве предлога для развязывания новой войны, сулящей большие прибыли. Этот эпизод вышел на экраны за полгода до событий 11 сентября 2001 года.

"С чего бы в XIII веке английский монах и философ Роджер Бэкон заговорил о том, что наука (вновь!) изобретёт телескоп, самолёт, автомобиль и телефон? Ему, утверждают современные исследователи творчества Бэкона, было известно также о галактиках и строении клетки, о некоей энергии, превосходящей атомную, о скорости света и умирании звёзд. Из каких источников узнал Джонатан Свифт о двух спутниках Марса – *Деймосе* и *Фобосе* – за 151 год до их открытия? О методах постройки домов, начиная с крыш (недавнее наше изобретение)? О гравитационном притяжении и невесомости? А кто не слышал о Сирано де Бержераке, средневековом провидце и возмутителе спокойствия, познания которого в областях науки и техники были совершенно ошеломительными для его просвещённых современников! Достаточно сказать, что Сирано предвидел возникновение, генной инженерии и межзвёздные перелёты на ракетах с использованием (очевидно) фотонной энергии! Напомним и о двух романах Жюль Верна – *“С Земли на Луну”* и *“Вокруг Луны”*, где рассказывается о том, как три смельчака в декабре 1868 года стартовали с острова Флорида к Луне. Облетев её на близком расстоянии, их космический корабль приводнился в Тихом океане. Ровно через 100 лет точно такой же полёт, повторивший замысел и расчёты автора, совершили в 1968 году трое американцев – астронавты корабля *“Аполлон-8”*. Причем совпали место старта (мыс Канаверал во Флориде), месяц полёта (декабрь), место посадки (Тихий океан, в 4 милях от указанной Жюлем Верном точки), размеры и масса снаряда *“Колумбиады”* и спускаемой капсулы *“Аполлона”* (соответственно – 3,65 м и 3,6 м и 5547 кг и 5621 кг)! Из ста восьми прогнозов этого удивительного писателя реализованы уже шестьдесят восемь!... Давно подмечено: игры разума – опасные игры. Они имеют свойство материализовываться. Пусть и не сразу, не в ближайшем будущем, но имеют! Хотя бы через тысячелетия" (С. Свидерский).

Приведем еще один пример. Около сорока лет назад в сборнике трудов Московского университета был опубликован доклад профессора Пулковской обсерватории Николая Александровича Козырева, который поразил ученых своими парадоксальными выводами [см. *Зигуненко, 1991, с. 35.; Козырев, 1982*]. Речь шла о том, что Луна, которая издавна считалась мертвым небесным телом, закончившим свою эволюцию, обладает вулканической деятельностью. После доклада Николай Александрович подвергся ожесточенной критике специалистом. Однако в 1958 году Н. А. Козырев обнаружил в своем телескопе вулканическое извержение в кратере Альфонс и даже сумел получить его спектрограмму. Понадобился еще десяток лет, прежде чем наблюдения Козырева были признаны достоверными. Только в декабре 1969 года Госкомитет по делам открытий и изобретений СССР выдал ученому диплом об открытии лунного вулканизма, а в следующем году Международная астрономическая академия наградила его именной Золотой медалью с бриллиантовым изображением созвездия Большой Медведицы.

Таким образом, Н.А. Козырев создал новое физическое явление. Подобно этому, можно заключить, что физические законы, которые открывают ученые в своем воображении, потом материализуются, причем, этот парадоксальный вывод касается и возможности "пересотворять" прошлое сообразно представлениям человечества. Так, когда люди поняли, что Вселенная возникла посредством "большое взрыва", она действительно в прошлом начала "возникать" таким образом. Данные выводы хорошо иллюстрируются развитием физики. Стоило в 1961 году Саламу и Уорду предсказать существование девяти новых частиц, как они были открыты. По этой причине, как писал Евгений Вигнер, математический язык удивительно хорошо приспособлен для формулирования физических законов.

Р. Чалдини приводит пример злключения Сары, который показывает действие закона когнитивного диссонанса, иллюстрируемого словами Леонардо да Винчи: "легче сопротивляться в начале, чем в конце". История Сары и ее сожителя Тима такова. Они встретились в больнице, где Тим работал техником на рентгеновской установке, а Сара – диетсестрой. Они некоторое время встречались и в конце концов стали жить вместе. Вскоре Тим потерял работу. Дела Сары также обстояли не лучшим образом. Она хотела, чтобы Тим женился на ней и перестал пьянствовать. Тим сопротивлялся обеим идеям. После особенно серьезного конфликта Сара разорвала эти отношения и Тим переехал к себе. В это же самое время старый друг навестил Сару, они начали встречаться и вскоре решили пожениться. Они зашли уже так далеко, что назначили дату свадьбы и разослали приглашения, когда пришел Тим. Он сказал, что раскаивается и хочет снова переехать к Саре. Когда Сара объявила Тиму о своих брачных планах, он стал умолять ее изменить решение: он хотел быть с ней вместе, как прежде. Но Сара отказывалась, говоря, что не желает снова жить, как раньше. Тим даже предложил Саре выйти за него замуж, но, несмотря на это, она ответила, что предпочитает быть с другим. Наконец Тим пообещал бросить пить, если только она смилостивится. Чувствуя, что Тим в полном отчаянии, Сара решила разорвать помолвку, отменила свадьбу и позволила Тиму вернуться к ней. Через месяц Тим сообщил Саре, что не собирается бросать пить. Еще через месяц он решил, что им следует "подождать и подумать", прежде чем жениться. С тех пор прошло два года. Тим и Сара продолжают жить вместе точно так же, как раньше. Тим по-прежнему пьет, они до сих пор не женаты, однако Сара предана Тиму больше, чем когда-либо. Она говорит, что в результате вынужденного выбора Тим стал номером первым в ее сердце.

Таким образом, после того как Сара предпочла Тима другому, она стала чувствовать себя счастливой, несмотря на то, что условия, на которых она сделала выбор, не были выполнены. Очевидно, не только завсегдатаи ипподрома склонны верить в правильности своего выбора, коль скоро он уже сделан.

Самым важным фактом общей теории влияния можно считать тот, согласно которому управляющий субъект (фактор, элемент), оказывающий воздействие на свое окружение (систему), характеризуется повышенным уровнем разнообразия, а поэтому гибкости, нейтральности (Н. Винер, В.Эшби). Данное обстоятельство находит объяснение в нескольких контекстах.

Во-первых, в системе наиболее гибкий, мобильный управляющий элемент способен взаимодействовать с любым из элементов этой системы, оказывая на него влияние. Данная гибкость управляющего элемента в идеале означает его нейтральность как **способность не реагировать на это ответное воздействие, оставаясь в "тени" и не изменяясь в**

направлении, которые диктует внешняя среда. Человек в качестве такого нейтрального управителя при этом освобождается от плена сиюминутных предпочтений своего окружения.

Во-вторых, главным "учредителем" и "управителем" реальности, ее креативным началом, средством, на основе которого она творится, как утверждает новая постнеклассическая парадигма науки, выступает физический вакуум (эфир), который характеризуется гибкостью, необычайной мобильностью, динамичностью, хаотичностью. Физический вакуум можно считать той глубинной нейтральной средой, на основе которой не только творится сущее, но и реализуется всеобщая связь и координация его элементов и аспектов, а также их развитие, разнообразные метаморфозы и взаимодействие. В этом понимании *гибкость управляющего элемента в системе означает то, что он выражает нейтрально-хаотическую природу физического вакуума.*

В-третьих, синергетика, наука об открытых нелинейных диссипативных системах, признает, что хаос выступает в качестве "клея", который связывает части в единое целое. Общее "координационное поле" хаоса как сущности принципиально множественной должно быть "обеспечено" неким "нейтральным элементом" как всеобщим координационным началом всего и вся.

С другой стороны, можно утверждать, что данный нейтральный элемент присутствует в хаосе как нечто потенциально-возможное, виртуальное, косвенное, имплицативное (подразумеваемое), как непричинный фактор целостности, который экспериментально открыт квантовой физикой.

Влияние как основной аспект любого взаимодействия – краеугольный феномен реальности. Мы живем в мире, где предметы и явления оказывают взаимное влияние друг на друга. Более того, влияние выступает критерием реальности этих предметов и явлений, поскольку если объект, на который оказывается влияние, обладает иммунитетом против влияния, то это делает этот объект таковым, который невозможно воспринять, зафиксировать как реально существующий. Перефразируя известную фразу, можно утверждать: *я влияю (и подвергаюсь влиянию), следовательно я существую.*

Фундаментальная проблема влияния как такового заключается в вопросе: **как возможно влияние?** На уровне сухих формул, отражающих механизм влияния, непонятным остается сам статус влияния: влияние реализуется принципиально в процессе взаимодействия (поскольку всякое действие в конечном итоге сводится к взаимодействию как минимум двух объектов), которое есть принципиально реципрокным (обоюдным), что предполагает взаимное влияние взаимодействующих объектов, в сфере которого о направленном влиянии (то есть влиянии в полном смысле этого слова) одного объекта на другой речи идти не может.

Поэтому влиять – значит подвергаться влиянию, а сам процесс влияния выступает обменом взаимодействующих объектов (энергоинформационными) изменениями: влияя друг на друга, объекты изменяются сами, когда каждое такое изменение объектов в акте обоюдного влияния оказывается, *во-первых*, зеркально-эквивалентным друг другу, когда, в известном смысле, никто ничего не выигрывает и не получает никакой "выгоды". *Во-вторых*, в процессе такого взаимодействия объекты (как это зафиксировано в многочисленных научных, философских, религиозных источниках) составляют единое целое. Так, в рамках "срединного пути" буддизма констатируется, что глаз и предмет, который он созерцает, являются единым узором, целостным нерасторжимым комплексом. Мир при этом может пониматься в контексте ориентального представления как "единство Жертвы, Места, где

Жертва приносится, а также Приносящего Жертву". Подобным же образом и ипостаси Троицы, составляющие единое Божество, "обмениваются бытием" и есть суть едины.

К нам на корабль пригласили очень известного в Америке гипнотизера, ин устроил настоящее шоу, в котором обычные люди делали все, что он просил, перевоплощались в различные образы и совершали такие вещи, которые, находясь в обычном сознании, никогда бы не сделали. И вот он дал команду: в комнате очень холодно. Многие из нас действительно посинели, покрылись гусиной кожей и стали надевать на себя все, что могли. И дальше произошло то, что очень меня удивило: самая больная и несчастная женщина пыталась у других утащить вещи, большинство заботилось только о себе. Но одна пожилая семейная пара, которая счастливо живет вместе около 30 лет и практически не болеет, в первую очередь заботилась друг о друге, а когда почувствовала, что рядом кто-то страдает, стала опекать и этих людей, делясь своим небольшим пледом. Когда их разгипнотизировали, то они не помнили ничего, что с ними произошло. Но я это запомнил и оставшиеся дни наблюдал за этими людьми и на их примере убеждался, что чем больше человек способен на жертву, тем более он гармоничен и счастлив (Р. Блек, *"Самоучитель совершенной личности. 10 шагов к счастью"*)

Я взял с собой камень и поехал на выставку современного искусства. Гуляя по выставке я оставил камень в центре зала – через две минуты вокруг камня стояло восемь человек (Николай Церетели, *"Вот такое современное искусство"*)

Музыка является универсальным языком, что было подтверждено экспериментами с примитивными племенами, которые знали только барабанные звуки. Представители этих племен понимали смысл классической музыки, предъявленной им впервые.

Человек изначально понимает "правильную" и "неправильную" (неритмическую, немелодичную) музыку. У новорожденных активизируются участки левого полушария, когда звучит правильная музыка.

Если несколько людей (как показали опыты Ульмана Линдбергера из института М.Планка в Берлине) принимают общее участие в генерации музыки (либо на музыкальных инструментах, либо в пении), то через некоторое время их энцефалограммы становятся неразличимыми.

Существуют два способа быть одураченным. Один – верить в то, что неверно; другой – отказываться поверить в то, что верно (С. Кьеркегор)

Фанаты, крушащие во время и после рок-концерта все вокруг – это результат воздействия рок-музыки, подаваемой на пределе звукового ощущения. Человек входит в транс, подобный трансу от воздействия наркотиков, когда становится "все нипочем". Результат – разбитые залы, магазины и т.д. При постоянном прослушивании этой музыки развивается наркотический эффект, появляются аномалии в характере. Существует развлекательная музыка, которая вызывает у слушателя выделение так называемых стрессогормонов, которые стирают часть записанной в мозгу информации, и человек умственно деградирует (Я. Тудоровский)

Современная эпоха высветила и целые культуры, которые можно назвать зомбированными. Разве общество, где санкционируются доносы или публичные казни, не

проводит политику зомбирования населения? Разве советско-коммунистическое общество с его отсутствием прав человека не было сугубо зомбированным обществом? Зомби – это серьезная психологическая проблема. Почему люди с такой легкостью не просто обманываются, но готовы обманываться, когда им предлагают участвовать, скажем, в строительстве финансовых пирамид, а на самом деле в строительстве более чем благополучной жизни их автора? Причем всегда готовы обманываться именно постсоветские, а не западные люди! В последнем случае очевидно, что срабатывает наш родной стереотип – миф, что материальное благополучие можно получить (а не заработать!) без особых усилий, без упорного труда. Государственно-политическое зомбирование и возможно только потому, что в принципе зомбируем сам человек (Валентина Борисенко)

Восемь основных типов потребностей, которым должен удовлетворять товар, чтобы его купили согласно В. Паккарду:

1. Продажа эмоциональной безопасности. Так, изучение продажи морозильников должно было объяснить, почему люди тратят дополнительные деньги на электроэнергию, на то, что определенные остатки продукта придется выбросить и т.д. Оказалось, что морозильники вошли в моду после Второй мировой войны, когда ощущалась нехватка продуктов. Людям, чтобы чувствовать себя в безопасности, требуется больше еды, чем они могут съесть. Та же проблема возникла с кондиционерами. Люди, нуждающиеся в безопасности, не хотели даже ночью открывать окна.

2. Продажа подтверждения ценности. Реклама стиральных порошков строилась только на чистоте. Однако рекламисты обнаружили, что акцент необходимо сделать на совсем другом – женщины чувствуют, что они выполняют работу, которую никто не ценит. Так и фирмы, продающие чемоданы, могут выиграть, если будут делать акцент на том, что они продают уверенность.

3. Продажа самоблагодарности. Продажа экскаваторов пришла в упадок. Когда попытались выяснить в чем дело, то установили, что все рекламные фотографии показывали экскаваторы, переносящие тонны земли, камней и грязи, но там нигде не было человека. Когда все фотографии стали делать с точки зрения работающего человека, ситуация с продажами резко изменилась.

4. Продажа творчества. Психологи установили, что уход за растениями на символическом уровне компенсирует женщинам нереализованное чувство материнства. Даже выпечка пирога символически приравнивается к появлению нового ребенка в семье. Отсюда последовали существенные выводы. Если раньше на пакетах с тортом-полуфабрикатом писалось "Не добавляйте молока, прос-то добавьте воды", то женщины внутренне возмущались, что это за приготовление, когда туда ничего не следует добавлять. Поэтому при появлении слов "Добавьте свежих яиц и свежего молока" уровень продаж сразу возрос. Проектировщики домов в этом случае обнаружили, что не следует расписывать все до мельчайших деталей, необходимо нечто оставлять для потребителя.

5. Продажа объектов любви. Записи одного из пианистов пользовались особым успехом у женщин в возрасте, когда уже нельзя родить ребенка. Им как бы хотелось погладить его по кудряшкам.

6. Продажа чувства власти. Автомобили продаются с позиции дополнительной власти, которую они предоставляют. Человек покупает, к примеру, моторные лодки со все увеличивающейся мощностью, выраженной в лошадиных сил.

7. Продажа чувства корней. Вино продается с точки зрения старого доброго времени. Есть реклама типа: "Это вино, которое делала моя бабушка". Кстати, и в политике Рейган хотел вернуть Америку к спокойным годам, предшествовавшим наступлению тридцатых.

8. Продажа вечности. Страховые агенты продают мужчинам уверенность в том, что они будут содержать свою семью даже после смерти.

(Г.Г Почепцов "Теория коммуникации")

Группе (классу, студенческому потоку) дают задания. Затем, не проверяя, одной половине участников говорят, что они справились с работой прекрасно, другой – что плохо. После этого снова дают задания аналогичной сложности. Проверка работ показывает, что большинство из тех, кого похвалили, сделали второе задание лучше, а те, кого они оценили плохо, – хуже.

Десять правил Спарка для руководителя проекта

Старайтесь выглядеть возможно более значительными.

Стремитесь к тому, чтобы вас видели в обществе значительных людей.

Говорите уверенно и опирайтесь лишь на очевидные факты.

Не вступайте в спор. А если уж попали в трудное положение, то задайте совершенно не относящийся к делу вопрос, и, пока ваш оппонент пытается сообразить, что происходит, быстро меняйте тему разговора.

Внимательно слушайте, когда другие обсуждают проблему. Это даст вам возможность придраться к какому-нибудь банальному утверждению и уничтожить соперника.

Если подчиненный задает вам вопрос по существу, уставьте на него как на сумасшедшего. Когда он ответит взгляд, задайте ему его же вопрос.

Получайте на здоровье щедрые ассигнования, но не предавайте их гласности.

Выйдя из кабинета, всегда шагайте так, будто вы очень спешите. Это избавит вас от вопросов подчиненных и начальства.

Держите закрытой дверь кабинета. Это затруднит проникновение к вам посетителей и создаст у них впечатление, что у вас вечно происходят важные совещания.

Все приказы отдавайте устно. Не оставляйте записей и документов, которые могут обернуться против вас.

Кто борется с обстоятельствами, становится их рабом (Сенека)

Я бывало играл паузу именно столько, сколько следует, последняя фраза производила потрясающий эффект (Марк Таен)

Глаголу не сравниться по звучанию с воздействием, присущему молчанию (Филип Сидней)

Нет более подходящего природного свойства для того, чтобы руководить и придавать жизнь стратегической деятельности, как именно хитрость. Хитрость предполагает какое-нибудь скрытое намерение и, следовательно, противопоставляется прямому, простому, то есть непосредственному, образу действий, подобно тому как остроумие противопоставляется непосредственному доказательству.

Идеальный темперамент у того, кто не теряет равновесия даже в моменты величайшего возбуждения. Сильным темпераментом обладает человек, способный не

только сильно чувствовать, но и сохраняющий равновесие при самых сильных испытаниях и способный, несмотря на бурю в груди, подчиняться тончайшим указаниям разума, как стрелка компаса на корабле, волнуемом бурей.

Вторая характерная особенность лидера – простота и ясность тех планов, комбинаций и решений, к которым он пришел. Чем проще и определеннее план операции, тем он лучше.

Война – неотъемлемая часть конкуренции, такой же борьбы человеческих интересов и поступков.

Война есть продолжение политики другими средствами.

(Карл фон Клаузевиц)

Кто контролирует прошлое – контролирует будущее, кто контролирует настоящее – контролирует прошлое (Дж. Оруэлл)

Историю пишут победители

ПОЗНАНИЕ И ОСВОЕНИЕ ЧЕЛОВЕКОМ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

Мы попробуем строить нашу философию без всякого мировоззрения до тех пор, пока только это будет возможно. Мы попробуем использовать из философских учений все то, что является для них наиболее общим, наиболее объективным и – тем самым – наиболее научным. И только после всего этого мы введем тот принцип, который превратит все эти схемы, формально общие для всех или для большинства мировоззрений, в новое мировоззрение, подобно тому как и во всех перечисленных выше учениях мы всегда отмечали тот особый принцип, который делал каждое такое учение оригинальным и самостоятельным историко-философским типом (А.Ф. Лосев, "*Самое само*")

Если в мире появляется отъявленный негодяй, то одновременно с ним появляется и святой, утверждается в восточных доктринах.

Эйдос есть поэтому первое определение смысла вообще, т.е. первое полагание для него точных пределов, точных границ, в результате чего перед нами здесь и появляется первая и наиобщая структура смысла, в то время как до сих пор был только вечно бьющий источник смыслового оформления, но не самое оформление.. Мы раскрываем природу смысла. Эйдос и есть смысл (А.Ф.Лосев, "*Самое само*")

Эйдос – это генетический организационно-процессуальный алгоритм Мира, по которому он преемственно (от статуса к статусу) строит сам себя из себя. В этом смысл Мира, взятый в лосевском определении. Этот смысл эйдос переносит на все в этом Море. Поэтому эйдотический инстинкт осмысленности "зашит" во все структуры человека изначально (В.А.Сахно, "*Мир как текст*")

В речи смысл предполагается до того как мы начинаем говорить (Ж. Долез)

Не слова и законы управляют миром, а знаки и символы (Конфуций)

Двигаясь с разных сторон мы приходим к одному и тому же выводу: нам необходима всеохватывающая, целостная философская мысль (В.В.Налимов)

В новой парадигме мы переходим от расплывчатых утверждений о разумном устройстве мира с антропным принципом и удивительной настройкой мировых констант и т.д. и т.п. к понятию целостности. Приходится отныне перестроить своё мышление, допустив, что мир не эволюционировал, а изначально был настроен на целостность. Последняя и эксплицируется через окружающую красоту всего сущего "в золоте". Так видимая гармония ассоциируется со скрытой целесообразностью, и осознаётся смысл всего мироздания... (М.В.Быстров)

Истина, которой можно дать название – ненастоящая истина (Тао Тэ Чинг)

В наши дни мы оперируем не только суммой наших знаний, но и суммой... наших заблуждений (В.И.Кратохвиль)

...Как сердцу высказать себя? Другому как понять тебя? поймет ли он, чем ты живешь? Мысль изреченная есть ложь (Ф.И. Тютчев)

В Алмазной сутре, краеугольном философско-психологическом источнике Буддизма говорится: "ты должен привести все существа к унижению, после же уничтожения всех существ в действительности ни одно не бывает уничтожено. И по какой причине?"

Ты никогда не будешь знать достаточно, если не будешь знать больше, чем достаточно (Вильям Блейк).

Кто не понимает ничего, кроме химии, тот и её понимает недостаточно» (Георг Лихтенберг).

Не вижу никакой необходимости формулировать сложно, если можно формулировать просто. Осложнение простого – любимая игра интеллектуалов: чем непонятнее, тем лучше. Сами не до конца знаете, о чем говорите, но власть, престиж и влияние вам обеспечены (Ноам Хомский).

В основе всего должны быть простые идеи. Как только мы придём к этому открытию, оно покажется нам таким прекрасным, таким неповторимым, что мы скажем друг другу: «Неужели раньше могло быть иначе?!» (Джон Уилер)

Труднее всего увидеть то, что есть на самом деле (Дж. А. Бейкер)

... человеческая мудрость, опираясь на личный или коллективный опыт, всегда определяется каузальной причинностью по схеме "прошлое → настоящее"; божественная мудрость, прозреваемая лишь разумом, обогащенным опытом веры, основана на причинности телеологической по схеме "будущее → настоящее": "Причинность, причина – почему Бог действует именно так – не коренится где-то в прошлом, а лежит впереди. Бог действует не потому что, а ради чего-то" (Митрополит Антоний Сурожский).

Должно быть, истинно то универсальное утверждение, согласно которому, за все время размышлений человека о мире, события, имевшие наиболее далеко идущие последствия, часто происходили в моменты взаимодействия двух различных систем мышления. Последние могли принадлежать к совершенно различным эпохам, религиозным и культурным традициям и областям знания; поэтому если они действительно взаимодействовали, то есть имели столько общего, что стало возможным их подлинное взаимодействие, от этого можно было ожидать новых и интересных событий (В. Гейзенберг)

Меня давно удивляет отсутствие стремления охватить Природу как целое в области эмпирического знания... Чувствуется, что некоторым усилием можно подняться до охвата всего явления в целом... (с высоты птичьего полета)... и получить новую картину (В.И.Вернадский)

В науке нет такого запретного соседнего или дальнего участка, где висела бы надпись: "Посторонним вход запрещен". Ученому все дозволено – все перепроверить, все испытать, все продумать, не действительны ни барьеры дипломов, ни размежевание дисциплин. Запрещено ему только одно: быть не осведомленным о том, что сделано до него в том или ином вопросе, за который он взялся. Разумеется, никто не может обладать

доскональной осведомленностью даже в одной специальности. Но от ученого требуется другое: хорошо знать границы своего знания. Это значит – иметь достаточный минимум информации вне своей узкой специальности, чтобы знать, что вот того-то ты не знаешь. Это называется ориентированностью. Скромность не мешает дерзанию. Раз ты ясно видишь предел своего знания, а ход исследования требует шагнуть на "чужую землю", ты не будешь мнить, что она "ничья", а увеличишь коэффициент своей осведомленности. Тем самым увидишь дальнейшие ее рубежи и очертания того, что лежит за ними (Б.Ф.Поршнеv)

Педагогика жизненных фактов реализует главный аспект механизма развития человека, согласно концепции функциональной асимметрии полушарий головного мозга, который заключается **в синтезе полушарных стратегий познания мира**, когда предметно-конкретное сочетается с абстрактно-логическим. Как отмечал И.Ньютон, "При изучении наук примеры полезнее правил", Д.И. Писарев утверждал, что "Приложение принципа к делу гораздо важнее самого принципа". При этом, используя жизненные факты, иллюстрирующие важнейшие принципы и законы космосоциоприродной реальности, важно строить конструктивное знание на основе диалектической⁵⁶ схемы "единичное – особенное – всеобщее", что позволяет "извлекать из факта смысл" (А.М.Горький).

Те, что веруют слепо, – пути не найдут, Тех, кто мыслит, сомнения вечно гнетут. Опасаюсь, что голос раздастся однажды: "О невежды! Дорога не там и не тут!" (Омар Хайям)

Истина – это то, что упрощает мир, а не то, что создает хаос, это язык, выделяющий из многообразия общее (Антуан де Сент-Экзюпери)

Знание некоторых принципов легко возмещает незнание некоторых фактов (Клод Адриан Гельвеций)

Мудрец избегает всякой крайности (Лао-цзы)

Чего не понимают, тем не владеют (Иоганн Вольфганг Гете)

Поиск истины значительно ценнее, чем обладание ею (Эфраим Готхольд Лессинг)

Выше всех тел – сущность души, выше всех душ – мыслительная природа, выше всех мыслительных субстанций – единое (Прокл)

Новый стиль мышления связан с формированием нового видения мира как сложного развивающегося целого, естественным образом включающего в себя человека и его деятельность. В нелинейном мышлении свою эвристичность обнаруживают не отдельные категории, пары или группы категорий, а целостные категориальные структуры диалектики как метода (И.С. Добронравова)

Метод важнее открытия, ибо правильный метод исследования приведет к новым, еще более ценным открытиям (Л.Д. Ландау)

⁵⁶ При этом нужно сказать, что "Диалектика – наука о развитии природы, общества и мышления" (Ф.Энгельс), в то время как "триалектика – наука о гармоничном развитии природы, общества и мышления. То есть триалектика является диалектикой высшей ступени развития противоположностей, ступени не единства и борьбы противоположностей, а их гармоничного взаимодействия" (П.Я.Сергиенко).

Источник знания лежит ни в объектах, ни в субъекте, а во взаимодействиях – первоначально неразделимых – между субъектом и этими объектами (Жан Пиаже)

Познание мира как мира целостного становится одновременно интеллектуальной и жизненной необходимостью. Эта универсальная проблема предстает перед образовательными системами в будущем, ведь наши разъединенные, распыленные дисциплинарными отраслями знания глубоко неадекватны для постижения реалий и проблем, которые становятся все более глобальными, трансформационными, многомерными, полидисциплинарными и планетарными. Из-за этой многомерности становятся невидимыми Глобальное, Многомерное, Сложное (*Документ ЮНЕСКО, 1999, Morin E. Les sept saviors necessaries a l'education du future. Paris: UNESCO, 1999. P. 15.*)

Любая идея может стать реальностью только в том случае, если она войдет в свой момент истины, то есть если в сложившихся конкретных исторических условиях она будет способной помочь людям разрешить жизненно важные задания, которые стоят перед ними (Ш.А. Амонашвили)

Одной истины никогда не бывает достаточно, потому что мир сложен; потому любая истина, отделенная от дополняющей ее истины, будет полуправдой (Б. Паскаль)

"Смысл" как понятие вбирает в себя и результат познания мира, и результат его ценностного освоения, т.е. освоения мира через призму пользы, значения тех или иных объектов и процессов для жизни человека, его трудов и творчества... Осознать смысл – значит понять. А понимание – основа общения не только между людьми, но и между человечеством и Миром. (А.И. Субетто)

...главное не вычисления, а умения делать социальные и иные прогнозы на основе мягких математических моделей, интегрирующих достижения математики и философии ("математика-философия" С.Ю.Витте – В.И.Арнольд)

Назовите мне любой объект, который по вашему мнению чем-то является, и я вам докажу, что он этим не является (А.Коржибски)

Мы живем в мире, в котором все больше и больше информации и все меньше и меньше содержания (Ж. Бодрийяр)

Математическое описание мира основано на тонкой игре непрерывного и дискретного (В.И.Арнольд)

Даже если ваше объяснение настолько ясно, что исключает всякое ложное толкование, все равно найдется человек, который поймет вас неправильно (Следствие из Третьего закона Чизхолма)

Человеку свойственно воспринимать границы своего виденья за пределы Вселенной (А. Шопенгауэр)

Цель научного мышления – видеть общее в частном и вечное в быстротечном (А. Уайтхед)

Факты всегда таковы, что могут опровергнуть самую упрямую логику (Ч. Р. Метьюрин, "Мельмот Скиталец")

Ж.А.Пуанкаре пришёл к выводу, что главная функция познания заключается не в поиске информации, а в её обобщении. "Учёный ищет новые факты – мудрый же на известных фактах делает новые открытия" (В.П.Рычков).

Ум является способностью видеть связь общего с частичным (Кант)

Карта не есть территория, мир не есть описанное явление (А.Коржибски)

Познание тайны является углублением настоящей тайны (Н. А. Бердяев)

...современный человек живет в магическом мире (Эрик Дэвис, американский культуролог)

Смысл – это мысль о цели [*Поиски смысла, 2004, с. 20; Павилёнис, 1983*]

"Даже в сравнительно простой аксиоматике геометрии Эвклида, которой мы постоянно пользуемся в своей обыденной жизни, допускается существование несовпадающих точек (без геометрических размеров), расстояние между которыми равно нулю! Воистину бесконечная любовь к пустому!.. Чтобы понять всю абсурдность подобных умозаключений, достаточно провести эксперимент для двух материальных точек в виде микроскопических капелек воды: не совпадая и имея между собой ненулевое, но близкое к нему расстояние, в какой-то момент их уже не удержать и они просто сливаются. Сколь угодно малый просвет между ними существовать не может. Но зато имеется вполне полновесный ненулевой предел, обусловленный "принципом реальной непреодолимости зоны ограниченности" М.В. Антипова [*Антипов, 1998*]... Точно так и при взаимодействии напористого сперматозоида с яйцеклеткой между ними существует момент достижения минимального вполне ограниченного расстояния, которое уже можно считать практически и математически нулевым, поскольку после этого никакие силы природы (за исключением преждевременной смерти) не могут им воспрепятствовать стать единым целым. При достижении ненулевого предела происходит их качественный взаимный скачок в новое состояние, и дальнейшее рассмотрение уменьшения пространственного интервала теряет смысл. Конечное препятствие в виде расстояния преобразуется в неустранимое взаимное притяжение, аннулирующее само расстояние" [*Василенко, 2006*].

...одна и та же вещь допускает бесконечное количество модусов своей собственной данности; одна и та же вещь требует или предполагает бесконечное количество своих разнообразных интерпретаций, причем никакой интерпретативный подход не может исчерпать вещь целиком... всякая вещь, как бы пуста и бессодержательна она ни была, есть, безусловно, символ, и притом обязательно бесконечный символ, символ бесконечности, допускающий по этому самому и бесконечное количество разнообразных интерпретаций. (А.Ф. Лосев, "Вещь и имя. Самое само")

"всякая вещь, чтобы быть, должна отличаться от других вещей; но, отличаясь от них, она тем самым при их помощи получает для себя определение как бы возвращается к себе; а это из неопределенной делает ее определенной" (А.Ф.Лосев, "*Самое само*").

Каждый садист одновременно является и мазохистом. Так, агрессия всегда сопровождается приступом страха, а страх может перерасти в агрессию. Самые разнообразные опыты на животных показали, что это так. Если на группу животных нагонят страх, они становятся агрессивнее. То же происходит и с толпой людей или обществом в целом. Агрессивно трусливое состояние – самое опасное (В.Р. Дольник).

Когда открывается новая, поразительная истина, люди сперва говорят: "это неправда", потом: "это противоречит религии" и наконец: "это старая истина" (Чарльз Лайель);

Истина рождается как ересь и умирает как заблуждение (Гегель).

Истина проходит через три стадии: сначала её высмеивают, потом ей яростно сопротивляются, и, наконец, принимают как очевидное (А. Шопенгауэр).

Способность к пониманию явлений и процессов нашего мира обратно пропорциональна мощи эгоцентрической установки человека (Арианна Хаффингтон), в то время как эмпатия, способность к сопереживанию выступают основными свойствами мудрого человека (О.К.Тихомиров)

Современные учёные мыслят глубоко вместо того, чтобы мыслить ясно. Чтобы мыслить ясно, нужно обладать здравым рассудком, а мыслить глубоко можно и будучи совершенно сумасшедшим (Н.Тесла)

Сущность вещей следует показывать через их происхождение и развитие (Аристотель)

Каждое действие находит противодействие, часто не локализуемое в присущем действию пространственно-временном измерении.

Каждое взаимодействие есть энергоинформационный обмен, который всегда справедлив, поскольку взаимодействующие объекты всегда обмениваются эквивалентными сущностями – в противном бы случае взаимодействия не состоялось бы.

Истина есть результат компенсации заблуждений, имеющих противоположный характер.

Научное исследование с необходимостью включает в себя три ступени, из которых две первые – чувственно-конкретная и абстрактно-логическая – противоположны одна по отношению к другой, а в третьей – духовно-конкретной – эта противоположность снимается (В.Л.Обухов).

Наука, по существу, не является совокупностью истин, устанавливаемых одна после другой; она – единый организм, в каждой части которого в ходе развития происходят

непрерывные изменения, при этом получение новых результатов в одной ее области влияет на другие и заставляет переосмысливать связанные с ними факты (Р. Коллингвуд).

Современная цивилизация создала искусственную картину мира, и мы, как водяные пауки, скользим по поверхности, не понимая, что происходит под тонкой плёнкой в глубине вод (Джон Мейнард Кейнс)

Наука создает не знания, а иллюзию знания (Дэниел Бурстин)

... (цивилизация) обособив отдельные элементы, довела их до крайней степени развития, какая только возможна в их отдельности, но, без внутреннего органического единства, они лишены живого духа, и всё это богатство является мёртвым капиталом (В.С.Соловьев)

Разделение на два разума. теоретический и практический, привело к двум невежествам, ибо неучёные и сами признают себя людьми тёмными, а учёные сами же не признают свое знание объективным... (Г.П.Федотов)

Его (специалиста) нельзя назвать образованным, так как он полный невежда во всем, что не касается его специальности. В тоже время, в глазах общества, он не невежда, так как он "человек науки", и знает в совершенстве свой крохотный участок знаний. Его нужно называть учёным невеждой, и это означает, что, во всех вопросах ему неизвестных (а их подавляющее большинство), он поведет себя как знаток. ...эти люди символизируют власть науки и осуществляют реальную власть, формируя общественное мнение. Их варварство непосредственная причина деградации знаний и самого общества (Х.Ортега-и-Гассет)

Наука... отказывается от поиска абсолютной истины и заменяет ее "технической истиной". В результате "Знание" перестает быть реальным отображением Вселенной и становится практическим орудием управления материей (Бертран Рассел)

Специалист стремится познать все больше о все меньшем, пока не будет знать все ни о чем: философ же узнает все меньше о все большем, пока не будет знать ничего обо всем (Д.О.Гранин).

Беги от добра – спасешься от зла (Турецкая пословица).

Прекрасное можно создавать из отбросов, как и совершенное можно моделировать при помощи несовершенного, подобно тому как "камень, который отвергли строители, стал во главу угла".

Для того нам внушается тьма, чтобы открылся свет (Г. С. Сковорода).

Если все, что мы воспринимаем, находится в нашем сознании, то сознание нелокализовано в пространстве и времени.

Различающие мысли появляются от того, что есть загрязненность. Когда человек достигает уровня неразличающего знания, он принимает в суть вещей и распознает их еще

до того, как возникает различающая мысль, так что в конечном счете нет никакой загрязненности. Вот почему так ценно неразличающее знание (Мудрость дзэн).

Согласно диалектическому принципу метаморфозности мира, все сущее имеет тенденцию превращаться в свою противоположность. Так, сначала еда полагается в основу человеческого благосостояния, а потом умеренность в еде и даже аскетизм выступают механизмом достижения здоровья и долголетия. Сначала утверждение эгоцентрического начала человека, его "Я" как способности к свободному волеизъявлению является основным критерием развития личности, а потом эта способность подвергается сомнению как весьма деструктивное начало человека. Сначала в основу человеческой активности полагается воля, а потом на арену человеческой сущности выходит ориентальный принцип недеяния и теория "мягкого синергетического управления" социально-экономическими процессами. Сначала душевные качества человека выступают основанием позитивности человеческой личности, а потом душевность заменяется духовностью. Сначала религиозное сознание взращивается на почве магической сопричастности миру и психизации действительности, однако потом эта установка сменяется мистическим монизмом (А.В. Вознюк).

Основной чертой каждой возникающей в науке новой идеи является то, что она связывает определенным образом два различных ряда явлений (М.Планк).

Почему вообще есть сущее, а не наоборот – ничто? (Мартин Хайдеггер)

Кто не понял своего прошлого, обречен пережить его вновь (Джордж Сантаяна)

Двусмысленность это богатство (Хорхе Луис Борхес)

Ж.А.Пуанкаре пришёл к выводу, что главная функция познания заключается не в поиске информации, а в её обобщении. "Учёный ищет новые факты – мудрый же на известных фактах делает новые открытия" (В.П.Рычков).

Мысли философов – как звёзды, они не дают света, потому что слишком возвышенны. (Роджер Бэкон)

Разум похож на парашют. Если он не открыт, он не работает (Фрэнк Заппа)

Факты – это пыль, без учета тенденций (Аллен Даллес)

Теория, зашедшая в тупик, открывает блестящие перспективы (Ибн Сабей)

Мы должны быть благодарны Богу, что он создал мир так, что все простое – правда, а все сложное – неправда (Г.С. Сковорода)

Идеальный ученый должен обладать множеством талантов – он должен уметь продуцировать идеи, выдвигать гипотезы, подвергать их тщательной проверке, строить философскую систему, аккумулировать научный опыт своих предшественников, он должен быть технологом, организатором, писателем, популяризатором, педагогом, должен

заниматься внедрением своих научных разработок в жизнь и оценкой их практической значимости (Абрахам Маслоу).

Понимать означает всегда только одно: познавать взаимосвязи... (В. Гейзенберг)

Только целостность ведёт к ясности. (Фридрих Шиллер).

Мир есть неразрывное целое. (Цицерон).

Истина есть целое, а всё бытие – отношение. (Гегель).

Истина есть (парадоксальное) единство противоположностей (С.Б.Церетели).

Истина есть антиномия (П.А.Флоренский)

Истина всегда оказывается проще, чем можно было предположить (Р.Фейнман).

Истина признается таковой, когда она даёт не постижение мирового порядка, а реальную власть над людьми, когда она социально организует массу (Л.И.Шестов).

Тьмы низких истин мне дороже
Нас возвышающий обман

(А.С.Пушкин)

Наука не в состоянии разрешить основную загадку Природы, а все потому, что мы сами являемся частью загадки, которую пытаемся разрешить. (Макс Планк)

Писать "научно", "логично", "предметно" о человеке больше нельзя. Языком антропологии должен стать символ, метафора, миф, призывая к преодолению логического познания и предрассудков натуралистического объективизма, к плюрализму мудрости и многовариантности, ибо человек глубже, первичнее своего биолого-психологического и социо-культурного начала (Э. Гуссерль)

Установлены факты существования внемолекулярных, внеклеточных структур, обеспечивающих психическую деятельность, общую для человека и растений, а также о единой сфере разума – ноосфере, как и о единой информационной сфере – универсальном семантическом пространстве Вселенной, которая теперь понимается как фрактально-голограммная сущность (М. Талболт)

Законы природы не могут быть не только случайными, но, напротив, должны выражаться целесообразностью посредством небольшого набора типовых исходных принципов. Всё сложное не нужно природе, а всё нужное – просто и потому гениально, как отмечают многие мудрые люди (Н.В.Петров)

Если во всех вещах имеется один и тот же характерный признак, то из этого следует, что один простой комплект законов применим ко всему многообразию проявления. Кроме

того, любой импульс, сообщаемый Макрокосму (или Большой Части) в конечном счёте передаётся всем Микрокосмам, зависящим от этого Макрокосма (Мэнли П. Холл)

В целом, "наша осязаемая реальность на самом деле – всего лишь иллюзия, наподобие голографического изображения. Под ней находится более глубокий порядок бытия – беспредельный и изначальный уровень реальности, – из которого рождаются все объекты, в том числе, видимость нашего физического мира, аналогично тому как из кусочка голографической пленки рождается голограмма. Д. Бом называет этот глубинный уровень реальности имплицитивным (то есть "скрытым") порядком, в то время как наш собственный уровень существования он определяет как эксплицитивный, или раскрытый порядок".

... возьмём просто свободный электрон. По представлениям квантовой механики он занимает всю вселенную сразу. Не какую-то точку, а всю вселенную сразу. Вы будете писать волновую функцию этого электрона, в каждой точке вселенной она будет отлична от нуля. Это элементарный постулат квантовой механики. Любая частица изначально занимает весь объем вселенной. Я уж не говорю о каких-то более крупных объектах. По представлениям квантовой механики каждый объект обладает волновой функцией, и она занимает всю вселенную.... Квантовая механика показала единство и целостность мира... Многие ученые после этого ударились в религию... занялись богоискательством. После того, как они поняли, что в квантово-механическом представлении о мире есть какая-то глубокая истина, они задали теперь уже классический древне-греческий вопрос относительно себя: "А кто я есть?" И с точки зрения квантовой механики один из выводов – простой: "Моя душа. Моя нематериальная волновая функция, она тянется до края вселенной (А.А. Литвин, физик-ядерщик)

Дерево, достигающее своими ветвями небесных высот, должно уходить своими глубочайшими корнями до глубин ада (Ф. Ницше)

По ту сторону феноменального мира следует искать вневременную по сути истину, отрицающую как необратимость, так и событийность (И.Пригожин)

Камень, который отвергли строители, соделался главою угла (Пс. 117:22)

Нецелостное, фрагментарное, расщепленное (левополушарно-шизоидно-демоническое) мышление заставляет человека усматривать частности/детали, но не видеть Целого – целостного контекста предмета или явления, в рамках которого объединяются противоположности. При этом в высшей степени странным является слепота владеющих расщепленным мышлением индивидов по отношению к жизненным событиям и фактам: ведь если человек функционирует, одинаково используя две руки, два глаза, два полушария головного мозга, то почему в своей жизни он часто отдает предпочтение одной установке – науке или религии, материализму или идеализму, левому или правому...

Наделив человека умом, природа внесла дисбаланс в гармонию инстинктов индивидуального и видового сохранения. Ум всегда является эгоистичным, ум советует сначала стать эгоистом, и именно в эту сторону пойдет умное существо, если его ничто не остановит. Ум изобретает орудия труда, благодаря уму человек осваивает процессом их изготовления и учится применять орудия труда. Ум усиливает возможность человека в

борьбе за существование, обеспечивает прогресс обществу. Но в то же время ум угрожает разрушить в некоторых пунктах сплоченность общества. И если общество должно сохраниться, то необходимым является то, чтобы существовал противовес ума, точнее, его индивидуальной ориентации (В. Д. Шадриков)

Человек не сможет проникнуть в Промысл Божий. Есть попущение, воля и Промысл Божий. Попущение – когда Бог даёт человеку свободу. Человек делает то, что пожелает. Когда действует воля Божия, человек делает то, что велит Бог. Воля Божия всегда приносит добро. Промысл Божий правит: то совершает попущение, то волю. Когда не можешь решить вопрос и не знаешь, что делать, – доверься Промыслу Божию, молись и не думай больше об этом (Старец Гавриил – Ургебадзе)

Как свидетельствуют исследования, полушария головного мозга можно рассматривать как психофизиологический фокус человеческого организма. С их функциями прямо или косвенно связаны такие стороны человеческого существа, как механизмы целеполагания и поиска (выбора), способов достижения цели [Ананьев, 1963], энергетическая и информационная регуляция поведения [Симонов, 1987], эмпатия и рефлексия, экстраверсия и интроверсия, произвольная и непроизвольная сферы психической деятельности, первая и вторая сигнальные системы, сила и слабость нервных процессов, их лабильность и инертность, возбуждение и торможение, Я и не-Я, эрготропные и трофотропные функции организма, симпатическая и парасимпатическая ветви вегетативной нервной системы и т.д. [Голубева, 1980]. Любое непроизвольное автоматическое действие включается в правополушарную, а неавтоматическое, произвольное – в левополушарную сферы психической деятельности. Правополушарная стратегия восприятия, мышления и освоения мира является эмоционально-образным, конкретно-экспрессивным, целостно-синкретическим миропониманием, формирующим многозначный лингвистический и мотивационно-смысловой контексты отражения действительности, "пробуждая" к действительности такие формы общественного сознания, как искусство и религия. Левополушарная стратегия, напротив, есть абстрактно-логическим, понятийно-концептуальным, дискретно-множественным мировосприятием, формирующим однозначный лингвистический и мотивационно-смысловой контексты отражения окружающего мира и "пробуждающим" к жизни науку и философию.

Тем, кто ориентирован на познание внешнего мира, и тем, кто ориентирован на внутренний опыт, суждено встретиться в единой точке (Свами Вивекананда).

Новые идеи инспирируются интуицией и прозрением. Разум же только подтверждает или отрицает их согласованность с уже доказанными мнениями. Вообще же логика и мистицизм обладают наибольшей ценностью, когда они объединены (А.В. Мартынов).

"Смысл" как понятие вбирает в себя и результат познания мира, и результат его ценностного освоения, т.е. освоения мира через призму пользы, значения тех или иных объектов и процессов для жизни человека, его трудов и творчества... Осознать смысл – значит понять. А понимание – основа общения не только между людьми, но и между человечеством и Миром (А.И. Субетто).

Кто хочет что-нибудь живое изучить – всегда его сперва он убивает (Гете)

В сознании человека – его мышлении – мы обнаруживаем **дипластию** – присущий только человеческому сознанию психологический феномен отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга, что в психологии реализуется в виде категорий *бисоциации* (или бисоциативности, которая, в отличие от ассоциативности, является способностью человека к созданию абсолютно новых, нетривиальных связей – это соединение того, что никогда еще не было соединено через интеграцию нескольких элементов и формирование из них новой целостности), *парадоксальном* (многозначном, сумеречном) *мышлении*, *энантиосемии* (двойственность, парадоксальность смыслов), *"операциональной интеграции"* [Горелов, 1987, с. 79; Петров, 1982], **парадоксальном миропонимании** (см.: логическую концепцию "абсурдного", или "диалектику абсурда" [Lurasco, 1947]. Примером дипластии может служить такая фигура языка, как оксиморон – "живой мертвец", "сильная слабость" и др., что находит отражение в ориентальной мудрости: как говорил Лао-цзы, "для того, чтобы что-то уменьшить, безусловно, следует сначала увеличить его. Для того, чтобы ослабить, безусловно, следует сначала придать сил. Для того, чтобы низвергнуть, безусловно, сначала следует превозносить. Для того, чтобы взять, сначала, безусловно, следует дать. Это называется утонченной мудростью" [Lao Tzu, 1973]; "будь согнутым, и ты останешься прямым. Будь незаполненным, и ты пребудешь полным. Будь изношенным, и ты останешься новым". Это положение иллюстрируется ориентальной характеристикой "мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей" [Литература древнего Востока, 1984, с. 228].

Существуют **три способа, или уровня, отражения и освоения человеком действительности**: 1) конкретно-чувственный, эмоционально-образный, правополушарный; 2) абстрактно-логический, теоретический, левополушарный, 3) парадоксально-медитативный, сочетающий первые два способа (энцефалографические исследования показывают, что в медитативном состоянии – "промежуточном" между сном и бодрствованием – полушария мозга, выступающие в обычном состоянии по отношению друг к другу, в известном смысле, функциональными антагонистами, функционально взаимно согласуются), когда в одном индивиде сочетаются две полярные стратегии отражения и освоения действительности – художественная и мыслительная. Здесь человек предстает гармонической личностью, характеризующейся балансом противоположностей, а отсюда – колоссальной мощью, ибо, как отмечает П.Вайнцвайг, гармония как баланс противоположностей несет в себе огромное напряжение, а поэтому и колоссальную мощь.

Состояние дипластии в аспекте познавательных процессов моделируется при помощи ориентальной (буддистско-индийской) логики четырех альтернатив, где в сфере отношений логических терминов утверждения и отрицания обнаруживаются *четыре логически равнозначные альтернативы*: 1. *либо утверждение*; 2. *либо отрицание*; 3. *и то, и другое одновременно*; 4. *ни то, ни другое*. Логика четырех альтернатив решает основной вопрос философии, когда можно говорить о равноправных альтернативах в плане соотношения категорий субъективного и объективного (материального и идеального). (1) Субъективную реальность как единственно возможную признают солипсисты (йогачары, Брюне, Беркли и др.). (2) Объективную реальность как единственно возможную признают вульгарные материалисты, "научные материалисты", чарваки, Демокрит, Бэкон, Маркс, Энгельс, Ленин и

др. (3) Обе эти реальности как несводимые друг к другу, как взаимно паритетные признают дуалисты (саутрантики, картезианцы). (4) Существование обеих реальностей отрицают мадхьямики [Урманцев, 1993].

Вооружившись логикой четырех альтернатив, человек открыт любым утверждениям и отрицаниям, а также, что важно, единству вещей, отрицающих друг друга.

Такое парадоксально-диалектическое, "нейтральное", "сумеречное" мышление дает человеку возможность увидеть **единство мира** в контексте интеграции множества как подобных друг другу, так и полярных, исключающих друг друга элементов, соединить воедино которые можно только при помощи нейтрально-парадоксальной гносеологической позиции, которая реализует **дипластию и логику четырех альтернатив**.

Именно в сфере дипластии реализуются творческие акты, которые дают человеку возможность быть открытым неопределенности, парадоксу, хаосу, абсурду, обнаруживая "сумеречные полусущности" – метафоры и мифы, позволяющие проводить обобщения и на основе гибкой ассоциативности достигать смыслового единства, соединяя разные и часто противоположные феноменологические и понятийные ряды реальности и развивая механизм смыслообразования, интегрируя и взаимно трансформируя абстрактный знак и конкретный предмет, слово и образ, существо и его имя.

Истина как единство противоположностей – соединение право- и левополушарных стратегий мышления и познания, образа и знака, многозначной и однозначной логики, что иллюстрируется четырьмя альтернативами индийской логики, которая утверждает истинность четырех ответом на вопрос, предполагающий ответ "да" или "нет" (например, что первично – бытие или сознание?): истинными являются четыре альтернативы – 1) да, 2) нет, 3) и да, и нет одновременно, 4) ни да, ни нет. Проиллюстрировать данную парадоксальную многозначную логику можно случаем с Соломоном, к которому пришел мужчина, изложивший убедительные доводы против своей жены, на что Соломон ответил: Ты прав". Потом к Соломону пришла жена мужчины, которая также изложила убедительные доводы против своего мужа, на что Соломон ответил: "Ты права". Некий царедворец, присутствующий при этом спросил: "Мудрый правитель, как же могут быть одновременно правыми эти два человека, высказывающие противоположные мнения друг о друге?". На что Соломон ответил: "Да, ты прав". Как видим, Соломон владеет парадоксальной логикой, поскольку совмещает несовместимые вещи, что характерно для творческого мышления, которое открыто амбивалентности, неопределенности, многозначности.

Человек – существо, способное к дипластии как процедуре соединения противоположностей в одном мыслительном, эмоциональном, чувственном контексте.

Евангелие не говорит одному "да", другому "нет", но одному и тому же "и да, и нет". На этих кажущихся противоречиях, на антиномиях держится Евангелие, как птица на крыльях (В.Шмаков).

Свет и тьма, жизнь и смерть, правое и левое – братья друг другу. Их нельзя отделить друг от друга. Поэтому и хорошие нехороши, и плохие – не плохи, и жизнь – не жизнь, и смерть – не смерть. Поэтому каждый будет разорван в своей основе от начала. Но те, кто выше мира, неразорванные, вечные (Апокрифическое Евангелие от Филиппа).

Важны слова, приписываемые Иисусу Христу: "Когда вы соедините в себе Внешнее и Внутреннее, Левое и Правое, Верх и Низ, вы соединитесь с Богом".

Единое согласуется с собой в вечном противоречии, и гармония мироздания проистекает из противоположных колебаний (Гераклит).

Истинная природа мышления состоит в непрекращающемся синтезе утверждения и отрицания, в тождестве тождества и не-тождества... а самое главное в разумном познании – удержать положительное в его отрицательном... становление – это единство бытия и ничто в их движении, а "определенность" – отрицание, которое вместе с тем есть и утверждение (Гегель).

В мистическом переживании субъект знания и объект знания суть едино (П.А.Флоренский).

Анализ познания позволяет говорить о нем как о процессе, имеющем амбивалентно-компенсирующий характер, поскольку познание обнаруживает две стратегии – **рациональную и иррациональную**, которые компенсируют/аннигилируют/поглощают друг друга: каждая из представленных стратегий как отдельно взятый процесс оказывается неспособной к адекватному отражению мира, что предполагает взаимную компенсацию этих двух полярных способов отражения, постижения и освоения человеком самого себя и окружающего мира.

Этот вывод иллюстрируется **феноменом асимметрии полушарий головного мозга человека**. В. Л. Деглин, изучая полушарные особенности отражения окружающего мира и, в частности, его пространственные характеристики, пришел к выводу об анизотропности перцептивного пространства, когда оба полушария отражают пространство ошибочным образом, однако эти ошибки имеют противоположный характер, когда для левого полушария свойственно расширение пространства, а для правого – приближение отдельных элементов к наблюдателю. То есть левое полушарие стремится визуально дистанцировать человека от элементов окружающей среды, а правое – интегрировать человека в нее.

Данный пример искажения реальности проявляется на всех уровнях психической организации человека, ибо с функциями полушарий связаны ключевые аспекты человека, в частности, психические процессы, зависящие от правого полушария мозга, включают в себя сенсорные асимметрии, дедуктивные процессы мышления, а левого – тесно соотносятся с двигательными асимметриями, с индуктивными процессами мышления [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 50-51, 102]. Примечательно, что у умственно отсталых детей отсутствует феномен искажения реальности по крайней мере на уровне зрительного анализатора: у них обнаруживается концентрическое сужение обоих полей зрения и почти полное равенство монокулярных полей зрения [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 33; Бруксон, 1953].

Функциональная согласованность полушарий (в "некотором третьем", в сфере "сверх-Я", по П. В. Симонову, в некоей нейтральной сфере психической деятельности) позволяет достичь между ними "компромисс", который приводит к выравниванию пространственной деформации, то есть достигается адекватность восприятия объемного пространства на плоскости сетчатки глаз, когда объемное и плоскостное, являясь геометрическими антагонистами (что демонстрируется дихотомией геометрий Евклида и Н. И. Лобачевского) гармонизируется и приводится к общему сенсорному "знаменателю" [Деглин, 1996].

Таким образом, процесс познания имеет амбивалентно-компенсирующий характер, поскольку этот процесс обнаруживает две стратегии – рациональную и иррациональную, которые компенсируют/аннигилируют/поглощают друг друга: каждая из представленных

стратегий как отдельно взятый процесс оказывается неспособной к адекватному отражению мира, что предполагает взаимную компенсацию этих двух полярных способов отражения, постижения и освоения человеком самого себя и окружающего мира. Или, как сказал Н. Бор, так называемые глубокие истины есть такие утверждения, когда противоположные им утверждения также содержат глубокую истину.

Данный компенсаторный процесс делает понятным кризис современной цивилизации, сущность которого С.Н.Магнитов в статье "Бинарная амбивалентность как кризис мирового дуализма" видит в утверждении "**бинарных оппозиций**", создающих ситуацию, когда "Отрицательность одного не делает положительным другого. Неправота одного не означает правоты другого") [Магнитов, 2018]. "Бинарная амбивалентность" при этом реализует механизм **биполярного (фрагментарного, клипового, дискретного) мышления**, приводящего к когнитивному диссонансу, а также порождающего многочисленные психологические защиты, выступающие деструктивной особенностью как простого обывателя, так и некоторых интеллектуалов.

В связи с этим можно привести и **феномен корпускулярно-волнового дуализма**, который так или иначе проявляется в соотношении неопределенностей В. Гейзенберга, согласно которому произведение неопределенностей координаты частицы и ее импульса не может быть меньше некой постоянной величины (постоянной Планка). Заметим, что данное соотношение, как показал Л. Мандел, охватывает пространство и время в целом, когда не существует физической системы в её пространстве и времени, которые одновременно имеют вполне определённые, точные значения. В любой физической системе при определённых пространственных характеристиках являются неопределёнными ее временные характеристики и наоборот, при определённом времени системы является неопределённым её пространство.

С позиции компенсирующего познания становится понятным феномен некоторой "ненормальности" творческих, талантливых, гениальных людей, отличающиеся амбивалентностью, двойственностью, парадоксальностью их психической организации, проявляющейся в процессах дополнительности/компенсаторности парадоксального (творческого, многозначного, сумеречного) мышления, свойственного представителям творческих профессий. В физиологии такая двойственность проявляется в павловской "сбивке мотивов" (конфликте двух противоположных и одинаково сильных мотивов поведения человека) как условия возникновения неврозов, которые экспериментальным образом вызываются сильным возбуждением гипоталамуса (при котором одновременно активизируются оба его отдела), а также реализуются в процессе борьбы противоречивых стремлений человека [Свядош, 1982, с. 11-13].

Можно сказать, что **фактор компенсирующей двойственности** выступает решающим в формировании творческих личностей, которые характеризуются гранично-бифукарционными, парадоксально-двойственными, амбивалентными, исключаящими и дополняющими, компенсирующими друг друга особенностями. Например, талантливые люди проявляют себя как одновременно экстраверты и интроверты; они могут быть скромными и гордыми; проявляя как бунтарский дух, так и консерватизм [Csikszentmihalyi, 1997; Amabile, Collins, 1996]. В целом творческие люди более психопатологичны, [Eysenck, 1995; Дорфман, Ковалева, 1999]. В.П.Эфроимсон, исследовавший биологические факторы умственной активности, отметил, что гипоманиакально-депрессивный психоз у крупнейших ученых и деятелей истории встречается в десять раз чаще, чем у обычных людей [Эфроимсон, 1998, 2002-2004].

Такая парадоксальная двойственность в психологии реализуется в феномене

бисоциации (или бисоциативности, которая, в отличие от ассоциативности, является способностью человека к созданию абсолютно новых, нетривиальных связей; это соединение того, что никогда еще не было соединено через интеграцию нескольких элементов и формирование из них новой целостности), а также в **дипластии** (свойственной только человеку способность соединять в одном понятийном контексте несовместимые понятия, вещи, отношения [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 10]), реализующейся как **энантиосемия** (двойственность, парадоксальность смыслов), **"операциональная интеграция"** [Горелов, 1987, с. 79; Петров, 1982], что проявляется, например, в такой языковой конструкции, как оксиморон, примером чего могут служить словосочетания "живой мертвец", "сильная слабость", "гениальная тупость" и др.

Компенсаторный характер познания и освоения действительности находит отражение в ориентальной мудрости: как говорил Лао-цзы, "будь согнутым, и ты останешься прямым. Будь незаполненным, и ты пребудешь полным. Будь изношенным, и ты останешься новым". Это положение иллюстрируется ориентальной характеристикой "мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей" [Литература древнего Востока, 1984, с. 228].

Принцип компенсирующего мышления и освоения действительности проявляется и в **механизмах психологической защиты**, выступающих фундаментальным регулятором социально-личностной активности человека, связанных с изменением системы человеческих ценностей и направленных на снижение уровня субъективной значимости соответствующего переживания для того, чтобы свести к минимуму психологически травмирующие моменты [Грановская, 1988]. Психологическая защита, по сути, объединяет наличную травмирующую (психогенную) ситуацию с психоэмоциональной защитной моделью поведения, которая компенсирует возникающую проблему.

Человек как мыслящее существо реализует два вида логических операций, связанных с **логикой доказательства и логикой определения**, которые, с свою очередь, обнаруживают механизм дополнения/компенсации.

Логика доказательства как процесс линейного движения мысли, направленного на обоснование того или иного положения, базируется на аксиомах логики, которые нельзя ни доказать, ни опровергнуть. Таким образом, аксиоматические основания абстрактно-логического мышления компенсируются самим линейно-дискретным процессом, когда целостно-аксиоматическое соединяется с линейно-дискретным.

Сами же **аксиомы** находятся в компенсирующем отношении к опыту и требуют эмпирического подтверждения ("Практическая деятельность людей миллиарды раз должна была приводить сознание человека к повторению разных логических фигур, дабы эти логические фигуры смогли получить значение аксиом" – В.И. Ленин)⁵⁷.

Логика определения реализует процесс определения/дефиниции предметов и явлений, имеющий компенсирующий характер: для того, чтобы определить предмет, нужно

⁵⁷ **См. также:** "Логика не может иметь никакой эмпирической части, т. е. такой, в которой всеобщие и необходимые законы мышления покоились бы на основаниях, взятых из опыта; в противном случае она не была бы логикой, т. е. каноном для рассудка или разума, который имеет силу и должен быть показан при всяком мышлении". – И. Кант. "...До какой степени опыт является преобладающим в анализе действительности? Если сказать, что на начальной стадии познания действительности, то с этим однозначно согласится все. Труднее доказать, что опыт и в дальнейшем играет главенствующую роль в познании и проверке познанного". – Виктор Шадрин ("Логика, конец или начало").

сравнить/сопоставить его с другими предметами, которые, в свою очередь, также подвергаются процедуре сравнения с другими предметами – и так до бесконечности. Получается, что определение конкретного предмета компенсируется определением всех без исключения предметов Вселенной, когда мышления постоянно вращается между внутренним и внешним аспектами реальности – предметом и внешней средой, которые выступают как компенсирующие друг друга сущности⁵⁸.

Общественное сознание как цивилизационное психоментальное образование состоит из противоположных и компенсирующих друг друга форм: науки и религии, искусства и морали, политики и права. Философия выступает промежуточно-нейтральной формой общественного сознания, объединяющей противоположности и выступающей прообразом Истины, которую С.Б.Церетели определил как "единство противоположностей".

Человечество в своей культурно-исторической совокупности объединяет цивилизацию и культуру, которые компенсируют друг друга.

Сама **цивилизация** обнаруживает два противоположных цивилизационных проекта – Западный и Восточный, которые компенсируют друг друга и достигают взаимной аннигиляции в Центральной – нейтрально-промежуточной славянской цивилизации.

Можно говорить и о **матрицах коллективного бессознательного** (К.Юнг), компенсирующих индивидуальное бессознательное человека, который, в свою очередь, оперирует индивидуальными информационными ресурсами, компенсирующимися "информационным банком" Вселенной (хрониками Акаши и др.).

Рассмотренный феномен **компенсирующего познания** позволяет сформулировать **гносеологический постулат**, проистекающий из компенсирующей природы мышления, а также из природы нашей реальности, которая, согласно квантовому парадоксу "**Наблюдатель**", выступает результатом наличия "Наблюдателя" (сознания) как созидательного фактора Вселенной, проистекающей из некой непроявленной скрытой сущности. Согласно одной из интерпретаций данного парадокса, наличие Наблюдателя актуализирует полевой и вещественный аспекты реальности, которые обнаруживают взаимно дополняющий характер, когда процесс их взаимной компенсации при наличии некой нейтральной "третьей силы" (Наблюдателя) приводит к актуализации/творения реальности.

Отметим, что на конкретно-научном уровне данный феномен обнаруживается в корпускулярно-волновом дуализме, который свидетельствует о том, что реальность на ее элементарном уровне, экспериментально не фиксируется (не является) ни как волна, ни как частица, обнаруживая, таким образом, "нечто третье", которое имеет как волновые, так и вещественные характеристики, но не сводится к этим характеристикам. В этом "Третьем" волновое и вещественное взаимным образом компенсируются, и именно на основе этой компенсации, взаимного погашения наша реальность, по всей видимости, проявляет себя.

Таким образом, "третье" находит наиболее полную теоретическую интерпретацию в плоскости принципа дополнительности Н. Бора, концептуализирующего нерасторжимое единство двух относительно противоположных видов материи – вещества и поля [Бор, 1970], которые, будучи противоположностями, соотносимы с категориями *бытия* и *небытия*

⁵⁸ Парадоксальность процесса логического определения Гегель выразил так: если мы определяем нечто как предел, то мы уже выходим за этот предел [Гегель, 1970, с. 197]. Как полагал С. М. Булгаков, "любое определение есть ограничение, любое ограничение есть отрицание" [Булгаков, 1994, с. 207; см. также: Спиноза, 1932]: Коли Бог всемогущ, то может ли Он сотворить камень, который Сам поднять не в силах? (Парадоксальная загадка)

[Библер, 1975, с. 181-182] и которые интегрируются в нечто третье – в некой более "высокой" реальности, являющейся, как полагал Д. Бом, ни материей, ни сознанием в чистом виде [см. Капра, 1994, с. 297]. Подобным же образом, Дж. Бруно писал, что две обычно принятые субстанции – "духовная и телесная... в конечном счете сводятся к одному бытию, одному корню" [Бруно, 1949, с. 247].

Формулируемый познавательный постулат находит свое выражение и в феномене **постмодернистского мышления** [Лукьянец, 1996], инициаторами которого выступают Жак Деррида, Жан-Франсуа Лиотар, Жак Бодрийяр, Ричард Рорти, Пол Фейерабенд, Рудольф Гаше, Одо Марквард и др. Суть данного типа мышления (а в более общем смысле – мироощущения, мирозерцания, мировоззрения) выражается в попытке достижения целостного отражения действительности, реализуемого на путях преодоления принципа асимметрии категориальных оппозиций. Асимметрия категориальных оппозиций предопределяют рассмотрения мира чрез призму асимметрических принципов, когда в каждом конкретном случае отдается предпочтение одной из двух парных (асимметрических) оппозиций, таких, например, как "материальное-идеальное", "детерминизм-индетерминизм", "объективное-субъективное" и др. Благодаря предпочтению одного из членов смысловой оппозиции мы получаем одну из разновидностей метафизического центризма (обозначаемого постмодернистами таким неологизмом, как "логоцентризм"): "тео-центризм", "рациоцентризм", "телео-центризм", "антропо-центризм", "андро-центризм", "кардо-центризм", "энто-центризм", "космо-центризм" и т. д. Преодолеть границы логоцентризма и, таким образом, осуществить прорыв к более совершенным типам дискурса возможно только тогда, когда "язык асимметрических оппозиций" будет заменен каким-то новым языком. Одним из таких альтернативных языков является целостный "язык симметричных оппозиций" – оппозиций, у которых левая и правая категории когнитивно равноправны, равноценны. У симметричной лингвистической оппозиции нет определенного семантического и смыслового "центра", ее левая и правая категории могут обмениваться смысловыми ролями. Поэтому симметрическая лингвистическая оппозиция – это, скорее, не фиксированный "центризм", "однозначность", "определенность", "разрешимость", а "децентризм", "многозначность", "неопределенность", "парадоксальность", "неразрешимость". Общеизвестными примерами подобных "неопределенностей", "дуальностей" в естествознании могут служить такие симметрические понятийные категории, как "волна-частица", "пространство-время", "кварк-глюон", "вещество-поле", "детерминистическая стохастичность", платоновский "фармакон" (т.е. "яд-лекарство"), "аймен" ("девственность-недевственность") у Маларме; "замещение-дополнение" у Руссо; "божественный андрогин" у русских символистов; калокагатия (этическое + эстетическое) и др. [Лукьянец, 1996].

"Третье" также соотносится с категорией "целого", в котором синтезируются единое и множественное – А.Ф. Лосев [Лосев, 1990, с. 19-22] и которая занимает выдающееся место в сфере концептуальных построений, объясняющих сущность живого и механизмы его развития [Югай, 1976].

Таким образом, наша реальность отражается и осваивается человеком в виде дуальных дихотомий, однако не сводится к этим дуальностям, в сущностной основе которых находится нечто третье – некая промежуточная и нейтральная по отношению к членам дихотомий граничная сущность, выступающая инициатором бытия, а также выражающая сущность "Истины как единства противоположностей".

Сформулированный гносеологический постулат можно понимать как **метод познания**, так и как **критерий Истины**. Так, говоря о соотношении материального и идеального

аспектов реальности, в соответствии с данным постулатом можно заключить, что реальность ни материальна, ни идеальна в чистом виде, а представляет собой нечто третье, в котором материальное и идеальное выступают взаимно дополняющимися и компенсирующими друг друга аспектами и искажениями этого третьего. Материальное и идеальное, таким образом, есть теоретические приближения нашей реальности ("истинной реальности"), которая здесь представляется "сумеречной" сущностью, не относящейся ни к материальному, ни к идеальному и выступающая в виде механизма взаимной компенсации материального и идеального, то есть тем, что обнаруживается при их концептуальном "наложении" друг на друга. Поэтому в "истинной реальности" идеальное имеет свойства материального (то есть является материальным), а материальное – идеального. Именно в "истинной реальности" снимаются противоречия между материальным и идеальным. Поэтому сознание человека как активное творящее начало является материально-идеальным образованием. Для него применима сентенция – идеальное материально, а материальное – идеально.

Здесь разрешение противоречий между полярными сущностями может быть представлено с помощью средств аналитической геометрии, когда "один и тот же предмет, спроецированный из своего измерения в низшие по отношению к нему измерения, отражается в этих проекциях так, что различные проекции могут противоречить друг другу" [Франкл, 1990, с. 49]. Так, например, если стакан спроецировать из трехмерного пространства на двумерные плоскости, соответствующие его поперечному и продольному сечению, то в одном случае получается круг, а в другом – прямоугольник. Получается, что единое – стакан, и множественное – его проекции, не совпадают, при этом множественно различные сущности оказываются проявлениями единой сущности и по сути являются тождественными формами, однако, эта тождественность наблюдается в более высокой "онтологической плоскости".

Приведем пример метода познания в рамках представленного гносеологического постулата в области решения **проблемы генезиса Вселенной**. Процедура решения проблемы предполагает соединения результатов поиска решения в рамках двух противоположных форм познания – религии и науки.

В сфере религиозного сознания мир оказывается созданным Богом из Ничего: религиозно-мифологическое сознание проводит мысль, что все сущее создано Богом "из ничего" [2 Макк.: 7, 26], из "невидимого" [Евр. 11: 3] путем расщепления (дихотомического разделения) его на противоположные сущности (свет и тьму).

Этот подход соответствует взглядам современной космологии, которая интерпретирует процесс порождения Вселенной примерно в такой же форме, когда утверждает, что он возник в результате "взрыва" из симметричного "правещества" (фундаментальной вакуумной симметрии, сингулярного состояния материи и др.) путем ее расщепления на вещественную и полевою составляющие. Г.И.Наан обосновывает рождение Вселенной посредством расщепления "*Ничто*" на "*Нечто*" и "*Антинечто*" (избыточную и дефицитную сущности, "плюс" и "минус"), что приводит к актуализации всех известных физических феноменов. При этом общая энтропия Вселенной остается постоянной и нулевой (С.Ллойд). При этом *Ничто* (физический вакуум, эфир) предстает глубинной универсальной средой, которая содержит в себе все и все в себе связывает.

Таким образом, представления религии и науки касательно генезиса Вселенной оказываются методологически изоморфными и определенным образом совпадающими. В точке этого совпадения должна полагаться Истина касательно происхождения/творения Вселенной.

Другой иллюстрацией метода познания в рамках компенсирующего мышления может быть соединение двух взглядов на "**непорочное зачатие**" – религиозного и научного. С точки зрения религии "непорочное зачатие" Девы Марии "от Святого Духа" привело к рождению в лоне земной женщины Иисуса Христа.

В области науки мы также можем говорить о подобном же феномене. Речь идет о концепции "семантического волнового генома" ("волновой генетики") П.П. Гаряева, который, как он утверждает, экспериментально показал, что гены имеют две одинаково активные и действенные составляющие – вещественную и полевою. При этом как вещественный, так и полевой аспект генома человека одинаково важны в процессе переноса генетической информации и зарождения/строительства организма. С этой точки зрения догмат о "непорочном зачатии" уже не кажется столь невероятным для научного мира.

Здесь мы оставляем за бортом нашего анализа мнение некоторых специалистов о "лженаучном" характере концепции П.П.Гаряева. Во-первых, потому, что положения данной концепции находят подтверждение в других областях научного поиска (см. теорию "формирующей причинности" Р. Шелдрейка, феномены "дистанционного воздействия без переноса вещества" в рамках гомеопатии, эксперименты Цзян Каньчжэня, а также принцип нелокальности квантовой физики и др.). Во-вторых, применяя диалектическую/триалетическую методологию, можно вполне определенно утверждать: жизнь во Вселенной должна строиться не только на вещественной, но и, **в равной степени**, на полевой основе, поскольку эти два противоположных и взаимно дополняющих/компенсирующих начала имеют равное значение в жизненных процессах. Таким образом, гены – это не только вещественные структуры, но и волновые матрицы, по которым строится организм. Равным образом, мышление человека должно реализовываться не только в рамках вещественного субстрата – головного мозга, но и на полевой основе (выражая природу поля, не имеющего массы покоя и строгой пространственно-временной локализации), что, помимо прочего, доказывается феноменом гидроцефалии, когда встречаются случаи нормального мышления человека, характеризующегося значительным дефицитом мозгового вещества⁵⁹.

Мир всегда боролся между четкостью, завершённостью, "закольцованностью" событий, процессов, интерпретаций и их неопределённостью, размытостью, незаконченностью. Собственно, эта борьба и есть, в каком-то смысле, суть человеческой эволюции (Р.Дервиш).

⁵⁹ Некоторые феномены, связанных с заболеванием мозга – гидроцефалией – указывают на то, что человек мыслит (может мыслить) не мозгом, но полевой формой, когда этот процесс реализуется на континуально-полевым квантово-фотонном фрактально-голограммном уровне Вселенной – на уровне "волнового лингвистического генома" (П.П. Гаряев), а также на уровне всего тела (Г.Б. Двойрин, В. В. Налимов), в сфере архетипов "коллективного бессознательного" (К.Юнг, П.Девис), "хроник акаши", "универсального информационного поля" Земли и Вселенной..., когда мыслительные процессы осуществляются не мозгом, а некими "полевыми" структурами, а мозг и центральная нервная система выполняют при этом как бы функцию коммутатора в процессе мышления. Приведенные данные подтверждают мнение Н.П.Бехтеревой (академика РАН и РАМН) о том, что "мысль существует отдельно от мозга, а он только улавливает ее из пространства и считывает". Лауреат Государственных премий СССР профессор, хирург Войно-Ясенецкий (архиепископ Лука), сравнивал мозг с телефонной станцией, которая получает и отправляет сведения. Нобелевский лауреат по физиологии и медицине Джон Эклс также полагал, что мозг не генерирует мысли, а лишь воспринимает их из внешнего пространства. Ему вторит славянский гений Никола Тесла: "Мой мозг только приемное устройство. В космическом пространстве существует некое ядро, откуда мы черпаем знания, силы, вдохновение. Я не проник в тайны этого ядра, но знаю, что оно существует".

Человек как мыслящее существо реализует два вида логических операций, связанных с логикой доказательства и логикой определения, которые, в свою очередь, обнаруживают механизм дополнения/компенсации. Логика доказательства как процесс линейного движения мысли, направленного на обоснование того или иного положения, базируется на аксиомах логики, которые нельзя ни доказать, ни опровергнуть. Таким образом, аксиоматические основания абстрактно-логического мышления компенсируются самим линейно-дискретным процессом, когда целостно-аксиоматическое соединяется с линейно-дискретным. Сами же аксиомы находятся в компенсирующем отношении к опыту и требуют эмпирического подтверждения. Логика определения реализует процесс определения/дефиниции предметов и явлений, имеющий компенсирующий характер: для того, чтобы определить предмет, нужно сравнить/сопоставить его с другими предметами, которые, в свою очередь, также подвергаются процедуре сравнения с другими предметами – и так до бесконечности. Получается, что определение конкретного предмета компенсируется определением всех без исключения предметов Вселенной, когда мышления постоянно вращается между внутренним и внешним аспектами реальности – предметом и внешней средой, которые выступают как компенсирующие друг друга сущности. Общественное сознание как цивилизационное психоментальное образование состоит из противоположных и компенсирующих друг друга форм: науки и религии, искусства и морали, политики и права. Философия выступает промежуточно-нейтральной формой общественного сознания, объединяющей противоположности и выступающей прообразом Истины, которую С.Б.Церетели определил как "единство противоположностей", а П.А.Флоренский как антиномию. Человечество в своей культурно-исторической совокупности объединяет цивилизацию и культуру, которые компенсируют друг друга. Сама цивилизация обнаруживает два противоположных цивилизационных проекта – Западный и Восточный, которые компенсируют друг друга и достигают взаимной аннигиляции в Центральной – нейтрально-промежуточной славянской цивилизации. Можно говорить и о матрицах коллективного бессознательного (К.Юнг), компенсирующих индивидуальное бессознательное человека, который, в свою очередь, оперирует индивидуальными информационными ресурсами, компенсирующимися "информационным банком" Вселенной (хрониками Акаши и др.).

Иисус Христос характеризуется парадоксальным дуализмом, ибо интегрирует две полярные природы – человеческую и божественную, которые сочетаются парадоксальным образом, ибо присутствуют здесь "нераздельно и неслиянно" – их невозможно оторвать одну от другой и одновременно они существуют как отдельные аспекты целого. Таким образом, в Боге-Сыне существует "антиномия единства и различия", в Нем находится "неисчерпаемое парадоксальное таинство" (О.Клеман).

Гегель, Шопенгауэр, Гедель показали невозможность доказать непротиворечивость формальной системы средствами самой системы. Таким образом, тезис материализма об объективном существовании внешнего мира принимается материалистической теорией в качестве очевидной, а не логической истины, ибо, как показал Гедель в теореме о неполноте, в достаточно богатом формализованном языке имеются истинные утверждения, которые принципиально невозможно доказать при помощи средств, формализованных в данном языке. В этом же контексте можно говорить и о теореме Г. Чейтина, согласно которой любой формализм имеет предел, выше которого мы не можем установить сложность объекта и, соответственно, правильно его понять. Таким образом, вопрос о реальности нашего мира не входит в прерогативу чистой теории. Как писал В. Гейзенберг,

"значения всех понятий и слов, образующиеся посредством взаимодействия между миром и нами самими, не могут быть точно определены... Поэтому путем только рационального мышления нельзя прийти к абсолютной истине".

Рассудок ничего не может созерцать, а чувства ничего не могут мыслить. Только из соединения их может возникнуть знание (И. Кант).

Когда вы сделаете внутреннюю сторону как внешнюю и внешнюю как внутреннюю... – тогда вы войдете в Царствие Небесное (Апокрифическое Евангелие от Фомы).

Наличие нескольких эквивалентных описаний позволяет глубже понять явление (В.А.Ганзен).

Когда бесконечности накладываются друг на друга при взаимодействии, то это порождает конечную реальность (П.Таранов).

Познание – это воспоминание о том, что мы уже знаем (Платон).

Гегель полагал, что аналитическое положение содержит в себе задачу как уже решенную саму по себе [Гегель, т. 4, с. 30-40], а Л. Витгенштейн утверждал, что в логике процесс и результат эквивалентны, когда доказательство есть только механический способ облегчить распознавание тавтологии там, где она усложнена [Витгенштейн, 1958, с. 83]. Кант трактовал синтетические суждения как расширяющие наши знания, а аналитические – как поясняющие то, что уже имелось, хотя и неявно, в посылках [Кант, т. 3, с. 229–231; т. 2, с. 394]. Рассуждения К. Гемпеля подтверждают это: "так как все математические доказательства опираются исключительно на логические выводы из определенных постулатов, то отсюда следует, что математическая теорема, такая, как теорема Пифагора в геометрии, не утверждает ничего, что является объективно или теоретически новым по сравнению с постулатами, из которых она выведена, хотя ее содержание может быть психологически новым в том смысле, что мы не подозревали того, что оно скрыто содержалось в постулатах". Э. Мах о геометрических доказательствах писал следующее: "Но тщательно удаляя из нашего представления все, что попало сюда лишь как прибавка к конструкции, а не через силлогизм, мы не найдем в нашем представлении ничего, кроме одного исходного положения" [см. Шляхин, 1978, с. 185-187].

В речи смысл предполагается до того как мы начинаем говорить (Ж. Долье).

Любая истина проходит три стадии. Сначала она осмеивается, затем яростно отвергается, и, наконец, принимается как самоочевидное (А.Шопенгауэр).

На первых порах новая теория провозглашается нелепой. Затем ее принимают, но говорят, что она не представляет собой ничего особенного и ясна, как божий день. Наконец, она признается настолько важной, что бывшие ее оппоненты начинают утверждать, будто бы они ее открыли сами (Уильям Джеймс)

Мудрость человека состоит в его способности стать на точку зрения других людей (О.К.Тихомиров).

Понимание фокусируется между позитивными и негативными эмоциями (Неизвестный).

Пребывающий в нейтральном состоянии человек получает доступ как к эмоциям, так и мыслям.

Освободите слова от всякой неточности, многозначности, метафоричности – и вы лишитесь даже аксиом (Ж. Жубер).

В искусстве жизни человек не изобретает ничего, но в искусстве смерти он превосходит саму Природу, истребляя с помощью химии и механизмов столько людей, сколько чума, эпидемии и голод вместе взятые (Джордж Бернард Шоу).

Искусственному замкнутость нужна. Природному Вселенная тесна (Б.Пастернак).

Писать "научно", "логично", "предметно" о человеке больше нельзя. Языком антропологии должен стать символ, метафора, миф, призывая к преодолению логического познания и предрассудков натуралистического объективизма, к плюрализму мудрости и многовариантности, ибо человек глубже, первичнее своего биолого-психологического и социо-культурного начала (Э. Гуссерль).

Одна из главных целей теоретического исследования – найти точку зрения, с которой предмет представляется наиболее простым (Дж.У. Гиббс).

Как утверждал Я. А. Коменский, все знания проистекают из единого, порождаются из одного корня – окружающей действительности; они имеют между собой связи, а потому должны изучаться в связях; поэтому, как сказал Кант, человеческий разум есть способность видеть связь общего с частным, и, как писал А.Уайтхед, цель научного мышления – видеть общее в частном и вечное в преходящем⁶⁰; исходя из этого можно согласиться с Гельвецием, который изрек: знание немногих принципов освобождает от знания многих фактов, когда истина необычайно проста, а ложь крайне сложна, а природа устроена просто и описывается рядом простых фундаментальных законов; и, как писали выдающиеся мыслители, критерием теории выступает ее красота. Поэтому, как писал Юрий Никитин, самый верный признак истины – это простота и ясность, а ложь, в отличие от истины, – всегда сложна, вычурна и многословна.

Красота спасает мир (Ф.М. Достоевский), она позволяет доставлять наибольшее количество информации в кратчайшее время (Ф. Гемстергейс) – (ср. с определением мощности, которая есть "поток энергии в единицу времени"); ... всякая попытка достигнуть красоты есть попытка придать локальному атрибут всеобщего (Ч. Форт, *"1001 забытое чудо. Книга проклятых"*)

⁶⁰ Р.Луллий исходил из того, что все в мире взаимосвязано и состоит из фундаментальных частиц-первооснов. Один из самых известных философских постулатов Луллия, гласит, что "все начала неразрывно связаны в одном бытии как различные части в одном целом", что предполагает универсальную нанотехнологическую процедуру: разложение материи до состояния этих частиц позволяет формировать с их помощью любые вещества. Этот процесс в алхимии именовался трансмутацией, которая в наше время находит свое воплощение в нанотехнологии, в которой любые вещества могут получаться при помощи их синтеза из мельчайших строительных кирпичиков.

Можно говорить о комплексе критериев построения научной теории: 1. критерий экономии и простоты: истинной является та теория, которая экономит время, является простой для понимания тех или иных феноменов; 2. критерий красоты, согласно которому, например красота математического аппарата, положенного в основе той или иной теории, является определенным основанием ее правильности. 3. критерий здравого смысла: истинная теория отвечает здравому смыслу, выработанному человечеством на протяжении тысячелетий своей истории в процессе взаимодействия с миром; 4. критерий безумия, то есть несоответствия здравому смыслу; 5. экстраполяционный критерий заключается в способности теории предугадывать, предвосхищать новые факты и явления; 6. критерий целостности, всеобщности, универсальности: чем более теория универсальна и всеобща, тем более она истинна. 7. Как писал Гегель, противоречие является критерием истины, отсутствие противоречия – это критерий заблуждения.

Метод, используемый при совершении научных открытий, порой, является более важным, чем сами открытия (Л.Д. Ландау), при этом нет ничего лучшего, чем хорошая теория.

Новый способ мышления, полагал Л. Витгенштейн, заключается в том, чтобы ухватить проблему в ее фундаментальной глубине.

Согласно Гегелю, все разумное действительно, а все действительно разумно.

Порой гораздо труднее увидеть проблему, чем предложить миру её решение.

Восприятие сверхъестественного как действительного свойственно представителям примитивных сообществ, а также детям и мудрецам; с другой стороны тот, кто не стремится к абсолютному, всеобщему и совершенному, довольствуется банальной посредственностью

Те силы занимают доминирующее положение в обществе, которые нам не позволено критиковать.

Философия из простого делает сложное, а на основании единичного строит фундаментальные выводы.

В силу дуалистично-антиномичной природы дискурсивного мышления, почти каждое утвердительное высказывание, сделанное человеком о чем-то одном, несет в себе отрицание нечто другого; поэтому целью буддистских практик является освобождение ума как от дискурсивности, так и от внутреннего диалога, имеющего дискурсивный характер.

Любая концепция формирует основу для дуалистического состояния ума, а это создает дальнейшую сансару (Тулку Ринпоче). Любое утверждение чего-либо одновременно несет с собою отрицание нечто другого.

Вы говорите, что Бог непознаваем. А если Богу захочется, чтобы Его познали? (А.В.Вознюк)

Все научное мировоззрение – труха и условность, не имеющая никакого отношения к истине (П.А. Флоренский)

Горе Вам, законники, что Вы взяли ключ от разумения: сами не вошли и входящим воспрепятствовали (Евангелие от Луки, Гл.11, 52)

Поскольку познание в его классической форме антиномично, то умножающий познание – умножает печали и скорби.

Как сказал Оскар Уальд, публика удивительно терпелива – она прощает посредственность и глупость, вероломство и измену, но не прощает одного – таланта и гениальности; как писал К.Д. Ушинский, "высказанное слово истины бывает иногда гораздо опаснее, чем подставить лоб под вражескую пулю, которая авось пролетит мимо".

Мысль есть единство подвижной вибрации и неподвижной формы, эмоциональной неопределенности и логической однозначности, образной метафоричности и стройной доказательности.

Наука движется вперед не тогда, когда некая из ряда вон выходящая идея вдруг становится новой истиной, а когда достойные теории соединяются с другими теориями, и их слияние проливает свет на ранее неизведанные области, открывая дорогу новым исследованиям (Денис Уитл).

У человеческого мышления нельзя отрицать способности выводить из косвенных обстоятельств существование фактов, которые в данный момент не могут быть прямо доказаны (Й. Берцелиус), когда прорыв к новым состояниям науки достигается поэтому не на пути рациональных объяснений и доказательств; напротив: новое может быть завоевано лишь благодаря "опасным" поворотам мысли, порывающей с рассудительностью. Опираясь на такие "иррациональные скачки", ученый оказывается в состоянии разорвать жесткий строй мысли, который ему навязывают дедукция и логика (А. К. Сухотин).

Научное мышление можно охарактеризовать как институционализированное параноидальное мышление... Науке ... все чаще приходится расширять свои критерии рациональности, признавать нетрадиционные формы знания научными или, по крайней мере, хотя и вненаучными, но не противоречащими науке, полезными для нее, представляющими собой знание, а не формы предрассудков. Да и сами предрассудки обнаруживают много общего с научным знанием: во-первых, потому, что механизм их формирования и распространения обнаруживает много общего с механизмом развития научного знания. Многообразный опыт науки показывает, что теории из фактов не вытекают, проверены ими быть не могут и вообще находятся с ними в весьма неоднозначных отношениях. ... Таким образом, не столько теории зависимы от фактов, сколько факты зависимы от теорий (А.Г. Аллахвердян, Г.Ю. Мошкова, А.В. Юревич, М.Г.Ярошевский).

Именно парадоксальное мышление и способность к парадоксальному поведению позволяют человеку реализовать синергетический принцип метаморфозности мира, выражающий фундаментальный способ его актуализации – движение и развитие. Любая метаморфоза, воплощающая процесс превращения одного в другое реализуется как метаморфозные процессы взаимного перехода полярных взаимно исключаящих друг друга сущностей – действительного и разумного, актуального и потенциального, образа и идеи,

возбуждения и торможения, добра и зла, внутреннего и внешнего, хаоса и порядка, жизни и смерти...

Смысл – это мысль о цели. В.В.Налимов полагает связующим звеном между сознанием и материей (которые, по выражению Д. Бома, являются вложенными друг в друга проекциями более фундаментальной сущности, не являющейся ни материей, ни сознанием в чистом виде) смыслы, выступающие целостными парадоксальными сущностями в триаде "сознание – смысл – материя", а в более общем и ценностно-окрашенном виде: человек – смысл – Бог. Смысл есть единство, которое обеспечивает взаимодействие дихотомий бытия – единого и множественного, внутреннего и внешнего, субъективного и объективного, причины и следствия...

Слова нужны, чтобы поймать мысль, однако когда мысль поймана, о словах забывают (Чжуан-цзи).

Информационный бум превратил наши науки в бессвязные фрагменты фактов и теорий, поэтому мы живем в мире, в котором все больше и больше информации и все меньше и меньше содержания/смысла (Ж. Бодрийяр).

За все время размышлений человека о мире, события, имевшие наиболее далеко идущие последствия, часто происходили в моменты взаимодействия двух различных систем мышления. Последние могли принадлежать к совершенно различным эпохам, религиозным и культурным традициям и областям знания; поэтому если они действительно взаимодействовали, то есть имели столько общего, что стало возможным их подлинное взаимодействие, от этого можно было ожидать новых и интересных событий (В. Гейзенберг).

Семь герметических принципов (Кибалион) включают: 1. Принцип Ментализма: Всё есть Мысль (Разум). Вселенная представляет собой мысленный образ. 2. Принцип Соответствия (аналогии): Как вверху, так и внизу, как внизу, так и вверху. 3. Принцип Вибрации: Ничто не покоится – всё движется, всё вибрирует. 4. Принцип Полярности: Всё двойственно, всё имеет полюса. Всё имеет свой антипод (свою противоположность), противоположности идентичны по природе, но различны в степени. Крайности сходятся. Все истины не что иное, как полуистины. Все парадоксы можно примерить. 5. Принцип Ритма: Всё течёт, всё втекает и вытекает, всё имеет свои приливы, всё поднимается и падает, маятникообразное колебание проявляется во всём. Мера колебания налево есть мера колебания направо. Ритмы компенсируются. 6. Принцип Причины и Следствия: Каждый принцип имеет свое следствие, каждое следствие имеет свою причину. Всё совершается в соответствии с законом. Случай есть не что иное, как имя закона, который не распознан. Существует много планов причинности, но ничто не ускользнёт от Закона. 7. Принцип Пола: Пол во всём – всё имеет свой Мужской и Женский принцип. Пол проявляется во всех плоскостях.

Понять – значит прежде всего унифицировать (А. Камю).

Состояние целостности, совершенства, к которому призывает Господь ("будьте совершенны, как Отец ваш небесный"), представляет собой парадоксальное единство дуальности и недуальности, единого и множественного.

Именно благодаря интегрирующей способности мышления возникает неделимое понятие про мир, а универсуум, как показывает уже само это слово, считается чем-то таким, где все объединяется в нечто целое (Э.Дюринг).

Безмерно древнее психическое начало образует основу нашего разума точно так же, как строение нашего тела восходит к общим анатомическим структурам всех млекопитающих (К. Юнг).

Истина есть целое, а всё бытие – отношение (Гегель).

– "Вы думаете, я ученый, начитанный человек?" – Конечно, – ответил Цзи-гонг. – А разве нет? – Совсем нет, – сказал Конфуций. – Я просто ухватил одну нить, которая связывает все остальное.

Бесконечное разнообразие явлений сводится к малому числу причин (А.М. Бутлеров).

Все, чем мы являемся, создано нашими мыслями. Если человек говорит и действует, ведомый злыми мыслями, боль идет по пятам. Если человек говорит и действует с чистыми мыслями, счастье идет за ним тенью, никогда его не покидая (Будда)

Ученый, сделавший существенный вклад в любую область исследований и продолжающий работать в ней достаточно долго, становится здесь камнем преткновения прогресса – прямо пропорционально значимости своего первоначального вклада (Первый закон Джонса)

Раньше фундаментальная наука включала поиски подлинно неподвижного фундамента, на котором можно было бы строить с полным убеждением в его устойчивости. Сейчас в неклассической науке фундаментальные исследования неотделимы от апорий и нерешенных проблем, это область, где... многое высказывается "в кредит", в расчете на вероятные дальнейшие шаги науки, где однозначные, собственно физические представления... часто предварены неоднозначными прогнозными конструкциями (Б.Г.Кузнецов)

Мудрый человек – тот, кто способен возвести прочный фундамент незыблемого здания Истины из камней, которые швыряют в него другие.

Жизнь – не бремя, а крылья творчества и радость; а если кто превращает ее в бремя, то в этом он сам виноват (В. В. Вересаев)

Творчество – универсальная функция человека, которая приводит ко всем формам самовыражения (А.Маслоу)

Нельзя захотеть и помыслить. Мы можем иметь мысль лишь как событие. Не мы, не наш голый рассудок рождает мысль (М.К. Мамардашвили)

Уметь творчески мыслить... должен и будущий математик, и будущий тракторист (В.А.Сухомлинский)

Диссертацию нужно писать так, чтобы никто ничего не понял... Диссертацию нужно писать так, чтобы понял даже дворник (И.Д. Бех).

Иногда, чтобы расширить границы мышления, нужно просто серьезно воспринять иную точку зрения (Елена Евграфова)

Ничто так не способствовало изучению природы, как специализация наук, и ничто так не препятствует пониманию природы, как разделение целостного представления о ней, основанное на принципах специализации (В.М. Дильман, *"Большие биологические часы. Введение в интегральную медицину"*)

Велеть кому-нибудь дать тебе готовы знания – это поручить чужой женщине родить твоего ребенка (Я. Корчак)

Процесс приведения к однохромности кубика Рубика свидетельствует о наличии некоего достаточно универсального алгоритма-цикла, когда из любой ситуации чемпионы по кубику Рубика за 10-20 секунд вслепую приводят грани кубика к одному цвету.

Освоение науки надо начинать с конца (Л.Д. Ландау)

Наша жизнь такова, какой наши мысли ее делают (Марк Аврелий)

Великие мысли рождаются в сердце (Вовенарг)

К выводу приходят тогда, когда устают мыслить (Мартин Х.Фишер)

Не многие думают чаще, чем два или три раза в год. Я добился мировой известности благодаря тому, что думаю раз или два в неделю (Джордж Бернард Шоу)

Научное состояние ума является или скептическим, или догматичным (Б. Рассел)

То, что находится внизу, подобно находящемуся наверху, и наоборот, то, что находится наверху, подобно находящемуся внизу, ради выполнения чуда единства (Гермес Трисмегист).

Наш фрактально-голограммный мир, который на его фундаментальном квантово-фотонном уровне является единым нерасчленимым комплексом, можно постичь и выразить фрактальной же мыслью, не отделяющей части от целого, причины от следствия, прошедшего от будущего, существа от его имени... Постичь зачастую неуловимое единство предметов и явлений – значить обладать фрактальным же, то есть аналоговым, целостным, парадоксальным, нечетким, творческим мышлением – тем, что отсутствует у людей ментально-аналитического склада ума, атомизирующего и препарирующего мир на дискретные умопостигаемые сущности.

Весь воспринимаемый нами эволюционирующий Мир можно рассматривать как множество текстов... существует семантический вакуум (подобно физическому), "распаковка" которого порождает новые смыслы... семантический вакуум един, только распаковка смыслов у каждого происходит индивидуально... единство семантического вакуума задает смысловое единство Мира (В. В. Налимов).

Решили как-то татары написать в ООН петицию по поводу оскорбительной поговорки "Незванный гость хуже татарина". Требуем, мол, положить конец такому оскорблению целого народа. В ООН посовещались – действительно, оскорбительно. И приняли резолюцию: "Отныне поговорку читать так: "Незванный гость лучше татарина!"

– Прекрасно! – промолвил Рудин, – стало быть, по-вашему, убеждений нет? – Нет – и не существуют. – Это ваше убеждение? – Да. – Как, же вы говорите, что их нет? Вот вам уже одно на первый случай (И.С.Тургенев, "Рудин").

Закон Мерфи – шуточный философский принцип, который формулируется следующим образом: если есть вероятность того, что какая-нибудь неприятность может случиться, то она обязательно произойдет. Это аналоги "закона подлости", "закона бутерброда" и "генеральского эффекта". 1. Если неприятность может произойти, она случается. 2. Все, что может испортиться, портится. Все, что не может испортиться, портится тоже. 3. Как только вы принимаетесь делать какую-то работу, находится другая, которую надо сделать еще раньше. 4. Предоставленные сами себе, события имеют тенденцию развиваться от плохого к худшему. 5. Из всех неприятностей произойдет именно та, ущерб от которой больше. 6. Когда дела идут хорошо, что-то должно случиться в самом ближайшем будущем. Когда дела идут хуже некуда, в самом ближайшем будущем они пойдут еще хуже. 7. В любом наборе исходных данных самая надежная величина, не требующая никакой проверки, является ошибочной. 8. Если работа проваливается, то всякая попытка ее спасти ухудшит дело. 9. Все, что хорошо начинается, кончается плохо. Все, что начинется плохо, кончается еще хуже. 10. Если кажется, что работу сделать легко, это непременно будет трудно. Если на вид она трудна, значит, выполнить ее абсолютно невозможно. 11. Система обеспечения надежности выведет из строя другие системы. 12. Даже если неприятность не может случиться, она случается. 13. Если закон Мэрфи может не сработать, он не срабатывает. 14. Какая бы неприятность не случилась, всегда найдется тот, кто знал, что так оно и будет. 15. То, что ищешь, найдешь, только обыскав все. 16. Соседняя очередь всегда движется быстрее. Как только вы перейдете в другую очередь, ваша бывшая начинает двигаться быстрее. 17. При печатании книги в нее всегда вкрадывается несколько ошибок, которые никто не заметит. 18. Небьющаяся игрушка полезна для того, чтобы разбивать ею другие. 19. Две интересные передачи всегда идут в одно и то же время. 20. Чем сложнее и грандиознее план, тем больше шансов, что он провалится. 21. Усложнять – просто, упрощать – сложно. 22. Если факты не подтверждают теорию, от них надо избавиться. 23. Работая над решением задачи, всегда полезно знать ответ. 24. Всегда не хватает времени, чтобы выполнить работу как надо, но на то, чтобы ее переделать, время находится. 25. В задаче из N уравнений всегда будет N+1 неизвестная. 26. Если вы одновременно нажали две клавиши на клавиатуре, то отпечатается та, которую вы нажали нечаянно. 27. Сложность программы растет до тех пор, пока не превысит способности программиста. 28. Любая система, зависящая от человеческой надежности, ненадежна.

Если воняет, то это химия, когда ничего не работает – физика, а если понять нельзя ни слова – математика (Классификация наук по законам Мерфи).

Все, что начинается хорошо, кончается плохо. Все, что начинается плохо, кончается еще хуже (Законы Паддера)

Когда дела идут хорошо, что-то должно случиться в самом ближайшем будущем (Закон Чизхолма)

Если эксперимент прошел удачно, что-то здесь не так. В любом наборе исходных данных самая надежная величина, которая не требует проверки, является ошибочной. Если эксперимент проваливается – любая попытка спасти его только ухудшит дело (Законы Финейгла)

Соседняя очередь всегда движется быстрее, чем ваша (Наблюдение Этторе)

Стоит запечатать конверт, как в голову приходят свежие мысли (Закон письма)

Когда ваш самолёт опаздывает, самолёт, на который вы хотели сесть, улетит вовремя (Первый закон аэропортов)

Бюджет рекламы на какой-либо товар обратно пропорционален реальной стоимости данного товара (Закон Поттера)

То, что вы храните достаточно долго, можно выбросить. Как только вы что-то выбросите, оно вам понадобится (Правила взаимозависимости Ричарда)

Независимо от того, куда вы едете, – это в гору и против ветра! (Первый закон езды на велосипеде)

Всё, что есть хорошего в жизни, либо незаконно, либо аморально, либо ведёт к ожирению (Первый постулат Пардо)

Содержание без метода ведет к фантазерству, метод без содержания – к пустому умствование; материя без формы – к обременительному знанию, форма без материи – к пустым химерам (Гете)

Самая серьезная потребность человека, есть потребность познания истины (Гегель).

Для общества, как и для индивида, жизнь без мировоззрения представляет собой патологическое нарушение высшего чувства ориентирования (А. Швейцер).

Число научных дисциплин в мире приближается к сотне тысяч, а количество теоретических концепций скоро превысит миллион.

Психологические эксперименты показывают, что чем тщательнее мы проверяем свои теории и объясняем, почему они могли бы быть истинными, тем более мы становимся закрытыми для информации, которая может пошатнуть наше мнение (Д. Майерс).

На кладбище расстрелянных иллюзий уж не осталось места для могил (В.А. Симоненко)

Для того, чтобы изменить убеждение, часто требуются более убедительные доказательства, чем для того, чтобы создать его. (Л.Росс, М.Леппер).

Верую потому, что абсурдно (Тертуллиан).

Абсурд есть истина, притворившаяся ложью (Я.Г.Кротов).

...абсурд не в человеке и не в мире, но в их совместном присутствии (А.Камю).

Парадокс – инструмент, цель и смысл развития человека. Поэтому, как сказал К.Юнг, "Парадокс является одной из наших величайших духовных ценностей..."

Способность к пониманию явлений и процессов нашего мира обратно пропорциональна мощи эгоцентрической установки человека (Арианна Хаффингтон).

Те, кому не интересен вопрос бытия, вопрос мирового бытия, страдают слабоумием (А.Шопенгауэр)

Не следует множить сущности без необходимости (У. Оккам).

Математическую теорию можно считать совершенной только тогда, когда ты сделал её настолько ясной, что берешься изложить её содержание первому встречному (Д. Гильберт).

Человека очень легко запутать фактами, но если он понимает тенденции, то сделать это невозможно (Ален Даллес)

Эволюция Деда Мороза: сначала дети верят в Деда Мороза, потом, когда подрастут, перестают верить в него, а потом, когда становятся взрослыми, сами становятся Дедом Морозом, когда выполняют его роль.

Мы знаем гораздо больше, чем понимаем (А.Адлер)

...хваленная современная физика – сплошное надувательство (Р. Фейнман)

Мир синергетичен, а внесинергетический материал корректнее рассматривать как мнимые кирпичи мироздания (Луис Ортега)

Если ищешь Истину с любовью и ради любви, Она откроет тебе свет лица Своего настолько, насколько ты можешь его вынести, не сгорев. Искать Истину – значит искать предмет любви (Св. Николай Сербский)

Как сердцу высказать себя?
Другому как понять тебя?
Поймет ли он, чем ты живешь?
Мысль изреченная есть ложь...

(Ф. Тютчев)

Сознание стремится попасть "домой", в имплицитивный порядок. Там, откуда пришла проявленная вселенная, нет линейного времени. Имплицитивный порядок вообще не содержит времени; моменты времени там не нанизываются, словно бусинки, на ниточку (Дарри Досси, *"Освобождая Душу"*)

В завещании отца значилось дорогое кольцо. Когда молодому человеку понадобились деньги, он стал предлагать кольцо всем рыночным торговцам, но ни один из них не дал за кольцо больше серебряной монеты. Когда он принес кольцо домой, мать посоветовала ему не предлагать кольцо безграмотным торговцам, а отнести его к ювелиру. Ювелир был в восторге от старинного изделия и предложил юноше за кольцо целое состояние (Ошо, *"Пока вы не умрете"*).

Философское ориентирование в мире показало, что мир не имеет основы в себе; ибо выяснилось, что мир не может быть замкнут в единство; оказалось невозможным познать мир как в себе и из себя наличное самодовлеющее целое (К.Ясперс).

Сегодня необходима новая революционная методология, суть которой выражается в следующем утверждении: в основу поисков Истины следует положить два положения. Первое положение – природа устроена не просто, а гениально просто. Задача заключается в том, чтобы понять эту простоту. Второе положение – природа, мироздание имеет только один-единственный закон, один принцип своего существования... (А.Ф. Бугаев)

Нет ничего столь глубокого и сложного, что, будучи до конца понято и став общеизвестным, не могло бы быть внушено даже тяжелодуму (Ф.Бэкон)

На свете есть вещи поважнее самых прекрасных открытий – это знание метода, которым они были сделаны (Г.Лейбниц)

Ухватить трудность на глубине – вот что сложно. Если схватить ее близко к поверхности, она останется той же, что и была. Ее нужно вырвать с корнем; это означает, что надо начать думать об этих вещах по-новому. Подобный переход столь же радикален, как, например, переход от алхимического способа мышления к химическому. Установление нового способа мышления – и есть основная трудность (Л. Витгенштейн)

В области познания конечная объединяющая идея есть «Истина» (А.А. Богданов)

Все начала неразрывно связаны в одном бытии как различные части в одном целом (Раймунд Луллий)

Поверь нам, истина проста и не скрыта, в то время как ложь сложна, глубоко скрыта, горда, и ее вымышленное мировое знание, кажущееся наполненным божественным устремлением, часто ошибочно принимается за божественную мудрость. (Мэнли П. Холл, *"Энциклопедическое изложение символической философии"*)

Истина не пришла в мир голой, а пришла в виде знаков и символов, и в ином виде он её не получит (Конфуций)

Гений – это не дар, а путь, избираемый в отчаянных обстоятельствах... (Жан Поль Сартр)

Диалектика – смысловой скелет вещей, обуславливающий сам себя, и ни от какого содержания вещей не зависящий; он зависит только сам от себя (А.Ф.Лосев, "Античный космос и современная наука")

Начинать следует с красивой математической теории. «Если она действительно красива, – считал П. Дирак, – то она обязательно окажется прекрасной моделью важных физических явлений. Вот и нужно искать эти явления, развивать приложения красивой математической теории и интерпретировать их как предсказания новых законов физики», – так строится, по словам Дирака, вся новая физика, и релятивистская, и квантовая» (цит. по Арнольд В.И., Публичная лекция в Математическом институте им. В. А. Стеклова 13 мая 2006 года.

Настанет время, когда весь мир будет объят одной наукой, одной истиной, одной промышленностью, одним братством, одной дружбой с природой... Это моя вера, это двигает, это крепит, для этого стоит жить, есть что ждать (Д. И. Менделеев)

Главной целью всех исследований внешнего мира должно быть открытие рационального порядка и гармонии, которые творец ниспослал миру (И. Кеплер)

Ряд истин, называемых ... учением о нравственности, в существе своём однороден с истинами мира физического. Порядок вещей..., к которому стремится человечество, это тот же порядок, к которому стремится вся природа (Г. Спенсер)

Чтобы узнать, кто властвует над вами, просто выясните, кого вам не позволено критиковать (Вольтер)

Главной целью всех исследований внешнего мира должно быть открытие рационального порядка и гармонии, которые Творец ниспослал миру (И.Кеплер)

Гораздо труднее увидеть проблему, чем найти её решение (Дж. Бернал)

Проблема состоит в том, что мы не знаем, в чём она состоит (А. Кетлер)

Мы начинаем умирать не с органов чувств и не со своих конечностей, но с потери своей способности воспринимать сверхъестественное

Философия – это когда берешь нечто настолько простое, что об этом, кажется, не стоит даже и говорить, и приходишь, к чему-то настолько парадоксальному, что в это невозможно даже поверить...

(Б. Рассел)

Мы живем мнении, где никто, ничего не знает, но хочет иметь мнение по любому вопросу! (Жак Фреско)

Философия есть удивление (Аристотель)

Нормальная наука – упорная и настойчивая попытка навязать природе те концептуальные рамки, которые сформировало профессиональное образование (Т. Кун)

Человечеству предстоят великие подвиги междисциплинарных открытий, закрытие бесчисленных белых пятен, предстоит подвиг создания совершенно нового мировоззрения, объединяющего науку, искусство и этические установки в единое целое (В.П.Эфроимсон)

Развитие может пониматься как замыкающаяся на себя петля времени, когда с самого начало забрасывается вперед вся потенциальная сеть целого. Дальнейшее развитие лишь актуализирует отдельные звенья, раскрывая потенции целого по сегментам, подобно лепесткам цветка (М. В. Кузьмин)

Истина не то, что можно доказать, а то, чего нельзя избежать (Антуан де Сент Экзюпери)

Если факты противоречат постулатам господствующей теории, тем хуже для фактов (перефраз Гегеля). Вполне можно сказать и противное: если теория противоречит фактам, тем хуже для теории.

И предал я сердце мое тому, чтобы познать мудрость и познать безумие и глупость: узнал, что и это – томление духа; потому что во многой мудрости много печали; и кто умножает познания, умножает скорбь (Екл. 1: 17,18).

Знать только часть – опаснейший обман... (А.Попп)

Истинная физика – та, которая когда-либо сумеет включить человека в цельное представление о мире (Пьер Тейяр де Шарден)

В то время как заурядный наблюдатель видит
Лишь ряд разрозненных, отдельных сцен
И бродит ощупью среди них всю жизнь,
Способны вы сводить их воедино.
Одною мерой мерите вы всё.

(Г. Ибсен)

... в философском знании фактически нет онтологии... (О. Б. Станишевский)

Предметом философии является философия (М.М. Мамардашвили)

Философия, по собственному самоопределению (для того чтобы это определение дать, уже следует начать философствовать), является знанием в той мере предельным, в котором она **не** может быть описана или объяснена на другом языке, кроме как на языке самой философии. Это отличает ее от любой другой дисциплины – физики, химии и даже математики и логики. Во всех этих науках положения, ими формулируемые, могут быть записаны на языке формул, а могут быть пояснены и без помощи формул. Точно так же правила игры в шахматы, ходы и позиции, равно как правила чтения нотной записи – "объект-язык", поясняются на обычном языке (русском или английском) – так называемом "мета-языке". Философия же является собственным "метакомментарием", т. е. в ней "объект-язык" совпадает с "мета-языком" (Д.Э. Гаспарян)

... наука двигается вперед не тогда, когда некая из ряда вон выходящая идея вдруг становится новой истиной, а когда достойные теории соединяются с другими теориями, и их слияние проливает свет на ранее неизведанные области, открывая дорогу новым исследованиям (Денис Уитл)

...научная картина мира базируется на неявном (терминология М. Полани), или фоновом (К. Поппер), знании (С.Д. Хайтун).

Индукция, основанная на воображении и интуиции, позволяет осуществлять великие завоевания мысли; она лежит в основе всех истинных достижений науки (Луи де Бройль)

У человеческого мышления нельзя отрицать способности выводить из косвенных обстоятельств существование фактов, которые в данный момент не могут быть прямо доказаны. Без сомнения, мы впадаем в крайности, если из-за того, что можно злоупотреблять этой способностью, не захотим применять ее в химии, для которой она более необходима, чем для многих других наук (Й. Берцелиус)

Согласование между природой и разумом имеет место не потому, что природа разумна, а потому, что разум природен (G. Klumbies)

Мы твердо придерживаемся учения, которое вдохновляло философию эмпиризма: что всё человеческое знание недостоверно, неточно и частично... Всякое знание является сомнительным, и мы не можем сказать, при какой степени сомнительности оно перестает быть знанием (Б. Рассел)

Истина... каждому представляется по-разному. Она лежит на дне колодца, и тот, кто смотрит вниз в поисках ее, видит на дне лишь свой собственный образ... (Д. Р. Лоувилл)

Ибо метод необходимо приспособлять к объекту, а не объект к методу. Наука не должна обязана исчерпываться экспериментами и расчетом, потому что физическое, или экспериментальное, не исчерпывает бытия. ...Величайшая ошибка – путать бытие с материальным и исчислимым ...универсальное значение принципа верифицируемости уже опровергнуто... Критическая миссия свойственна любому подлинно научному познанию... Существует область реального, недоступная для науки и составляющая собственный предмет философии (Карлос Вальверде, *"Философская антропология"*)

Но если мы способны совершать нематериальные акты, то, рассуждая логически, нужно признать в нас наличие некоторого нематериального начала. Без такого допущения объяснить эти акты невозможно; однако им нужно привести достаточное обоснование и адекватную причину. Такой причиной может быть только нематериальное начало, называемое душой или духом, потому что причина и следствие должны быть соразмерны. Если следствия нематериальны, то и причина нематериальна. ...Иначе говоря, мозг функционирует подобно инструменту духа. Дух нуждается в мозге: в нем он живет, им и через него открывается навстречу миру чувственных вещей и обнаруживает за пределами чувственной реальности реальность умопостигаемую. Мыслит дух, – но не без участия мозга; поэтому мы и говорим, что мыслит человек. Так художник является автором живописного полотна, но создает его, пользуясь кистями как инструментами” – именно потому, что как гнездилище Духа Сознание не является производным материального мозга, хотя присутствует в нем, искать первопричины развития духовно-психосоматических нарушений в дисфункции центральной нервной системы бесполезно, как и бесполезно пытаться вылечить эти нарушения, фармакологически, психотерапевтически или по-другому воздействуя (только) на материальный мозг. Проблема связи мозга с ментальностью составляет самую фундаментальную из всех фундаментальных проблем (У. Пенфилд)

Научное мышление можно охарактеризовать как институционализированное параноидальное мышление...

Науке ... все чаще приходится расширять свои критерии рациональности, признавать нетрадиционные формы знания научными или, по крайней мере, хотя и вненаучными, но не противоречащими науке, полезными для нее, представляющими собой знание, а не формы предрассудков. Да и сами предрассудки обнаруживают много общего с научным знанием: во-первых, потому, что механизм их формирования и распространения обнаруживает много общего с механизмом развития научного знания.

...Все это постепенно продвигает современное общество к построению плюралистической системы познания, в которой его различные формы были бы равноправными партнерами, а наука не отрицала бы все, что не нее не похоже...

Творческое поведение... – это сублимация глубоких негативных переживаний...

Теории о природе человека являются интеллектуальными средствами выражения в меньшей степени объективной реальности, чем психологических особенностей их авторов.

Ни в обыденной жизни, ни в науке факты не говорят сами за себя...

Психологическим механизмом творческого мышления является переход от действий с моделями, знаками к действиям с образами объектов...

Основным источником творчества является культивирование собственной личности..

Умение оставаться самим собой, в особенности в ситуациях, требующих личностного выбора, – одна из фундаментальных характеристик творческой личности...

Многообразный опыт науки показывает, что теории из фактов не вытекают, проверены ими быть не могут и вообще находятся с ними в весьма неоднозначных отношениях. ... Таким образом, не столько теории зависимы от фактов, сколько факты зависимы от теорий.

(А.Г. Аллахвердян, Г.Ю. Мошкова, А.В. Юревич, М.Г. Ярошевский, "Психология науки")

Герхард Фоллмер в книге "Эволюционная теория познания" приводит **10 постулатов познания**.

1. Постулат реальности: имеется реальный мир, независимый от восприятия и сознания

Этот постулат исключает теоретико-познавательный идеализм, обращён особенно против концепций Беркли, Фихте, Шеллинга или Гегеля, против фикционализма Файхингера или монизма ощущений Маха. Возможно такая позиция будет объявлена наивной. При этом могут быть приведены факты, которые не оспариваются также и здесь, например, что возможны оптические и иные ошибки восприятия; что мир не независимо от языка разделяется на факты или только возможное положение дел; что имеются галлюцинации, бред и безумие; что наши ощущения, восприятия, представления, знания частично обусловлены субъектом через наш язык и структуры нашего познавательного аппарата.

На основе такой критики заключают, что всё познание якобы субъективно и речи об объективной действительности и объективном познании якобы наивная фикция. По этому поводу нужно сказать, что также и для субъективности всех высказываний нет доказательств; что предположение о существовании внешнего мира является гипотезой, которая имеет выдающееся подтверждение; что имеются аргументы, делающие такую гипотезу очевидной (они приведены далее); что такая позиция совсем не идентична с позицией наивного реализма, так как о структуре и познаваемости этой "объективной реальности" ещё ничего не говорится.

2. Постулат структурности: реальный мир структурирован

Априори ведь следовало бы ожидать хаотического мира, который мышлением никоим

образом не постигаем. Можно было бы ожидать, что мир только постольку является закономерным, поскольку мы его упорядочиваем. Это был бы порядок, сходный с алфавитным. Однако тот порядок, который создан, например, в ньютоновской теории гравитации имеет совершенно другой характер. Даже если аксиомы, теории созданы людьми, успех таких начал предполагает высокий уровень порядка объективного мира. (Einstein in Wickert, 1972, 119f)

В качестве структур рассматриваются: симметрии, инвариантности, топологические и метрические структуры, взаимодействия, естественные законы, вещи, индивиды, системы. "Так, например, я верю, что универсум подчиняется никогда не разрушаемому единству не противоречащих друг другу естественных законов. Это убеждение, которое для меня лично имеет аксиоматический характер, исключает сверхъестественные события" (Lorenz, 1973a, 87). Сами упорядочивающие принципы (структуры) являются реальными, объективными, действительными. Также и мы, с нашими чувственными органами и когнитивными функциями принадлежим реальному миру и имеем определённую структуру. Лишь для рассмотрения познавательного процесса мы различаем внешний мир и сознание.

3. Постулат непрерывности: между всеми областями действительности существует непрерывная связь

Если иметь ввиду кванты действия, элементарные частицы, мутационные скачки, революции и фульгурации, то, быть может, более подходящим названием будет квазинепрерывность. Во всяком случае, нет непроходимой пропасти между мёртвой материей и живыми организмами, между растениями и животными, между животными и человеком, между материей и духом.

Некоторые гуманитарии настаивают на резком противопоставлении; они говорят: человека мы понимаем, а неживую природу — нет. Не нужно спорить о словах; но важно не забывать о непрерывной связи, которая существует в действительности между резко различными граничными случаями. (V. Weizsacker, 1970, 17)

История науки показывает, как плодотворна была аксиома непрерывности. Ньютоновская теория гравитации (1666/87) показала, что "подлунные" и "надлунные" законы одинаковы. Посредством синтеза мочевины Вёлер в 1831 году доказал возможность получения органических субстанций из неорганических. Шлейден и Шванн в 1838 году установили, что все организмы состоят из клеток. Также и генетический код, согласно исследованиям последних лет, является универсальным. Лишь делом времени является создание биологически активных организмов из нейтрального материала. Уже в 1967 году удалось синтезировать вирус, который размножается и поражает бактерии. Остаётся, правда, вопрос, можно ли рассматривать вирусы как живые существа, так как у них нет обмена веществ и они существуют только в живых субстанциях.

4. Постулат о чужом сознании. Также и другие индивиды (люди и животные) имеют чувственные впечатления и сознание

Этот постулат находится в соответствии с предположениями большинства биологов, физиологов и психологов. Его отрицание ведёт к стерильному солипсизму, который исчерпывается в самовопрошании. То, что мы "верим" в субъективные переживания также и у животных, свидетельствуют законы и объединения защиты животных.

Моё знание о субъективных переживаниях окружающих меня людей и моё убеждение, что также высшие животные, например, собака имеют переживания, родственны друг с другом... Большой заслугой моего уважаемого, недавно умершего учителя, Карла Бюлера, является неопровержимая демонстрация того, что предположение о другом переживающем

человеческом субъекте есть неизбежный мыслительный ход, в подлинном смысле априорная необходимость мышления и созерцания, такая же очевидная, как какая-либо аксиома. Бюлер говорил поэтому о "ты-очевидности" (Lorenz, 1963, 360)

Альтернативой была бы позиция бихевиоризма, согласно которой исследование должно ограничиваться анализом и описанием поведения и избегать психологических терминов. Бихевиоризм есть разновидность психологического позитивизма. Правда, он (позитивизм) содействовал элиминации из науки ложного антропоморфизма; однако последовательное отрицание психологических понятий не нужно и невозможно. Это является ненужным, потому, что все науки гипотетичны и содержат теоретические понятия. Розенблют (1970, 67) остроумно выразил это следующим образом: "Когда я не согласен с бихевиоризмом, я не согласен не со способом его выражения, не с его синтаксисом или выбором слов, а с его идеями и суждениями". Но отрицание также совершенно невозможно, потому что сложные психические процессы ещё совершенно недостаточно или совсем не объясняются соответствующими физиологическими процессами (Rensch, 1968, 191).

5. Постулат взаимодействия: наши чувственные органы аффицируются реальным миром

Это значит, что внешняя поверхность нашего тела обменивается энергией с окружением. Некоторые из изменений в чувствительных клетках обрабатываются как сигналы и направляются далее. Некоторые из этих возбуждений подвергаются специальной обработке в нервной системе и в мозге. Они становятся воспринимаемыми, интерпретируются как информация о внешнем мире и осознаются. С этой каузальной теорией восприятия (causal theory of perception) работает в принципе любой психолог. Уже восприятие состоит в бессознательной интерпретации чувственных данных и в реконструкции гипотетически предполагаемого внешнего мира (подробнее мы обратимся к этому далее).

6. Постулат функции мозга: мышление и сознание являются функциями мозга, естественного органа

Результаты исследований мозга, например электроэнцефалография (запись волн мозга), фармакологии и экспериментальной психологии, например, исследований сна, подтверждают гипотезу, что все явления сознания связаны с физиологическими процессами. Эта гипотеза называется иногда психологической аксиомой.

Очень распространённой сегодня является точка зрения, которая исходит из представлений о параллелизме и учитывает тождество души и тела; согласно ей, одно состояние воспринимается внешним и внутренним восприятием различным образом, как бы двумя различными органами. Аналогично тому, как одно и то же яблоко дано нам как нечто такое, что можно попробовать и одновременно как оптический образ, согласно теории тождества, состояние мозга познаваемо в двояком аспекте, с одной стороны, по меньшей мере, принципиально через посредство физико-химических структур, с другой — как переживания сознания. Согласно этой теории, сознание есть эпифеномен живого, последний и высший орган, которые развили живые существа и который предоставляет им дополнительную подробную информацию об их собственных внутренних состояниях и их возможностях. (Sachsse, 1968, 229)

7. Постулат объективности: научные высказывания должны быть объективными

Объективность означает здесь отнесённость к действительности. Научные высказывания относятся (кроме как, быть может, в психологии) не к состояниям сознания наблюдателя, а к (гипотетически постулируемой) реальности. Эта интерпретация покоится,

следовательно, на постулате реальности. Постулаты 1 и 7 вместе утверждают, что объективные высказывания в принципе возможны. (седьмой только их требует).

Для объективности высказываний следует указать различные критерии, которые необходимы, но лишь в их конъюнкции могут быть достаточными.

Интерсубъективная понятность – наука не частное предприятие. Научные высказывания должны передаваться другим, а потому должны быть сформулированы на общем языке.

Независимость от системы отнесения – не только независимость от личности наблюдателя, но также его местоположения, состояния его сознания, его "перспективы" (См. Инвариантность).

Интерсубъективная проверяемость – каждое высказывание должно контролироваться, то есть должна иметься возможность проверки его правильности посредством соответствующих мероприятий.

Независимость от метода – правильность высказывания не должна зависеть от метода, который используется для его проверки. Согласно этому критерию, утверждение "электрон есть частица" не объективно (и потому в научном отношении является ложным).

Неконвенциональность – правильность высказывания не должна основываться на произвольном акте (решении, конвенции).

8. Постулат эвристичности: рабочие гипотезы должны содействовать исследованию, а не затруднять его

Это методологический постулат. Он ничего не говорит о мире или о нашем познании; скорее он принцип нашей исследовательской стратегии. Он не ведёт конструктивно к новым предположениям, но помогает выбрать между равноценными, но противоречащими друг другу гипотезами. Эвристично осмысленной является та гипотеза, которая рассматривает объект как наличный и наблюдаемый, свойство как измеримое, факт как объясняемый.

Ещё большую значимость имеют высказывания, которые доказательно ограничивают или отрицают наблюдаемость событий, измеримость величин, доказуемость утверждений, например, принцип эквивалентности теории относительности, соотношение неопределённостей квантовой механики (Гейзенберг) или неполнота и неразрешимость в логике (Гёдель). Напротив, было бы не эвристично постулировать принципиальную границу между неживыми и живыми системами, потому что пришлось бы отрицать (очень успешные) исследования в этой области. Эвристически неплодотворным является также строгий позитивизм, который считает действительными только явления и тем самым без нужды утяжеляет путь к микрофизике или к космологии. (Мах не верил в существование атомов!) Постулат эвристичности противоречит тем самым бихевиоризму, который запрещает использование психологических терминов, таких как сознание, внимательность, мотивация.

Запрет заниматься сознанием является в первую очередь проявлением того "позитивистского" духа, который многие учёные иногда отождествляют с "позитивным" или научным и который исчерпывается установлением границ или препятствий для экспериментальных исследований, с тем единственным результатом, что методологические предсказания с замечательной регулярностью опровергались в ходе исследовательской работы. (Piaget, 1974, 49)

9. Постулат объяснимости: факты опытной действительности могут анализироваться, описываться и объясняться посредством "естественных законов"

Этот постулат следует, собственно, из постулата об эвристичности. Рассматривать процесс или факт в качестве принципиально необъяснимых не только не эвристично,

но означает во многих случаях безответственное отрицание знаний. Постулат объяснимости представляет собой отказ от любых форм иррационализма, телеологии или витализма. Такие теории, например, утверждают, что эволюция, прежде всего биологическая эволюция якобы необъяснима и дают этой необъяснимости различные имена:

Демииургический интеллект (Беннет); жизненный порыв (Бергсон); сознание клетки (Буйс); энтелехия (Дриш); ортогенез (Эймер); жизненная сила (Мюллер); целефинальность (де Ной); аристокенез (Осборн); витальная фантазия (Палагий, Бойтендик); самоизображение организма (Портман); точка Омега, эволюционное тяготение, натиск сознания (Тейяр де Шарден) – список можно было бы продолжить. Однако жизненный порыв объясняет эволюцию не лучше, чем порыв локомотива объясняет работу паровой машины (Дж. Хаксли).

Выступления виталистов, финалистов и холистов, к сожалению, показывают, что только для процессов, которые ещё не проанализированы каузально, конструируется "принцип", относительно которого нет никаких позитивных указаний... Все эти гипотезы существуют до тех пор, пока не проанализированы многочисленные жизненные явления... Представление о принципиальной возможности каузального истолкования всех биологических процессов, во всяком случае, без всяких исключений действует как эвристический принцип (Rench, 1968, 227).

Постулат объяснимости не есть постулат познаваемости. Возможно ли, как и почему объективное познание (реального мира), – этот вопрос мы должны будем ещё обсудить.

10. Постулат экономии мышления: следует избегать ненужных гипотез

Это есть методологическое правило, а не онтологический принцип; оно может служить только для выбора, а не для формирования гипотез. Вильгельм фон Оккам также рассматривал свой принцип экономии: *entia non sunt multiplicanda praeter necessitatem* ("бритва Оккама") в качестве методологического правила для исследования. Мах, напротив, толковал принцип экономии мышления как сущность законов природы, даже как цель науки вообще²⁰. Против этого утверждения Макс Борн выдвинул оправданные возражения:

Наилучший путь сделать мышление экономичным, это совсем его прекратить. Как хорошо знает любой математик, такой принцип-минимум имеет смысл только тогда, когда подчинён ограничивающим условиям. Мы должны быть едины в том, что наша задача состоит не только в наведении порядка в необозримой области накопленного опыта, но и в его беспрестанном расширении посредством исследований; к этому следует добавить, что без внешних достижений была бы утеряна и ясность в мышлении (Born, 1964, 207).

Постулат экономии требует, следовательно, минимума объяснений: что из теоретических понятий и предпосылок, как минимум, необходимо, чтобы наблюдаемые явления были объяснены полностью и непротиворечиво. Он, правда, не гарантирует однозначности объяснения, но значительно ограничивает произвол толкований.

В связи с этим уместно также сказать о комплексе **критериев построения научной теории**, которые с позиции концепции целостности все оказываются одинаково валидными:

1. Критерий экономии и простоты (И. Ньютон, Э. Мах): истинной является та теория, которая экономит время, является простой для понимания тех или иных феноменов.

2. Критерий красоты (А. Пуанкаре, П. Дирак, И. Гаусс, Д.И. Менделеев), согласно которому, например красота математического аппарата ⁶¹, положенного в основе той или иной теории, является определенным основанием ее правильности ⁶².

3. Критерий здравого смысла: истинная теория отвечает здравому смыслу, выработанному человечеством на протяжении тысячелетий своей истории в процессе взаимодействия с миром.

4. Критерий безумия, то есть несоответствия здравому смыслу (Н. Бор, Д. Бом и др.): Н. Бор в конце 50-х годов XX ст. после доклада В. Гейзенберга и В. Паули заметил: "все мы согласны, что ваша теория безумна; вопрос, который нас разделяет, состоит в том, достаточно ли она безумна, чтобы иметь шанс быть истинной..."

5. Экстраполяционный критерий заключается в способности теории предугадывать, предвосхищать новые факты и явления.

6. Критерий целостности, всеобщности, универсальности теории: чем более теория универсальна и всеобща, тем более она истинна ⁶³.

7. Еще одним критерием построения научной теории, который одновременно выступает разрабатываемым нами принципом познания, можно назвать субъект-субъектный критерий откровения, или резонанса.

⁶¹ И не только математического: "Он или, вернее, мы долго обсуждали в оживленной беседе и другую лекцию Кречмара, которая называлась "Музыка и глаз", – и тоже, несомненно, заслуживала более обширной аудитории. Как явствует из названия, наш лектор говорил в ней о своем искусстве постольку, поскольку оно обращено к зрению, или заодно и к зрению, что явствует, как он утверждал, уже из того, что музыку записывают с помощью знаков, нотного письма, которое с эпохи древних неум, этих обозначений мелодии штрихами и точками, лишь приблизительно воспроизводивших ее движение, не переставала совершенствоваться и уточняться. Примеры, приводимые Кречмаром, были весьма занимательны и даже льстили нам, ибо создавали видимость интимного общения с музыкой – так общается с живописью растирающий краски юный ученик. Он доказывал, что многие обороты музыкантского жаргона идут не от акустических, но от зрительных впечатлений, от нотных знаков; он говорил о внешнем виде записанной музыки и уверял, что знатоку достаточно взглянуть на ноты, чтобы составить себе исчерпывающее мнение о духе и достоинстве композиции. С ним, например, произошел следующий случай: как-то раз в его комнату, где на пюпитре стояла раскрытая тетрадь с неким дилетантским изделием, вошел коллега-музыкант и еще с порога крикнул: "Что это там у тебя за дерьмо, скажи на милость?" И, напротив, какое наслаждение доставляет наметанному глазу оптический образ партитуры Моцарта – ясность диспозиции, прекрасное распределение инструментальных групп, остроумное варьирование четко проводимой мелодической линии. Даже глухой, воскликнул Кречмар, ровно ничего не смыслящий в звуке, не может не радоваться этому прелестному облику партитуры... композиторы всех времен тайно вписывали в свои строки то, что предназначалось для читающего глаза, а вовсе не для уха. Если, скажем, нидерландские мастера полифонического стиля в своих головоломках строили контрапунктические отношения перекрещивающихся голосов так, чтобы один голос точно повторял другой, если читать его с конца к началу, то вряд ли это имело какое-либо касательство к чувственному звуку; он готов биться об заклад, что лишь очень немногие были способны уловить на слух подобную шутку, скорее она предназначалась для глаз его коллег" [Манн, 1960, т. 5, с. 81].

⁶² "Прекрасное есть манифестация сокровенных законов природы, без проявления которого они так и остались бы сокрытыми..." (И. Гете). А. Пуанкаре не только отмечал таинственный, а на многих этапах и бессознательный характер творчества, но и считал, что действительно творческими, новаторскими идеями являются только те, которые наиболее гармоничны и красивы, поскольку из всего объема решений математических задач сознание настоящего ученого выбирает именно наиболее красивые, то есть те, которые больше всего воздействуют на специальное чувство математической красоты, известное всем математикам и недоступное профанам до такой степени, что они часто склонны смеяться над ним [Адамар, 1956, с. 19]. Антонио Дзикики: "творчество имеет следующие параметры: эстетику, красоту, притягательность, успех. Именно поэтому концепция творчества нуждается в подкреплении такими принципами, как соответствие специфическим эстетическим стандартам, ценность для общества, присутствие прекрасного" [Дзикики, 2001, с. 130].

⁶³ "Все начала неразрывно связаны в одном бытии как различные части в одном целом" – Раймунд Луллий, родоначальник кибернетики, синергетики, нанотехнологии, трансмутационной химии и др. Луллий исходил из того, что все в мире взаимосвязано и состоит из фундаментальных частиц-первооснов. Один из самых известных философских постулатов Луллия, гласит, что "все начала неразрывно связаны в одном бытии как различные части в одном целом", что предполагает универсальную нанотехнологическую процедуру: разложение материи до состояния этих частиц позволяет формировать с их помощью любые вещества. Этот процесс в алхимии именовался трансмутацией, которая в наше время находит свое воплощение в нанотехнологии, в которой любые вещества могут получаться при помощи их синтеза из мельчайших строительных кирпичиков.

Знание есть добродетель (Сократ)

Знание есть власть (Ф.Бэкон)

Слова ещё ничего не значат: нужно знать из каких стремлений возникают слова (Н.Г.Чернышевский)

почти всегда люди, успешно осуществлявшие фундаментальную разработку новой парадигмы, были либо очень молодыми, либо новичками в той области, парадигму которой преобразовал... (Т.Кун)

Во всем мне хочется дойти до самой сути. В работе, в поисках пути, в сердечной смуте. (Б. Пастернак)

Наука, лишенная морали, лишена и Истины

...что есть истина? ..Я на то родился и пришел в мир, чтобы свидетельствовать об истине; кто от истины, тот слушает гласа Моего [Ин.18:38-37]

Высказанное слово истины бывает иногда гораздо опаснее, чем подставить лоб под вражескую пулю, которая авось пролетит мимо (К. Д. Ушинский)

Никогда я не претендовал на полное решение вопроса. Сначала неизбежно идут: мысль, фантазия, сказка. За ними шествует научный расчет. И уже в конце концов исполнение венчает мысль. Мои работы о космических путешествиях относятся к средней фазе творчества. Более чем кто-нибудь, я понимаю бездну, разделяющую идею от ее осуществления, так как в течение моей жизни я не только мыслил и вычислял, но и исполнял, работая также руками. Однако нельзя не быть идее: исполнению предшествует мысль, точному расчету – фантазия (К.Э.Циолковский)

Дайте мне грязь, и я нарисую вам солнце (Э. Делакруа)

Поскольку бытие трансценденции не определено в категориях, и не существует как эмпирическая действительность, а также и не есть присутствие моей свободы, как сама свобода, то оно вообще не существует в тех способах бытия, которые я мыслю с предметной артикулированностью, познаю как существование, принимаемое мною как данность, или просветляю в призыве к своей собственной возможности (К.Ясперс)

Прекрасное есть манифестация сокровенных законов природы, без проявления которого они так и остались бы сокрытыми... (И. Гете). А. Пуанкаре не только отмечал таинственный, а на многих этапах и бессознательный характер творчества, но и считал, что действительно творческими, новаторскими идеями являются только те, которые наиболее гармоничны и красивы, поскольку из всего объема решений математических задач сознание настоящего ученого выбирает именно наиболее красивые, то есть те, которые больше всего воздействуют на специальное чувство математической красоты, известное всем математикам и недоступное профанам до такой степени, что они часто склонны смеяться над ним [Адамар, 1956, с. 19]. Антонио Дзикаки: "творчество имеет следующие параметры: эстетику, красоту, притягательность, успех. Именно поэтому концепция творчества

нуждается в подкреплении такими принципами, как соответствие специфическим эстетическим стандартам, ценность для общества, присутствие прекрасного" [Дзикики, 2001, с. 130].

Не доверяйте традициям, так как их передавали из поколения в поколение. Не доверяйте ничему, если это является слухом или мнением большинства. Не доверяйте, если это является всего лишь Записью высказывания какого-то старого мудреца. Не доверяйте догадкам. Не доверяйте тому, что вы считаете правдой, к чему вы привыкли. Не доверяйте одному голому авторитету ваших учителей и старейшин. После наблюдения и анализа, когда он согласуется с рассудком и способствует благу и пользе одного и каждого, тогда принимайте это и живите согласно ему (Гаутама Будда)

... человеческая мудрость, опираясь на личный или коллективный опыт, всегда определяется каузальной причинностью по схеме "прошлое → настоящее"; божественная мудрость, прозреваемая лишь разумом, обогащенным опытом веры, основана на причинности телеологической по схеме "будущее → настоящее": "Причинность, причина – почему Бог действует именно так – не коренится где-то в прошлом, а лежит впереди. Бог действует не потому что, а ради чего-то" (Митрополит Антоний Сурожский)

Американский физик, лауреат Нобелевской премии Р. Фейнман, подвергая анализу состояние современной науки, пришел к неутешительному выводу о том, что наука по существу не дает истинной картины мира, поскольку она представляет собой набор различных дисциплин, не связанных друг с другом. Поэтому, как полагал Р. Фейнман, наука является "сплошным надувательством".

Истина это плотность информации. Представьте, два человека дают оценку одной и той же ситуации. Но один оценивает ее с одной позиции, а другой с десяти. Один дает плотность информации, равную двум событиям, второй десяти, то есть в пять раз больше. Чем опытнее человек, то есть чем большее количество ситуаций он может стянуть в один узел, тем больше шансов приблизиться к истине. Но это не главное. Духовный человек ближе к истине, чем опытный. Вот смотрите. Вселенная постоянно расширяется. Но ведь левое без правого невозможно, значит, должно быть сжатие. Если на физическом уровне происходит все большая дифференциация и разъединение, то на полевом, соответственно, сжатие и соединение. По мере того, как Вселенная развивается, она должна становиться все духовнее. Чем выше духовность человека и чувство любви, соединяющее его с Богом, тем больше радиус его контроля над физическими событиями, то есть истина состоит из двух компонентов: первый это бессознательный выход на все более высокие духовные структуры, второй возможность реализовать это на сознательном уровне в масштабах ранее определенной духовной платформы (С.Н.Лазарев).

Я спал на вокзалах. Помню – два жулика жевали бублик. У меня слюнки текли. Я понимал – они владеют бубликом, но дыркой от бублика владеть, как я, не могли! (П.В.Вегин)

У мяча есть свой внутренний объём, есть оболочки, его ограничивающие. Мысленно попробуем вывернуть мяч наизнанку. С этим действием, **по правилам моего эксперимента**, всё, что окружало мяч, уходит внутрь, всё, что было внутри, становится окружающей средой.

Внутри мяча бегают и бьют по нему ногами, футболисты, свистят находящиеся на трибунах болельщики, далее город,.. и оказывается компактно упакована вся Вселенная. Снаружи – разреженная пустота, растянутое искривлённое пространство, бывшее внутри мяча...

От выбора категорий мышления, порядка ценностей, субъектов, от их соотношения, от линий, поверхностей, сфер раздела сред и точности понятий очень зависит вся складывающаяся картина мира. Она может легко оказаться кривой, абсурдной, вывернутой наизнанку, чудовищной, – если в аксиоматической основе, в правилах постановки своего эксперимента мы сделаем хотя бы даже хоть только одно маленькое неверное допущение.

Например, давайте, мы преувеличим в гипотезе нечто незначительное, но простое для понимания, элементарное, – например, механику взаимодействия двух шариков в безвоздушном пространстве и в невесомости. И, при этом, намеренно упустим, проигнорируем нечто решающее, просто за его сложность и не сводимость к механическим экспериментам. Хоть и исключительно значимое в жизни, но непостижимо сложное для восприятия, для раскладки по полочкам, например, реальный мир бытия человека – живое, сложность, цельность Мироздания и его законов, смысл бытия и миссию разума. Разобьём-ка этот смысл жизни на множество элементарных частей (А.А. Субботин)

Создать мир легче, чем понять его (Анатоль Франс)

...цивилизация достигла необычайных высот в искусстве расчленения целого на части, а именно в разложении на мельчайшие компоненты. Мы изрядно преуспели в этом искусстве, преуспели настолько, что нередко забываем собрать разъятые части в то единое целое, которое они некогда составляли (И. Пригожин).

Нужно перестать поступать так, будто природа делится на дисциплины, как программа в университетах (Р. Аккофф)

О парадоксальности традиционной логики, пытающейся освоить на уровне логических конструкторов парадоксальные свойства мира, мы можем узнать еще у древних греков, которые, обнаружив множество парадоксальных свойств мира, выразив их в виде **логико-семантических парадоксов** – апорий и антиномий. Рассмотрим некоторые из них.

Парадокс "Стрела": летящая стрела на каждом отрезке пути занимает определенное место, движение же любого предмета требует большего места, чем сам предмет. Но стрела не может быть одновременно и такой, какая она есть, и другой, то есть большей длины. Следовательно, в каждом пункте пути летящая стрела покоится. Следовательно, мир покоится и одновременно движется, он статичен и одновременно динамичен.

Следует сказать, что данный парадокс двойственен, ибо он применим как к континууму (пространству, в котором движется стрела), который может делиться на бесконечное количество бесконечно делимых отрезков, так и к континууму, состоящего из неделимых отрезков.

Парадокс "Куча": одно зерно кучи не составляет. Прибавив еще одно зерно, кучи не получишь. Как же получить кучу, прибавляя каждый раз по одному зерну, из которых ни одно не составляет кучи?

Парадокс "Лжец": критянин Эпименид сказал, что все критяне лжецы. Эпименид критянин, следовательно, он лжец. Но если он лжец, то он сказал неправду, и поэтому он не

лжец. Подобно этому можно назвать множество парадоксальных утверждений: "никогда не говори никогда", "каждое правило имеет исключения" и др.

Парадокс "Протагор и Еватл": У знаменитого софиста Протагора, жившего в V в. до нашей эры, был ученик по имени Еватл, обучавшийся праву. По заключенному между ними договору Еватл должен был заплатить за обучение лишь в том случае, если выиграет свой первый судебный процесс. Если же он этот процесс проиграет, то вообще не обязан платить. Однако, закончив обучение, Еватл не стал участвовать в процессах. Это длилось довольно долго, терпение учителя иссякло, и он подал на своего ученика в суд. Таким образом, для Еватла это был первый процесс. Свое требование Протагор обосновал так:

– Каким бы ни было решение суда, Еватл должен будет заплатить мне. Он либо выиграет этот свой первый процесс, либо проиграет. Если выиграет, то заплатит в силу нашего договора. Если проиграет, то заплатит согласно этому решению.

Судя по всему, Еватл был способным учеником, поскольку он ответил Протагору:

– Действительно, я либо выиграю процесс, либо проиграю его. Если выиграю, решение суда освободит меня от обязанности платить. Если решение суда будет не в мою пользу, значит, я проиграл свой первый процесс и не заплачу в силу нашего договора.

Парадокс "Крокодил и мать": крокодил украл у женщины ребенка и в ответ на мольбы несчастной матери довольно глумливо пообещал ей отпустить дитя, если она "скажет правду". На что женщина резонно возразила: "Но ты ведь не отдашь его!" И тогда крокодил задумался. Если он отдаст чадо, то получится, что услышанная им фраза лжива, а ложь – по условию – не влечет выдачу ребенка. Но если он не захочет отдать малыша, то тогда – в силу логики уговора и слов матери – ему, крокодилу, придется возвратить младенца.

Данные парадоксы напоминают нам парадокс Б. Рассела о "Брадобрее", который объясняет суть одного из парадоксов математической теории множества, а также и всех иных известных человечеству парадоксов. Парадокс звучит примерно так: деревенский брадобрей имеет право брить только тех жителей деревни, которые сами не бреются. Спрашивается, имеет ли он право брить самого себя? Если он будет бриться, то есть если он бреется, то он не имеет право брить самого себя и, таким образом, не будет бриться. Но если же он не будет бриться, то он имеет право брить самого себя. Таким образом, брадобрей и будет и не будет одновременно брить самого себя.

Проблему данного парадокса Б. Рассел полагал в том, что здесь присутствует порочный круг. А. Френкель и И. Бар-Хиллел писали, что все антиномии (логические и семантические) имеют общее свойство, которое грубо и нестрого можно определить как самоприменимость, или самоотносимость [Френкель, Бар-Хиллел, 1966, с. 24].

Таким образом, суть рассмотренного парадокса заключается в том, что жители деревни не имеют право брить, то есть логически определять себя сами, но только брадобрей, нечто внешнее по отношению к ним, может это делать. Однако брадобрей, который определяет жителей деревни, сам житель, и, по условию, не может себя определять. Здесь брадобрей, которого можно уподобить Богу, поставлен в такие условия, когда он и в мире (деревне), и вне его одновременно, когда он абсолютен (вне мира) и одновременно относителен (в мире).

Рассмотренный парадокс иллюстрирует кризис рационального познания, который предстал перед наукой со всей очевидностью в начале XX века вместе с появлением исследований Б. Рассела, Ж. Ришара, К. Греллинга и др., поставивших под сомнение правомерность самых фундаментальных понятий математики, логики, физики. Принцип "самоочевидности" научных аксиом оказался недостаточным в условиях открывшихся

противоречий в основе математической теории множественных чисел, в результатах, полученных в области неевклидовых геометрий, в парадоксах корпускулярно-волновых свойств света и др. – так называемых **онтологических парадоксах**. Приведем некоторые из них:

Корпускулярно-волновой парадокс: элементарная частица является одновременно волной и корпускулой, то есть она может проявлять корпускулярные и волновые свойства, взаимно исключающие друг друга.

Термодинамический парадокс: согласно второму началу термодинамики, любая физическая система, не обменивающаяся энергией с другими системами (для всего мира такой обмен с "другими" системами исключен) стремится к наиболее вероятному состоянию – состоянию максимальной энтропии, или хаоса, покоя. Однако, в мире, который рассматривается естествознанием как нечто вечное, мы наблюдаем прямо противоположное.

Фотометрический парадокс: если исходить из положения, что Вселенная бесконечна, то ночное небо должно быть сплошь усеянным звездами, что не наблюдается в действительности.

Парадокс "скрытых масс": масса Вселенной оказывается намного больше массы, полученной на основании расчетов, базирующихся на современных представлениях о веществе и энергии.

Парадокс "дефект масс": масса ядра элементарной частицы не равняется сумме масс входящих в него элементов.

Парадокс экспериментальной физики: мы не можем исследовать предмет, не применяя физических приборов, однако данные приборы не могут не влиять на исследуемый предмет. Поэтому мы принципиально не можем исследовать предмет (мир) таким, каков он есть на самом деле.

Парадокс малой вероятности жизни основан на понятии энтропии. Например, по Г. Кастлеру, вероятность самопроизвольного зарождения жизни во Вселенной не превышает 10^{-255} , что ничтожно мало отличается от нуля.

Парадоксы микромира: в микромире симметрия причин не всегда приводит к симметрии следствия (см. книгу Р.Фейнмана "Характер физических законов").

Можно также говорить о *пяти парадоксах квантовой физики*:

1. *Пустота:* если увеличить ядро атома водорода до размеров баскетбольного мяча, то вращающийся вокруг него электрон будет находиться на расстоянии 30 километров, а между ними – ничего!

2. *Волночастица:* состояние частицы зависит от самого акта измерения или наблюдения. Не измеряемый и ненаблюдаемый электрон ведет себя как волна (поле вероятностей). Стоит подвергнуть его наблюдению в лаборатории, и он схлопывается в частицу (твердый объект, чье положение можно локализовать).

3. *Квантовый скачок.* Уходя со своей орбиты атомного ядра электрон движется не так как обычные объекты, – он передвигается мгновенно. То есть он исчезает с одной орбиты и появляется на другой. Точно определить где возникнет электрон или когда он совершит скачок невозможно, максимум что можно сделать, это обозначить вероятность нового местоположения электрона.

4. *Принцип неопределенности Гейзенберга.* Невозможно одновременно точно замерить скорость и положение квантового объекта. Чем больше мы сосредотачиваемся на одном из этих показателей, тем более неопределенным становится другой.

5. *Теорема Белла*. Все на свете нелокально, элементарные частицы тесно связаны между собой на некоем уровне за пределами времени и пространства. То есть: если спровоцировать образование двух частиц одновременно, они окажутся непосредственно связаны друг с другом или будут находиться в состоянии суперпозиции. Если мы затем выстреливаем их в противоположные концы вселенной и через некоторое время тем или иным образом изменим состояние одной из частиц, вторая частица тоже мгновенно изменится, чтобы прийти в такое же состояние.

Наличия парадоксов в конечном итоге привело исследователей к выводу о том, что восприятие бытия, воплощенное в абстрактных понятиях и законах, ведет и игнорированию некоторых сторон реальности, при описании которой наука утратила некое *глубинное интегрирующее звено*, связывающее несводимые друг к другу феномены, такие как материя и сознание, которые, по выражению Д. Бома, могут быть вложенными друг в друга проекциями более фундаментальной сущности, не являющейся ни материей, ни сознанием в чистом виде.

"Мыслить, – говорил Б. Бланшард, – это означает иметь внутри себя то, что, будучи развито и завершено, отождествлялось бы с объектом" [*Blanshard, 1941*]. Данный вывод отвечает действительному положению вещей: в теории научного поиска существует термин "эмпатия", означающий явление персональной аналогии, когда исследователь уподобляет себя той вещи, которую он изучает (например, химик воображает себя движущейся молекулой, а физик – атомом) [*Сухотин, 1978, с. 105-108*].

Принцип Оккама нарушался всегда, когда количественное развитие сменялось качественным скачком. Число сущностей (новых предположений, идей, гипотез, теорий) увеличивалось сразу и значительно сверх необходимого, а потом, в рамках уже новой научной или технической парадигмы, опять начинал действовать принцип Оккама, точно дозируя всё новое и не позволяя учёным и изобретателям скакать вперёд по дороге, по которой следовало идти медленно, каждый шаг поверяя требованиями реальности" (П.Амнуэль)

Феномен "*расплывчатых*" множеств можно проиллюстрировать парадоксами К. Греллинга и Л. Нельсона, суть которых заключается в том, что некоторые слова, обозначающие свойства, обладают тем самым свойством, которое они называют. Например, прилагательные "русское" само является русским, "многосложное" – само многосложное, а "пятислоговое" само имеет пять слогов. Такие слова, относящиеся к самим себе, называются самозначными, или аутологическими. Подобных слов не так много, в подавляющем большинстве прилагательные не обладают свойствами, которые они называют. Слова, не имеющие свойства, обозначаемого ими, называются инозначными, или гетерологическими. Очевидно, что все прилагательные, обозначающие свойства, неприложимые к словам, будут гетерологическими. Это разделение прилагательных на две группы кажется ясным и не вызывает возражений. Оно может быть распространено и на существительные: "слово" является словом, "существительное" – существительным, но "часы" – это не часы и "глагол" – не глагол. Парадокс возникает, как только задается вопрос: к какой из двух групп относится само прилагательное "гетерологическое"? Если оно аутологическое, оно обладает обозначаемым им свойством и должно быть гетерологическим. Если же оно гетерологическое, оно не имеет называемого им свойства и должно быть поэтому аутологическим. Налицо парадокс. По аналогии с этим парадоксом легко сформулировать

другие парадоксы такой же структуры. Например, является или не является самоубийцей тот, кто убивает каждого несамоубийцу и не убивает ни одного самоубийцу? Еще одна, внешне простая антиномия была указана в самом начале нашего века Д. Берри. Множество натуральных чисел бесконечно. Множество же тех имен этих чисел, которые имеются, например, в русском языке и содержат меньше, чем, допустим, сто слов, является конечным. Это означает, что существуют такие натуральные числа, для которых в русском языке нет имен, состоящих менее чем из ста слов. Среди этих чисел есть, очевидно, наименьшее число. Его нельзя назвать посредством русского выражения, содержащего менее ста слов. Но выражение: "Наименьшее натуральное число, для которого не существует в русском языке его сложное имя, слагающееся менее чем из ста слов" является как раз именем этого числа! Это имя только что сформулировано в русском языке и содержит только девятнадцать слов. Очевидный парадокс: названным оказалось то число, для которого нет имени!

Всякая истина проходит три стадии утверждения: Сначала ее игнорируют и высмеивают. Затем неистово отвергают и преследуют. И, наконец, заявляют, что все это уже давно известно и само-собой разумеется (А. Шопенгауэр)

Заменить господствующий сегодня невежественный материализм, заполнить духовную пустоту и преодолеть кризис мышления в науке способна лишь новая революционная доктрина, которая стала бы осью и стержнем нового развития мира (А. Кинг, бывший президент Римского клуба)

Все во Вселенной создается и существует благодаря силе. Мы должны предполагать, что за этой силой стоит сознательный разум, который является матрицей всякой материи (М.Планк)

Сколько бы ни двигаться дальше на основе понятий и принципов традиционной логики – 1000 лет или 5000 лет, – никакого углубления в понимании природы мышления не будет.

Задача заключается в том, чтобы кардинальным образом изменить всю систему исходных эталонов, на базе которых мы пытаемся анализировать мышление.

Сейчас важно взять любые эталоны, пусть очень непохожие на действительное строение рассуждений и процессов мысли, но существенно отличающиеся от традиционных логических эталонов. Сейчас важно сломать многостолетнюю успокоенность и удовлетворенность существующими эталонами.

(Г. П. Щедровицкий)

Экономична мудрость бытия – все новое в нем шьется из старья (В. Шекспир)

Все антиномии-противоречия Кант сгруппировал следующим образом:

а) мир имеет начало во времени и ограничен в пространстве – мир не имеет начала во времени и не ограничен в пространстве;

б) все в мире состоит из простого (неделимого) – в мире нет ничего простого, а все сложно;

в) в мире существуют свободные причины – нет никакой свободы, но все необходимо;

г) в ряду мировых причин есть некое необходимое Существо – в этом ряду нет ничего необходимого, а все случайно.

Нетрудно увидеть, что данные группировки реализуют именно *триадный принцип*:

а) проблема начала и конца мира в пространстве и времени реализуется на уровне **движения** этого мира, то есть идея движения порождает первую проблему.

б) проблема компонентного состава мира реализуется на уровне **связи**, обнаруживающей дилемму между простой (все связано со всем до недифференцированного уровня) и сложной (характер связи позволяет дифференцировать определенные элементы) конфигурациями мира;

в) проблема детерминации мира реализуется именно в сфере **взаимодействия** его элементов;

г) проблема наличия необходимого *Существа* актуализирует проблему порождающего триаду *трансцендентного Начала*, открывающего выход за пределы мира, интерпретируемого при помощи триадного принципа.

Что есть красота
И почему ее обожествляют люди?
Сосуд она, в котором пустота,
Или огонь, пылающий в сосуде?
(Н. Заболоцкий)

Все расчеты применимы только к мертвой плоти. А у живой плоти есть надзиратель, т.е. мозг, который способен зачеркнуть любые расчеты (А.Н. Стацкевич)

Поскольку все вещи, причинно обусловленные и причинно обуславливающие, которым оказывается помощь и которые сами помогают, опосредованные и непосредственные, и поскольку все связано друг с другом естественной и неощутимой связью, которая соединяет самые отдаленные и самые непохожие явления, я считаю невозможным познать части, не познав целое, а равным образом и познать целое, не познав досконально части (Принципа Паскаля)

...Наиболее плодотворный подход к трансдисциплинарной унификации наук может заключаться в принятии эволюции в качестве основного понятия. Единая теория будет описывать различные фазы и грани эволюционного процесса инвариантными общими законами. Эти законы позволят исследователям описывать поведение и эволюцию квантов, атомов, молекул, клеток, организмов и систем организмов по непротиворечивой единой схеме... (Эрвин Ласло, "*Основания трансдисциплинарной единой теории*")

Всякий раз мы смотрим на вещи не только с другой стороны, но и другими глазами – поэтому и считаем, что они переменились (Б. Паскаль)

В связи со сходствами между разными эволюциями представляется рациональным создать общую теорию развития и выводить из нее закономерности эволюции в разных науках как частные случаи (Ю. В. Чайковский)

Чем больше вникают в деяния природы, тем видима наиболее становится простота законов, коим следует она в своих деяниях (А. Н. Радищев)

Миф определяет сознание (Ежи Лец)

Все что мы знаем есть истина и заблуждение одновременно (Свами Прабхупада).

Наука – не что иное, как шествие к открытию "Единства" (Вивекананда)

Видя петуха, помнить о курице – вот вещь глубочайшая, способная вместить весь мир (Дао Дэ Цзин 28)

Нельзя сказать, что мир – это полная иллюзия и объекты в нем отсутствуют; дело в другом: если вам удастся проникнуть в глубины вселенной и посмотреть на нее как на голографическую систему, вы придете к совершенно иной реальности – той, которая поможет понять то, что до сих пор не находит объяснения в науке, а именно: паранормальные явления и синхронизмы – удивительные совпадения, имеющие внутреннюю связь (К. Прибрам, из интервью журналу "*Psychology Today*")

Сенсорная информация поддерживает мозг в высокоэнтропийном состоянии. И чем более разнообразную гамму раздражителей не только сенсорных, но и высших получает мозг, тем более высокого уровня сознания он должен достичь для их познания (В.А.Шевченко)

Наука всегда оказывается не права. Она не в состоянии решить ни одного вопроса, не поставив при этом десятка новых (Д. Б. Шоу)

Самое оригинальное и одно из самых нравственных чувств нашего века, века науки, это чувство искреннего сомнения (Ж. Гюйо)

Национальной науки нет, как нет национальной таблицы умножения (А. Чехов)

Посредством внешнего чувства ... мы представляем себе предметы как находящиеся вне нас, и притом всегда в пространстве...Внутреннее чувство, посредством которого душа созерцает самое себя или свое внутреннее состояние... представляется во временных отношениях (Кант, "*Критика чистого разума*")

Триалектика – новая парадигма мировоззрения, идущая на смену диалектике, окончательно сложившейся еще в XIX веке, и переводящая в высокий философский регистр расхожее мнение, что истина лежит посередине между двумя противоположными ответами. Между линиями Демокрита и Платона в философии она пытается провести забытую третью линию Парменида, согласно которой и мысль, и предмет мысли тождественны... В диалектике борьбы противоположностей торжествует обычно какая-то одна компонента. В триалектике главенствует это среднее промежуточное начало, сохраняющее жизнь даже в самой смерти, свет в самой тьме (В.С. Воронин)

Триалектика – это новая философская система и естественнонаучная система познания, онтологическим основанием которой является постулат: в **мире нет ничего кроме движущегося пространства** (П.Я Сергиенко)

Человек воспринимает окружающий мир как трехмерный и троичный, а осознает через сопоставление не трех, а двух полярных свойств бытия: как борьбу

противоположностей. Способность соединить и то, и другое называется мудрость (А.П.Девятков)

Нельзя отрицать, что любая идея берет свое начало в неясном и сумрачном символе. Такой идее присущ некий мифологический характер (К. Юнг)

Структура универсума оказывается более сложной и подлинно диалектической. Она требует осознания гносеологической относительности предельно общего абстрактного понятия единого (или целого), выражающего конечную целостность и неразложимость универсума на элементы и множества (И.З. Цехмистро)

Все вещи находятся во Вселенной и Вселенная во всех вещах: мы – в ней, она – в нас (Джордано Бруно)

Любая концепция формирует основу для дуалистического состояния ума, а это создает дальнейшую сансару (Тулку Ринпоче)

...современные философы – это подобие международной банды цыган-конокрадов, которые при любой возможности с гиканьем угоняют в темноту последние остатки простоты и здравого смысла (В.О. Пелевин)

Число есть символический прообраз вещей

Чем отдаленнее один от другого объекты, которые изучаются, тем большего уважения заслуживает исследователь, который обнаружил между ними связь (Д. Пойя)

Семь герметических принципов (Кибалион):

1. Принцип Ментализма: Всё есть Мысль (Разум). Вселенная представляет собой мысленный образ.

2. Принцип Соответствия (аналогии): Как вверху, так и внизу, как внизу, так и вверху.

3. Принцип Вибрации: Ничто не покоится – всё движется, всё вибрирует.

4. Принцип Полярности: Всё двойственно, всё имеет полюса. Всё имеет свой антипод (свою противоположность), противоположности идентичны по природе, но различны в степени. Крайности сходятся. Все истины не что иное, как полуюистины. Все парадоксы можно примерить.

5. Принцип Ритма: Всё течёт, всё втекает и вытекает, всё имеет свои приливы, всё поднимается и падает, маятникообразное колебание проявляется во всём. Мера колебания налево есть мера колебания направо. Ритмы компенсируются.

6. Принцип Причины и Следствия: Каждый принцип имеет свое следствие, каждое следствие имеет свою причину. Всё совершается в соответствии с законом. Случай есть не что иное, как имя закона, который не распознан. Существует много планов причинности, но ничто не ускользнёт от Закона.

7. Принцип Пола: Пол во всём – всё имеет свой Мужской и Женский принцип. Пол проявляется во всех плоскостях.

Аналогия есть единственный возможный посредник между видимым и невидимым, между конечным и бесконечным. Он вездесущ и всеобъемлющ.

Закон Аналогии – это закон единства. Он связывает части Целого в единую мировую целостную систему.

Закон Аналогии толкует о причине непознаваемого, об истинной и абсолютной сущности всяких взаимоотношений, всякого течения причин и следствий.

Закон Аналогии – это первородный закон мира, это высочайшая истина, до которой может воспринять человеческий дух, это высочайший синтез, конечная грань разума.

(В.Шмаков, "Великие Арканы ТАРО")

Процесс мышления и принятия решений осуществляется вне нашего мозга, вне нашего физического тела, он осуществляется в другом измерении – в сфере сознания, а наш мозг отрабатывает только следствие процесса мышления – его результат. Мозг человека – это система управления физическим телом человека и канал связи физического тела с сознанием человека (В. Д. Плыкин).

Одни из нас твердят, что бытие нетленно, Другие говорят, что все земное бренно. А ты выслушивай все это неизменно и знай, Что каждый прав, но прав не совершенно (Мирза Шафи)

На основе прошлого познаем будущее, на основе ясного познаем скрытое (Мо-цзы)

Истинная сущность вещей – глубочайшая иллюзия (Ф. Ницше_

Чтобы люди смогли построить корабль, не учи их плотничать, не раздавай знаний, не ставь сроков: зарази их тоской по бескрайности моря (Антуан де Сент-Экзюпери)

Тем, кто ориентирован на познание внешнего мира, и тем, кто ориентирован на внутренний опыт, суждено встретиться в единой точке (Свами Вивекананда)

Человек становится таким, каким он был сформирован задачами, расположенными на его пути (Ж.-П.Сартр, "Бытие и Ничто")

Милый друг, иль ты не видишь, что все видимое нами –
Только отблеск, только тени от незримого очами?
Милый друг, иль ты не слышишь, что житейский шум трескучий –
Только отклик искаженный торжествующих созвучий?
Милый друг, иль ты не чуешь, что одно на целом свете –
Только то, что сердце сердцу говорит в немом привете?

(В.С. Соловьев)

Введение категории формы как объективной реальности, имеющей особую, отличную от вещества физическую структуру, позволяет указать на этот фундаментальный компонент в картине мира, который ускользнул от внимания представителей естественных наук, и это определило неполноту системы современного естествознания (В. Н. Пушкин)

Безмолвие – это состояние энергии, в котором нет конфликта.,. Если энергии позволить течь без какого-либо противоречия, без какого-либо трения, без какого-либо конфликта. то она безгранична и бесконечна (Дж. Кришнаамурти)

Если горести все уничтожишь ты – вскорости – обратятся недавние радости в горести (Р. Тагор)

Новые идеи инспирируются интуицией и прозрением. Разум же только подтверждает или отрицает их согласованность с уже доказанными мнениями. Вообще же логика и мистицизм обладают наибольшей ценностью, когда они объединены (А.В. Мартынов)

Читайте... Понимание придет потом (А. Пуанкаре)

Познание – это воспоминание о том, что мы уже знаем (Платон)

Идеал состоит в реализаии своего подлинного "Я" (Р. Мур)

То, что не стоит читать более одного раза, совсем не стоит читать (Карл Юлиус Вебер)

Истина... каждому представляется по-разному. Она лежит на дне колодца, и тот, кто смотрит вниз в поисках ее, видит на дне лишь свой собственный образ... (Жозеф Лиувиль)

Конечный физиологический результат интеллектуальной деятельности подобен чувству удовлетворения при насыщении пищей, избавлении от опасности, выполнении репродуктивных функций... Потребность в творчестве для человека есть эндогенная наркомания в буквальном смысле, так как в число участвующих в нем нейропептидов входят эндогенные опиаты. Их участие в работе мозга делает неизбежными такие явления, как оккультизм, астрология и подобные им, – каждый снабжает себя эндогенными опиатами как может (Александр Моисеевич Хазен)

В мире не происходит ничего, где не было бы видно смысла какого-то максимума или минимума (Л.Эйлер)

Не интеллектуальный маневр или логический трюк, а целостность нашего бытия необходима для постижения реальности (Д.Судзуки)

Источник, из которого исходит каждый момент нашей жизни, имеет духовный и божественный характер (Ян Гербзер)

Приверженцам традиционной религии или людям, сторонящимся духовных вопросов, следует иметь в виду, что изложенное в этой книге может показаться им неприемлемым, в этом случае не стоит ее читать. Учение излагается человеком, всерьез посвятившим себя изучению духовности, ищущим Бога и Просветления. Путь к Просветлению через радикальную истину труден и требует отказа от существующей системы убеждений. Только после этого приходит откровение об абсолютной реальности как Высшем "Я" (Д. Хокинз)

Извечная тайна мира – его познаваемость (Кант)

Предел науки – бесконечность (Ваннавер Буш, название доклада Франклину Делано Рузвельту, 1958 год)

В основе любой силы лежит тяга к природному естеству. Разум, действующий в соответствии с законами природы, всегда черпает свою мощь из их жизненной силы (Ральф Уолдо Эмерсон, "Сила")

Цивилизованная личность проверяет себя прежде всего самосознанием, а затем постоянным противоборством с самим собой (Кларенс Дэй)

...научное образование так необходимо для нравственного поведения, что невежество следует отнести к наиболее безнравственным явлениям (И. И. Мечников)

...зачастую умному человеку легче открыть миру новую истину, чем понять, почему остальные ее не принимают (Герман фон Гельмгольц, из лекции о Фарадее в 1881)

Как писал Ф.Ницше, "Истинная сущность вещей – глубочайшая иллюзия", что проявляется в таких феноменах современной науки, как "скрытые параметры", "скрытая энергия", "скрытая масса, материя", когда большая часть реальности скрыта от нас, что обнаруживает проблему иллюзорности сущего: около 95% массы Вселенной, известной как темная энергия и материя, фиксируется опосредованным образом, а то, что мы воспринимаем своими органами чувств составляет крошечную часть всего сущего. Около 95% активности мозга не связано с состоянием бодрствования, то есть не стыкуется с "физической реальностью". Около 95% нашей ДНК можно определить как "ДНК в нагрузку", поскольку неизвестно, для чего предназначены эти 95 % ДНК.

В связи с иллюзорностью мира и механизмами, которые ее обеспечивают Д.Айк пишет следующее: "Гипнотизер на вечеринке сказал Тому, что, проснувшись, тот не сможет видеть свою дочь. Прежде чем щелкнуть пальцами, гипнотизер поставил дочь перед отцом так, что Том сидел, глядя на ее живот. После "выхода" из транса у него спросили, есть ли его дочь в комнате. "Нет", – ответил он. Его дочка рассмеялась, но Том не услышал ее. Гипнотизер отошел назад и поместил свою руку за спину девочки. Он сказал, что держит кое-что в руке, и спросил, может ли Том назвать эту вещь. Том даже немного удивился, потому что ответ казался ему очевидным. "Вы держите часы", – сказал он. Гипнотизер поинтересовался, может ли Том прочитать надпись на часах, и Том сделал это. Все это время его дочка стояла между ним и часами! Невозможно? Выдумка? Совсем нет. Имплантированное ему во время гипноза убеждение о том, что дочери там не было, отфильтровало ее из потока информации. Мозг Тома получал сигналы, и когда "реальность" нейробиологически выстраивалась у него в голове, девочки в ней больше не было. После того, как ее убрали из его личной иллюзии – или кинофильма – ничто не препятствовало ему видеть то, что находилось за ней [Айк, 2008, с. 37-38].

При этом наши наблюдения "обременены теорией", когда объективную реальность мы рассматриваем через призму своих убеждений, установок и ценностей. Это одна из причин, почему наши убеждения являются такими важными, – они формируют нашу интерпретацию, что часто оправданно, потому предубеждения могут быть полезные. Определенная необъективность, которую они создают, является платой за то, что они помогают нам эффективно фильтровать и организовывать обширное количество информации. С другой стороны, отмеченный эффект может искажать действительность [Майерс, 1998].

В космической драме отдельная личность действующего лица, включая нашу собственную, есть иллюзия, а материя, из которой, казалось бы, сделана Вселенная, в сущности пуста. Мир, в котором мы живем, реально не существует в той форме, в какой мы его воспринимаем. Духовные писания Востока сравнивают наше повседневное переживание мира со сном, от которого мы можем пробудиться. Фритьоф Шуон [Schuon, 1969] выразил это весьма лаконично: "Вселенная – это сон, сотканный из снов, – бодрствует одна самость" [Гроф, 1994].

В целом, "наша осязаемая реальность на самом деле – всего лишь иллюзия, наподобие голографического изображения. Под ней находится более глубокий порядок бытия – беспредельный и изначальный уровень реальности, – из которого рождаются все объекты, в том числе, видимость нашего физического мира, аналогично тому как из кусочка голографической пленки рождается голограмма. Д. Бом называет этот глубинный уровень реальности имплицативным (то есть "скрытым") порядком, в то время как наш собственный уровень существования он определяет как эксплицативный, или раскрытый порядок" [Талбот, 2011, с. 60].

"Нам необходимо помнить, что излучающее вещество, которое мы фиксируем с помощью приборов, составляет лишь 0,5 % от общей подсчитанной массы. А наши глаза охватывают еще меньше. "Реальность" – это тонкая "пленка" [электромагнитного] света, видимая матрица, с которой может взаимодействовать наше биологическое тело, или робот; такое тело – это лишь "костюм", который позволяет нам кратковременно участвовать в записи на эту "пленку"; оно не является нашей истинной сущностью или нашим Я", – отмечает астрофизик и эзотерик Джулиана Конфорта в книге "Органическая Вселенная"

"Сеть ДНК и РНК в процессе "восприятия" волновых структур преобразует последние в голографическую иллюзию. Поэтому древнегреческий философ Платон был близок к истине, когда говорил, что чатовечество напоминает людей, которые сидят в пещере, постоянно уткнувшись в стену. Вселенная при этом проявляется в форме теней, проецируемых на стену – иллюзий, которые ошибочно принимаются людьми за реальность. Прекрасное описание того, что я хочу донести до вас в этой главе. Все, что, как нам кажется, мы видим, включая и наши собственные тела, представляет собой иллюзию, которой нас подкармливают с целью удерживать наше зачарованное сознание в гипнотическом рабстве. Представьте бабочку. Представьте свет. Это мы и Матрица" [Айк, 2008, с. 77].

То, что мы наблюдаем, – не сама природа, но природа, открывающаяся нашему способу задавать вопросы (В. Гейзенберг)

Из всех услуг, которые могут быть оказаны науке, введение новых идей – самая важная (Дж.Дж. Томсон)

В истории науки мы постоянно наблюдаем, что та или иная мысль проходит незамеченной более или менее продолжительное время, но затем **при новых внешних условиях** вдруг раскрывает перед нами неисчерпаемое влияние на научное мировоззрение... Научное мировоззрение охвачено борьбой с противоположными новыми научными взглядами, среди которых находятся элементы будущих научных мировоззрений; в нем целиком отражаются интересы той человеческой среды, в которой живет научная мысль... Победа какого-нибудь научного взгляда и включение его в мировоззрение не доказывает его истинности. Нередко видно и обратное. Вся история науки на каждом шагу показывает, что отдельные личности были более правы в своих утверждениях, чем целые

корпорации ученых, придерживающихся господствующих взглядов. Но для того, чтобы доказательство было понято современниками, нужна долгая работа и совпадение нередко совершенно исключительных благоприятных обстоятельств (В.И Вернадский, "*Философские мысли натуралиста*")

Что значит знать? Вот, друг мой, в чем вопрос. На этот счет у нас не все в порядке. Немногих, проникавших в суть вещей И раскрывавших всем души скрижали, Сжигали на кострах и распинали, Как вам известно, с самых давних дней (И. Гете, "*Фауст*")

Мы живем мнением, где никто ничего не знает, но хочет иметь мнение по любому вопросу! (Жак Фреско)

Начался XXI век, но вместо обещанного футурологами необычайного прогресса во всех сферах человеческого бытия мы наблюдаем глобальное помутнение умов и поворот к дремучему мракобесию.

Что касается достижений науки – на их основе уже процветает мракобесие, перед которым бледнеет мракобесие средневековья.

(А.А. Зиновьев)

Действительность велика, беспредельна, бесконечна и разнообразна, она никогда не укладывается в рамки наших признанных понятий, наших самых последних знаний ... Без абсолютной свободы мыслей нельзя увидеть ничего истинно нового, что не явилось бы прямым выводом из того, что нам уже известно.

... Только тогда, когда ваша мысль может все вообразить, хотя бы это противоречило установленным положениям, только тогда она может заметить новое.

... Единственное достоинство твоей работы, твоей мысли состоит в том, чтобы угадать и победить действительность, каких бы ошибок и ударов по самолюбию ни стоило. А с мнением других приходится не считаться, его надо забыть.

(И.П.Павлов)

Субатомные частицы вначале были вычислены, то есть обнаружены на теоретическом уровне, и только потом их существование было доказано при помощи эксперимента.

С точки зрения личности, созерцающей и познающей мир как целостность, представленные фундаментальные категории должны обнаруживать сущностную изоморфность, или, попросту, коррелировать друг с другом содержательным образом. Причем, данную корреляцию может постичь и кристаллизовывать только сознание творческое, диалектическое, дипластическое, метафорическое, способное к нейтральной гносеологической позиции.

Возникает вопрос ***о смысле корреляционных процедур***, то есть вопрос о том, что дает человеку процесс согласования бытийных триад?

Во-первых, корреляции, приводящие к единству онтологический, аксиологический и гносеологический аспекты реальности в целом и их элементы в отдельности, позволяют познать сущность этих последних, охватить их смысл (смысл можно понимать как связь элементов реальности). Это, в свою очередь, дает возможность человеку постичь *единство мира, а следовательно и единство мира и человека, а также единство мира, человека и Абсолюта, реализующего это единство.*

Можно отметить, что корреляционные процедуры выступают как *самым совершенным методом познания, так и самым совершенным методом обучения*, который позволяет

охватить, понять и усвоить колоссальные массивы знаний и одновременно включать в работу интуитивно-аналитические механизмы мышления, что превращает процесс обучения в увлекательное познание мира, совершаемое человеком вполне самостоятельно.

При этом такой процесс познания соответствует высшему предназначению человека, поскольку главный приоритет жизни человека – это развитие личности (свободной сущности), которое в его основных и наиболее существенных чертах предстает как *процесс познания*, поскольку человек по определению является мыслящим существом. Об этом же, как пишет Р. Моуди в своих книгах, свидетельствуют люди, побывавшие в состоянии клинической смерти и возвратившиеся к жизни. Все они начали интенсивно учиться, расширять свой кругозор, получать второе, третье образование. Это говорит о том, что познание (явившееся фактором изгнания человека из сферы первобытного райского существования) выступает высшей человеческой ценностью, которая простирается в посмертие.

Во-вторых, корреляционная процедура выступает высшим результатом системного анализа как наиболее совершенной стратегии познания мира. В связи с этим сошлемся на Ю. А. Черняка, который писал, что системный анализ – “это средство борьбы со сложностью, средство поиска простого в сложном” [Черняк, 1975, с. 51]. При этом, как отмечает У. Эшби, “теория систем должна строиться на методе упрощения и, в сущности, быть наукой упрощения... в будущем теоретик систем должен стать экспертом по упрощению” [Эшби, 1966, с. 177; см. также: Хале, 1965]. В связи с этим можно привести и такие высказывания: “Одна из главных целей теоретического исследования – найти точку зрения, с которой предмет представляется наиболее простым” (Дж.У. Гиббс); “Когда человек не понимает проблему, он пишет много формул, а когда наконец поймет в чем дело, остается в лучшем случае две формулы” (А. Пуанкаре). Как писал Я.А. Коменский, “истина может быть только единственной и простой; ошибка же может иметь тысячу видов”.

Отмеченный подход полностью согласовывается с представлениями ориентальных мистических учений: как писал Шри Ауробиндо, “если бы не было скрытой тождественности, этого тотального единства, которое лежит в основе всего сущего, мы были бы не способны владеть хотя бы каким-то знанием о мире и о существах”.

Данный вывод реализуется в механике, когда три закона Ньютона (из которых выводились все факты классической механики) были впоследствии сведены к одному – *принципу наименьшего усилия*⁶⁴. (“... Господь сказал мне: “довольно для тебя благодати Моей, ибо сила Моя совершается в немощи” – 2 Кор 12:7-9. В системе эзотеризма существует положение, что слабые воздействия “поднимают силы”, а сильные – разрушают. В рефлексологии замечена следующая закономерность, касающаяся точечного массажа: “сильное надавливание оказывает седативное действие, среднее – нейтральное, слабое – тонизирующее”. Чем тоньше и нежнее раздражение, тем оно действеннее).

В геометрической оптике законы распространения, отражения и преломления света были редуцированы к принципу наикратчайшего пути Ферма. Количество уравнений Максвелла, которые охватывали все факты электродинамики, сначала равнялась двадцати четырем; Герц и Хевисайд свели их к четырем, а теория относительности – к одному. Потому идеальная динамическая теория должна быть унифицированной, когда все частичные закономерности должны выводиться из одного центрального принципа, который реализует

⁶⁴ Данный принцип имеет множество проекций в науке и природе в виде так называемых экстремальных принципов, принципов экономии усилий и др. [Алексеев, 1978; Голицын, Петров, 1990; Вильсон, 1978; Глендсдорф, 1973; Иваницкий, 1986, 197, 1999; Марутаев, 1990; Полак, 1960; Розен, 1969; Седов, 1976; Экстремальные принципы в биологии и физиологии, 1978].

принцип природосообразности, поскольку, как считал И. Бернулли, природа всегда действует самым простым образом.

Нечто подобное мы наблюдаем в экономике, где система товарного обмена также развивалась в направлении централизации, когда, в конце концов, выделился универсальный товар – деньги. Нервная система также эволюционировала в направлении централизации (от диффузной к центральной). В целом можно сказать, что наука как форма общественного сознания движется в направлении формулировки теоретических обобщений. Как пишет Г.И. Наан, природа являет собой неразрывное целое, но познать ее мы можем только по частям, разделяя ее на отдельные сущности. На пути познания такие “несомненно разные” сущности шаг за шагом совмещаются (масса с энергией, пространство со временем, а еще раньше, оптические, электрические и магнитные явления и т. п.). Может вещество и пространство-время являются разными проекциями единой более фундаментальной сущности. И это – всего лишь перефразировка Гете: “у природы все едино, в ней нет ни ядра, ни скорлупы”.

В-третьих, проводя корреляционные процедуры и развивая самого себя, человек “становится всем”, достигает полноты бытия, согласует свое сознание (левополушарный принципиально дискретно-множественный, абстрактно-логический аспект) с подсознанием (правополушарным принципиально целостно-континуальным, эмоциональным аспектом).

При этом атомарно-множественный мыслительный строй левого полушария за счет корреляционных процедур приобретает континуальные свойства правого полушария, что дает возможность соединить противоположные стратегии познания и позволяет сознанию получить доступ к подсознанию (согласно Фрейду: “где было оно, должно стать я”), когда континуальная и дискретная стратегии познания приводятся к единству.

В связи с этим отметим, что одной из наиболее ценных и всеобъемлющих объяснительных концепций человека и мира является **концепция функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека**, поскольку полушария отражают как фундаментальные аспекты Вселенной (асимметрию пространства и времени), так и человека.

Полушария головного мозга человека специализируются – правое – на отражении целостной, а левое – дискретно-множественной информации окружающей среды. Правое полушарие генетически более древнее, чем левое, оно дается человеку как данность, в то время как левое – есть определенный результат человеческого развития.

Развитие человека в онто- и филогенезе обнаруживает движение от правого полушария (в функциональных рамках которого человек слит с внешней средой и лишен “Я” – нечто самодостаточно-автономного) к левому (реализующем волевое усилие и выступающему механизмом рефлексии, сигнализирующей о наличии принципа осознания человеком самого себя), а от него – к полушарному синтезу, в рамках которого парадоксальным образом соединяется конкретное и абстрактное, многозначная правополушарная и однозначная левополушарная стратегии познания

Это приводит к кристаллизации парадоксального (диалектического, творческого) способа познания и освоения мира человеком, а также генерирует медитативное состояние – самый совершенный вид жизнедеятельности человека: в состоянии медитации наблюдается, как свидетельствуют энцефалографические исследования, функциональная синхронизация полушарий, то есть полушария головного мозга человека выступают единым целым [Murphy, Donovan, 1985; David-Orme-Johnson, 1977].

Приведем таблицу соответствий феноменов человека функциями правого и левого полушария, которая дает богатый материал для процедуры корреляций.

ЛЕВОЕ ПОЛУШАРИЕ	ПРАВОЕ ПОЛУШАРИЕ
Восприятие дискретно-вещественного, корпускулярного, информационного аспекта мира	Восприятие континуально-полевого, волнового, энергетического аспекта мира
Ориентация на будущее	Ориентация на прошлое
Линейная организация реальности	Циклическая организация реальности
База для рефлексивно-сознательного ("Я") аспекта психической активности	База для интуитивно-подсознательного (не-"Я") аспекта психической активности
Мужское начало, информация, воля	Женское начало, энергия, эмоции
Абстрактно-логическое, понятийно-концептуальное, дискретно-множественное мировосприятие, формирующее однозначный лингвистический и мотивационно-смысловой контексты отражения окружающего мира	Эмоционально-образное, конкретно-экспрессивное, целостно-синкретическое миропонимание, формирующие многозначный лингвистический и мотивационно-смысловой контексты отражения действительности
Восприятие знаково-вербальной, абстрактной информации	Восприятие предметно-образной, конкретной информации
Активность, волевые действия, доминантность	Пассивность, безволие, гипнобельность
Принцип негативной обратной связи	Принцип позитивной обратной связи
Механизмы целеполагания	Механизмы поиска (выбора) способов достижения цели,
Моторные асимметрии	Сенсорные асимметрии
Правое поле зрения, правая часть тела	Левое поле зрения, левая часть тела
Удаление предмета к наблюдателю	Приближение предмета к наблюдателю
Холодная цветовая гама	Горячая цветовая гама
Ритм	Мелодия
Дискретные геометрические формы	Континуальные геометрические формы
Нервные процессы торможения, парасимпатический отдел вегетативной нервной системы, инертность, слабость нервных процессов	Нервные процессы возбуждения, симпатический отдел вегетативной нервной системы, лабильность, сила нервных процессов
Фаза медленного сна	Фаза быстрого сна
Интравертированность	Экстравертированность
Рефлексия	Эмпатия
Информационная регуляция поведения	Энергетическая регуляция поведения
Вторая сигнальная система	Первая сигнальная система
Произвольная сфера психической деятельности,	Непроизвольная сфера психической деятельности
Трофотропные функции организма	Эрготропные функции организма

У П. А. Сорокина три культурно-аксиологических типа общественного строя (чувственный, сверхчувственный (идеациональный) и промежуточный между ними – идеалистический) отвечают трем психическим модусам человека – право-, левополушарному и “центральному, промежуточному”; в рамках последней функции полушарий головного мозга человека синхронизированы.

В целом, отражающие стратегии полушарий головного мозга, благодаря единству мира, проистекают из общей дихотомии материи Вселенной. Материя концептуально дифференцируется на два полярных типа – **вещества и поле**.

Вещество, имеющие массу покоя и определенную структуру, являясь дискретным множественным образованием, коррелирует с информацией как множественной сущностью, в принципе, отражающейся левым полушарием.

Поле, не имеющие массы покоя и являясь как бы движением в чистом виде, представляет собой целостно-континуальную сущность, коррелирующую с энергией как мерой движения, отражаемой правым полушарием.

Таким образом, правое полушарие может быть вполне обоснованно названо субстратом энергетической, а левое – информационной регуляции человека во всей цельности его психофизиологических составляющих.

Проведенный анализ позволяет построить схему полярных сущностей бытия, основанную на анализе полушарных стратегий познания мира.

БАЗОВАЯ СХЕМА ПОЛЯРНЫХ СУЩНОСТЕЙ БЫТИЯ

ПРАВЫЙ РЯД РЕАЛЬНОСТИ	ЛЕВЫЙ РЯД РЕАЛЬНОСТИ
энерго-полевой аспект Вселенной	вещественно-информационный аспект Вселенной
континуальный вид материи – поле	дискретный вид материи – вещество
энергия	информация
циклический (холистический) тип причинности, актуально-действительный аспект бытия	линейный (классический) тип причинности, потенциально-возможный аспект бытия
правое полушарие	левое полушарие
подсознание	сознание
механизмы целеобразования	механизмы поиска путей достижения цели
энергетическая регуляция человеческого поведения	информационная регуляция человеческого поведения
эмпатия	рефлексия
экстраверсия	интроверсия
автоматическая, спонтанная психическая активность, непроизвольная сфера психики	неавтоматическая, интенциональная психическая активность, произвольная сфера психики
первая сигнальная система	вторая сигнальная система
сила нервных процессов	слабость нервных процессов
лабильность нервных процессов	инертность нервных процессов
возбуждение нервных процессов	торможение нервных процессов
симпатическая ветвь вегетативной нервной системы	парасимпатическая ветвь вегетативной нервной системы
не-"я", пассивная жизненная позиция, циклоидность	"я", активная жизненная позиция, шизоидность
эрготрофные функции организма	трофотропные функции организма
религиозно-мифологическая, художественная реальность	научно-теоретическая, технократическая реальность
религия, искусство мораль как формы общественного сознания	наука, политика, право как форма общественного сознания
духовно-мифологическое, возвышенное, мистическое	светско-технологическое, профаническое, материалистическое
спонтанность, искренность, открытость восприятия мира	ригидность, театральность, закрытость в восприятии мира
ориентация на прошлое с опорой на настоящее	ориентация на будущее с опорой на настоящее
эмоционально-конкретное, образное мышление	абстрактно-логическое мышление
единое, простое, целостно-континуальное	множественное, сложное, дискретно-атомарное
холистическая природа ценности	векторная природа фактов
чувственно-эмпирическая тенденция актуализации человека	абстрактно-теоретическая тенденция актуализации человека
женственное, чувственное, эмоциональное	мужественное, рациональное и аналитическое
неопределенный, многозначный лингвистический и мотивационный контекст поведения, гибкость, интуиция	точный, однозначный, лингвистический и мотивационный контекст поведения, догматизм, анализ
горячая цветовая гамма, мелодия	холодная цветовая гамма, ритм
иррационально-ценностное отражение мира	рационально-прагматическое отражение мира
свет	тьма
бескорыстие, альтруизм, иррациональность	эгоизм, корысть, прагматизм
потребность, инстинкт	анти-потребность (воля), намерение
Созерцание	рефлексия
ВОСТОЧНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ	ЗАПАДНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ
микро+макро, часть+целое	микро противоположно макро, часть – целому
внутреннее+внешнее	внутреннее противоположно внешнему
Соматическое	психическое
развитие от телесно-душевного к духовному	развитие от духовного к телесно-душевному

Приведем пример некоторых корреляций триадных категорий космоциоприробного бытия

Универсальным инвариантным основанием (гексаграммным инвариантом) анализа множества онтологических, аксиологических и гносеологических триад выступают:

- 1) фундаментальная модель реальности, выражающая членение мира на три основы: внутреннее, внешнее и граница между ними (или, Я, не-Я, граница между ними, или человек, мир, граница между ними, или субъект, объект, граница между ними);
- 2) параметры элементарной частицы (как основной феномен микромира);
- 3) основные виды материи (как основные феномены макромира);
- 4) три фундаментальные формы материи;
- 5) три фундаментальных свойства реальности, положенные Ю.А.Урманцевым в общую теорию систем [Урманцев, 1978];
- 6) полушария головного мозга человека как психофизиологический фокус человеческого организма, имеющий четкую функциональную дифференциацию

1	Фундаментальная модель реальности		
	Внутреннее	Граница	Внешнее
2	Параметры элементарной частицы		
	Масса	Спин	Заряд
3	Основные виды материи		
	Время	Пространство	Движение
4	Фундаментальные формы материи		
	Вещество (информация)	Физический вакуум	Поле (энергия)
5	Фундаментальные свойства реальности		
	Качество	Отношение	Количество
6	Полушария головного мозга		
	Левое полушарие Множественное Будущее время Хронос (линейное время)	Полушарный синтез Целое Настоящее время Кайрос (взрывное время)	Правое полушарие Единое Прошлое время Циклос (циклич. время)

Рассмотрим корреляцию между ними. Причем, если 1 коррелирует с 2, 3, 4, 5, 6, то, следовательно, эти последние также должны коррелировать друг с другом. Это относится и к членам других триад.

Корреляция 1 и 2.

Внутреннее более всего соотносится с массой элементарной частицы, которая (масса) выступает наиболее вещественным аспектом элементарной частицы, тяготеющим, следовательно, вовнутрь тела (частицы) и составляющим, таким образом, ее наиболее значимую с точки зрения физических свойств часть.

Граница более всего соотносится со спином, который как бы очерчивает границу элементарной частицы, фиксируя ее форму.

Внешнее более всего коррелирует с зарядом, который актуализируется (обнаруживается и реализуется) при наличии внешней среды, то есть, по сути, обращен к внешнему и проявляется через внешнее.

Корреляция 1 и 3.

Внутреннее коррелирует со *временем*, которое играет роль внутреннего фактора изменения предмета ("внутренними часами"), то есть является тем, что заложено в предмете и выступает механизмом его изменения во времени. В плане фундаментального физического взаимодействия время коррелирует со слабым и сильным взаимодействием, которое реализует процесс "течение времени" – распад элементарной частицы. В плане параметров волны время коррелирует с *периодом* волны.

Граница коррелирует с пространством, которое выступает принципом суперпозиции элементов мира. В плане фундаментального физического взаимодействия пространство коррелирует с гравитационным взаимодействием. В плане параметров волны пространство коррелирует с амплитудой волны.

Внешнее коррелирует с движением, которое по своей природе реализуется как непрерывное преодоление движущимся предметом своего внутреннего модуса и выход вовне. В плане фундаментального физического взаимодействия движение коррелирует с электрическим и магнитным (электромагнитным) взаимодействием. В плане параметров волны движение коррелирует с частотой волны.

Корреляция 1 и 4

Внутреннее коррелирует с *веществом*, имеющим массу покоя и в силу этого имеющего структуру (выступающую информационной категорией).

Граница коррелирует с *физическим вакуумом*, имеющим принципиально граничную природу.

Внешнее коррелирует с *полем*, не имеющем массы покоя и четкой пространственной локализации и в силу этого выступающего движением в чистом виде, а движение, входит в определение энергии как меры движения.

Корреляция 1 и 5

Внутреннее коррелирует с *качеством*, выступающим "вещественной" характеристикой.

Граница коррелирует с *отношением*, имеющим граничную природу.

Внешнее коррелирует с *количеством*, которое в силу своей множественной природы можно отождествить с внешней средой.

Корреляция 1 и 6

Внутреннее коррелирует с *левым полушарием*, характеризующимся интровертированными свойствами.

Граница коррелирует с *полушарным синтезом*, имеющим место в граничном медитативном состоянии.

Внешнее коррелирует с *правым полушарием*, имеющим экстравертированные свойства.

В этой связи важным является то, что корреляция внутреннего, внешнего и границы между ними с параметрами элементарной частицы обнаруживается в генезисе человеческого тела: человек развивается из *трех зародышевых тканей*: одна из которых (*внутренняя* в эмбрионе) оформляется в систему внутренних органов, среди которых доминируют органы пищеварения, легкие, печень; другая (*промежуточная*) – в скелетно-мышечный аппарат, сердечно-сосудистую систему, половые органы; *третья* (внешний зародышевый пласт) – выступает основой для развития нервной ткани, кожи, мозга.

Таким образом, внешняя ткань в виде нервной системы соотносится с зарядом элементарной частицы. Промежуточная ткань, которая реализует принцип движения, соотносится со спином, а внутренняя ткань, реализуемая как система внутренних органов, соотносится с массой элементарной частицы.

Покажем корреляции общечеловеческих ценностей

<i>Вещество – Время – Внутреннее – Будущее – Левое полушарие</i>	<i>Физ. вакуум – Прост-во – Граница – Настоящее – Полушарный синтез</i>	<i>Поле – Движение – Внешнее – Прошлое – Правое полушарие</i>
Надежда	Любовь	Вера
Красота	Истина	Добро
Братство	Свобода	Равенство
Бог-Отец	Бог-Сын	Бог-Дух

Раскроем содержательную корреляцию основных триад.

Вера базируется на прошлом опыте и ориентируется на внешнее, поскольку верит человек во что-то, облакая веру в атрибуты внешнего мира.

Любовь – абсолютная парадоксальная всеобъемлющая, граничная категория – принцип безусловного единства сущего, что реализуется на основе природы нейтрально-граничных состояний мира и его предметов.

Надежда как левополушарная категория устремляется в будущее и связывается со временем (ожиданием): "Само слово надежда, это слово из лексикона будущего, поскольку если что-то свершилось, это уже в прошлом. В этом и важность со-Бытия как философской категории" [Сахно, 2015].

Кроме того, внешнее согласуется с *добром* (благем), которое как правополушарная характеристика выражает ценностно-эмоциональный аспект реальности.

Истина как единство противоположностей имеет граничную природу.

Красота как реализация принципа пропорции, формы более всего согласуется с вещественным левополушарным аспектом триадного эталонного инварианта.

Внутреннее (время) коррелирует с Богом-Отцом, который находится в недрах Троицы, выступая ее "стержнем", системообразующим, содержательным началом.

Граница (пространство) коррелирует с Богом-Сыном, Который выступает границей в том смысле, что он соединяет в себе "нераздельно и неслиянно" тварную и божественную природы, реализуя нейтральный граничный принцип перехода смерти в жизнь (воскресение). Таким образом, Иисус Христос обнаруживает гранично-бифуркационную сущность, поскольку совмещает несовместимое: "Я есть Первый и Последний, и живой; и был мертв... и имею ключи от ада и смерти" (Откр 1, 17–19).

Внешнее (движение) коррелирует с Богом-Духом, который не имеет строгой локализации, как дух (верно подмеченная метафора) присутствует как бы везде во внешних аспектах реальности, среди множества живых и косных форм бытия.

Покажем другие корреляции

<i>ВЕЩЕСТВО – ВРЕМЯ – ВНУТРЕННЕЕ – ЛЕВОЕ ПОЛУШАРИЕ</i>	<i>ФИЗИЧЕСКИЙ ВАКУУМ – ПРОСТРАНСТВО – ГРАНИЦА – ПОЛУШАРНЫЙ СИНТЕЗ</i>	<i>ПОЛЕ – ДВИЖЕНИЕ – ВНЕШНЕЕ – ПРАВОЕ ПОЛУШАРИЕ</i>
<i>Факторы естественной эволюции</i>		
Наследственность	Естественный отбор	Изменчивость
<i>Свойства нервной системы</i>		
Сила	Уравновешенность	Подвижность
<i>Стратегии обработки информации</i>		
Индукция/дедукция	Инсайт	Традукция (трансдукция)
<i>Стратегии освоения действительности</i>		
Праксиология	Гносеология	Аксиология
<i>Законы диалектики</i>		
Переход количества в качество	Единство и борьба противоположностей	Отрицание отрицания
<i>Педагогические процессы</i>		
Обучение	Образование	Воспитание
<i>Математические отношения</i>		
Время	Расстояние	Скорость
Соппротивление	Напряжение	Сила тока
<i>Ассоциативное восприятие мира</i>		
Ассоциации по контрасту	Ассоциации по смежности	Ассоциации по подобию

Анализ *общего содержания* философии как формы общественного сознания позволяет говорить о **фундаментальной и достаточно универсальной схеме (модели) реальности** в виде понятийного поля: "Я", не-"Я" (внутреннее – внешнее, субъект – объект, человек – мир) и *границы* между ними.

Данная схема проистекает из самой первой человеческой реальности, каковой является процесс рефлексии как самоосознания (выступающего необходимым и достаточным выражением человеческой сущности). Все многообразие нашего мира представляет собой различные формы (модусы) самосознания, разнообразные рефлексии этой рефлексии.

Отмеченная схема ("человек – *граница* – мир") также отражает и феномен фундаментального несовпадения полярных членов триады, которое обнаруживается в понятии *границы*, имеющей парадоксальное содержание, ибо невозможно сказать определенно, какому из двух полярных членов триады она принадлежит – первому, второму, им обоим одновременно, либо ни тому, ни другому [Лосев, 1983].

Кроме того, в данной триаде ("человек – *граница* – мир") как модели и универсальном символе реальности присутствует и *трансцендентный элемент* – то, что мыслится как находящееся за пределами комплекса "человек – *граница* – мир". Отмеченный трансцендентный элемент, рассматриваемый с позиции *принципа детерминизма* (проистекающего из координации и взаимодействия представленных членов реальности), выступает в виде колоссальнейшего представления человечества – *Абсолюта* (Бога, Мирового разума, Высшей реальности и др.) – творческого начала, свободного от реальности, находящегося вне реальности и сотворяющего (сотворившего) данную реальность (бытия).

Таким образом, налицо несколько фундаментальных проблем человеческого бытия, проистекающих из умозрительной модели реальности, которая как "*малая реальность*" (малое бытие) состоит из трех (человек, граница, мир), и как "*большая реальность*" (большое бытие) – из четырех членов (человек, граница, мир, Абсолют). Вычленим данные проблемы (которые в целом очерчивают три основные сферы освоения человеком реальности – онтологию, гносеологию, праксеологию)

1. Отношение членов реальности, то есть бытия (человека, мира, границы, Абсолюта) друг к другу. Пункт первый реализует такую фундаментальную категорию, как **поле**, выражающее принцип отношения.

2. Происхождение, сущность, механизм, смысл реализации реальности – **энергия** – принцип активности, жизненности, а поэтому актуализации реальности.

3. Происхождение, сущность, механизм, смысл реализации (существования) человеческого "Я" (личности, человека разумного, обладающего самосознанием) – **информация** – принцип смыслоформирования, который напрямую связан с реализацией личности как принципиально смыслонесущей и смыслогенерирующей сущности.

4. Происхождение, сущность, механизм, смысл реализации мира – **вещество** – принцип субстратности, то есть мира как нечто осязаемого и материального.

5. Происхождение, сущность, механизм, смысл реализации границы – **движение** – принцип динамичности, неуловимости, что присуще границе как парадоксальной сущности.

6. Механизм сотворения реальности Абсолютом реализуется через физический вакуум – **Ничто**.

7. Происхождение, сущность, механизм, смысл реализации **Абсолюта**.

8. Восьмой проблемой человеческого бытия (одновременно выступающей самой первой проблемой, отправной методологической точкой остальных проблем) является

проблема детерминизма как проблема познавательной нормы, определяющей правила и задающей методологические основания познания человеком реальности – **время**.

9. Девятой проблемой выступает проблема существования как такового, которая самым непосредственным образом связана с проблемой детерминизма – **пространство** как протяженная сущность.

10. Десятая проблема, связанная с проблемами детерминизма и существования, является проблема рефлексии, а также мышления как формы рефлексии – **материя**

Из десяти проблем (выступающих нумерологическим основанием десятичной системы счисления) четыре последние в силу понятных причин выступают аксиоматическими, то есть таковыми, которые задают методологические нормы рассмотрения остальных шести проблем.

В десятичной структуре приведенного категориального строя реальности (дающего основание для нашей десятичной же системы счисления) можно выделить триадные подструктуры:

- 1) время, пространство, движение;
- 2) вещество, поле, вещественно-полевое единство (на уровне микромира: спин, масса, заряд);
- 3) энергия, информация и жизнь (как единство энергии и информации);
- 4) материя, Ничто, Абсолют.

Что касается анализируемого нами пространственно-временного "сплава", то он также должен быть триадным, что выражается **в трех пространственных измерениях**, а также **в трех временных измерениях**. Подобно тому, как три традиционных пространственных измерения реализуются принципиально в единстве, так и три измерения времени – прошедшее, настоящее, будущее – также предстают в единстве, выступают "переплетенными" ("спутанными", говоря языком новейших физических теорий) сущностями.

Кроме того, в плане генезиса мира – его порождения из *Ничто* (посредством разделения *Ничто* на *Нечто* и *Антинечто* – Г.И. Наан), то есть физического вакуума (из которого постоянно **порождаются** и **аннигилируют** виртуальные частицы), можно говорить о трех хрональных частях этого процесса – процессе **порождения**, процессе **аннигиляции**, а также процессе **стабилизации** – промежутке между актом порождения и аннигиляции. Данный промежуток необходим для того, чтобы физическая интерпретация рассматриваемого процесса вообще была возможной.

Мое дело сказать правду, а не заставить верить в нее (Ж.Ж.Руссо)

Мир сверхсложен в итоге, но прост по принципу (Н.Н.Александров)

Мы подчиняемся интеллектуальному стремлению – возможно, даже потребности – иметь цельную картину бытия (Л. Свендсен, "Философия философии")

Самая серьезная потребность человека есть потребность познания истины (Гегель)

Очевидность умалывается доказательствами (Цицерон)

Теория способна овладеть массами, когда она становится радикальной. Быть радикальным – значит понять вещь в её корне. Но для человека корнем является сам человек... (К.Маркс)

Только кончая задуманное сочинение, мы уясняем себе, с чего нам следовало его начать (Блез Паскаль)

Религиозное и научное сознание в целом согласуются, когда рассматривают абсолютные аспекты материи. Более того, как писал Гегель, "цель борьбы разума состоит в том, чтобы преодолеть то, что зафиксировано рассудком" [Гегель, т. 1, с. 70], когда философский разум в конце-концов "превращает определения разума в ничто" [там же, с. 78].

Ф. Капра, автор "Дао физики" (1994), исследует параллели между естественно-научным (изучающим микромир) и эзотерико-мистическим знаниями, что заставляет его сделать вывод о принципиальном совпадении этих двух противоположных видов знаний [Oppenheimer, 1954]. Приведем некоторые из этих параллелей. **Во-первых**, это параллель между структурой научного эксперимента, констатирующего принципиальное единство субъекта и объекта эксперимента (что проявляется в парадоксе экспериментальной физики, когда экспериментатор не может не оказывать влияние на исследуемый предмет, который при этом утрачивает свою изначальную "девственность", а поэтому нельзя говорить о мире как объективно существующем и не зависящем от нашего сознания), и мистического переживания, в котором субъект сливается с объектом [Капра, 1994, с. 31; Флоренский, 1914]. **Во-вторых**, это принципиальная неопределенность результатов как мистического опыта, так и научного эксперимента в области микромира, ибо как в первом, так и во втором случае принципиально невозможно облечь данный опыт в абстрактно-логическое, знаково-вербальное "одеяние". Как писал А. Эйнштейн, "пока математические законы описывают действительность, они неопределенны, когда они перестают быть неопределенными, они теряют связь с действительностью" [см. Капра, 1994, с. 36]. **В-третьих**, как мистический, так и научный экспериментальный опыт оказываются парадоксальными в свете привычных классических представлений. В-четвертых, картина мира, которую рисует мировоззрение мистика и ученого-ядерщика принципиально подобны [Капра, 1994, с. 71], то есть мир как в первом, так и во втором случае представляются единым динамическим целым. Известно, что мир на его фундаментальном квантовом уровне является единым нерасчленимым комплексом [Цехмистро, 1987], когда "Вселенная представляет собой неразрывное целое, части которого переплетаются и сливаются друг с другом и ни одна из них не является более фундаментальной, чем другие, так, что свойства одной части определяются свойствами всех остальных частей" [Капра, 1994, с. 266], когда элементарная частица, в свою очередь, оказывается состоящей из всех других элементарных частиц [Марков, 1976]. Как квантовая и релятивистская физика, так и учения Востока (Даосизм, Конфуцианство, Буддизм) констатируют, что любая пара противоположностей представляет собой динамическое единство. Так Чжуан-цзы пишет: "Это" одновременно есть "то". "То" одновременно есть "это". То обстоятельство, что "это" и "то" перестают быть противоположными, – основное содержание Дао. Это обстоятельство служит центром круговорота перемен" [Fung, 1958]. Представления о движении Дао как процессе взаимодействия противоположностей послужило основанием для восточной этико-мировоззренческой доктрины. Здесь интересно утверждение: если хочешь чего-либо добиться, следует начать с его противоположности.

Послушаем Лао-цзы: "Для того, чтобы что-то уменьшить, безусловно, следует сначала увеличить его. Для того, чтобы ослабить, безусловно, следует сначала придать сил. Для того, чтобы низвергнуть, безусловно, сначала следует превозносить. Для того, чтобы взять, сначала, безусловно, следует дать. Это называется утонченной мудростью" [*Lao Tzu, 1973*]. И еще: "будь согнутым, и ты останешься прямым. Будь незаполненным, и ты пребудешь полным. Будь изношенным, и ты останешься новым" [*Капра, 1994*].

Как отмечает Ф.Капра, автор "Дао физики", для того, чтобы кратко охарактеризовать мировоззрение и логику атомной физики, следует принять к сведению слова тантристского буддиста ламы Ангарики Говинды: для буддиста "внешний мир и внутренний мир его души – единое целое, две стороны одной материи, в которой нити всех сил и всех явлений, всех форм сознания и их объектов сплетаются в неразделимую сеть бесконечных, взаимно обусловленных отношений" [*Govinda, 1974*]. В-пятых, как физики, так и мистики прозревают некую высшую абсолютную реальность, лежащую в основе всего многообразия наблюдаемых нами предметов и явлений. Индуисты называют ее "Брахманом", буддисты – "Дхармакайя" ("Тело Сущего"), или "Татхата" ("таковость"), а даосы – "Дао". При этом Дао, будучи бесформенным и пустым, способно порождать все формы, что осуществляется посредством движения первичной энергии "ци" ("праны" и т. д.): "Великая пустота не может не состоять из ци; ци не может не конденсироваться, чтобы породить все вещи; эти вещи не могут нерассеиваться, чтобы (снова) породить Великую Пустоту" [Fung, p. 280].

В подобных же терминах физика описывает метаморфозы нашего микромира, выступающего фундаментом макромира. Элементарные частицы, обладающие двойственной природой (они одновременно являются вещественными и полевыми образованиями), выступают сгустками энергии (или поля), способными исчезать вместе с расщеплением этих сгустков и снова кристаллизовываться в условиях "конденсации" полей, являющихся принципиально динамическими сущностями, не имеющими массы покоя. По словам А. Эйнштейна, "мы можем считать, что вещество состоит из таких участков пространства, в которых поле достигает особой интенсивности" [*refer: Капек, 1961*]. "Присутствие материи есть всего лишь возбужденное состояние поля в данной точке, нечто случайное, непостоянное, своеобразный "изъём" в пространстве" [*Thirring, 1968*]. Тем более, что вещество – вещь чрезвычайно редкая во Вселенной, особенно если учесть тот факт, что большая часть вещества во Вселенной представлена в виде плазмы – сущности, находящейся на границе между веществом и полем. Понятие Пустоты, которым оперируют мистики Востока, прямо соотносимо с понятием вакуума. "Подобно восточной Пустоте, "физический вакуум", как он именуется в теории поля, не является просто состоянием абсолютной незаполненности и отсутствия всякого существования, но содержит в себе возможность существования всех возможных форм мира частиц. Эти формы, в свою очередь, представляют собой не самостоятельные физические единицы, а всего лишь переходящие воплощения Пустоты, лежащей в основе всего бытия" [*Капра, 1994, с. 199*].

Прежде всего следует решить вот что: что есть вечно существующим, которое не происходит во времени, и которое постоянно происходит, но никогда не бывает сущим? (Аристотель, *Тимей*, 53, В).

В буддизме мы можем узнать, что "какими бы не были причины возникновения, они неизменно совпадают с причинами исчезновения" [*Rahula, 1974*].

Абсолютное как нечто неопределенное может быть предметом концептуализации, когда, например, все неоремы о бесконечных последовательностях, доказываются только конечным образом, в конечных формах [Яцкевич, 1990, с. 29].

Приведем несколько положений, свидетельствующих о определенном сближении науки и религии [см. Тростников, 1999].

1. Священное Писание открывается словами: "В начале сотворил Бог небо и землю". Под "землей" здесь понимается видимый материальный мир; под "небом" – мир невидимый, духовный. Таким образом, христианское Откровение начинается с сообщения о двуслойности бытия. Наука отрицала эту двуслойность, утверждая, что мир состоит из одной материи. Однако после открытия феноменов квантовой физики ученые пришли к выводу о том, что "невидимая" реальность все же существует. Она вошла в современную физическую теорию под наименованием "пси-функций", которые, будучи не наблюдаемы, управляют поведением всех видимых объектов.

2. "Мир создан из ничего", – утверждает христианское учение. Данное положение также находит подтверждение в современной науке, утверждающей, что мир произошел из некоего парадоксального сингулярного состояния материи, которое можно уподобить ничто.

3. "Бог сотворил мир для того, чтобы увенчать его человеком". Данное положение подтверждается так называемым "антропным принципом", который фиксирует изначальную нацеленность всех физических констант на появление биологических полимеров - белков и нуклеиновых кислот, без которых не могло бы возникнуть жизни, а значит, и человека. По-другому, это называется "хорошо настроенной вселенной". И хорошо она настроена как раз для нас с вами.

4. Наука начинает становиться единомышленницей религии не только в космологии и антропологии, но и гносеологии, в теории познания. Лет сто назад ученые придерживались в этой области диаметрально противоположных взглядов. Ученые были убеждены, что познавательные возможности разума неограниченны, что логико-математическими средствами можно докопаться до любой истины. Но серия так называемый "отрицательных" теорем, доказанных самими же математиками, навсегда похоронила эти представления. Оказывается, что полнота истины может содержаться лишь в бесконечной языковой системы, а поскольку человек конечен, он этой полноты вместить принципиально не может.

5. "Если двое или трое соберутся во имя Мое, Я среди них". Данное положение отвечает парадоксальному сверхаддитивному принципу феномена целого, открытого современной наукой.

П. А. Флоренский писал об антиномичности рассудочных представлений: "за что бы мы не взялись, – рассуждал он, – мы неизбежно дробим рассматриваемое, раскалываем изучаемое на несовместимые аспекты. К положениям, несовместимым в нашем рассудке. Только в момент благодатного озарения эти противоречия в уме устраняются, но не рассудочно, а сверхрассудочным способом. Антиномичность вовсе не говорит: "Или то или другое не истинно", не говорит также "ни то, ни другое не истинно". Она говорит лишь: "И то, и другое истинно, но каждое по своему; примерение же и единство – выше рассудка" [Флоренский, 1914, с. 159]. В этом смысле религиозный догмат, как писал С. Н. Булгаков, "не считается с основными требованиями логической дискурсии" [Булгаков, 1914, с. 749].

"Евангелие, – говорит В. Шмаков, – не говорит одному "да", другому "нет", но одному и тому же "и да, и нет". На этих кажущихся противоречиях, на антиномиях держится Евангелие, как птица на крыльях".

Это напоминает нам антиномичное суждение Д. Бома, который полагал, что сознание и материя взаимосвязаны и взаимозависимы, но между ними нет причинных связей. Они представляют собой вложенные друг в друга проекции более высокой реальности, которая не является ни материей, ни сознанием в чистом виде [см. Капра, 1994, с. 297]. Подобного же мнения придерживался и В. Франкл, когда писал о человеке как о высшем измерении, в котором проекции многих явлений получают единство [Франкл, 1990, с. 75-77].

Как полагал Тейяр де Шарден, конфликт между религией и наукой является чисто внешним, различие между ними стирается, когда мы делаем попытку постигнуть конечные причины вещей, понять всецелое. Ч. Таунс, нобелевский лауреат, писал, что "цель науки – открыть порядок во Вселенной и благодаря этому понять суть вещей, которые мы видим вокруг себя... Цель религии может быть определена... как постижение (и поэтому принятие) цели и смысла Вселенной, а также того, каким образом мы связаны с ним. Эту высшую целесообразную силу мы и называем Богом" [Таунс, 1967].

Мифо-метафорический тип постижения мира позволяет сводить воедино научные представления, задавать аналогии и ассоциации между разными системами понятий, формировать общее познавательное "поле" науки, выступая в качестве "эпистемологического доступа" к любому понятию [Boyd, 1979; см. также Malinowski, 1926; Wundt, 1905; Neilbrunner, 1980; Popper, 1979; Wiener, 1978; Федосеев, 1981].

Парадоксальная сущность логики определения реализована в Алмазной сутре, краеугольном философско-психологическом источнике буддизма, где говорится, что если сознание пребывает в каком-то предмете (с целью его определения), то именно тогда оно не имеет пребывания (ибо пребывает в других предметах, с которыми оно соотносит предмет определения). Или, когда мы говорим об А как о не-А, то именно тогда мы говорим об А. Поэтому мыслить об Я означает мыслить о мире в целом, являющемся не-Я. То есть в мышлении о Я включается мышление о мире. Получается, что в сфере мышления Я предстает как интегрированное в мир в целом, в мир как Целое. Мышление направлено на достижение смысла как целостности фактов и идей (в рамках той или иной мыслительной традиции). Подобным образом, "каждая элементарная частица содержит все элементарные частицы" (М. А. Марков).

Гегель, Шопенгауэр, Гедель показали невозможность доказать непротиворечивость формальной системы средствами самой системы. Таким образом, тезис материализма об объективном существовании внешнего мира принимается материалистической теорией в качестве очевидной, а не логической истины [Бычко, 1969], ибо, как показал Гедель в теореме о неполноте, в достаточно богатом формализованном языке имеются истинные утверждения, которые принципиально невозможно доказать при помощи средств, формализованных в данном языке. Таким образом, вопрос о реальности нашего мира не входит в прерогативу чистой теории [Карнап, 1959]. Как писал В. Гейзенберг, "значения всех понятий и слов, образующиеся посредством взаимодействия между миром и нами самими,

не могут быть точно определены... Поэтому путем только рационального мышления нельзя прийти к абсолютной истине" [Гейзенберг, 1963, с. 67].

Парадоксальность рациональных оснований реальности иллюстрируется парадоксом Б. Рассела "Брадобрей", который объясняет суть парадоксов математической теории множества, а также и всех иных известных человечеству парадоксов. Парадокс звучит так: деревенский брадобрей имеет право брить только тех жителей деревни, которые сами не бреются. Спрашивается, имеет ли он право брить самого себя? Если он будет бриться, то есть если он бреется, то он не имеет право брить самого себя и, таким образом, не будет бриться. Но если же он не будет бриться, то он имеет право брить самого себя. Таким образом, брадобрей и будет и не будет одновременно брить самого себя. Суть данного парадокса заключается в том, что жители деревни не имеют право брить, то есть логически определять себя сами, но только брадобрей, нечто внешнее по отношению к ним, может это делать. Но брадобрей, который определяет жителей деревни, сам житель, и, по условию, не может себя определять. Здесь брадобрей поставлен в такие условия, когда он и в мире (деревне) и вне его одновременно. Нечто подобное мы имеем с Я человека. Мы говорили, что человек приходит к выводу, что логически определить мир можно только при условии сравнения его с X, нечто вне мира, нечто совершенно свободное от мира. Поэтому, если человек осознает себя как Я, то есть как нечто автономное и свободное (а поэтому абсолютное), то он должен отождествить его с X, Абсолютом.

Человек постигает истину как "единство противоположностей", превращаясь в самоактуализованное существо (по А. Маслоу) демиургического масштаба, ибо, воплощая баланс противоположностей, несет в себе величайшее напряжение, а поэтому, как писал П. Вайнцвайг, – колоссальную мощь.

Ф.М. Достоевский характеризуется, как пишет М.М. Бахтин в книге "*Проблемы поэтики Достоевского*", "упорным стремлением видеть все как сосуществующее, воспринимать и показывать все рядом и одновременно... в мышлении Достоевского нет генетических и казуальных категорий".

Р. Коллингвуд в своей "*Автобиографии*" указывал, что наука, по существу, не является совокупностью истин, устанавливаемых одна после другой; она – единый организм, в каждой части которого в ходе развития происходят непрерывные изменения, при этом получение новых результатов в одной ее области влияет на другие и заставляет переосмысливать связанные с ними факты. Также, как подчеркивает В. В. Кизима [Кизима. 1996], понимание, обоснование, объяснение существуют как целостности, тотальности в виде герметического круга, в котором постоянно снимаются противоречия между частью и целым, когда, на основе так называемого предпонимания уточняются части, на этой базе глубже познается целое, на новой основе происходит возврат к частям и т.д. Задача состоит в том, как пишет Х.-Г. Гадамер, чтобы "концентрическими кругами расширять единство понятного смысла" [Гадамер, 1988, с. 345].

Гегель полагал, что аналитическое положение содержит в себе задачу как уже решенную саму по себе [Гегель, т. 4, с. 30-40], а Л. Витгенштейн утверждал, что в логике процесс и результат эквивалентны, когда доказательство есть только механический способ облегчить распознавание тавтологии там, где она усложнена [Витгенштейн, 1958, с. 83].

Кант трактовал синтетические суждения как расширяющие наши знания, а аналитические – как поясняющие то, что уже имелось, хотя и неявно, в посылках [Кант, т. 3, с. 229-231; т. 2, с. 394]. Рассуждения К. Гемпеля подтверждают это: "так как все математические доказательства опираются исключительно на логические выводы из определенных постулатов, то отсюда следует, что математическая теорема, такая, как теорема Пифагора в геометрии, не утверждает ничего, что является объективно или теоретически новым по сравнению с постулатами, из которых она выведена, хотя ее содержание может быть психологически новым в том смысле, что мы не подозревали того, что оно скрыто содержалось в постулатах". Э. Мах о геометрических доказательствах писал следующее: "Но тщательно удаляя из нашего представления все, что попало сюда лишь как прибавка к конструкции, а не через силлогизм, мы не найдем в нашем представлении ничего, кроме одного исходного положения" [см. Шляхин, 1978, с. 185-187].

В мистическом переживании субъект знания и объект знания суть едино (П.А.Флоренский)

Когда сознание пребывает в каком-то предмете, то именно тогда оно не имеет пребывания (Алмазная сутра Буддизма)

Библия, как образец мистического единства идеального и материального представляет собой смысловой континуум; события там "развертываются по законам той логики, которая не отделяет конкретного от абстрактного, образа от идеи, символа от символизируемой реальности" (В.Н. Лосский)

Эти рассуждения находят свое воплощение в философской системе Шопенгауэра, который полагал, что субъект является "носителем" мира, ибо "только для субъекта существует все, что существует" [Шопенгауэр, 1880], а с другой стороны, "субъект как таковой, тоже обусловлен объектом... Сознание без предмета не есть сознание" [Фил. энцикл. сл..., с. 391]. Данная мысль весьма близка учению Э. Маха и Р. Авенариуса о "принципиальной координации" ("нет субъекта без объекта и без объекта нет субъекта"), преломляющего одну из основных сентенций буддизма: личность и солнце, которое она отражает, есть "единый узор", целостный нерасторжимый комплекс.

Ж. Пиаже писал, что субъект и объект (человек и мир) принципиально неразделимы в процессе взаимодействия и "именно из этого нерушимого взаимодействия вытекает действие, источник познания" [Пиаже, 1965].

Когда Б. де Сен-Пьер, французский писатель и натуралист XVIII века, вознамерился исчерпывающе полно описать листок земляничного растения, то скоро отказался от данной затеи, ибо понял, что для исчерпывающего описания листика земляники ему пришлось бы расширить рамки своего изложения до всей Вселенной [см. Шпенглер, 1993, с. 632].

Платон писал о двух основных разновидностях диалектического метода, в котором обнаруживается движение от общего к частному и наоборот: 1) "Это способность, охватив все общим взглядом, возводить к единой идее разрозненные явления, чтобы, определив каждое из них, сделать ясным предмет поучения". 2) "Это, наоборот, умение разделить все на виды, на естественные части, стараясь при этом не раздробить ни один член..."

[*Антология мировой философии в 4-х томах. Т. I., с. 388-239*] . Подобным же образом и А.Ф.Лосев писал, что "Мышление есть в первую очередь различием и отождествлением. Это самый основной, абсолютно первичный исток мышления, то, без чего оно не может начинаться и существовать" [*Лосев, 1992, с. 144*] . Важно отметить, что эти два типа мышления обуславливают друг друга в сфере нечто третьего, поскольку, будучи противоположностями, которые, выраженные в их максимальном виде, переходят друг во друга. Как писал Кузанский, при увеличении радиуса окружности, кривая линия, как часть этой окружности, будет все больше приближаться к касательной прямой к данной окружности. Поэтому кривая превращается в свою противоположность – прямую, когда мы допускаем, что радиус окружности становится бесконечно *большим* [*Кузанский, 1979, т. 1, с. 96, 67*]. Подобным же образом, Дж.Бруно отмечал: "Разве наименьшее теплое и наименьшее холодное не одно и то же?.. В субстанции, в корне любовь и ненависть, дружба и вражда одно и то же" [*Бруно, 1949, с. 290-291*].

"Там, где раньше были границы науки, теперь ее центр" – Г. Лихтенберг. Отмеченный феномен, подтвержденный синергическими законами, обнаруживают существование "петель антиципации" (С.Б.Крымский), когда в нелинейных системах процессы протекают так, словно бы они имели место в полном объеме системы в прошлом, а в определенных звеньях – так, которыми они должны быть в будущем. При этом эти процессуальные звенья существуют в настоящем времени [*Пригожин, Стенгерс, 1986, с. 270*].

Истина бывает настолько простой, что в нее никто не верит (А. Левальд)

Данные свойства бросают вызов дискретно-линейной парадигме: "Мы утверждаем, например, что два и два будет четыре. Я наливаю две жидкости в один стакан и две жидкости – в другой; затем сливаю все в один сосуд. Будет ли он содержать четыре жидкости? Это недобросовестно, ответите вы, это не арифметический вопрос. Я сажаю в клетку пару животных, затем еще одну пару; сколько животных будет в клетке? Ваша недобросовестность, скажете вы, еще более вопиющая, так как ответ зависит от породы животных: может случиться, что один зверь пожрет другого; нужно также знать, должно ли производить учет немедленно или через год, в течение которого животные могут издохнуть или дать приплод. В сущности, вы говорите о совокупностях, про которые неизвестно, неизменны ли они, сохраняет ли каждый предмет совокупности свою индивидуальность и нет ли предметов, исчезающих и вновь появляющихся... Но что означает сказанное вами, если не то, что возможность применения арифметики требует выполнения известных условий. Что касается правила распознавания, то оно, конечно, практически превосходно, но не имеет никакой теоретической ценности. Ваше правило сводится к утверждению, что арифметика применима тогда, когда она применима. Вот почему нельзя доказать, что два и два будет четыре, что тем не менее является непреложной истиной, так как ее применение никогда нас не обманывало" (Анри Лебег)

Синергетика – это не новая наука, но новое объединяющее направление в науке. Цель синергетики – выявление общих идей, общих методов и общих закономерностей в самых разных областях естествознания и социологии (Ю. Л. Климонтович)

Можно привести парадокс Эйфеля, который обнаружил в 1912 году французский инженер-строитель А.Эйфель: заинтересовавшись гидродинамикой в связи с вопросом о

воздействии ветровых нагрузок на строительные конструкции, Эйфель построил в Париже аэродинамическую трубу. "Продувая" в ней сферы, он обнаружил парадокс, названный впоследствии его именем: вблизи "критического" числа Рейнольдса ($Re \approx 150000$) сила сопротивления сферы резко (в 4-5 раз) уменьшается с увеличением скорости.

Я предпочел бы найти одно причинное объяснение, нежели приобрести себе персидский престол (Демокрит)

Тот, кто, роясь в старом, способен открывать новое, достоин быть учителем (Конфуций)

Н. Бор: "так называемые "глубокие истины" есть такие утверждения, когда противоположные им утверждения также содержат глубокую истину"; Ф. Ницше: "дерево, достигающее своими ветвями небесных высот, должно уходить своими глубочайшими корнями до глубин ада"; Н. И. Лобачевский при исследовании Начал эвклидовой геометрии обратил внимание на "глубокую истину" – пятый постулат о параллельных (который гласит: через точку, лежащую вне прямой, можно провести только одну линию, параллельную данной прямой). Ранее многие пытались обосновать, что это не аксиома, а теорема, логически выводимая из остальных аксиом. Н. И. Лобачевский убедился в тщетности подобных попыток и пришел к выводу, что если постулат недоказуем, то есть невыводим из других постулатов, значит, он от них независим. Данное обстоятельство подвигло великого математика на построение новой неевклидовой геометрии (крупнейшего математического открытия XIX века, которое по своему значению можно сравнить с открытием несоизмеримых отрезков в греческой математике и с теорией относительности Эйнштейна, за что Н.И. Лобачевскому пришлось поплатиться местом ректора и профессора Казанского университета), которая опирается на противоположный тезис: через точку вне прямой можно провести по крайней мере две прямых, параллельных данной – так родилась новая отрасль человеческого знания, которая перевернула наши представления о пространстве и времени.

Парадоксальным образом вскрываются идеальные основания современного мира, когда сбывается загадочное предположения Пифагора, что мир произошел из чисел, о чем говорит и число логический импликативный порядок квантовых систем: большинство фундаментальных открытий физики были сделаны "на кончике пера", когда математика мира, его математическое описание определяет сам мир. Когда А. Эйнштейн для решения проблемы движения искусственно ввел тензор энергии-импульса, то метафизика вернулась к пророчествам Пифагора, который описал связь между арифметикой и физикой, указав, что именно в числе обнаруживаются все фундаментальные мировые последовательности (начиная от предметов и явлений, и заканчивая мыслью), соединив разум и реальность, показав их изоморфность и тождественность, к чему пришел и А.Эйнштейн, когда объединил количество (число) и качество (фюзис), геометроматематику и движение (природу), когда Мировой разум Гегеля (Логос), прочертив 2-тыс. цикл развития, вернулся к своим фундаментальным основам. При этом, что важно, три фундаментальные геометрии современности оказываются едиными, когда геометрия Евклида – геометрия на поверхности, геометрия Римана – геометрия расширяющегося мира, а геометрия Лобачевского – геометрия сжимающегося мира; поэтому можно говорить об эволюционной смене этих геометрий в истории науки [Огороков, 2007].

В середине XX столетия обладавшая большим влиянием мафия "левополушарных математиков" сумела исключить геометрию из математического образования (...) Вся геометрия и, следовательно, вся связь математики с реальным миром и с другими науками была исключена из математического образования (...) "Левополушарные больные" сумели вырастить целые поколения математиков, которые не понимают никакого другого подхода к математике и способны лишь учить таким же образом следующие поколения (В. И. Арнольд, *"Антинаучная революция и математика"*).

Образ "мерцает" при перемещении установки сознания с грани предметности на грань знаковости (В. В. Прозерский, *"Позитивизм и эстетика. Очерки"*)

Словотворчество, терминообразование всегда играло особую роль в философии, которая занята поиском таких концептов, категорий, освобождающих мысль от плена повседневного языка и предрассудков здравого смысла (М.Н.Эпштейн).

Все это видеть, все понять, все знать, все пережить.
Все формы, все цвета вобрать в себя глазами.
Пройти по всей Земле горящими ступнями.
Все воспринять и вновь все воплотить.

(М. Волошин)

В XX веке происходит переориентация философии с системы нормативных универсально-безличных оснований на экзистенциально-личностные и культурно-исторические. Встречная волна поисков идет от современной науки, которая, во-первых, разрабатывает холистическую идею организации мира, во-вторых, обнаруживает нелокальные связи в качестве условий метаморфоз всего универсума. Причем сами связи имманентны универсуму, посему нет необходимости поиска "внемирной" реальности, но остается проблема теоретического их познания и описания в языке "пустых" понятий (Т.Н.Брысина)

... религия является абстракцией сущего как потенциальной возможности бытия человека... она дает лишь идеальную форму, лишь тень того, что представляет собой действительная конкретная религиозная жизнь (Э. Кассирер)

...Сатана взывает именно к рассудку человека, который сам по себе телесен, а потому может быть подвержен соблазну... Тягчайшим грехом человечества, великим Грехопадением, повлекшим за собой все прочее Зло, стало то, что, отозвавшись на зов Сатаны, он подчинил все свои земные деяния рассудку, который стал мощнейшим инструментом владычества Дьявола... поставив рассудок во главу своей деятельности, человек лишил себя возможности познать Бога, познать Духовное, т.е. то, что лежит за пределами телесной мозговой деятельности. Ибо познать можно только по роду своему! Только Духом может быть постигнуто Духовное, родственное ему по естеству своему...
[Коран, прим. к Суре 12 № 870].

Взгляните на историю, подумайте о всех тех народах и цивилизациях, которые постигла гибель в период их самого бурного расцвета, на вершине достижений рассудка! Их не смогли спасти никакие обширные и достославные знания. Они были погублены деятельностью своего собственного рассудка, плоды которой были везде одними и теми же:

бездуховность и ее материальное проявление – безнравственность, бесстыдство и распущенность в самом разнообразном обличье". Только деятельностью рассудка, неспособного к постижению чужеродного ему Духовного естества, можно объяснить столь долгое и упорное неверие древних и новых народов, испытывающих постоянную нужду в материализации атрибутов Божественного: сначала это были деревянные и каменные идолы, золотые тельцы, позже – всевозможные изобразительные средства (живописи, скульптуры и архитектуры), взывание к Богу "явить Свой лик", оживить мертвого, послать ангела и т.д. и т.п. Не в этом ли все существо рассудочной деятельности человека! Диктат телесного (мозга), за который мы сейчас так больно и тяжело расплачиваемся. Не это ли – ядовитая поросль Сатаны, лишившего человека познания через Дух, преградившего ему путь к Богу?! Вот вам и "явный враг" человека, о котором предупреждает Коран [Коран, прим. к Суре 12 № 870, с. 710] (С.И. Сухонос, "Вечная душа: Пять вопросов к мировым религиям")

Бл. Августин писал в "Исповеди" о природе целого: "Бог привел все к единому порядку; этот порядок и делает из мира "единое целое" – universalis. Эту целостность человек "разрывает", предпочтя ей, из личной гордости и личных симпатий, "одну часть", "мнимое единство": он, таким образом, ставит "часть" выше "целого", достоинством, принадлежащим "целому" – universalis, – он облакает "часть" (3, 8, 16).

В том что известно пользы нет,
Одно неведомое нужно...

(Гете, "Фауст")

Двигаясь с разных сторон мы приходим к одному и тому же выводу: нам необходима всеохватывающая, целостная философская мысль (В.В.Налимов)

Как отмечает А. К. Сухотин в книге "Парадоксы науки", вывод о плодотворности упрощений подтверждается результатами специальных тестов, проведенных психологами и теоретически обоснованных еще академиком А.Н. Колмогоровым: установлено, что ученики уверенно решают задачи, предъявляемые в обобщенных структурах, чем когда это же содержание задано в конкретных формах [Сухотин, 1978, с. 161]. **При этом данные обобщенные структуры характеризуются определенным зарядом парадоксальности и нечеткости, поскольку выступают понятийно изоморфными "лекалами" для огромного количества категорий и понятий.** Данный вывод находит подтверждение и в исследованиях академика О. В. Третьяка, директора Института высоких технологий (Киевский национальный университет им. Т. Шевченко), эксперименты которого показывают, что **ученики и студенты лучше осваивают учебный материал, сконструированный из понятий, имеющих "нечеткие семантические очертания", что позволяет объединять их в целостные смысловые конгломераты, устанавливая логические связи между концептуально далекими друг от друга реалиями и теоретическими объектами, что соответствует творческому – нечеткому, диалектическому, многозначному, метафорическому, многомерному – способу познания и освоения мира.** Интересно, что данная когнитивная стратегия свойственна философской рефлексии, которая, как известно, оперирует наиболее абстрактными категориями и нацелена на постижение всеобщего, что можно проиллюстрировать размышлениями Н. А. Бердяева, взятыми из его автобиографической книги "Самопознание", где великий философ пишет о своем философском инструментарии, позволяющем "в конкретном узреть смысл и

универсальность": "Самые ничтожные явления жизни вызывают во мне интуитивные прозрения универсального характера".

Кто верит какой-либо системе, тот изгнал из сердца своего любовь! Гораздо сноснее нетерпимость чувствований, нежели рассудка: суеверие все лучше системоверия (В.Ваккенродер)

...наличие нескольких эквивалентных описаний позволяет глубже понять явление (В.А.Ганзен)

Бог – это геометр (Платон)

Природа – сфинкс. И тем она верней
Своим искусом губит человека,
Что, может статься, никакой от века
Загадки нет и не было у ней.

(Ф. Тютчев)

Пребывая в покое, сфера избыточной
Пустоты порождает сферу собственного
Вращения и таким образом,
Устремляясь во вне, творит бесконечные миры;
Пребывая при этом в трижды
Непостижимых пределах утверждающей
Взаимное инобытие сфере откровенной тайны

(И.Е. Винов)

Единица – страж совершенства, двойка – начало беспредельного падения этого совершенства. Без единицы ни одна вещь не имела бы эйдоса, без двойки ни один эйдос не имел бы даже бытия. Единица и "неопределенная двоица" – вот начало и основание всего сущего. В единице соединяются бытие, эйдос, единое и благо, а в двойке – небытие, материя, множественность и зло. Как из единицы и двойки пифагорейцы выводили все остальные числа, так из единого и множественного выводятся все остальные идеи, в иерархической последовательности им можно присвоить достоинства чисел: тройки, четверки, пятерки вплоть до десятки (Аристотель)

Математика владеет не только истиной, но и высокой красотой – красотой отточенной и строгой, возвышенно чистой и стремящейся к подлинному совершенству, которое свойственно лишь величайшим образцам искусства (Бертран Рассел)

Вся наша мудрость заключена в математической точке, подобно тому как моряк или беглый невольник отыскивают путь по Полярной звезде, но этого руководства нам достаточно на всю жизнь. Пускай мы не достигнем гавани в рассчитанное время, лишь бы не сбиться с верного курса (Г.Д.Торо)

Идеал, к которому мы стремимся, заключается в объединении всех наших сведений о физическом мире в единую науку, положения которой могут быть выражены в терминах геометрических или квазигеометрических концепций (А. Эддингтон)

Принцип единства противоположностей, как фундаментальный принцип мироустройства, проходит основной линией во многих философских школах. Учение о двух началах, лежащих в основе всего сущего, идет от Анаксимандра Милетского, Парменида и Гераклита. Пифагор также считал, что мир состоит из противоположностей. Согласно воззрениям Пифагора то, что приводит противоположности к единству и создает все в космосе, – есть гармония. У пифагорейцев гармония – есть согласие противоположностей и выступает как единство мужского и женского начал. Триада была предметом теоретического исследования у Платона. По Платону, "истина достижима посредством сведения противоречащих сторон в единое и целое", когда "третье есть единство обоих". Более полно идея единства противоположностей получила развитие в XV–XVI веках у Николая Кузанского и Дж. Бруно. При этом противоположности ими рассматривались не антагонистичными, а комплементарными (взаимодополнительными). Как писал логик современности С.Б. Церетели, "истина есть единство противоположностей".

Среди комбинаций, нами отбираемых, самыми плодотворными оказываются те, элементы которых взяты из наиболее удаленных друг от друга областей (А. Пуанкаре)

...природа любого явления не может быть понята на уровне описания его свойств. Объяснить природу той или иной реальности значит вскрыть ее структуру, ибо структура является основой ее функционирования

...еще одним важным положением структурно-интегративной методологии является признание ведущей роли структурных характеристик объекта относительно тех конкретных свойств, которые он обнаруживает в тех или иных условиях. В естественных науках идея о том, что свойства (функция) объекта оказываются производными по отношению к закономерностям его структурной организации, являются общепринятой нормой научного мышления. В частности, считается, что найти закон существования того или иного объекта – физического, химического, биологического – значит понять принципы устройства данного объекта, поскольку его структура определяет эмпирически проявляющиеся свойства

...объяснить природу интеллекта на уровне анализа его свойств (проявлений) в принципе невозможно. Для этого надо перейти к анализу особенностей внутрискруктурной организации этого психического образования, которые предопределяют его итоговые (системные) свойства... Важно подчеркнуть, что структурно-интегративный подход вводит в сферу психологического анализа проблему субстратных характеристик изучаемого объекта
(М.А.Холодная, "Психология интеллекта. Парадоксы исследования")

Википедия: "Понятие – отображённое в мышлении единство существенных свойств, связей и отношений предметов или явлений; мысль или система мыслей, выделяющая и обобщающая предметы некоторого класса по определённым общим и в совокупности специфических для них признакам. Понятие есть результат применения категории к восприятию. Отсюда понятие в его отвлеченности противостоит конкретности восприятия. Также понятие противостоит слову, которое можно трактовать как знак понятия. Понятия суть "сокращения, в которых мы охватываем, сообразно их общим свойствам, множество различных чувственно воспринимаемых вещей" (Ф. Энгельс), а также нечувственных

объектов, таких как другие понятия. Понятие не только выделяет общее, но и расчленяет предметы, их свойства и отношения, классифицируя последние в соответствии с их различиями".

Наш разум не выводит свои законы из Природы, а накладывает их на Природу (Эммануил Кант)

Знающий не доказывает, а доказывающий – не знает (Восточная мудрость)

В каждом акте познания присутствует страстный вклад познающей личности и что эта добавка – не свидетельство несовершенства, но насущно необходимый элемент знания (М.Полани, *"Личностное знание"*)

Принимать одну основу для жизни, другую для науки – это значит с самого начала допускать ложь (Гегель)

В одном мгновенье видеть вечность,
Огромный мир – в зерне песка,
В единой горсти – бесконечность
И небо – в чашечке цветка

(В. Блейк)

Есть открытия и есть закрытия (П.Л. Капица)

По мнению А.Г. Спиркина, интуиция это словно бы свернутая логика мышления. Потому важным заданием познания является раскрытие в логической форме интуитивных механизмов творческой деятельности.

О вещая душа моя!
О сердце, полное тревоги,
О, как ты бьешься на пороге
Как бы двойного бытия!..
Так, ты – жилища двух миров,
Твой день – болезненный и страстный,
Твой сон – пророчески неясный,
Как откровение духов...

(Ф. Тютчев)

Пергаменты не утоляют жажды!
Ключ к мудрости не на страницах книг!
Кто к знаниям стремится мыслью каждой –
В своей душе находит их родник!

(И. Гете, *"Фауст"*)

Если б врата познания были открыты, людям открылась бы бесконечность. Но люди укрылись от мира и видят его лишь в узкие щели своих пещер (Вильям Блейк, *"Бракосочетание рая и ада"*)

Жизнь для меня определяется любовью к людям и свободным поиском истины (В.И.Вернадский)

В основе понимания лежит аналогия (В. Дильтей)

Нам союзна лишь то, что избыточно (О. Мандельштам)

В книге "Диалектика Переходного Периода из Никуда в Никуда" В.О. Пелевин изрекает такое: "Что касается Жана Бодриера, то в его сочинениях можно поменять все утвердительные предложения на отрицательные без всякого ущерба для смысла. Кроме того, можно заменить все имена существительные на слова, противоположные по значению, и опять без всяких последствий. И даже больше: можно проделать эти операции одновременно, в любой последовательности, или даже несколько раз подряд, и читатель опять не ощутит заметной перемены. Но Жак Деррида, согласится настоящий интеллигент, ныряет глубже и не выныривает дольше. Если у Бодриера все же можно поменять значение высказывания на противоположное, то у Дерриды в большинстве случаев невозможно изменить смысл предложения никакими операциями".

Философия, по выражению одного из философов, всегда удивительно несвоевременна жизни. В книге "Что такое философия?" Х. Ортега-и-Гассет пишет, что "философия добывает человеку и миру их недостающие корни", при этом "философия всегда терпит крах", что выступает ее положительной миссией, ибо "терпя крах в целом, она всегда тверже и слаще, сочнее любой другой формы жизни и мира" [Ортега-и-Гассет, 1991, с. 304-306]. "Философия, по мнению А. В. Кашанского, – это познание Универсума, или всего имеющегося, однако нам с самого начала неизвестно, что такое все имеющееся; составляет ли это все имеющееся Универсум или Мультиверсум; познаваем ли этот Универсум или Мультиверсум. Итак, затея представляется безумной. Зачем же тратить силы? Не благоразумнее ли уклониться, посвятить себя только жизни, отбросив философию? ... Люди всегда делятся на эти две категории в лучшую из которых входят те, кому необходимо именно бесполезное".

(А.В Вознюк)

Шаблонная постановка задачи неизбежно приводит к шаблонным решениям (Ричард Тэннер Паскаль, Джерри Стернин)

Проблема состоит не в том, как усвоить новые идеи, а в том, как избавиться от старых (Нэнси Остен, соавтор книги *A Passion for Excellence*)

Идея – это новая комбинация старых элементов. Новых элементов нет. Есть только новые комбинации (Гордон Драйден)

Природа творчества – это творчество самой природы (К.А.Тимирязев)

Где глупость – образец, там разум – безумие (И. Гете)

Если кто из вас думает быть мудрым в мире сём, тот будь безумным, чтобы быть мудрым. Ибо мудрость мира сего есть безумие перед Богом" (*1 Кор. 3: 18*);

... Бог избрал немудрое мира, чтобы посрамить мудрых, и немощное мира избрал Бог, чтобы посрамить сильное; и незнатное мира и униженное и ничего не значащее избрал Бог, чтобы упразднить значащее, – для того, чтобы никакая плоть не хвалилась пред Богом" (1 Кор. 1 : 27)

В Праведах Господа называют дураком: "Почему Дурак? А где ты видел искреннего умного, Или глупого Лукавого? Но Дурак – вот верх мышления! Дурак не-разумен и без-умен. Дураку не надобны ни Ум, ни Раз-ум. Дурак не мыслит и не думает, Но Знает с-разу, Знает без Ошибки! Имя Дурака – Гений. Гений всегда чист и честен. Нет иного" [Праведы, 2005]

Один из постнеклассических критериев построения научной теории есть **критерий безумия**, то есть несоответствия здравому смыслу (Н. Бор, Д. Бом и др.): Н. Бор в конце 50-х годов XX ст. после доклада В. Гейзенберга и В. Паули заметил: "все мы согласны, что ваша теория безумна; вопрос, который нас разделяет, состоит в том, достаточно ли она безумна, чтобы иметь шанс быть истинной..."

Я говорю вам: нужно носить в себе еще хаос, чтобы быть в состоянии родить танцующую звезду. Я говорю вам: в вас есть еще хаос (Ф. Ницше, "Так говорил Заратустра")

Как это мелко – знать лишь то, что известно! (Чжуанцзы)

Интуиция – метод открытия, а логика – метод доказательства (А. Пуанкаре)

Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я – медь звенящая или кимвал звучащий. Если имею дар пророчества, и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так что могу и горы переставлять, а не имею любви, – то я ничто. И если я раздам все имение мое и отдам тело мое на сожжение, а любви не имею, нет мне в том никакой пользы (1 Кор, 13)

Абсолютная истина никогда не совпадает с так называемым здравым смыслом: так, здравый смысл полагает, что поскольку солнце всходит и заходит, то, следовательно, наше светило вращается вокруг Земли, что, естественно, противоречит всем законам астрономической науки (В.Ф. Паульман, "Почему?")

В жизни всегда полезно время от времени подвергать сомнению то, что испокон веку считается аксиомой (Бертран Рассел)

Когда ничего не меняется, вперед выбивается посредственность (Питер Шульц, экс-президент компании Porsche), с другой стороны во времена социальной смуты к власти могут выбиваться посредственности.

Лишите слова всякой двусмысленности, всякой неопределенности, превратите их... в однозначные цифры – из речи уйдет игра, а вместе с нею – красноречие и поэзия: все, что есть подвижного и изменчивого в привязанностях души, не сможет найти своего выражения. Но что я говорю: лишите... Скажу больше. **Лишите слова всякой неточности – и вы лишитесь даже аксиом** (Ж. Жубер)

Человек усваивает язык параллельно с погружением в сложнейшие и травматические перипетии социальной жизни, которую можно определить как "драму серии посттравматических событий"; поэтому употребление родного языка, как правило, сопровождается травмирующими переживаниями, освободиться от которых можно, если научиться употреблять неродной язык – пусть даже тарабарский.

Любая теория – это язык описания мира. А любой язык – это система различений. В одном языке могут быть различены, "увидены" одни феномены, в другом – другие. Зрение (и научное зрение не исключение) устроено по принципу эксклюзии: для того, чтобы что-то увидеть, нам нужно перестать видеть что-то другое. Границы моего теоретического "языка" суть границы моего эмпирического "мира". Поскольку социальная наука – оптическая система, задача теоретика создавать и развивать языки описания, чувствительные к некоторому набору специфических (для этого языка) феноменов (В.С.Вахштайн, *"Социология повседневности и теория фреймов"*)

Известны эксперименты с мартышками, которых учили жестовому языку глухонемых. Впоследствии мартышки смогли овладеть основами этого языка (в целом достигнув при этом уровня развития 4-5-летних детей). При этом, во-первых, они были способны учить этому языку других мартышек, и, во-вторых, с помощью языка выделяли себя из животной среды, относя себя к людям и называя других мартышек "грязными животными" (!) [Мак-Фарленд, 1988; Резникова, 1997]. Интересно, что мартышка, которая овладела языком глухонемых, смогла построить такую фразу, как "Ты плохой, грязный туалет", а также, когда ее поймали за тем, что она ела цветной мел, предназначенный для рисования, она генерировала такое предложение: "Я не им, я играю в женщину с губной помадой" [Андреев, 1988, с. 194; Линден, 1981]. Известен и другой случай: маленького шимпанзе, маму которого застрелили в джунглях, исследователи научили основам жестового языка. Через двадцать лет, уже взрослый и "цивилизованный" шимпанзе смог рассказать о трагических событиях, произошедших с ним и его мамой много лет назад. Получается, что шимпанзе, владеющий неким проблеском самосознания, вспомнил о своем далеком детстве, когда он еще не владел самосознанием и был, в известном смысле, биологическим роботом. Как такое возможно?

Недостаточность логики в обыденном языке восполняется использованием метафор. Логичность и метафоричность текста – это два дополняющих друг друга его проявления (В.В.Налимов)

Смена языка – это смена мышления (Сергей Аверинцев), язык – это сосуд, в котором отливаются, сохраняются и передаются идеи и представления народа (И. Гердер). Язык – душа нации. Язык – это есть живая плоть идеи, чувства, мысли (А.Н. Толстой). Язык слишком важная вещь, чтобы доверять его языковедам (Ольгерд Терлецкий).

То, что мир является моим миром, обнаруживается в том, что границы **особого** языка (того языка, который мне только и понятен) означают границы **моего** мира (Л. Витгенштейн).

Мой язык – уличная девка, которой я возвращаю девственность (Карл Краус)

Подлинное знание чужого языка заключается не в умении переводить с него, а в осознании его непереводаемости (Иосиф Левин)

Кто не знает чужих языков, не имеет понятия и о своем (И.В. Гете)

Богатство языка есть богатство мыслей (Н.М. Карамзин)

Языки обогащались необходимыми словами лишь настолько, насколько обогащались они идеями (Ж. Бернардэн)

Неясность слова есть неизменный признак неясности мысли (Л.Н. Толстой)

Кто ясно мыслит, тот ясно и излагает (Н. Буало)

Мы разделяем интеллектуальность и язык, но в действительности такого разделения не существует (Г. Г. Шпет)

Мы сражаемся с языком (Людвиг Витгенштейн)

Если язык человека вял, тяжел, сбивчив, бессилен, не определен, необразован, то таков, наверное, и ум этого человека, ибо мыслит он только при посредстве языка (Иоганн Готфрид Гердер)

Язык есть как бы внешнее явление духа народов, – их язык есть их дух, и их дух есть их язык (Г. Г. Шпет)

Язык является янтарем, в котором тысячи драгоценных и тонких мыслей были благополучно выражены и сохранены (Ричард Тренч)

Язык переодевает мысли (Людвиг Витгенштейн)

Я призрак истин сплавил в стройный бред...(Максимилиан Волошин)

Реальность не дана нам, а задана, так же, как задаются загадки (А. Эйнштейн)

Числа у Пифагора считались не просто абстрактными заменителями реальных вещей, но живыми сущностями, отражающими свойства пространства, энергии или звуковой вибрации. Главная наука о числе, арифметика, была неразрывно связана с геометрией и потому числа, соотносящиеся с правильными геометрическими фигурами, назывались фигурными. Они подразделялись на шесть категорий:

– линейные числа (самые простые числа, которые делятся только на единицу и на самих себя и вследствие этого могут быть изображены в виде линии, составленной из последовательно расположенных точек – например, число 5);

– плоские числа (числа, которые могут быть изображены и представлены в виде произведения двух сомножителей – например, число 6) ;

– телесные числа (числа, которые могут быть выражены произведением трех сомножителей);

– треугольные числа (числа, которые могут быть изображены треугольниками – например, числа 3, 6, 10);

– квадратные числа (числа, которые могут быть изображены квадратами – например, числа 4, 9, 16);

– пятиугольные числа (числа, которые могут быть изображены пятиугольниками – например, числа 5, 12, 22).

Согласно Платону числа, понимаемые как обладающие геометрическими структурными свойствами, т. е. "квадратные", "прямоугольные", "треугольные" занимают среднее положение между вещами и идеями.

А. В. Волошинов (http://new-numerology.ru/books/kl_6.htm)

Число есть сущность всех вещей (Древние греки)

...всеобщее признание теории ничего не говорит о характере ее истинности (Хаймо Хофмайстер, *"Что значит мыслить философски"*)

научные истины всегда парадоксальны [Маркс, Энгельс, т. 26, ч. 3, с. 139]

...мысль в буквальном смысле слова выстроена из сенсорно-моторных навыков (К.Фишер)

Защита – это сопротивление. Сопротивление же устраняет понимание (Дж.Кришнамурти, *"Проблемы жизни"*)

Если на клетке слона прочтешь надпись: буйвол, – не верь глазам своим (Козьма Прутков)

Науку часто смешивают со знанием. Это – грубое недоразумение. Наука есть не только знание, но и сознание, то есть умение пользоваться знанием как следует (В.О. Ключевский)

Точные науки называются такими не потому, что они достоверны, а потому, что в точных науках ученые знают меру неточности своих утверждений (А. А. Любищев)

Для нашего сознания только через метафору раскрывается материя.

Нет бытия вне сравнения, ибо само бытие есть – сравнение.

(О. Мандельштам)

Мысль человеческая может действовать только исходя из наблюдения и сравнения; никаких других точек нет и быть не может (П. Н. Ткачев)

Снимает ли познание тайну, уничтожает ли ее? Я не думаю. Тайна всегда остается, она лишь углубляется от познания (Н. А. Бердяев)

Истина есть целое, а всё бытие – отношение (Г.В.Ф.Гегель)

Не следует множить сущности без необходимости (У. Оккам)

Зреет мысль о целостности поведения материи как в малом, то есть на уровне элементарных частиц, так и в большом, то есть на уровне макрокосма [Суханов, 1979]. Целостность бытия, единство мира подводят нас к мысли об универсальных законах и принципах сущего, которая издавна волновала ученых. Как отмечает В.А. Фок, Эйнштейн верил в "возможность найти умоизмерительным образом универсальный принцип, дающий ключ ко всем законам физики". В. Гейзенберг стремился найти "истинное уравнение материи", а М. Планк писал, что "с давних времен, с тех пор как существует изучение природы, оно имело перед собой в качестве идеала конечную, высшую задачу: объединить пестрое многообразие физических явлений в единственную систему, а если возможно, то в одну-единственную формулу". М. Планк считал, что интегральная картина мира представляет собой ту неизменную цель, к которой стремится естествознание. "В ней... каждый штрих считается необходимой составной целого". П. Дирак говорил, что "наша цель – получить всеобъемлющую теорию, пригодную для описания всей физики в целом...".

Имеет место "совпадение законов и форм познающего мышления с законами и формами объективной реальности, когда, как писал Гегель, вещи и мышление о них совпадают, а бытие оказывается тождественным сознанию [см. Тавадзе, 1971].

Реальность не дана нам, а задана, так же, как задаются загадки (А. Эйнштейн)

Чем больше я размышляю, тем более убеждаюсь, что сущность философии заключается в хорошем расположении духа (Эрнест Ренан)

Отбросьте факты, они мешают видеть суть вещей (Ж.-Ж.Руссо)

Мудрец – это не тот, кто много знает, а тот, кто знает главное (Алла Венгер)

Истина не эквивалентна формальной доказуемости (Дж. Вейценбаум)

Функция объединения как таковая признаётся основной функцией разума (Э. Кассирер)

Определяйте значения слов – и вы избавите свет от половины его заблуждений (Рене Декарт)

Гораздо труднее увидеть проблему, чем найти ее решение. Для первого требуется воображение, а для второго только умение (Дж. Бернал)

2 % процента людей думает, 3% думают, что они думают, а 95% согласны скорее умереть, чем думать (Бернард Шоу)

Все жалуются на свою память, но никто не жалуется на свой ум.

Приверженность любой системе воззрений не что иное, как результат привычки; уму так же трудно отказаться от привычного образа мышления и усвоить новые представления,

как телу – действовать и жить, не пользуясь свойственными ему способностями и органами (Поль Анри Гольбах)

Легче доказать более сильную теорему, чем более слабую (Д. Пойа, парадокс изобретателя).

Прогресс и развитие обеспечивали дилетанты – люди, которые не соблюдали корпоративных правил, ломали стандарты. Сначала они делали хуже: не так вымачивали шерсть, не так красили, не так хранили. Множество вещей и явлений появились случайно, потому что дилетанты ломали привычный строй. Когда начинаешь изучать с этой точки зрения, кто совершал наибольшие прорывы, то видишь, что изобретатели были изгоями, которых не принимало профессиональное сообщество, обвиняло в дилетантизме, и вся эта история – это борьба с профессионализмом. Профессионалы – консерваторы, а прогресс двигают дилетанты. Они не признают или просто не знают правил... Обвинение в дилетантизме – не позорное. Позорно, когда дилетант пытается казаться профессионалом, а профессионал ведет себя как дилетант». – Чувствуется, что пишет Дилетант с большой буквы. Поэтому попадает точно в яблочко. Достаточно вспомнить лекцию-спектакль А. Венедиктова "Ноев ковчег строили дилетанты, а "Титаник" – профессионалы". Чем это закончилось, общеизвестно... (А.Куделя)

Куда ни кинь взгляд, мы никогда не встретим противоречия между религией и естествознанием, а, напротив, обнаруживаем полное согласие как раз в решающих моментах. Религия и естествознание не исключают друг друга, как кое-кто ныне думает или опасается, а дополняют и обуславливают друг друга. Самым непосредственным доказательством совместимости религии и естествознания, даже при самом критическом взгляде на вещи, вероятно, является тот исторический факт, что глубокой религиозностью были проникнуты как раз самые великие естествоиспытатели всех времен - Кеплер, Ньютон, Лейбниц. К началу нашей культурной эпохи занятия естественными науками и религией находились в одних и тех же руках. Старейшей прикладной естественной наукой - медициной - занимались жрецы, а местом проведения научных исследований в средние века были главным образом монашеские кельи. Позже, по мере детализации и разветвления культуры, пути науки и религии стали постепенно все более расходиться в соответствии с различием задач, которым они служат. Ибо насколько знания и умения нельзя заменить мировоззренческими убеждениями, настолько же нельзя выработать правильное отношение к нравственным проблемам на основе чисто рационального познания. Однако оба эти пути не расходятся, а идут параллельно, встречаясь в бесконечности у одной и той же цели (М.Планк)

У всего есть своя красота, но не каждый может ее увидеть (Конфуций)

Теория – это когда все известно, но ничего не работает. Практика – это когда все работает, но никто не знает почему. Мы же объединяем теорию и практику: ничего не работает... и никто не знает почему! (Альберт Эйнштейн)

Что касается Жана Бодриера, то в его сочинениях можно поменять все утвердительные предложения на отрицательные без всякого ущерба для смысла. Кроме того, можно заменить все имена существительные на слова, противоположные по значению, и опять без

всяких последствий. И даже больше: можно проделать эти операции одновременно, в любой последовательности или даже несколько раз подряд, и читатель опять не ощутит заметной перемены. Но Жак Деррида, согласится настоящий интеллектуал, ныряет глубже и не выныривает дольше. Если у Бодрияра все же можно поменять значение высказывания на противоположное, то у Дерриды в большинстве случаев невозможно изменить смысл предложения никакими операциями (В.О.Пелевин)

САМОСОЗНАНИЕ, СВОБОДА, ЛИЧНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

Появление человека – это осознание эволюцией самой себя (Д.Хаксли).

Как сказал Б.Ф.Поршнев, люди – единственный биологический вид, внутри которого систематически практикуется взаимное умерщвление; и единственный биологический вид, способный к **абсурду**.

Если **парадокс и абсурд** предстают неотъемлемой характеристикой сознания/самосознания человека, то условием его эволюции и развития, а также целью этого развития также должны выступать парадокс и абсурд как единство противоположностей. Следовательно, для развития самосознания как высшей ценности человека и Вселенной последнего следует погружать в поведенческую и логико-семантическую сферу неопределенности, единства противоположностей – как в плане парадокса, так и абсурда. А сам процесс происхождения человека разумного, обладающего сознанием, предполагает наличие некоего фундаментального парадокса (абсурда) как изначальной дипластии, которую, согласно антропологической теории Б.Ф.Поршнева, создавала агрессия внутри человеческого вида, расщепленного на два подвида (гуманного и агрессивного), когда окружающие человека существа, принадлежащие к его виду, воспринимались этим человеком в ракурсе дипластии – как одновременно дружественные и враждебные. Поэтому данная ключевая дипластия, служащая фактором постоянного воспроизводства обладающего сознанием рода человеческого, должна проистекать из внутривидовой агрессии *Homo sapiens*, что, собственно, мы и наблюдаем повсеместно.

Это обстоятельство выражало основной механизм формирования самосознания и мышления у гуманного вида – *Homo sapiens sapiens*. Действие этого механизма заключается в том, что само отношение предка гуманного человека к реальности было, в силу приведенных выше обстоятельств, амбивалентным; и эта двойственность затрагивала наиболее глубинные и витальные основания индивидуального и социального бытия: человек гуманный жил в окружении как гуманных же, так и хищных существ и поэтому воспринимал представителей своего племени как наделенных взаимоисключающими качествами гуманного существа и хищника-суперанимала. От первого сиюминутно можно было ожидать мира и согласия, от второго – смертоносной агрессии. Данная ситуация обнаружила совмещение двух исключающих принципов – принципа цивилизации как лакуны безопасности и принципа смертельной опасности внешней среды, в которую превращалась внутренняя социальная среда под воздействием "страха перед ближним своим".

Как отмечает Б.Ф. Поршнев, это и была та самая первая дипластия, тот страшный абсурд ("Я могу быть убит таким же существом, как и Я!"), который привел к первейшему проблеску гоминизации животного, что и стало детонатором взрывоподобного становления человека.

В этой связи можно говорить, что парадокс (абсурд) обнаруживает позитивную ценность для развития человека и общества и выступает одним из ключевых социальных феноменов, реализуя высший смысл человеческого бытия.

В отличие от человека, животные не могут долго существовать в ситуации соединения противоположных психофизиологических состояний, что показал И.П.Павлов, исследовав "экспериментальный невроз животных", который развивался у собак в серии экспериментов по обучению собак отличать круг от эллипса. Когда условия усложняли благодаря демонстрации на экране метаморфоз, связанных с тем, что эллипс и круг

постепенно переходили друг в друга и их различие становилось весьма проблемным, то в результате собаки либо впадали в истерику, либо в ступор.

Человек в данной ситуации может, как писал Гегель, оперировать противоречиями и парадоксами, которыми был испещрен протосоциум. Вся последующая онто- и филогенетическая эволюция человека представляла собой процесс деабсурдизации антропоморфной реальности вместе с развитием форм рационального мышления, "выход к свету", репрессию внутривидовой агрессивности, ее смягчение и превращение в элементы культа и культуры, возвращающей религиозное сознание. Последнее постепенно "нащупало" Высшее Существо, которое наделялось не только всеблагими чертами, но и способностью нести страшную несокрушимую кару для человека. При этом именно дипластия выступала условием и механизмом "восприятия" *Ничто* (*Высшего Существа*), которое в силу своей **нейтральной природы** предстает как вседержитель и интегратор всего сущего, как уравнитель и гармонизирующее начало реальности.

В результате в человеке развивалась способность удерживать дипластию, трансформируемую как в особое психофизиологическое состояние, так и в мыслительную деятельность – процесс соединения и дифференциации противоположностей, что требовало наличие сферы идеального (*Ничто*), в которой разрешаются все и всяческие противоречия, в которой мирно соседствуют несовместимые друг с другом сущности, в которой реализуются акты мышления, обнаруживающие независимость от нейронно-вещественных структур человеческого мозга. Так, некоторые феномены, связанных с заболеванием мозга, гидроцефалией, указывают на то, что **человек мыслит (может мыслить) не мозгом, но полевой формой**, когда этот процесс реализуется на континуально-полевым квантово-фотонном фрактально-голограммном уровне Вселенной – на уровне "волнового лингвистического генома" (П.П. Гаряев), а также на уровне всего тела (Г.Б. Двойрин, В.В. Налимов), в сфере архетипов "коллективного бессознательного" (К.Юнг, П.Девис), "хроник акаши", "универсального информационного поля" Земли и Вселенной..., когда мыслительные процессы осуществляются не мозгом, а некими "полевыми" структурами, а мозг и центральная нервная система выполняют при этом как бы функцию коммутатора в процессе мышления.

Страдание – это единственная причина сознания (Ф.М. Достоевский, *"Записки из подполья"*).

У творческой деятельности человека нет другой конечной цели, кроме человека (Н. Кузанский)

В Буддизме одной из целей человеческого бытия есть достижение человеком состояния **осознанности** – когда мы осознаем себя в любой ситуации (диссоциация в НЛП) и одновременно можем погрузиться в эту ситуацию (ассоциация). Осознавая себя и ситуацию мы как бы освобождаемся из уз обусловленного мира. Это достигается в основном при помощи ролевого ресурса нашего поведения – мы осознаем, что играем роли и не идентифицируем себя с ними. То есть, играя разные роли мы научаемся смотреть на себя и ситуацию со стороны (приобретая статус мудрого человека – мудрость может быть определена как эмпатическая способность стать на точку зрения другого человека), научаемся играть разные роли и идентифицировать себя с разными процессами и объектами, интегрируясь с внешним миром. Мы, таким образом, трансцендируем, преодолеваем себя, выходим собственные границы, утрачиваем чувство как собственной значимости, так и собственной незначительности. Показано, что с самого детства неуспех в

чем-то приводит к формированию у ребенка комплекса неполноценности, который сопровождается различными зажимами (эффективный подход к преодолению зажимов в контексте ТОП – парадоксальная гимнастика Стрельниковой), страхами, неуверенностью, боязнью ошибиться. Комплекс неполноценности приводит к формированию защитной реакции – комплекса собственной значимости, исключительности (корень зла у Кастанеды), эскалации эгоцентризма и эгоизма. А это мешает формировать жизненный опыт (эгоистичные люди очень медленно развиваются). Именно тренинговая активность может научить нас играть роли (например, в рамках систем Норбекова, Симорон и др.). И именно осознание иллюзии социального мира, актуализирующегося на основе ролевой активности его членов, позволяет человеку вычленив подлинное, неролевое начало самого себя и мира, то есть достичь своего предназначения.

Для того, чтобы молодой человек мог понять свою целостность, он должен чувствовать непрерывную последовательность процесса собственного становления за долгие годы детства: того, чем он стал за это время, чем он может стать в процессе будущего развития (Э.Эриксон)

Самосознание выступает фундаментальным аспектом человеческого существования, о чем свидетельствуют исследования К.Роджерса. который к существенному аспекту самосознания относил свободу: после того как его ученик В. Келл изучил множество случаев подростковой преступности, обнаружилось, что поведение молодых людей и их последующие жизненные перспективы не могли быть предсказаны на основе обстановки в семье, благодаря анализу различных переживаний, различных влияний молодежной среды и человеческого социума в целом, показателей медицинской карточки, учебной успеваемости, наследственного фона и других факторов. Намного лучший прогноз дает степень самопонимания и самосознания молодежи. Причем, как отмечает В. Франкл, самопонимание в данном случае подразумевает самоотстранение [Франкл, 1990, с. 81], реализуемое в процессе рефлексии и самоконтроля.

Самосознание как принцип свободы достигается (формируется, развивается) и реализуется в "нейтральной точке", в которой человек освобождается от всех и всяческих экзистенциальных модальностей, представленных в этой нейтральной точке в виде целостного недифференцированного комплекса, который на языке классической логики интерпретируется в виде таких категорий, как парадокс, антиномия, апория, чудо, абсурд, хаос. Последние используются нашим мышлением в силу его фундаментального свойства – дипластии ("операциональной интеграции", парадоксальном, многозначном, "сумеречном" мышлении, энантиосемии – двойственности, парадоксальности смыслов) – присущего только человеческому сознанию психологического феномена отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга, то есть способности воспринимать абсурд, соединяя в одном понятийном контексте несовместимые понятия, вещи, отношения.

Если высшей ценностью мира есть человеческая личность как свободная от мира сущность, то оазисы свободы – парадокс к мышлению, абсурд в социальных процессах, хаос в мироустройстве – выступают колыбелью свободы, а наш, якобы несовершенный и исполненный зла богосотворенный мир, наполненный парадоксом, абсурдом и хаосом, предстает совершенным инструментом кристаллизации свободы. Поэтому мир совершенен.

Бог есть свобода и дает свободу. Он не Господин, а Освободитель, Освободитель от рабства мира. Бог действует через свободу и на свободу. Он не действует через необходимость и на необходимость... Бог никакой власти не имеет. Он имеет меньше власти, чем полицейский. Категория власти и могущества социологическая, она относится лишь к религии как социальному явлению, есть продукт социальных внушений... религия есть не чувство зависимости человека, а есть чувство независимости человека (Н.А.Бердяев).

От высшей гармонии совершенно отказываюсь. Не стоит она слезинки хотя бы одного только того замученного ребенка, который бил себя кулачком в грудь и молился в зловонной конуре своей неисккупленными слезками своими к Боженьке... Я не хочу, чтобы страдали больше. И если страдания детей пошли на пополнение той суммы страданий, которые необходимы были для покупки истины, то я утверждаю заранее, что вся истина не стоит такой цены... Не хочу гармонии, из-за любви к человечеству не хочу... Да и слишком дорого оценили гармонию, не по карману нашему вовсе столько платить за вход. А потому свой билет на вход спешу возратить обратно... Не Бога я не принимаю, а только билет Ему почтительнейше возвращаю (Иван Карамазов, герой романа Ф.М.Достоевского *"Братья Карамазовы"*).

Существование личности предполагает свободу. Тайна свободы есть тайна личности. И свобода эта не есть свобода воли в школьном смысле, свобода выбора, которая предполагает рационализацию. Достоинство есть личность в нем. Только личность имеет человеческое достоинство (Н.А.Бердяев).

Подавляющий факт необъятного зла и неисчислимых страданий мира – единственное серьезное возражение против веры в Бога. Против Бога восставали не только люди потерявшие духовность. Но и люди с чуткой совестью иногда восставали против Бога во имя добра, во имя жажды справедливости... Всемогущий, всеблагий, всеведающий Бог не мог сотворить такого злого и полного страданиями мира. Несправедливо, безнравственно, хотелось бы сказать, безбожно сотворить такой мир, как наш, и обречь человека слабого, лишенного знания, на горе и неизбывное страдание. Человек, не лишенный сострадания и элементарного чувства справедливости, не согласился бы сотворить такой мир. Правда, говорят нам, что совершенное творение Божие, в котором все было "добро зело", было искажено свободой человека. Но ведь роковым качеством свободы человека наделил Творец, который отлично знал, как человек злоупотребит своей свободой и к каким горестным результатам она приведет (Н.А.Бердяев).

Зло есть необходимая ступень разнообразия совершенства в предустановленной гармонии нашего мира как наилучшем из всех возможных, что составляет принцип добра; мир как совершенное целое, как единство разнообразия может включать элементы, которые вне контекста целостности выглядят несовершенными. Всякое создание в этом мире по своему существу ограничено, что включает в себе причину необходимого "метафизического зла". Находясь в мире как целом зло подчинено добру и не может препятствовать совершенству целого. Таким образом, зло оказывается негативным условием добра, средством его достижения, основой действительного мира как наилучшего (Лейбниц, *"Опыты теодицеи о благости Божией, свободе человека и начале зла"*)

Теодицея как оправдание Бога есть в конечном итоге оправдание как человека, так и добра, которое противоречит злу. Человек как **сознательное** и **свободное** существо должен иметь возможность свободного выбора между добром и злом. Если человек исходит из того, что существование этого мира как Целостности, интегрирующей в себе единое и множественное, единство и разнообразие, добро и зло (что является условием этой Целостности), лучше, чем его несуществование, то необходимо согласиться, что зло имеет позитивную ценность... Одним из серьезных ощущений, связанных с нашим временем, стало ощущение надвигающегося абсурда, когда безумие становится более или менее нормальным явлением (С.Д. Довлатов).

Одной из краеугольных целей человека – научиться мыслить, чтобы познать Истину, которая позволит человеку "победить мир" и трансцендировать в высшие пределы Абсолюта. Для этого и создается теория синтеза знаний – результат познания Истины и одновременно инструмент ее постижения

Быть личностью – это значит мыслить себя не от мира сего, то есть быть в реляции к Абсолюту, Который находится вне мира. Данный вывод обнаруживает многочисленные проекции в религиозном сознании в виде многочисленных сентенций: "человек – это Бог", "человек – сын Бога", "человек – раб Бога". В Индуизме (и, следовательно, в Ведизме) Господь Кришна утверждает, что любое отношение к Нему (положительное или отрицательное, сыновье, супружеское, материнское или отцовское) в силу Его абсолютной природы всегда приводит к одному результату – освобождению от реинкарнационного "колеса Сансары", что и позволяет человеку, который, как говорил И.Христос о Себе, "побеждать мир", выходить за его пределы, или, как сказано в Апокалипсисе, подниматься к трону Всевышнего и "садиться одесную Отца": "Не некто на престоле восседает, кто чужд тебе и отдает приказы, а это ты, преображенный духом. Здесь ты такой, каким ты должен быть, когда свершится Путь Преображенья" (В. Сидоров).

Личность есть индивидуальный сгусток (узел, связь, структура, система, тождество, метод или какая-нибудь единичная закономерность) природных, общественных и исторических отношений (А.Ф. Лосев, *"Держание Духа"*).

Когда высшее начало берет низшее себе на службу, природа низшего трансформируется в высшее (Мейстер Экхардт).

Личность – не часть космоса, напротив, космос – часть человеческой личности. Личность – не субстанция, она – творческий акт, она неизменна в процессе изменения. В личности целое предшествует частям. Половые различия означают раздвоение; целостная личность не имеет половых признаков, она – гермафродит. Творческая деятельность человека представляет собой дополнение к божественной жизни; поэтому она имеет некоторое теогоническое, а не только антропологическое значение. Существует вечная человечность в Божестве, а это значит, что существует также Божество в человеке (Н.А.Бердяев).

Кратчайшее выражение смысла жизни может быть таким: мир движется и совершенствуется. Главная задача – внести вклад в это движение, подчиниться ему и сотрудничать с ним (Л.Н.Толстой).

Назначение человека – служить, и вся жизнь наша есть служба. Не забывать только нужно того, что взято место в земном государстве затем, чтобы служить на нем Государю Небесному и потому иметь в виду Его закон. Только так служа, можно угодить всем: Государю, и народу, и земле своей (Н. В. Гоголь).

То, что определяет наш путь, называется личной силой. Личность человека – это суммарный объём его личной силы. И только этим суммарным объёмом определяется то, как он живёт и как умирает (К.Кастанеда).

Искать в себе свое "я" бесполезно. Личность проявляется через вклады в других людей, через те изменения в жизни других людей, которые мы производим своими действиями, поступками и деяниями (А.В. и В.А. Петровские).

Личность – бесконечная открытая потенциальность, всегда большая своих психических, телесных проявлений и всех результатов его деятельности, человек – существо, никогда полностью не объективируемое.

Если бодисатва махасатва подумает о себе: я бодисатва махасатва – он в тот же миг перестает быть бодисатвой махасатвой (Восточная сентенция).

Личность – это спонтанность. Спонтанность – это открытие вселенской потенциальности. Способность попадать в резонанс с ней (В.В. Налимов).

Человек – это ... нечаянная, прекрасная, мучительная попытка Природы осознать самое себя (В.М. Шукшин).

Зачем меня в зрелость из детства забросили, зачем обменяли меня на меня? (Из фильма *"Поздний ребенок"*, 1970)

Человек есть существо самопреодолевающее, преобразующее себя самого – таково самое точное определение человека, усматривающее своеобразный признак, которым человек отделяется от всех других существ на свете (С.Л.Франк, *"Духовные основы общества"*)

Личность – есть функция свободы как способ трансценденции бытия и слияния с Абсолютом.

Животное полностью живет в конкретном и в действительности... Быть человеком – значит бросить крепкое "нет" этому виду действительности (М.Шелер).

Свободен только знающий и, согласно знанию, творящий (Р. Косолапов).

Личность – это спонтанность. Спонтанность – это открытость мировой потенциальности (В.В.Налимов).

Всё будет так, как должно быть, даже если будет иначе (В.Л. Леви)

Наиболее распространенным в наши дни является определение культуры как способности человека придавать смысл своим действиям (И.Н. Данилевский).

"Личность – храм Божий, в который вселяется Господь" [Белый, 1911]: Вселюсь в них и буду ходить в них" (Левит 26, 12). Данный вывод подтверждается сущностью Христа, о которой в Евангелии от Иоанна мы читаем: "Я ничего не могу творить Сам от Себя. Как слышу, так и сужу, и суд мой праведен, ибо не ищу Моей воли, но воли пославшего меня Отца" (5, 30). "Если Я свидетельствую Сам о Себе, то свидетельство Мое не есть истинно..." (5, 31). "...Я сошел с небес не для того, чтобы творить волю Мою, но волю пославшего Меня Отца"(6, 38). "...Я пришел не Сам от Себя..." (7, 28). "...ничего не делаю от Себя, но как научил Меня Отец Мой, так и говорю..." (8, 28). "...Я всегда делаю то, что Ему угодно" (8, 29). "...видевший Меня, видел и Отца..." (14, 9). "Разве ты не веришь, что Я в Отце и отец во Мне? Слова, которые говорю Я вам, говорю не от Себя; Отец, пребывающий во Мне, Он творит дела" (14, 10).

Как свидетельствует трансперсональная психология, люди, которые приобретают трансперсональный опыт, "получают духовный и религиозный мир", а "заскорузлые материалисты, ученые-позитивисты, скептики и циники, воинственные бескомпромиссные атеисты, такие, например, как марксистские философы, неожиданно обращаются к духовному поиску, когда сталкиваются с этой "размерностью" бытия, которая обнаруживается внутри собственной психики" (С.Гроф).

Духовное (самореализованное, по А. Маслоу) существо есть феномен, в сфере которого парадоксальным образом интегрируются все многочисленные дихотомии бытия, соотносящиеся с психосоматической природой полушарий мозга, такие, как сакральное и профаническое, имманентное и трансцендентное, вера и знание, эмпатия и рефлексия, доверие и скепсис, Я и не-Я, экстраверсия и интроверсия, произвольная и непроизвольная сферы психической деятельности, первая и вторая сигнальная системы, мужское и женское, нормативное и дескриптивное, моральное и фактологическое, Нирвана и Сансара... Духовная личность гармонично сочетает в себе полярные бытийные состояния, являясь, как пишет П. Вайнцвайг, демиургическим существом, ибо она объединяет противоположности и достигает психосоматического баланса, характеризуясь огромным напряжением, а отсюда – колоссальным могуществом.

Человек, которого только и знает биология и социология, человек как существо природное и социальное, есть порождение мира и происходящих в мире процессов. Но личность, человек, как личность, не есть дитя мира, он иного происхождения. И это делает человека загадкой. Личность есть прорыв, разрыв в этом мире, внесение новизны. Личность не есть природа, она не принадлежит к объективной, природной иерархии, как соподчиненная ее часть. И потому... ложен персонализм иерархический. Человек есть личность не по природе, а по духу. По природе он лишь индивидуум. Личность не есть монада, входящая в иерархию монад и ей соподчиненная. Личность есть микрокосм, целый универсум. Только личность и может вмещать универсальное содержание, быть потенциальной вселенной в индивидуальной форме... Личность не есть часть, и не может быть частью в отношении к какому-либо целому, хотя бы к огромному целому, всему миру. Это есть существенный принцип личности, ее тайна.

Существование личности предполагает свободу. Тайна свободы есть тайна личности. И

свобода эта не есть свобода воли в школьном смысле, свобода выбора, которая предполагает рационализацию. Достоинство есть личность в нем. Только личность имеет человеческое достоинство.

(Н.А.Бердяев)

Судьба всех объяснений заключается в том, чтобы закрыть одну дверь и тут же распахнуть широко другую.

Все явления в нашем промежуточном состоянии, или квазисостоянии, представляют собой эту единственную попытку организовать, стабилизироваться, гармонизироваться, индивидуализироваться – или позитивироваться, или стать реальными.

Все наше "существование" – это попытка относительного стать абсолютным, или локального стать всеобщим.

Мы представляем себе, что все вещи занимают промежуточные положения или ступени в последовательности между позитивностью и негативностью, или реальностью и нереальностью; что некоторые кажущиеся вещи почти логичны, справедливы, красивы, унифицированы, индивидуальны, гармоничны, устойчивы, чем другие. Мы не реалисты. Мы не идеалисты. Мы интермедиатисты (промежуточники) – в том смысле, что ничто не является реальным, но и ничто не является нереальным; что все явления представляют собой сближение между реальностью и нереальностью. Итак мы полагаем:

Что все наше существование есть промежуточная стадия между позитивностью и негативностью, или реальностью и нереальностью. Вроде чистилища, я думаю.

Но в нашем подытоживании, выполненном очень эскизно, мы опустили для ясности, что Реальность есть аспект позитивного состояния.

Под Реальностью я подразумеваю то, что не сливается с чем-то другим, и то, что не есть частично нечто другое; то, что не является реакцией на что-то другое или имитацией чего-то другого. Под реальным героем мы подразумеваем того, кто не является частично трусом, или того, чьи действия и мотивы сливаются где-то с трусостью. Но если в Непрерывности все вещи действительно сливаются, тогда под Реальностью я понимаю всеобщие, вне которого нет ничего, с чем можно было бы слиться.

Если локальное еще можно было бы универсализировать, то невысказано, чтобы всеобщее можно было локализовать. Приближения высокой степени могут быть переведены из Промежуточности в Реальность – совершенно так же, как индустриальный мир пополняется, переводя из нереальности, или из мнимо менее реальных фантазий изобретателей, машины, которые, будучи установлены на фабриках, кажутся ближе к Реальности, чем когда они были только в воображении.

Весь прогресс, – если весь прогресс направлен к устойчивости, организации, гармонии, логичности или позитивности, есть попытка стать реальным.

Поэтому, в общем метафизическом смысле, мы полагаем, что, как в чистилище, все, что обычно называется "существованием" и что мы называем Промежуточностью, есть квазисуществование, ни реальное, ни нереальное, но выражение попытки стать реальным, или породить, или пополнить реальное существование.

Чарльз Форт (Автор "*Книги проклятых*")

Всем научились пользоваться люди, только не научились пользоваться свободой. Может быть, бороться с нуждой и крайней необходимостью гораздо легче, чем со свободой. В нужде люди закаляются и живут мечтой о свободе. Но вот приходит свобода, и люди не знают, что с ней делать (М.М. Пришвин)

СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Человеческая природа устроена так, что человек может достичь своего усовершенствования только работая для усовершенствования своих современников, во имя их блага (К. Маркс).

Убивает экологические системы преступная парадигма нефти и газа; убивает социальные системы узкая группа лиц, владеющая этой нефтью и газом.

Если в обществе главенствует принцип справедливости, то стыдно быть бедным, а если такой принцип отсутствует – стыдно быть богатым (Конфуций).

Цель, для которой требуются неправомерные средства, не есть правая цель (К.Маркс).

Понимать, что справедливо, чувствовать, что прекрасно, желать, что хорошо, – вот цель разумной жизни. (А. Платен).

Физически невозможно, чтобы истинно религиозное ведение или чистая нравственность существовали в тех классах народа, которые не добывают своего хлеба трудами рук своих (Джон Рёскин).

Государство подобно человеку, а человек – государству; справедливость в человеке и в государстве одинакова, поэтому нравственно совершенным человек может быть только в правильно организованном государстве (Платон)

Государственные финансы – это искусство передавать деньги из рук в руки до тех пор, пока они не исчезнут (Роберт Сарнофф)

Экономическая проблема: как у всех отнять, чтобы каждому прибавить (Хенрик Ягодзинский)

Всем известно, что за деньги можно купить туфли, но не счастье, еду, но не аппетит, постель, но не сон, лекарство, но не здоровье, слуг, но не друзей, развлечение, но не радость, учителей, но не ум (Сократ)

Мировые проблемы не могут решаться скептиками или циниками, горизонты видения которых ограничены очевидными реалиями. Для этого нужны люди, способные выйти за пределы возможного (Джон Ф. Кеннеди)

Богатство очень хорошо, когда оно служит нам, и очень плохо – когда повелевает нами (Ф. Бэкон)

Нет такого зла, которое не порождало бы добро (Вольтер). Чем хуже, тем лучше, нет худа без добра.

Чем больше сгущаются тучи – тем ярче вспышка молнии.

Каждому дается по его грехам, у каждого отнимается по его добродетели.

Лозунг "от каждого по способности – каждому по потребности" применим к тому обществу, в котором исповедуют здоровый способ жизни.

Согласно синергетике, развитие любой системы, в том числе и человека, предполагает изменение, разрушение, дезинтеграцию системы, приводящие к новому витку развития, новому уровню интеграции, упорядоченности и целостности данной системы. Этап дезинтеграции развивающийся человек более успешно проходит в условиях, когда он способен к самоуничтожению, жертвенности, отдаче энергии, словом тогда, когда он лишен эгоцентрического чувства собственной значимости.

Причинять людям зло большей частью не так опасно, как делать им слишком много добра (Франсуа де Ларошфуко).

Некоторые считают, что у них доброе сердце, хотя на самом деле у них лишь слабые нервы (Мария Эбнер-Эшенбах).

Чем больше мы желаем, тем большие препятствия мы создает на пути к достижению желаемого.

Преступник возвращается на место преступления, поскольку здесь он победил социальные запреты.

Завоевать царскую корону – великое деяние; отказаться от короны – деяние божественное (Ф. Шиллер)

Победа над самим собой – величайшее деяние, однако величие ведет к деградации.

Погибели предшествует гордость, а падению – надменность (Библия, Притчи 16, 18).

Мир справедлив, ибо во время благоденствия человек наслаждается благами, а в час страданий – размышляет о своем месте в мире и смысле сущего.

То, что сегодня и здесь справедливо, завтра или в другом месте может стать несправедливым; то, что сегодня и здесь морально, завтра или в другом месте может стать аморальным; то, что сегодня и здесь является доблестью, завтра или в другом месте может превратиться в грех – я же ищу меру, естественную для всех времен и всех мест (И. Славич).

Есть один несомненный признак, разделяющий поступки людей на добрые и злые: увеличивает поступок любовь и единение людей – он хороший; производит вражду и разъединение – он дурной (Л.Н.Толстой).

Где нет общности интересов, там не может быть единства целей, не говоря уже о единстве действий (Ф.Энгельс).

Глупый деспот приковывает своих рабов железными цепями; истинный политик связывает их еще крепче цепью их собственных мыслей; первое ее звено он закрепляет в надежной точке – разуме. Связь эта тем крепче, что мы не знаем, чем она держится и считаем ее делом собственных рук. Отчаяние и время разъедают скрепы из железа и стали, но они бессильны против привычного соединения мыслей, разве лишь укрепляя его (М.Фуко).

Человек перерастает свое первоначальное единство с природой и с остальными людьми, человек становится “индивидом” – и чем дальше заходит этот процесс, тем категоричнее альтернатива, встающая перед человеком. Он должен суметь воссоединиться с миром в спонтанности любви и творческого труда или найти себе такую опору с помощью таких связей с этим миром, которые уничтожают его свободу и индивидуальность (Э.Фромм).

Самое оригинальное и одно из самых нравственных чувств нашего века, века науки, это чувство искреннего сомнения (Ж. Гюйо).

Быть свободным, значит обладать чувством ответственности, что позволяет быть самодетерминированным субъектом. Однако, по данным Д. Дондурея, более 60% молодых людей до 35 лет считают, что их благополучие не зависит от личных усилий, трудолюбия, от одаренности и чувства ответственности.

Древняя индусская мудрость говорит, что человек должен пройти два пути жизни: Путь Выступления и Путь Возврата. На Пути Выступления человек чувствует себя сперва только своей “формой” своим временным телесным бытием. своим обособленным от всего Я находится в своих личных границах, куда заключена часть Единой Жизни, и живет корыстью чисто личной; затем корысть его расширяется, он живет не только собой, но и жизнью своей семьи, свое племени, своего народа, и растет его совесть, то есть стыд корысти только личной, хотя все еще живет он жадной “захвата”, жадной “брать” (для себя, для своей семьи, для своего племени, для своего народа), На Пути же Возврата теряются границы его личностного и общественного Я, кончается жажда брать – и все более и более растет столь же повелительная жажда “отдавать” (взятое у природы, у людей, у мира): так сливается сознание, жизнь человека с Единой Жизнью, с Единым Я – начинается духовное существование”; без такого возврата не может быть осуществлено нарушенное равновесие, не может осуществиться справедливость, на которой держатся миры (И.Бунин). На третьем этапе развития "Человек впервые реально понял, что он житель планеты и может, должен мыслить и действовать в новом аспекте, не только в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государства или их союзов, но и в планетном аспекте" (В.И. Вернадский)

Либерализм – политическая платформа уродов и пройдох, стремящихся правовым образом сохранить награбленное, уворованное, стащенное. (Александр Дугин). Либеральная идеология – это метод, используемый для разложения общественных интересов, потому что проект как цивилизационный, так и государственный характеризуется общественными ценностями, а не индивидуальными. Именно государство является тем средством, с помощью которого народ и общество продлевает свое существование в истории. Для того, чтобы можно было осуществлять экспансию одного цивилизационного проекта за счет

другого, вводится либеральная идеология как один из методов атомизации и разобщения общества (Дмитрий Косенков).

Человек свободен тогда, когда он синергиен, т.е. общественен, когда он чувствует себя частью целого, находится в духовном и социальном резонансе с "целым" – обществом (А.И.Субетто).

Средний групповой вклад при совместной работе не совпадает (он меньше) с суммой средних продуктивностей всех вместе взятых отдельных членов группы. То есть по мере увеличения количества членов в группе происходит описываемое достаточно строгой математической закономерностью уменьшение среднего вклада каждого участника в итоги групповой работы (когда, например, люди поднимают груз) (Эффект Рингельмана)

Взаимопомощь, справедливость, мораль – таковы последовательные этапы, которые мы наблюдаем при изучении мира животных и человека. Они составляют органическую необходимость, которая содержит в самой себе своё оправдание и подтверждается всем тем, что мы видим в животном мире... Чувства взаимопомощи, справедливости и нравственности глубоко укоренены в человеке всей силой инстинктов. Первейший из этих инстинктов – инстинкт Взаимопомощи – является наиболее сильным (П. А. Кропоткин).

Не мыслю свою жизнь без Братска, и сейчас, оглядываясь назад, понимаю, как эффективно работала в стране система по отбору и воспитанию кадров. Сейчас много стали говорить о социальных лифтах. Так вот наши лифты были наиболее скоростными, они мощно поднимали способных ребят. Все, кто с нами тогда поехал, стали большими людьми... Великая школа! Но за последние 25 лет мы эту школу потеряли, потому что практически ничего не построили, одну-две гидростанции вымучили. Возможности использования гидроэнергетического потенциала страны мы реализовали только на 18 процентов. Мы потеряли ритм, мощь, теряем бесценный опыт кадров... Братск – это одно из самых сильных доказательств превосходства нашего общественного строя, социализма. (А.Н.Марчук, строитель Братской ГЭС).

В природе все мудро продумано и устроено, всяк должен заниматься своим делом, и в этой мудрости – высшая справедливость жизни (Леонардо да Винчи)

Следуй за своим Сердцем, пока находишься на земле, и постарайся сделать так, чтобы хотя бы один день твоей жизни был совершенным (Мудрость Древнего Египта)

Все люди и все события твоей жизни пришли в нее потому, что ты их притянул. Теперь тебе надо выбрать, как с ними поступить (Ричард Бах)

Заниматься своим делом и не вмешиваться в чужие – это и есть справедливость (Платон)

...гнев, ненависть и зависть ...их появление не является актом свободы воли (Х.Хофмайстер)

Как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними (Мф, VII, 12)

Заблуждающаяся совесть – это бессмыслица... Я в решениях совести должен ссылаться на самого себя, и только для меня самого действительна моя совесть: она ведь моя (Кант)

Антрополог предложил детям из африканского племени поиграть в одну игру. Он поставил возле дерева корзину с фруктами и объявил, обратившись к детям:

– Тот из вас, кто первым добежит до дерева, удостоится всех сладких фруктов.

Когда он сделал знак детям начать забег, они накрепко сцепились руками и побежали все вместе, а потом все вместе сидели и наслаждались вкусными фруктами. Пораженный антрополог спросил у детей почему они побежали все вместе, ведь каждый из них мог насладиться фруктами лично для себя. На что дети ответили:

– Обонато.

Разве возможно, чтобы один был счастлив, если все остальные грустные? "Обонато" на их языке означает: "Я существую, потому что мы существуем".

Высший принцип справедливости

Мы живем в мире, где предметы и явления оказывают взаимное влияние друг на друга. Фундаментальная проблема влияния как такового заключается в вопросе: **как возможно влияние?** Влияние реализуется принципиально в процессе взаимодействия (поскольку всякое действие в конечном итоге сводится к взаимодействию как минимум двух объектов), которое есть принципиально реципрокным (обоюдным), что предполагает взаимное влияние взаимодействующих объектов, в сфере которого о направленном влиянии (то есть влиянии в полном смысле этого слова) одного объекта на другой речи идти не может.

Поэтому **влиять – значит подвергаться влиянию**, а сам процесс влияния выступает обменом взаимодействующих объектов (энергоинформационными) изменениями: влияя друг на друга, объекты изменяются сами, когда каждое такое изменение объектов в акте обоюдного влияния оказывается, *во-первых*, зеркально-эквивалентным друг другу, когда, в известном смысле, никто ничего не выигрывает и не получает никакой "выгоды". *Во-вторых*, в процессе такого взаимодействия объекты (как это зафиксировано в многочисленных научных, философских, религиозных источниках) составляют единое целое. Так, в рамках "срединного пути" буддизма констатируется, что глаз и предмет, который он созерцает, являются единым узором, целостным нерасторжимым комплексом. Мир при этом может пониматься в контексте ориентального представления как "единство Жертвы, Места, где Жертва приносится, а также Приносящего Жертву". Подобным же образом и ипостаси Троицы, составляющие единое Божество, "обмениваются бытием" и есть суть едины.

На уровне человека и его сознания влияние оказывается еще более проблематичным, поскольку если процесс влияния оказывается реципрокным, то человек перестает быть свободным деятелем, оказывающим влияние, а выступает биологическим роботом, все действия которого входят в глобальное причинно-следственное поле бытия, реализующее универсальный детерминизм на всех его уровнях. В этом случае человек лишается свободы и самосознания – двух фундаментальных качеств личности как уникальной самодетерминированной сущности.

Рассмотренный парадокс влияния реализуется в контексте **целостного мира и божественной задачи, связанной с его существованием**. Поясним данный тезис.

Говоря о мире в целом, отметим, что наш мир в силу его абсурдной иррациональности, трагичности выступает совершенным инструментом развития свободы человека, которая формируется в зонах неопределенности, хаоса, абсурда, в которых нет вселенского

детерминизма, в которых нет причинно-следственных связей. В этом состоит один из аспектов **теодицеи** – оправдания Бога и его творения, где во всем утверждается **гармония и справедливость**, выступающие общечеловеческой ценностью и непреложным фундаментальным законом космосоциоприродной реальности.

Справедливость в широком смысле реализуется в виде законов **сохранения как физических параметров материи (вещества и энергии) при** взаимодействии и взаимовлиянии предметов и явлений, так и эмоционально-поведенческих параметров человека и общества при взаимодействии людей и социумов.

Поясним последний вывод, касающийся установлению справедливости при взаимодействии людей и социумов. Любое такое взаимодействие предполагает энергоинформационный обмен, при котором взаимодействующие сущности чем-то обмениваются. *В силу закона справедливости такой обмен всегда справедлив, то есть выступает как субъект-субъектный, реципроктно-равноценный процесс, в котором нет субъекта и объекта, "палача" и нет "жертвы". В таком обмене взаимодействующие стороны обмениваются "бытием" – если одна сторона что-то отдает, то обязательно получает что-то равноценное взамен. Почему?*

Приведем **пример**. В каждой области Украины есть облэнерго – система энергетического обеспечения/снабжения, выступающая стратегической отраслью, которая тем не менее приватизирована, то есть принадлежит отдельным лицам и во многом зависит от их произвола. Обнаруживается в высшей степени абсурдная ситуация. Облэнерго, которая состоит из энергогенерирующих предприятий, а также систем, передающих энергию потребителям, создавалась трудом многих тысяч человек в течение многих лет. Поэтому, по определению, облэнерго, являясь стратегическим объектом, должна принадлежать народу. Однако по странному, абсурдному стечению обстоятельств эта машина находится в собственности одного человека.

Таким образом, в данном случае мы наблюдаем своеобразный обмен/взаимодействие, одной стороной которого выступает собственник облэнерго, а другой – многие тысячи людей, у которых отняли это облэнерго. Возникает вопрос: что взамен в результате **равноценного и в силу закона справедливого обмена** получили эти тысячи людей?

Ответов несколько.

Во-первых, с точки зрения научно-философского подхода, высшей ценностью Вселенной выступает кристаллизующая уникальную человеческую личность свобода/самосознание. Свобода, будучи феноменом, не зависящим от детерминизма мира, развивается и формируются в ситуациях свободы же – то есть в ситуациях неопределенности, которая реализуется в условиях хаоса, парадокса, абсурда. Эти последние, в свою очередь, выступают социально-педагогическим средством формирования свободы/самосознания. Ситуация равноценного обмена, представленная выше на примере облэнерго, является в высшей степени парадоксально-абсурдной, ибо при более пристальном анализе вся ее дикость громогласно вопиет. *Эту ситуацию можно сравнить с той, когда в вашу квартиру, населенную вашими многочисленными родственниками, пришел невзрачный гномик, захватил наиболее ценные предметы, находящиеся в квартире, и владеет ими на правах собственника. А домочадцы при этом вынуждены еще и платить за пользование этими предметами, а также почему-то не могут изменить данное положение, например, выдворить гномика из квартиры.* Однако эта **чудовищно-абсурдная ситуация** реализует именно **равноценный обмен**: гномик получает в собственность всего лишь кое-какие ресурсы/предметы, а люди, в свою очередь –

возможность развить свое самосознание, которое делает этих людей свободными, а поэтому богоподобными существами.

Во-вторых, с точки религиозного подхода дело обстоит таким образом. Отнимая у людей существенный ресурс, то есть место под солнцем и, в конечном итоге – жизнь, гномик вместе с тем дает людям освобождение от некоторых их грехов. Ибо, согласно законам сохранения, ничто никуда не исчезает: если у нас отняли нечто одно, то обязательно дали взамен нечто другое – равноценное отнятому. Отсюда слова Иисуса Христа: "А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас" (Мф. 5, 44).

За 30 лет существования РФ из нее было выведено 3 триллиона долларов. Этого достаточно, чтобы построить райскую среду обитания в отдельно взятой стране.

ТРИАДНОСТЬ КАК ИНДОЕВРОПЕЙСКИЙ ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЙ КАНОН

Индоевропейской когнитивной традиции присуща триадичность: это три фактора естественной эволюции Ч. Дарвина (наследственность, изменчивость, естественный отбор); у Аристотеля это три элемента сущего (субстанция, форма, отношение); в ведизме это три гуны человека и природы (блаженства, страсти, невежества); у И. П. Павлова это три свойства нервной системы (сила, уравновешенность, подвижность); у З.Фрейда – три инстанции личности (Я, Оно, Сверх-Я); у П.В. Симонова – три потребностные уровни человека (биологический, социальный, познавательный); у А.Н.Леонтьева – три структурные элементы сознания (чувственная ткань, смысл, значение; у Ч. Кречмера – три конституциональные типа человека (шизотимный, циклотимный и промежуточный между ними вискозный); у Гегеля это структура диалектики (тезис-антитезис-синтез) и структура Абсолюта (Логика, Природа, Дух), при этом Абсолютный дух имеет три формы (дух, который созерцает себя в полной свободе, есть искусство; дух, который благоговейно представляет себя, есть религия, дух, который мыслит свою сущность в понятиях и познает ее, есть философия), как и гегелевская логика (бытие – сущность – понятие); это и Триада Плотина – Единое (Абсолют), Ум (Логос), Душа (София), как и проблема единства Истины, Добра и Красоты, над которой работал В. С. Соловьев. Кроме Троицы, Тримурти в рамках религиозного сознания мы имеем: Троицу у зороастрийцев (Асура Мазда, Амеша Спенти, Армант), мусульмане наделяют Аллаха тремя эпитетами (Могучий, Мудрый, Милосердный), у буддистов мы имеем Амитаба, Авалокитешвару и Манжушри. Абстрактная каббалистическая Троица состоит из Единого Духа Бога Живого, который есть Голосом, Духом и Словом, что можно соотнести с тремя формами материи (временем, пространством и движением), с тремя модусами бытия в рамках теософского знания (Хаос, Теос, Космос). Е.П.Блаватская указывает, что разум есть единством Мысли, Воли и Чувства. Тут можно написать и об трех столпах христианской этики (Вера, Надежда, Любовь), как и про три краеугольные аспекты Совершенного (Благо, Красота, Истина). В традиционной триаде герменевтики (астрология, магия, алхимия) мы встречаем соответствия с тремя целями Великой Французской революции (свобода, равенство, братство): астрология выражает принцип освобождения человека от фатальной судьбы (свобода); алхимия содержит в себе принцип фундаментального равенства всех существ, ибо здесь свинец (Сатурн) способен превращаться в золото (Солнце), обнаруживая равные эволюционные возможности (равенство); магия выражает принцип братства, поскольку она позволяет человеку наладить братский контакт с другими сущностями и стихиями; здесь на основе принципа родственности достигается свобода человека и одновременно равноправие всех элементов социального мира.

В.М. Дильман говорит о трех главных гомеостазах организма (энергетическом, адаптационном и регулятивном), которые, как полагает исследователь, являются причиной трех "нормальных" болезней (гиперадаптоз, ожирение, климакс) и вытекают из трех взаимосвязанных свойств организма: способности к репродукции (продолжения рода), к регуляции потока энергии (обмен веществ) и адаптации (приспособления). Можно говорить и про три основных способа получения энергии: брожение (процесс ферментного расщепления органических веществ), фотосинтез, окисление. Брожение есть "асимметричным" способом, ибо оно протекает с помощью микроорганизмов. Окисление есть "симметричным" способом, поскольку оно является "внутренним" освобождением энергии при помощи кислорода. Фотосинтез как превращение энергии солнца зелеными растениями, можно назвать "абсолютным" способом получения энергии, которая здесь

предстает как "дар свыше". Отсюда три способа размножения: половой (асимметричный), вегетативный (симметричный) и "абсолютный" ("сотворение монад", или "душ"), или, по другой редакции – бесполовой, гермафродитный, раздельнополовой.

Развития полушарных стратегий головного мозга человека в контексте психических заболеваний (помогает преодолеть известную диагностическую трудность дифференциации депрессии и биполярных расстройств): **(1)** Правое полушарие, многозначная логика. Правое полушарие – эмоционально-образное, подсознательное, пассивное, реализует опыт человека, ориентируется на высоковероятностные информационные сигналы, соотносится с полем как "высоковероятностной" сущностью (поле вездесуще). Ориентируется на прошлое. Правополушарное доминирование приводит к циклоидной акцентуации, циклическим психозам (маниакально-депрессивный психоз, эмоциональная насыщенность поведения). **(2)** Левое полушарие, однозначная, классическая (абстрактно-логическая) логика. Левое полушарие – абстрактно-логические, сознательное, активное (левое полушарие организует волевое усилие), ориентируется на низковероятностные информационные сигналы, соотносится с веществом как "низковероятностной" сущностью (вещество – редкость во Вселенной). Ориентируется на будущее. Левополушарное доминирование приводит к шизоидной акцентуации, шизофрении ("расщепление", "линейность мышления", эмоциональная холодность). **(3)** Полушарный синтез, парадоксальная (диалектическая, многозначная) логика, данное состояние реализуется в акте медитации, которое актуализирует вечное настоящее, мысли и чувства "уравновешиваются".

Можно очертить **три диалектических этапа развития**. При активности правого полушария человек воспринимает мир с полным доверием, в духе мистико-религиозного, мифологического мирозерцания. В состоянии гипнотического транса активно правое полушарие. Кроме того, в состоянии сна со сновидениями активно правое полушарие, а также наблюдается активность половой функции человека. В состоянии же полового акта имеют место гипнотические фазы. Поэтому З. Фрейд оказывается прав: если развитие идет от правого полушария к левому, то это означает, что человек освобождается от уз актуальной данности, от сексуальности, эмоциональности и сомнамбулизма.

Все многообразие процессов во Вселенной находится в режиме колебаний, циклическая структура которых описывается законом "троек", или законом распределения случайных величин, который называется "расстоянием между максимумами временного ряда", из которого следует, что "закон распределения событий не зависит от характера этого случайного ряда" (Г.Розенберг).

Я могу стать множеством и размножиться – и Он объективировался и дал из Себя Все, что есть. Дав из Себя все это, Он вошел в него; а войдя, стал всем: положительным и отрицательным, духом и материей, бесконечным и конечным ... Тот, Кто создает безостановочно миры – Троицен. Он есть Брами-Отец, Он есть Майя-Мать, Он есть Вишну-Сын – Сущность, Субстанция и Жизнь (Упанишады)

Дао произвел одного, один произвел двух, двое произвели трех и трое произвели все существа ... Превращение в противоположность – движение Дао (Лао-Цзы)

Здесь одно делится на два, и так происходит повсеместно, везде, вплоть до бесконечности, одно порождает два- высший естественный принцип... Если нет двух, нельзя увидеть одного (Чжу Си)

Подобно тому, как половое соединение покоится на трех основах (мужской, женской, результат объединения), точно так же не могло бы существовать единения всех вещей, не могло бы быть иного источника благословения, как из числа три (Зогар)

Узрите треугольник, и проблема на две трети решена... Все вещи состоят из трех (Пифагор)

Психофрактальная согласованность осей, отражающих разные аспекты человека

<i>БЫТИЙНАЯ ОСЬ</i>		
Дискретное начало (смерть)	Целостное начало (Абсолют)	Континуальное начало (жизнь)
<i>МИРОВОЗРЕНЧЕСКАЯ ОСЬ</i>		
Сатанократия	Теоцентризм	Соборность
<i>АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ ОСЬ</i>		
Зло	Благо	Добро
<i>ДУХОВНО-МОРАЛЬНАЯ ОСЬ</i>		
Эстетическое начало	Духовное начало	Моральное начало
<i>КУЛЬТУРНО-АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ ОСЬ (П.А.Сорокин)</i>		
Чувственный тип	Идеалистический тип	Сверхчувственный тип
<i>ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ОСЬ</i>		
Символизм	Классицизм	Романтизм
<i>ОСЬ ПОЛУШАРНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ</i>		
Левое полушарие	Полушарный	Правое полушарие
<i>КОНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ОСЬ (Э.Кречмер)</i>		
Шизотимный тип	Вискозный тип	Циклотимный тип
<i>ОСЬ ФАЗОВЫХ СОСТОЯНИЙ ПСИХИКИ</i>		
Парадоксальная фаза	Уравнительная фаза	Нормальная фаза
<i>ПСИХОПАТОЛОГИЧЕСКАЯ ОСЬ (Н.Б.Ганнушкин)</i>		
Шизофрения	Психическая норма	Циклические психозы
<i>ГОМЕОСТАЗНАЯ ОСЬ (В.М.Дильман)</i>		
Адаптационный гомеостаз	Регулятивный гомеостаз	Энергетический гомеостаз
<i>ОСЬ КИСЛОТНО-ЩЕЛОЧНОГО БАЛАНСА</i>		
Кислотная реакция, онкозаболевания, отеки, запоры	Кислотно-щелочное равновесие	Щелочная реакция, аутоимунные заболевания, сухость, поносы
<i>ГОРМОНАЛЬНАЯ ОСЬ</i>		
Тестестерон	Норма	Эстраген
<i>ВОСТОЧНАЯ МОДЕЛЬ ПАТОГЕНЕЗА</i>		
Избыток энергии Ян	Равновесие энергий	Избыток энергии Инь
<i>ПСИХОДИНАМИЧЕСКАЯ ОСЬ (В.Л.Леви)</i>		
Летаргия (процессы нервного торможения)	Покой	Пароксизм (процессы нервного возбуждения)

Тернер непосредственно вытекает из бинера; движение, рождающее два, рождает три;

три есть ключ чисел, так как это первый числовой синтез (Елифас Леви)

Тезис – антитезис – синтез ... Но формальное мышление возводит себе в закон тождество, низводит противоречивое содержание ... в сферу представления, ... и таким образом выступает перед сознанием без взаимного соприкосновения (Гегель)

живых системах существуют три формы отбора: дарвиновский "направляющий отбор" (в его рамках уничтожается все слабое), придающий устойчивости "стабилизирующий отбор" Ивана Шмальгаузена, и отбор "рассеивающий", поддерживающим любые вариации антрополога Валерия Алексеева.

Соотношение основных аспектов педагогической действительности

<i>Элементы модели реальности</i>	<i>Внутреннее</i>	<i>Граница</i>	<i>Внешнее</i>
<i>Модель реальности, по А.Ф.Лосеву</i>	Единое	Целое	Множественное
<i>Лозунги Великой французской революции</i>	Равенство	Братство	Свобода
<i>Формы освоения мира человеком</i>	Аксиология	Гносеология	Праксиология
<i>Психологическая структура человека</i>	Правое полушарие как подсознание, реализующее иррациональный способ отражения реальности	Полушарный синтез как сверх-сознание, реализующее медитативный способ отражения реальности	Левое полушарие как сознание, реализующее рациональный способ отражения реальности
<i>Типы этических норм, по П.А.Сорокину</i>	Идеациональные (сверхчувственные) этические нормы	Идеалистические этические нормы	Чувственные этические нормы
<i>Формы обществен. сознания</i>	Мораль, право, политика	Философия, религия	Наука, искусство
<i>Педагогические цивилизации</i>	Природная	Креативная	Репродуктивная
<i>Общественно-экономические формации</i>	Первобытно-общинная и рабовладельческая	Социалистическая и коммунистическая	Феодальная и капиталистическая
<i>Инструменты развития человека в социуме</i>	Воспитание	Образование	Обучение
<i>Целевые ориентиры развития человека</i>	Гражданин как патриотических субъект	Гармоничная личность как субъект познания	Компетентный специалист как субъект деятельности
<i>Альтернативные педагогики</i>	Педагогика гармоничного миропорядка	Педагогика совершенного миропорядка (креативная педагогика, педагогическая парадоксология)	Педагогика либерального миропорядка

Триадичность есть наиболее общая характеристика бытия (П.А. Флоренский)

Время трехмерно как амплитуда, частота и фаза колебательных процессов обмена; и троично как длительность (хронос), порядок следования (циклос) и момент (кайрос) (А.П.Девятков)

Тройка в сравнении со всеми остальными числами обладает исключительной красотой и благолепием. Прежде всего, она первая в действительности явила возможности единицы: нечетность, совершенство, пропорцию, единство, предел... Исключительность тройки в том, что она является суммой двух начальных <натуральных> чисел и суммой их обоих (Никомах Гераский)

Согласно Платону, "всякая прямолинейная поверхность состоит из треугольников" – строительных блоков космического мироздания [*Платон, 1994, т. 3, с. 432-498*].

Троичность миров дожила до нашего времени в искусстве, мифологии и религии. Три мира фигурируют в "Мастере и Маргарите" М. Булгакова и ведут свое происхождение от теории трех миров Г. Сковороды, опирающейся на греко-римскую основу и средневековую теологию (Н.Н. Александров. "Фазы цикла и системные архетипы")

Таким образом, мы имеем Троицу [*Раушенбах, 1993*], которую можно соотнести с индуистской Тримурти, элементы которой обнаруживают подобную же координацию [Рел. традиции...]: Шива – разрушающее начало, небытие, Брахма, бог творец, Вишну, являющийся уравнивающим началом, которое можно соотнести с Богом-Сыном как единством "веществе и поля". Повторим, что сравнение вещества (корпускулярно-вещественной сущности) с бытием, а поля (континуально-полевой сущность) с небытием конкретного объекта впервые было сделано В. С. Библером, который полагал, что частица (корпускула, вещественная форма) ограничена в пространстве и воплощает в себе принцип индивидуально-изолированного (индивидуально-личностного) существования, в то время как поле (волна), которая не ограничена в пространстве, воплощает в себе принцип смерти индивидуального начала человека [*Библер, 1975, с. 181-182*].

Отметим, что Троица – не только статичная, но и динамичная сущность. Так в интерпретации Гегелем Троица предстает как своеобразная триада, которая лежит в основе его философской системы. Бог-Отец воплощается в царстве логический категорий (Логика), Бог-Сын – это мир сотворенный (царство Природы). Христос умирает в этом мире и воскресает в царстве Духа, который являет собой синтез двух первых царств (Дух).

Ириней Лионский сохранил нам сведения об одной системе (учении неопитов), схема которого такова [*см. Истоки тайноведения, с. 126*]: "В непознаваемой глубине пребывает Первоначальный Свет, Безгнаничный, Непостижимый, Отец всего сущего, именуемый Первым Человеком. Ему присуща Мысль Его, называемая также Его Сыном и Вторым Человеком. Наконец, третье проявление Непознаваемого Божества – Дух, именуемый Первой Женой и Матерью всего сущего".

Гегезис триадичности вытекает из фундаментальной координации мира, который предстает в виде субъекта (нечто внутреннего), объекта (нечто внешнего) и их отношения.

Приведем примеры того, что индоевропейской когнитивной традиции присуща триадичность [Дюмезиль, 1986, с. 53]: это три фактора естественной эволюции Ч. Дарвина (наследственность, изменчивость, естественный отбор); у Аристотеля это три элемента сущего (субстанция, форма, отношение); в ведизме это три гуны человека и природы (блаженства, страсти, невежества) [Прахупада, 1984]; у И. П. Павлова это три свойства нервной системы (сила, уравновешенность, подвижность); у З. Фрейда – три инстанции личности (Я, Оно, Сверх-Я); у П. В. Симонова – три потребностные уровни человека (биологический, социальный, познавательный) [см. Ротенберг, Бондаренко, 1989, с. 98]; у А.Н.Леонтьева – три структурные элементы сознания (чувственная ткань, смысл, значение) [Леонтьев, 1975]; у Ч. Кречмера – три конституциональные типа человека (шизотимный, циклотимный и промежуточный между ними вискозный) [Kretschmer, 1961]; у Гегеля это структура диалектики (тезис-антитезис-синтез) и структура Абсолюта (Логика, Природа, Дух), при этом Абсолютный дух имеет три формы (дух, который созерцает себя в полной свободе, есть искусство; дух, который благоговейно представляет себя, есть религия, дух, который мыслит свою сущность в понятиях и познает ее, есть философия), как и гегелевская логика (бытие – сущность – понятие); это и Триада Плотина – Единое (Абсолют), Ум (Логос), Душа (София), как и проблема единства Истины, Добра и Красоты, над которой работал В.С.Соловьев [см. Гулыга, 1990].

Можно говорить о трех типах политических сил: левых (они придерживаются симметричного принципа "справедливость для всех"), правых (асимметричный принцип "свободу для каждого") и центристы, сочетающие идеологию первых и вторых. Здесь же можно говорить и о трех ветвях власти: исполнительной, законодательной, судебной.

П. А. Сорокин писал о трех типах этических норм, соответствующих трем этапам развития культурно-исторического субъекта [Сорокин, 1992, с. 488-489].

Идеациональные (сверхчувственные) этические нормы воплощены в канонах новозаветного христианства: "Не собирайте себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют... но собирайте себе сокровища на небе, где ни моль, ни ржа не истребляют и где воры не подкапывают и не крадут". "Любите врагов ваших, благословляйте проклиняющих вас, благодарите ненавидящих вас и молитесь за обижающих и гонящих вас. "Итак, будьте совершенны, как совершенен Отец ваш Небесный" (Матф. 9-14). Или: "поступок всегда будет хорош, когда он представляет собой победу над плотью; он будет дурен, если плоть подебила душу, и он будет безразличен, если ни то, ни другое" [Кропоткин, 1991, с. 290]. В фоновом поле этих норм находятся и этические системы индуизма, буддизма, даосизма, зороастризма, иудаизма, то есть практически всех мировых религий.

Чувственные этические нормы: "Максимум счастья для максимального числа людей. Высшая цель – наслаждение. Давайте есть, пить, веселиться, ибо завтра нас уже не будет. Вино, женщины и песня. Следуй своим желаниям, покуда жив... Жизнь коротка, давайте насладимся ею".

Идеалистические этические нормы (синтез двух вышеприведенных этических систем): "Полное счастье человека не может быть ничем иным, кроме как видением божественной сущности (Фома Аквинский. "Сумма теологии)". "...насколько возможно надо возвыситься до бессмертия и делать все ради жизни, соответствующей высшему в самом себе" (Аристотель. "Никомахова этика)". "В убеждении, что душа бессмертна и способна переносить любое зло и любое благо, мы все будем держаться высшего пути и всячески соблюдать

справедливость вместе с разумностью, чтобы, пока мы здесь, быть друзьям самим себе и богам... и в том тысячелетнем странствовании... вам будет хорошо" (Платон. "Государство").

Кроме Троицы, Тримурти в рамках религиозного сознания мы имеем: Троицу у зороастрийцев (Асура Мазда, Амеша Спенти, Армант), мусульмане наделяют Аллаха тремя эпитетами (Могучий, Мудрый, Милосердный), у буддистов мы имеем Амитаба, Авалокитешвару и Манжушри. Абстрактная каббалистическая Троица состоит из Единого Духа Бога Живого, который есть Голосом, Духом и Словом [см. Блаватская, 1997, т. 2, с. 53], что можно соотнести с тремя формами материи (временем, пространством и движением), с тремя модусами бытия в рамках теософского знания (Хаос, Теос, Космос), которые получают проекцию в рериховском "Знамени Мира", где начертано три круга в одном большом. Е. П. Блаватская указывает, что разум есть единством Мысли, Воли и Чувства [Рерих, 1937; Blavatsky, 1893]. Тут можно написать и об трех столпах христианской этики (Вера, Надежда, Любовь), как и про три краеугольные аспекты Совершенного (Благо, Красота, Истина).

Согласно Пифагору, Монада возвращается в Безмолвность и Тьму как только она обнаружит Триаду, из которой происходят остальные 7 чисел из 10, которые лежат в Проявленной Вселенной [см. Блаватская, 1997, т. 2, с. 170]. В буддизме мы встречаем три метода избавления от пороков: избегание, замещение, сублимация [Хемфрейс, 1994, с. 98].

Человек развивается из трех зародышевых тканей: одна из которых (внутренняя в эмбрионе) оформляется в систему внутренних органов, среди которых доминируют органы пищеварения; другая (промежуточная) – в скелетно-мышечный аппарат и сердечно-сосудистую систему; третья (внешний зародышевый пласт) – выступает основой для развития нервной ткани, кожи, мозга [Государев, 1991, с. 72].

Ф. Занер обнаружил три типа людей: первый направлен на восприятие целостной картины, второй – сосредоточен на деталях, третий ("высший гештальтный тип") – совмещает две стратегии [см. Бахтияров, 1997, с. 52-53; Соколова, 1984].

В традиционной триаде герменевтики (астрология, магия, алхимия) мы встречаем соответствия с тремя целями Великой Французской революции (свобода, равенство, братство) [Абмелен, 1993, с. 288-299]: астрология выражает принцип освобождения человека от фатальной судьбы (свобода); алхимия содержит в себе принцип фундаментального равенства всех существ, ибо здесь свинец (Сатурн) способен превращаться в золото (Солнце), обнаруживая равные эволюционные возможности (равенство); магия выражает принцип братства, поскольку она позволяет человеку наладить братский контакт с другими сущностями и стихиями; здесь на основе принципа родственности достигается свобода человека и одновременно равноправие всех элементов социального мира.

Можно говорить и про три лечебные традиции: гомеопатию (лечение подобным, принцип положительной обратной связи), аллопатию (лечение противным, противоположным, принцип отрицательной обратной связи) и синергопатию (понятие наше) – лечение несколькими средствами одновременно.

У Аристотеля мы имеем три вида благ (или потребностей): внешние, духовные и телесные [Аристотель, 1984, т. 4, с. 56].

Приведем одну триадическую градацию, которая существует в системе оккультизма. Здесь речь идет про три основных эгрегора "Первый Главный эгрегор (в индуизме ему отвечает Брами – бог-творец мира, в христианстве – Бог-Отец, в астрологии он символизируется Плутоном) имеет ключевое слово воля. В своих высших проявлениях это Десница (или Воля) Божья; на социальном уровне это законодательная власть, на индивидуальном – принцип воли в человеке. Черным учителем по Первому Основному Эгрегору есть, согласно с Д. Андреевым, Гистург, или Великий Мучитель – первая ипостась планетарного демона Гантунгра. Главным искушением Первого эгрегора является искушение властью над миром в любой форме.

Второй Главный эгрегор (Вишну – бог-охранитель мира, Бог-Сын, планета Нептун) имеет ключевое слово восприятие. В высших его проявлениях это Божественная любовь, милосердие, жалость и благодать Божия: на социальном уровне это народ, или общественное мнение, судебная власть, на индивидуальном – внутренняя жизнь, особенно эмоциональные состояния и аффекты. Черный учитель здесь – Великая Блудница Фокерма, вторая ипостась Гантунгра. Главным искушением является корыстное искажение реальности (особенно ложь), всевозможные низкие медитации (в том числе алкогольные и наркотические трансы) и сильные эмоциональные состояния.

Третий Главный эгрегор (Шива – бог-разрушитель мира, Бог-святой Дух, планета Уран) имеет ключевое слово действие. В высших проявлениях это Перст Божий, чудо, то есть любое прямое вмешательство Бога в дела земные. На социальном уровне это власть исполнительная, на индивидуальном – практическая деятельность. Черный Учитель – Урпарп, Великий осуществитель демонического плана (проще говоря, Тот, кто замышляет зло) – третья ипостась Гантунгра. Главным искушением Третьего эгрегора является неразумная активность, энергичное действие с закрытыми глазами (хотя и часто с лучшими намерениями), что несет не самом деле хаос и разрушение, которые создают новые кармические узлы, которые уплотняют и затемняют мир" [Подводный, 1993].

Будда говорил о тех эволюционных аспектах духовного развития человека: "Дана, Шили, Бхавана". Сначала идет Дана (всеохватывающая доброжелательность), потом Шали (честная моральность), тотом Бхавана (развитие разума). Здесь можно отметить и три качества материи, как ее понимает ведиическое учение: Тамас (инерция), Раджас (сила, активность, движение), Саттва (качество, которое отвечает равновесию, гармонии двух вышеприведенных качеств). Саттва отвечает правилу мудрого человека, который придерживается срединного пути между двумя крайностями, не желая и не отрицая деятельности, но действуя безличностно (отчужденно), так, как этого требует ситуация [Хемфрейс, 1994].

В рамках ведического канона (как и древнеиндийской мифологии в целом [Невелева, 1975]), который строит свои классификации по принципу триадичности [Gonda, 1976; Dumézil, 1952], мы имеем три мира – земной, небесный и промежуточный между ними [Костюченко, 1983, с. 26], а также три характеристики Брахмана – бытие, или реальность, дух, или сознание, наслаждение. При этом Брахман характеризуется тремя функциями – он рождает, поддерживает и поглощает формы жизни [Костюченко, 1983, с. 60-61].

Можно говорить и об иерархии моральных качеств человека, когда приписывается: "низшим" (демоническим) существам, склонным к насилию и уписающимся таковым – милосердие; "средним" – не только воздерживаться от причинения зла но и стремиться к принесению пользы, добродетель – щедрость; "высшим" – самообуздание (полное искоренение эгоистических мотивов) [Костюченко, 1983, с. 67].

Можно говорить и про три пути самоусовершенствования – действие, знание и любовь, которые отвечают трем главным йогам, а также трем главным компонентам человеческой психики (воля, разум, эмоции) [Костюченко, 1983, с. 71-72].

Мы можем говорить и о фундаментальной триаде: "небо – человек – земля" [Абаев, 1989, с. 45; Васильев, 1989]. Интересно, что основатель теории множеств Г.Кантор в процессе разработки ее исходных положений много размышлял об сочетании трех ипостасей в Абсолюте как единстве [см. Казначеев, Спирин, 1991, с. 379].

К. Поппер полагал, что триадичный ритм является универсальным. Действительно, триадичность является круговым "фактором" диалектического мышления. Предельно просто она иллюстрируется высказыванием Г. В. Плеханова, писавшего, что "всякое явление, развиваясь до конца, превращается в свою противоположность; но так как новое, противоположное первому явление также в свою очередь превращается в свою противоположность, то третья фаза развития имеет формальное сходство с первой [Плеханов, 1956, т. 1, с. 572].

Пространство материальных взаимодействий является трехмерным. "Оказывается, – пишет А. М. Мостепаненко, – что только в трехмерном пространстве возможно решение волнового уравнения в виде сферической волны. В пятимерном или семимерном воображаемом мире сферические волны неизменно исключаются в процессе их распространения и только в трехмерном пространстве возможна их нормальная передача" [Мостепаненко, 1974, с. 73].

В. М. Дильман говорит о трех главных гомеостазах организма (энергетическом, адаптационном и регулятивной) [Дильман, 1968, 1983, 1986], которые, как полагает исследователь, являются причиной трех "нормальных" болезней (гиперадаптоз, ожирение, климакс) и вытекают из трех взаимосвязанных свойств организма: способности к репродукции (продолжения рода), к регуляции потока энергии (обмен веществ) и адаптации (приспособления). Можно говорить и про три основных способа получения энергии: брожение (процесс ферментного расщепления органических веществ), фотосинтез, окисление. Брожение есть "асимметричным" способом, ибо оно протекает с помощью микроорганизмов. Окисление есть "симметрическим" способом, поскольку оно является "внутренним" освобождением энергии при помощи кислорода. Фотосинтез как превращение энергии солнца зелеными растениями, можно назвать "абсолютным" способом получения энергии, которая здесь предстает как "дар свыше". Отсюда три способа размножения: половой (асимметричный), вегетативный (симметричный) и "абсолютный" ("сотворение монад", или "душ"), или, по другой редакции – бесполовой, гермафродитный, раздельнополовой [Геодакян, 1989, с. 171].

"Три" и "строить" – слова, имеющие общую этимологию.

Любое число – это ответ на бесконечное количество вопросов, ибо любое число можно получить бесконечным количеством математических операций.

Важно отметить, что многие исследователи полагают, что число "три" играет удивительную и таинственную роль в истории человеческой культуры. Практически у всех народов мира этому числу придается особое значение: так, многие мыслители (например, Платон, Чжу-Си, Гегель), указывали на то, что троичность неразрывно связана с бинарностью. При этом третье не является самостоятельным и независимым, а есть результат взаимодействия двух первичных сущностей по типу мужское – женское, ИНЬ–ЯН, электрон–позитрон, плюс–минус, электричество–магнетизм, тезис–антитезис. Таким образом, как сказано в одном из древних китайских источников, "Дао рождает одно, одно рождает два, два рождает три, три порождает все вещи".

Тетрактис или тетрада (греч.) – священная "четверка", которой клялись пифагорейцы. Эта клятва была самой обязательной и, как и тетраграмматон, имела множественный мистический смысл. Прежде всего, она обозначала Единство или Единицу под четырьмя различными аспектами. Затем, это фундаментальное число "четыре", а сама тетрада содержит декаду или десятку – число совершенства. Наконец, она обозначает первичную триаду или треугольник, погруженную в божественную монаду (Е.П.Блаватская)

ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ, ИСТОРИЯ

Конференция сторон РКИК ООН в 2022 году 10 заповедей (“великая перезагрузка”, климатическая повестка. Конференция проходила под председательством министра иностранных дел Египта Самеха Шукри, в которой приняли участие более 92 глав государств и, по оценкам, 35000 представителей или делегатов из 190 стран): 1. Мы распорядители этого мира. 2. Творение проявляет божественное. 3. Все в жизни взаимосвязано. 4. Не навреди. 5. Позаботься о завтрашнем дне. 6. Преодолей эго ради нашего мира. 7. Измени наш внутренний климат. 8. Покайся и вернись. 9. Каждое действие имеет значение. 10. Используй разум, отрой свое сердце.

Текст Десяти заповедей по Синодальному переводу Библии (Втор. 5:6—21)):

1. Я Господь, Бог твой, который вывел тебя из земли Египетской, из дома рабства. Да не будет у тебя других богов перед лицом Моим.

2. Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху и что на земле внизу, и что в водах ниже земли. Не поклоняйся им и не служи им; ибо Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель, за вину отцов наказывающий детей до третьего и четвёртого рода, ненавидящих Меня, и творящий милость до тысячи [родов] любящим Меня и соблюдающим заповеди Мои.

3. Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно; ибо не оставит Господь без наказания того, кто употребляет имя Его напрасно.

4. Соблюдай день субботний, чтобы свято хранить его, как заповедал тебе Господь, Бог твой. Шесть дней работай, и делай всякие дела твои; а день седьмой — суббота Господу, Богу твоему. Не делай [в оный] никакого дела, ни ты, ни сын твой, ни дочь твоя, ни раб твой, ни раба твоя, ни вол твой, ни осёл твой, ни всякий скот твой, ни пришелец твой, который у тебя, чтобы отдохнул раб твой, и раба твоя, как и ты. И помни, что [ты] был рабом в земле Египетской, но Господь, Бог твой, вывел тебя оттуда рукою крепкою и мышцею высокою, потому и повелел тебе Господь, Бог твой, соблюдать день субботний.

5. Почитай отца твоего и мать твою, как повелел тебе Господь, Бог твой, чтобы продолжились дни твои, и чтобы хорошо тебе было на той земле, которую Господь, Бог твой, даёт тебе.

6. Не убивай.

7. Не прелюбодействуй.

8. Не кради.

9. Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего.

10. Не желай жены ближнего твоего, и не желай дома ближнего твоего, ни поля его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всего, что есть у ближнего твоего.

Иисус сказал ему: Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим. Сия есть первая и наибольшая заповедь. Вторая же подобная ей: Возлюби ближнего твоего, как самого себя. На сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки (Мф. 22:37-40)

Иисус отвечал ему: первая из всех заповедей: слушай, Израиль! Господь Бог наш есть Господь единый; и возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим, и всею крепостию твоею, — вот первая заповедь! Вторая

подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя. Иной, большей сих, заповеди нет (Мк. 12:29-31).

Он сказал в ответ: возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всею крепостию твоею, и всем разумением твоим, и ближнего твоего, как самого себя (Лк. 10:27)

Единственный урок, который мы извлекаем из человеческой истории – то, что мы никогда ничему у истории не учимся (Гегель).

Началось разрушение культуры, разрушение морали, воцарились нравы, когда потребовалось “оправдание добра” и преступление перестало быть преступлением. Самые страшные предсказания сбылись, и мы теперь можем только свидетельствовать о неслыханном развращении и расчеловечивании... (Валентин Распутин, *"Сколько будет лет в XXI веке"*).

Нет более подходящего природного свойства для того, чтобы руководить и придавать жизнь стратегической деятельности, как именно хитрость. Хитрость предполагает какое-нибудь скрытое намерение и, следовательно, противопоставляется прямому, простому, то есть непосредственному, образу действий, подобно тому как остроумие противопоставляется непосредственному доказательству. Война – неотъемлемая часть конкуренции, такой же борьбы человеческих интересов и поступков. Война есть продолжение политики другими средствами (Карл фон Клаузевиц).

Когда тьма стала почти непроницаемой, а передвижения человека хаотическими и бессмысленными, ситуация тотального заблуждения тесно переплелась с человеческим существом и настолько глубоко проникла во всю его структуру личности, что волей-неволей напрашивается вывод о появлении нового вида человека – homo errans (человека заблудшего), который пришел на смену homo sapiens (человеку разумному)... На определения человека был богат XX век: "человек бунтующий" А.Камю, "человек играющий" Й.Хейзинга. "Человек заблудший", как определение, хорошо раскрывает сущность homo errans. Его основным отличием является уже не бунт или игра, а предрасположенность к заблуждению, переструктурирующая его способности, силы, мысли, чувства, Картину Мира, конечную цель любого начинания, а значит и ценность полученного или ожидаемого результата. Оно доставляет минутную выгоду, но неизбежно ведет к запрограммированному искаженному результату, уводящему человека от подлинных ценностей, от категорий добра и зла (Е.Г.Андреева, *"О ценностях, целях и смыслах"*).

Весь мир лежит во зле (1 Ин. 5:19). ...не любите мира, ни того, что в мире: кто любит мир, в том нет любви Отчей (1Ин. 2:15). В мире будете иметь скорбь; но мужайтесь: Я победил мир (Ин. 16:33).

Двадцатый век всерьез отказался от гуманистических ценностей. Человек "стал скопищем стыда и позора" (Г. Гваттари), "расчеловеченным ничтожеством" (Дж. Оруэлл), "нравственным нулем" (С. Булгаков, С.Франк), "агрессивным существом" (З. Фрейд), "больным зверем" (М.Шелер, Ф. Достоевский, А. Гелен), игроком с "тысячью лиц" (Ж. Делез, К. Берг), "маленьким человеком с неустойчивой и разрушительной психикой" (В. Райх, Э. Фромм), "безумным деятелем", захлебывающимся техническим могуществом и ведущим диалог со смертью (М.Хайдеггер, С. Лем, М.Бланшо)... Пока неясен до конца механизм этого

процесса, но, кажется, гнетущая, губительная для психики людей атмосфера позднего капитализма (капитализма потребительства, всевластия корпораций, расчеловечивания, "капиталократии", деиндустриализации и спекуляций) уже воздействует на телесные процессы. Как в магии: где информационное влияет на физическое (Б.Г.Ушаков).

Я хожу по комнатам мертвых, по улицам мертвых, городам мертвых – людей без глаз, без голов; людей с фабричными чувствами и стандартными реакциями; людей с газетными мозгами, телевизионными душами и школьными идеалами (Чарльз Буковски)

Процесс духовной деградации человечества с расширяющимся перечнем окон Овертона, согласно списка В. Л. Авагяна:

1. Каннибализм – ритуальный, медицинский и косметологический;
2. Ритуальное человекоубийство и детоубийство, реставрация деструктивных демонических культов;
3. Формирование массы рабов, нагих, голодных, истязуемых и нищих;
4. Широкий рынок детей и человеческих донорских органов;
5. Массовая "лоботомия", зомбирование, замена мышления на алгоритмы биороботов, оглушение ума и погружение его в "сумрачное состояние";
6. Экологический фашизм с санитарным уничтожением миллиардов "лишних" людей и десятков "неправильных" народов;
7. Научно-технически-производственная деградация, возврат к отсталым способам производства;
8. Инфернализация и содомизация всей сферы воспитания, образования и быта;
9. Ликвидация семьи, реальных прав на частную и личную собственность и ликвидация национальных государств;
10. Разворачивание массовой анонии, системного аморализма, утрата представлений о добре и зле, экономика и социальная сфера, выстроенные на грехах и пороках;
11. Отмена истории и памяти, погружение в состояние мифологических галлюцинаций, политический тоталитаризм, переходящий в изменение биологической природы человека;
12. Ликвидация всякого потенциала сопротивления агрессивной и монолитной власти ТНК, финансовых воротил, попытка "приватизировать планету" по примеру воровской приватизации заводов или рудников (В.Л.Авагян).

Иногда хорошо идти по пути зла, так как это приведёт к высшему добру (Н.А.Бердяев), однако дорога в ад часто вымощена благими намерениями. Или, как сказал Пауль Эренфест, "последовательность всегда ведёт к дьяволу" (см. библейское поучение "пусть твоя правая рука не знает, что делает левая...").

Весь этот мир – это анекдот, который Господь Бог рассказал самому себе (В.О.Пелевин).

У меня в результате испытаний выработалось очень горькое чувство истории. Периодически появляются люди, которые с большим подъемом поют: "От ликующих, праздно болтающих, обагряющих руки в крови, уведи меня в стан погибающих за великое дело любви". Они несут страшные жертвы, отдают свои жизни. Но вот они побеждают и торжествуют. И тогда очень быстро превращаются в "ликующих, праздно болтающих, обагряющих руки в крови" (Н.А. Бердяев). Поэтому единственный урок, который

человечество извлекает из истории заключается в том, что история никогда никого ничему не учит (Гегель).

Почему человеческая история фальсифицируется, и фальсифицируется до такой степени, что белое превращается в черное, а праведное в греховное (так, например, в американских учебниках по истории проводится мысль, согласно которой СССР сбросил атомные бомбы на японские города); и это приводит к тому, что у человечества отсутствует внятное прошлое? Почему человеческая история никогда ничему не учит людей? Почему величайшее благо во Вселенной – жизнь, призванная приносить людям счастье и процветание, почти повсеместно порождает страдания, а голубая жемчужина нашей галактики – Земля – превратилась для многих в юдоль непереносимых мучений? Почему львиная доля ресурсов Земли и энергии людей направлена на воспроизводство пагубной, в высшей степени затратной социально-экономической модели человеческой цивилизации, в то время как эти же средства, сконцентрированные в нужном направлении, могли бы в кратчайший срок превратить нашу планету в цветущий райский сад? Почему подавляющее большинство людей не ведут здоровой способ жизни, если таковой служит основанием счастливой, блаженной жизни? Почему самая мощная на нашей Земле индустрия продуктов питания мультиплицирует нездоровую, вредную, ГМО-инфицированную пищу, приводящую к множеству заболеваний, страданиям и преждевременной смерти большинства населения планеты? Почему, по словам Уолтера Ласта, современная "медицина здорова, пока мы больны"? Почему человек смертен; почему его жизнь так коротка и так превратна; почему он может умереть в любой момент и не контролирует этот процесс? Почему не используются имеющиеся в наличии в высшей степени эффективные модели воспитания и обучения, при помощи которых у подавляющего числа детей можно развить множество талантов? Почему современная культура нивелирует эти образовательные модели и системы, подтверждая японскую пословицу, согласно которой "в пять лет все дети гениальны, в десять – талантливы, а в 20 – обычные люди"? Почему классическая логика – основание современной научной парадигмы познания мира – все доказывает, но сама основывается на логических аксиомах, которые доказать невозможно? Почему отношение к гениальным научно-техническим открытиям со стороны официальных структур социума удивительно избирательно, когда многие из этих открытий игнорируются, а их творцы, как правило, подвергаются репрессиям? Почему на нашей Земле существует колоссальная диспропорция в системе распределения власти и богатства, когда последние принадлежат небольшой кучке правящей элиты, прибравшей к рукам все что ни есть лучшего и прибыльного, в то время как сотни миллионов их подданных влачат жалкое существование, мучительно умирая от голода и войн? В связи с этим, возникают вопросы: как возможен *"капитализм – гигантский пылесос, закачивающий богатство в руки крошечной элиты"*? (Дэвид Грэбер)? Как возможна федеральная резервная система, управляющая мировыми финансовыми потоками, но сама не имеющая никакого легитимного основания? Почему количество миллиардеров на Украине и в России за один из кризисных годов начала XXI столетия увеличилось более чем в два раза, в то время как благосостояние населения этих стран за тот же период времени упало в более чем два раза? Почему в наиболее цивилизованных и экономических развитых странах быстрыми темпами разрушается традиционная семья – последний оплот рода человеческого – посредством активного насаждения "содомских грехов"? Почему человеческая история – это почти непрерывная череда локальных и глобальных войн? Почему культурные и цивилизованные этносы способны воспаляться дикой ненавистью к другим народам, порождая акты как

необузданной, так и вполне технологической социальной агрессии, зачастую приводящей к геноциду? Почему человеческий род включает некий процент особей ("нелюдей", "суперанималов" – Б.Ф.Поршневу; "рептилоидов" и т.д.), которые получают наслаждение от изощренных актов вандализма и садизма – мучительства и убийства себе подобных? И почему эти нелюди не отстреливаются, как бешеные собаки, но благоденствуют, процветают и, судя по всему, занимают ключевые позиции в современной социально-политической иерархии землян? А если не ключевые, то почему существует *управляемая системная социальная агрессия*? Почему в нашей цивилизации, кичащейся мириадами культурных и технических достижений, повсеместно распространены множество как "цивилизованных", так и самых бесчеловечных форм угнетения человека человеком, например, рабство в его наиболее чудовищной форме, неведомой работорговцам прошлых веков, когда не только человек, его жизненные силы, организм с его внутренними органами, но и само человеческое сознание находятся в полной собственности современных рабовладельцев? Почему экология нашей планеты находится на грани разрушения вследствие уничтожения природы и торжества преступной парадигмы нефти и газа, в то время как множество экологически прогрессивных ноу-хау и устройств ("свободной энергии", "бестопливных технологий", "технологий новой энергии" и др.), могущих в короткое время коренным образом изменить критическую ситуацию к лучшему, всячески замалчиваются и уничтожаются (часто вместе с их создателями)? Почему человечество неумолимо приближается к апокалипсической бездне, где "стоны и скрежет зубовой"? Почему так легко превратить позитивные человеческие ценности в негативные: добро во зло, оптимизм – в пессимизм, белое – в черное, комедию – в трагедию, гармонию – в хаос, сакральное – в профаничное, а мягкое и пушистое – в закоряченное и свинцовое? Почему зло умело маскируется и скрывается, а добро топорно пропагандируется и прославляется, в результате чего в пантеон триадных позитивных общечеловеческих ценностей (1. *Вера, Надежда, Любовь*; 2. *Истина, Добро, Красота*; 3. *Свобода, Равенство, Братство*) не включена триада негативных общечеловеческих принципов: 1) *суггестия, манипуляция, рабство*; 2) *агрессия, насилие, страдание*; 3) *абсурд, безумие, парадокс*? Реальность и действенность негативной триады подтверждается всей историей становления и развития человечества, которое от века пребывает в оковах сомнамбулизма, сексуальности, агрессивности и абсурда, о чем Дж.Байрон поведал в поэтической форме: *Заприте целый мир, откройте дверь Бедлама И вы увидите, что в мире все пойдет, Как и доньше шло – дорогой той же самой*. Или, как говорил Л.Н.Толстой: "Я серьёзно убеждён, что миром управляют совсем сумасшедшие" Почему.....? (А.В.Вознюк)

Холодным январским утром на станции метро Вашингтона расположился мужчина и стал играть на скрипке. На протяжении 45 минут он сыграл 6 произведений. За это время, так как был час пик, мимо него прошло более тысячи человек, большинство из которых были по дороге на работу... За 45 минут игры только 6 человек ненадолго остановились и послушали, еще 20, не останавливаясь, бросили деньги. Заработок музыканта составил \$32.

Никто из прохожих не знал, что скрипачом был Джошуа Белл один из лучших музыкантов в мире. Играл он одно из самых сложных произведений, из когда-либо написанных, а инструментом служила скрипка Страдивари, стоимостью \$3,5 миллиона. За два дня перед выступлением в метро, на его концерте в Бостоне, где средняя стоимость билета составляла \$100, был аншлаг. Игра Джошуа Белла в метро являлась частью социального эксперимента газеты "*Вашингтон Пост*" о восприятии, вкусе и приоритетах людей.

Согласно некоторым историческим данным, много лет назад юный русский царь, гуляя по дворцовому саду, заметил в поле за оградой часового, стоящего в карауле при полном параде. Царь спросил караульного, что он охраняет. Часовой этого не знал, ответив, что устав предписывает выставлять караул на этом месте. Юный царь приказал выяснить данный казус. Оказалось, что Екатерина Великая некогда устроила здесь огромный цветник с редкими сортами цветов и приглашала знать и даже крестьян приходить любоваться цветами. На всякий случай она приказала выставить у цветника охрану. Цветник давно исчез, но приказ не был отменен, и часовые несли дозор у клочка земли, поросшего сорняком.

Все ведущие французские искусствоведы, журналы и музеи конца XIX – начала XX века целиком отрицали французский импрессионизм, а сегодня о тех же художниках те же самые авторитеты говорят, что они создали шедевры. Не исключено, что столетие спустя маятник их мнений опять отклонится в другую сторону (К. Саган, *"Драконы Эдема"*)

Люди же так же поддаются дрессировке, как и лошади, и в любую эпоху господствует какая-нибудь одна мода, причём большая часть людей даже не замечает господствующего тирана (А. Эйнштейн)

О переменчивости общественного мнения говорят следующие факты:

"Больше 640 Кб памяти персональным компьютерам никогда не понадобится" (Билл Гейтс, 1981 год). "Кто захочет слушать актерскую болтовню?" (основатель *Warner Brothers* Гарри Уорнер в 1927 году по поводу идеи звукового кино). "Фонограф... не представляет никакой коммерческой ценности" (Томас Эдисон, 1880 год). "Телефоны нужны американцам, а нам – нет. У нас много курьеров" (главный инженер британского почтового ведомства, 1878 год).

Часто подобные изречения базировались не на непонимании, а на зависти и политической конъюнктуре. А.П. Стахов в работе *"О письме Г.И. Шипова к российским физикам"* пишет следующее:

"Третья позорная страница – это отношение к гениальному российскому философу Алексею Лосеву со стороны современной российской академической науки. Можно ли назвать в российской философии имя хоть одного российского "академика" в области философии, которого можно было бы поставить на один уровень с Лосевым? Так почему же Алексей Лосев не был избран академиком Академии наук России хотя бы посмертно?"

Н. И. Лобачевскому, разработавшему начала новой неевклидовой геометрии (крупнейшего математического открытия XIX века) пришлось поплатиться местом ректора и профессора Казанского университета за свое эпохальное открытие.

Джордано Бруно после восьмилетнего заточения сожгли на костре за его неподобающие космологические взгляды. Антуан Лоран Лавуазье, открывший закон сохранения массы, был гильотинирован. Роберта Майера, открывшего закон сохранения энергии, посадили в "психушку".

Открытие Д. И. Менделеева (которого не избрали в члены Российской академии и который так и не стал Нобелевским лауреатом, хотя его и номинировали на эту премию) современники встретили довольно враждебно; среди критиков были крупные ученые – немецкий химик Р. Бунзен, а также некоторые отечественные ученые. Не было недостатка и в откровенных издевательствах: великого химика ехидно спрашивали, не встретил ли бы он такой же закономерности в свойствах элементов, если бы располагал их ... по алфавиту.

В связи с этим интерес представляет то, что Периодическую систему химических элементов Д.И.Менделеева фальсифицировали, поскольку первоначально первым

элементом этой таблицы полагался эфир – нейтральный элемент, порождающий остальные элементы, о чем мы можем узнать из книги Д.И.Менделеева "*Попытка химического понимания мирового эфира*" (1905) [Стахов, 2015].

Можно **выделить целый ряд научных достижений**, который при жизни их творцов подвергались гонениям и получили признание гораздо позже,

Теория дрейфа континентов была предложена Альфредом Вегенером в 1920-е годы, но до конца 1950-х годов не встречала поддержки со стороны магистрального направления в геологии; сейчас она общепризнана.

Геометрия Лобачевского. Научное признание работы Н. И. Лобачевского получили в результате публикации аналогичных исследований зарубежных авторов спустя несколько десятилетий после его смерти, при этом сам творец начал новой неевклидовой геометрии (крупнейшего математического открытия XIX века) поплатился местом ректора и профессора Казанского университета за свое эпохальное открытие.

Исследования К. Э. Циолковского, впервые доказавшего, что аппаратом, способным совершить космический полет, является ракета, не были оценены ни соотечественниками, ни зарубежными учеными – они просто на эпоху обогнали своё время. Аналогичная ситуация произошла с его конструкторскими разработками в области аэронавтики, в то время как разработанные им аэродинамически оптимальные формы крыла и фюзеляжа самолета до сих пор актуальны.

Теория множеств, разработанная немецким математиком Кантором, встретила острую критику со стороны его современников. В частности, в публичных заявлениях и личных выпадах Кронекера в адрес Кантора мелькали иногда такие эпитеты, как "научный шарлатан", "отступник" и "развратитель молодёжи". Гёста Миттаг-Леффлер, издатель журнала "Acta mathematica", в котором Кантор публиковал свои труды, попросил его отозвать одну из статей, написав, что эта статья "опередила время примерно лет на сто". Он оказался недалёк от истины. По крайней мере, в Советском Союзе основные понятия теории множеств были включены в программу школьного образования к середине 1960-х гг. в процессе реформы школьного математического образования и, можно считать, окончательно утвердились в 1984 году – как раз к столетию от описываемых событий (<https://m.ok.ru/group54234485686275/topic/63318830751747>).

Длинный ряд имен людей, совершивших эпохальные открытия, которые первоначально игнорировались научным и профессиональным сообществом, можно продолжить именем Вильяма Гершеля (одного из открывателей дактилоскопического метода), которого в Скотланд Ярде считали аферистом... прошло около 200 лет, прежде чем основной метод криминалистики в ней утвердился.

Еще один факт: одной из самых признаваемых сейчас интерпретаций квантовых парадоксов является *многомировая интерпретация*, принадлежащая Хью Эверетту, который в свое время из-за критики своей интерпретации вынужден был уйти из физики.

Много веков ученые придерживались мнения Аристотеля о том, что камни не могут падать с неба, а Парижская академия наук, отрицавшая гипноз, даже издала специальный вердикт по этому поводу, отвергая данное астрономическое явление, подобно тому, как другие академии не рассматривают проекты вечных двигателей.

Довольно часто маститые ученые были слепы к перспективным направлениям развития научной мысли. Так, физики дружно высмеивали тепловой луч марсиан из романа Г. Уэллса до тех пор, пока не был изобретен лазер. Резерфорд, открывший атомное ядро, был уверен, что использовать атомную энергию столь же проблематично, как и изобрести вечный двигатель. Кельвин даже не допускал мысли, что аппарат тяжелее воздуха может подняться

в воздух, а рентгеновские лучи называл шарлатанством.... Научное сообщество, идя на поводу конъюнктурных политических влияний, в свое время отрицало генетику, кибернетику, как сейчас отрицает феномен торсионных полей, а также результаты исследований А.Н.Козырева, А.И. Вейника, П.П.Гаряева, А.Т. Фоменко, Г.В. Носовского и других ученых.

В книге Юрия Дмитриева *"Человек и животные"* (1973) рассказывается об одном из самых выдающихся открытий в археологии XIX века – наскальных рисунках, сделанных древними художниками. Данное открытие сделал любитель археологии, испанский адвокат дон Сантьяго Томазо де Саутуола. Однако эпохальное открытие не принесло ему славы. "Мало того, Саутуола стал объектом насмешек, и еще хуже его обвинили даже в подлоге. Одни ученые издевались над адвокатом, другие негодовали. Еще бы! Это адвокат решил морочить их, он утверждал, что человек, живший многие тысячелетия назад, способен был рисовать! ... Напрасно Саутуола доказывал, что рисунки подлинные. Ему никто не верил. Он так и умер в 1888 году – через девять лет после своего знаменитого открытия – с клеймом мошенника... А через шесть лет после смерти адвоката один из его противников сам находит пещеру, в которой на стенах и на потолке изображены животные... И по стилю, и по манере рисунки эти очень напоминают те, которые были воспроизведены в книге Саутуолы! Вот тогда-то и вспомнили про него...."

Отметим и **масштабную фальсификацию истории** (см. "новая хронология", "реконструкция истории"⁶⁵), когда можно говорить о множестве сфальсифицированных артефактах, например: известный Стоунхендж построен в 1949-1958 годах для создания самобытной истории Англии (<https://cont.ws/post/369643>), возраст Капитолийской волчицы в Риме преувеличен как минимум на полторы тысячи лет (<http://nasch-mir.ru/kapitolijskaya-volchitsa-istoricheskij-obman/>) и др.

В.А. Чудинов в статье *"Канун научной революции в области историографии"* пишет, что "по Томасу Куну, если член научного сообщества выходит за господствующую парадигму, его изгоняют из научного сообщества. Было ли такое в истории поисков новой письменности Европы? – Было.

Поскольку с точки зрения ряда наук, в том числе топонимики и историографии, в ряде мест Германии до немцев существовали славянские поселения, совершенно естественно было бы предположить, что и наиболее древняя письменность Европы пошла из России. Так предполагали некоторые исследователи, однако германские ученые были против. Задачей немецких ученых было показать, что как русские, так и славяне никогда не имели ничего самобытного. Поэтому находки фигурок славянских богов в Прильвице, где славяне пользовались германскими рунами, была удачей именно для германской, а не славянской точки зрения. Иными словами, раннее славянское письмо было германским.

Лишь один Якоб Гримм нашел, что в этом германском письме имеются некоторые малозаметные отличия, так что данную разновидность его можно назвать "славянскими

⁶⁵ Никольский Н. М. Астрономический переворот в исторической науке. По поводу книги Н. А. Морозова "Христос", Ленинград, 1924. // "Новый Мир". 1925. № 1. С. 156-175; Морозов Н. А. Новый взгляд на историю Русского государства (Том 8 труда "Христос"). М.: Крафт+Лан, 2000. 888 с.; Новая хронология и концепция древней истории Руси, Англии и Рима. М.: Изд. МГУ, 1995.; Rohl D. A Test of Time: The Bible — from Myth to History. London: Century, 1995.; Rohl D. The Early Third Intermediate Period: Some Chronological Considerations // JACF, vol. 3, 1990, pp.45-70; Rohl D. A Test of Time: The New Chronology of Egypt and It's Implications for Biblical Archaeology and History // JACF, vol. 5, 1992, pp.30-58; Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Новая хронология и концепция древней истории Руси, Англии и Рима. В 2-х т., 1996. 448 с. т.1; 320 с. т. 2.; Носовский Г. В., Фоменко А.Т. Империя, 1996. 756 с.

рунами". Однако хорват Ватрослав Ягич всю жизнь посвятил доказательству того, что никаких особых отличий у этого германского письма на службе славян не было. Но Х. Френ обнаружил русскую надпись в арабской рукописи эль Недима; тотчас датский исследователь Финн Магнусен постарался показать, что она начертана немецкими рунами. Правда, его чтение было довольно корявым, и А. Шегрен постарался это чтение улучшить. Так что ни о какой самобытности русского письма речь не шла.

Русский археолог Городцов, раскапывая село Алканово Рязанской губернии, нашел надпись на горшке, и после годовых колебаний признал в ней "литеры древнего славянского письма". Но Городцов не был эпиграфистом; на его единичное сообщение больше не ссылался ни один исследователь. А украинский археолог Викентий Хвойка, обнаруживший не только Трипольскую археологическую культуру, но и надписи на сосуде, которые он аттестовал как славянские, позже был назван коллегами из Москвы "дилетантом". Дилетантом современные археологи считают и дореволюционного археолога из Киева Карла Болсуновского, который пытался разложить монограммы русских князей на отдельные буквы. Правда, эти исследователи принадлежали к ушедшему поколению, так что наказывать их более серьезно было физически невозможно. Как видим, если в конце XIX века наказание выглядело как замалчивание, то в первой половине XX – уже как публичное осуждение.

Но с середины XX века наказание усилилось. Так, ленинградец Николай Андреевич Константинов, попытавшийся дешифровать "приднепровские знаки", под нажимом "совести нации" академика Дмитрия Сергеевича Лихачева вынужден был закончить свою профессиональную деятельность в этом направлении в результате продуманной и организованной критики, в том числе и от иностранных ученых. В Казахстане выискался свой исследователь древней письменности, на этот раз пратюркской – Олжас Сулейменов, казахский писатель. В книге "Аз и Я" он попытался показать, что тюркское письмо является одним из древнейших. За это ему грозило исключение из КПСС (а это – "волчий билет", не позволяющий в дальнейшем заниматься никаким видом творческой деятельности). От столь сурового наказания его спасло только вмешательство первого секретаря Казахстана того времени, Кунаева. Как видим, теперь речь уже шла не о нелестной оценке, а о невозможности оставаться в своей профессии.

За рубежом преследования были не легче. В Югославии при Иосифе Броз Тито вынужден был эмигрировать в Италию сербский исследователь Радивое Пешич. Он был профессиональным эпиграфистом, этрускологом, однако нашел новый тип письменности в славянской культуре Винча, относящейся к неолиту. Именно за находку нового вида славянского письма (хотя им и не дешифрованного) он вынужден был проститься с родиной. Да и в нынешней Сербии после его смерти отношение к его памяти далеко не лучшее.

Но самым вопиющим фактом этого рода можно считать самоубийство молодого эпиграфиста из Москвы Н.В. Энговатова. В разгар хрущевской оттепели он позволил себе не только поиски древней славянской письменности, но и сообщение о своих результатах в общественно-политической печати, журнале "Огонек", ряде газет и еженедельников. И хотя он находился еще на дальних подступах к решению поставленной задачи, в него выстрелили из научного орудия главного калибра: в журнале "Советская археология" № 4 за 1960 год была опубликована статья двух академиков АН СССР: Б.А. Рыбакова и В.Л. Янина "О так называемых "открытиях" Н.В. Энговатова". Специалистов более высокого ранга в СССР тогда не было. Статья была для самого Энговатова излишней, ибо его до нее уже "прорабатывали" не только в родном ему Институте археологии, но и в Институте русского языка. Так что эта публикация была нужна не столько для него (с ним все было ясно: через

некоторое время он будет отчислен из НИИ и больше как ученый нигде не сможет трудоустроиться), сколько в назидание другим "ищущим". И молодой ученый не выдержал. Осознав, что для него теперь закрыты все пути в науку, он застрелился из охотничьего ружья.

Та же мысль о недопустимости поисков древнего славянского письма, например, "прапольской азбуки", была повторена Б.А.Рыбаковым и с трибун 5-го Международного конгресса славистов. Так что искать древнюю славянскую письменность было на законных основаниях просто невозможно" [Чудинов, 2006].

В этой связи интересны мысли, изложенные А.А.Зиновьевым в предисловии к книге Г.В.Носовского, А.Т.Фоменко *"Введение в Новую Хронологию. Какой сейчас век?"* (1999 г.):

"Занимаясь социологическими исследованиями великого эволюционного перелома, я установил, что уже началась новая глобальная, тотальная и преднамеренная фальсификация истории. До знакомства с сочинениями Фоменко я знал, что фальсификация прошлого есть обычное дело в жизни человечества. Но я не знал, что имел место феномен такого масштаба и такого социального типа, какой описан у них. ...

Надо различать два типа фальсификации истории. Первый – непроизвольная, рутинная и поддетальная фальсификация, обусловленная самими средствами познания и описания исторических событий, т.е. средствами исторической памяти человечества. Второй – преднамеренная, экстраординарная и комплексная фальсификация, обусловленная причинами сугубо социального порядка...

Тут речь идет уже не о фальсификации наблюдаемых исторических событий по отдельности, а о переработке совокупности зафиксированных сведений об исторических событиях, которые уже исчезли в небытие и в принципе не могут наблюдаться. Тут речь идет не об изменении понимания все тех же явлений бытия, а о приспособлении совокупности знаков, которые когда-то сопоставлялись с явлениями бытия, к потребностям людей жить уже в другой среде. Тут нужны специально обученные люди. Они должны быть организованы так, чтобы совместно создавать согласованную картину прошлого. Они должны фактически придумать прошлое, какое требуется для настоящего, используя наличный материал.

Основой для открытой и блестяще описанной Фоменко первой глобальной фальсификации истории стала ошибочная система пространственно-временных координат исторических событий (хронологическая система и неразрывно связанная с ней локализация событий). Основой для начавшейся второй глобальной фальсификации истории является система псевдонаучных (ошибочных, идеологических) социологических концепций и современные средства оперирования информацией. Поэтому я называю вторую фальсификацию концептуально-информационной или, короче, концептуальной. В работах Фоменко описана технология создания ложной картины человеческой истории на основе манипулирования пространственно-временными координатами событий. В начавшейся второй фальсификации уже участвуют многие тысячи специалистов, владеющих средствами создания также ложной картины человеческой истории, но при условии точности в отношении пространственно-временных координат событий и точности описания отдельных конкретных фактов. Фальсификация достигается за счет отбора фактов, их истолкования и комбинирования, погружения их в контекст идеологических концепций и пропагандистских текстов и т.д. Чтобы описать технологию второй фальсификации истории достаточно четко, полно и убедительно, требуется определенным образом разработанная логика и методология науки и социологическая теория, которую я называю логической социологией. Но все это – дело будущего. Так что вторая фальсификация истории происходит и по всей вероятности будет происходить впредь так же беспрепятственно и успешно, как и первая.

Пройдут десятилетия и века, и исследователям-одиночкам будущего придется производить исторические "раскопки" в отношении "новой истории" подобные тем, какие осуществил Фоменко (и его предшественники, включая Н.А.Морозова) в отношении "старой истории"...

Меня поражает чудовищная несправедливость критиков трудов Фоменко и Носовского, явно искажающих, непонимающих и даже просто незнающих их идей... Фоменко и Носовский совершили научный подвиг эпохального значения, затрагивающий слишком сильно и глубоко чувства и интересы огромного числа людей. Признание верности результатов этого подвига и по крайней мере его творческой значимости обязывает к тому, к чему эти люди не готовы и неспособны. Беда Фоменко и Носовского в том, что они осуществили слишком большой прорыв и перелом во взглядах на человеческую историю".

Послушаем П.П. Гаряева:

"...вынуждены были молчать и терпеть биологи-генетики после достославной сессии ВАСХНИЛ 1948 года, когда их громил "народный академик" Трофим Лысенко. Генетику тогда объявили лженаукой и "продажной девкой капитализма". Слово "ген" тогда стало ругательным в генетике. А мы, русские, в то время лидировали в этой важнейшей области знания. Последствия этого разгрома таковы, что страна лишилась многих блестящих научных умов, и мы отстали, почти безнадежно отстали. Были преданы анафеме и забыты на десятилетия труды гениальных российских ученых, таких как А.Г. Гурвич, А.А. Любищев, В.Н. Беклемишев.

А ведь именно они высказали в 20-х–40-х годах потрясающую по своей прозорливости идею, что гены могут существовать в форме физических полей, что гены могут образовывать "гармоническое единство, подобное хору". Гениальное сравнение генетического кодирования как аналога нотной записи с последующим исполнением этой "генной музыки" и созданием некоего акустического образа будущего организма. Какое предвидение! Какое опережение своего времени! А.Г. Гурвич создает в те годы свою знаменитую теперь "Теорию Биологического Поля"⁶⁶, где с тем же опережающим время научным энтузиазмом пытается доказать, что "хромосомы и гены имеют свой полевой эквивалент".

Но рано, не поняли, вытолкали А.Г. Гурвича в Германию, а все это направление, связанное и с вещественными, и с волновыми генетическими функциями, объявили "лженаукой" [Гаряев, 2004].

Как мало ... в большинстве "научных" произведений свежей мысли ... глубоких прозрений ... Наука – ... есть только искусственный способ дрессировки бездарностей ... настоящие мыслители всегда выходят за пределы "научного" (С.Франк)

Умберто Эко в своей последней книге ("*Pape Satàn Aleppe*") пишет о характерном для европейцев разжижении (деградации, деконцентрации, диффузии) мозгов, что сопровождается утратой Европы глубинных оснований "общинности" как центров кристаллизации знания и самосознания человека. При этом социальная реальность "ныне не просто "разжижается" под влиянием каких-то объективных обстоятельств. Она искусственно и принципиально модернизируется: разбивается на кластеры, стандартизируется, оцифровывается и ставится на прослушку, запись и последующий бан в прямом (морально-политическом и физическом) и в переносном (виртуальном) смыслах... Культ ЛГБТ-

⁶⁶ А. Г. Гурвич опытным путем установил, что клетки живых тканей излучают информацию (митогенетические лучи) – кодированные электромагнитные сигналы, которые расположены в ультрафиолетовом диапазоне.

движения, гомосексуальные семьи и браки, фричайлд, развитие института суррогатного материнства, половое "воспитание" (развращение) детей в раннем возрасте и прочие технологии продвижения "новой" семейной, социальной и образовательной политики направлены именно на то, чтобы массовый человек утратил способность к самосохранению, неконтролируемому размножению и борьбе за потомство (В.А. Лепехин).

Лучший аргумент против демократии – пятиминутная беседа со средним избирателем (Уинстон Черчилль)

...Агрессивность возникает изнутри и накапливается. Раньше психологи думали, что агрессия вызывается внешними причинами, и если их убрать, она проявляться не будет. Этологи показали, что это не так. При отсутствии раздражителей агрессивность, потребность совершить агрессивный акт все время возрастает, как бы накапливается. А порог запуска агрессии понижается, и все более мелких поводов оказывается достаточно, чтобы она вырвалась наружу. В конце концов, она вырывается без всякого повода. Это выяснено в уйме интереснейших опытов. Один из них, доступный каждому аквариумисту, описал Лоренц. Возьмите пару семейных рыб – цихлид и поместите к ним в аквариум какой-нибудь источник конфликтов – третью цихлиду или другую задиристую рыбку. Пара цихлид будет с ними драться, а между собой поддерживать самые добрые отношения. Уберите теперь объект агрессии – и через некоторое время самец начнет нападать на самку. Теперь разделите аквариум стеклом пополам и в другую половину поместите другую пару цихлид. Пары будут враждовать между собой через стекло, и в результате внутри каждой пары будет царить мир. Сделайте стекло полупрозрачным – и в обеих парах возникнут конфликты. Та же накопленная агрессия взрывает изнутри маленькие замкнутые коллективы людей. На зимовку или в экспедицию выезжают несколько дружных, уважающих друг друга человек, твердо знающих, что в таких условиях конфликтовать нельзя. Проходит время, и если нет внешнего объекта для проявления агрессивности, люди в группе начинают ненавидеть друг друга, и долго сдерживаемая агрессия в конце концов находит самый пустяковый повод для большого скандала. Известно много случаев, когда попавшие в такой "эксперимент" близкие друзья доходили до бессмысленного убийства. В обычной жизни наша агрессивность ежедневно разряжается через массу незначительных конфликтов со многими людьми. Мы можем научиться кое-как управлять своей агрессивностью, но полностью устранить ее не можем, ведь это один из сильнейших инстинктов человека. И важно помнить, что, ограждая агрессивную личность от раздражителей, мы не снижаем ее агрессивность, а только накапливаем. Она все равно прорвется, причем сразу большой порцией. Неутешительно, зато правда (В.Р. Дольник).

...спросите сегодня любого десятиклассника: кем он будет после школы? 70% ответят: бизнесменом. Оставшиеся 30% захотят быть фотомоделями, звёздами эстрады, юристами, врачами, экономистами, продавцами и сотрудниками ГАИ (?). Практически никто не видит себя земледельцем, скотоводом, сапожником, уборщицей, дворником. Предположим, их мечты сбываются, тогда кто будет кормить, поить и обслуживать эту ораву бизнесменов, адвокатов и фотомоделей? А если не сбываются? Тогда менее удачливый, сравнивая себя с более удачливым, начнёт сначала завидовать, потом бороться, потом ненавидеть (А.В. Порошина).

Современных людей можно разделить на три категории в соответствии с критерием "социальная успешность": **неуспешные** – порядочные, волевые, ответственные, честные;

стабильные акцентуированные по параметрам "педантичность", "экзальтированность", "гипертимность"; **успешные** акцентуированы по таким чертам, как "экзальтированность", "возбудимость", "властолюбие", "хитрость", "эгоистичность" (Л.В. Селиванова, А.Ф. Бондаренко). А.Ф. Бондаренко пишет о современной "идеологии успешности", которая базируется на снобистско-потребительских ценностях и "порождает поколение, полностью зависящее от чужих ценностей и идей, поколение, готовое на все за модный аксессуар. Поколение, неспособное к производительным самостоятельным усилиям в принципе... Они желают сидеть в кофейнях, обсуждать одежду, гламурные журналы и поездки в Лондон, их Мекку, вернее, их Вавилон. Их мечта – стать журналистом, дизайнером, фотографом, галеристом, диджеем. В крайнем случае – официантом в "престижном" кафе или продавцом в дорогом магазине" [Бондаренко, 2012, с. 236-237]. При этом такой успех противоречит ментальной матрице славянина: "Сочетаемы ли для нас слова и выражения, скажем, такого порядка: Тарас Шевченко – успешный поэт? Можем ли мы назвать Владимира Маяковского, Марину Цветаеву, Сергея Есенина "успешными поэтами"? Язык не поворачивается, не так ли? Он – великие поэты. Великие и не успешные. Так же как Марк Цукерберг именно успешный, но вовсе не великий предприниматель" [Бондаренко, 2012, с. 236].

Любое общество, которое отрицает любовь, обречено на разрушение... капитализм отрицает любовь, низводя её до товарно-денежных отношений "ты мне, я тебе". И потому неизбежно будет разрушен (правда, это не будет "созидательное разрушение" Шумпетера, скорее это будет "очистительное созидание" социализма). Наше общество должно вновь обрести нравственность (не в её примитивно-традиционалистском или буржуазно-обывательском толковании), иначе оно будет сметено теми, кто её не лишён. Например, мусульманами, которые в рамках своей морали часто действуют безупречно. Только через обретение нравственности, восстановление морали можно остановить саморазрушение, которым страдает наше общество последние двадцать лет. Я предпочитаю искать истоки этой морали не в прошлом, а в будущем (Э.Фромм).

Удовлетворяться должны естественные потребности человека, а не раздутые рекламой и потребительством завышенные искусственные запросы. Недаром понятие "мера" долгое время было одним из ключевых в средневековой европейской философии, определяющим повседневное поведение всех слоёв и сословий... Если не наполнять ежедневно жизнь высшим смыслом, то человечество (и отдельные его представители) ничем не будет отличаться от бактерий или глистов, паразитирующих на теле планеты. И в какой-то момент нарвётся на ту или иную форму "антибиотика" с её стороны (К.Роджерс).

Информация систем выражает уровень их структурной сложности и разнообразия, а их энергия – это ресурс, обеспечивающий гармоничный синтез, функциональную согласованность элементов систем и выступающий их системообразующим фактором. Другими словами, системы характеризуются упорядоченностью благодаря энергии как мере движения, обеспечивающей органическую целостность систем в процессе движения – функционального взаимодействия их элементов. Разрушение систем, имеющее место при нарушении их внутренней упорядоченности, приводит к высвобождению и излучению вовне энергии, которая поддерживала состояние этой упорядоченности и которая может поглощаться другими – энергонедостаточными – системами, увеличивая уровень их упорядоченности. При этом повышение сложности систем требует увеличения их энергии как за счет внутренних ресурсов, так и благодаря извлечению энергии из внешней среды, в том числе путем ее разрушения.

Раскрыта сущность феноменов воли и управления в системах разной природы: поскольку увеличение количества элементов в системах в процессе их усложнения обнаруживает их потребность в поддержании гомеостаза (системной целостности) путем повышения объема их энергии, обеспечивающей состояние гомеостаза, то реализация этой потребности может пониматься как действие волевого потенциала систем, а также как функция управления, вектор которого направлен от более сложной системы к менее сложной, когда более гибкая (сложная) система управляет менее гибкой (менее сложной). Высшей системой, управляющей реальностью, можно полагать систему, обладающую максимальным уровнем сложности, элементы которой находятся в органическом единстве. Роль Высшей системы могут выполнять Абсолют, физический вакуум, фундаментальный квантовый уровень Вселенной.

Таким образом, вслед за Абсолютной Сущностью, являющейся системным образованием и обладающей максимальным уровнем сложности, подобной же совершенной системой можно считать физический вакуум, из которого все сотворяется ("мир есть возбужденное состояние физического вакуума"). В силу этого физический вакуум, будучи системой, должен обладать максимальным уровнем сложности, что позволяет ему управлять всеми проистекающими из его лона системами. При этом функция управления в данном случае предполагает то, что физический вакуум создает универсальное поле единства реальности, в которую погружено множество сотворенных систем.

Синергетическую схему энергоинформационного взаимодействия системных образований можно представить в виде смены двух системных состояний – иерархизации (когеренции) и деиерархизации (декогеренции) – когда этап деиерархизации в развитии систем означает распад устоявшихся системных связей. Это приводит к увеличению количества их элементов, что равнозначно увеличению уровня энтропии данных систем. При этом системы в состоянии деиерархизации выступают диссипативными образованиями, открытыми внешней среде, что предполагает поглощение системами энергии из внешней среды. Это приводит к уменьшению уровня их энтропии и способствует вхождению систем в фазу иерархизации с последующим восстановлением состояния упорядоченной целостности систем, увеличивших в предыдущей фазе – деиерархизации – количество своих элементов.

Показан сценарий развития и взаимодействия социальных систем, при котором распад социума на уровне социально-экономической инфраструктуры требует все большего усложнения бюрократической надстройки, управляющая функция которой выражается в разрушении системного контура жизнеобеспечения социума в процессе отдачи им энергетического ресурса, поглощаемого разрастающейся системой бюрократической надстройки, охватывающей все сферы социальной жизни. И наоборот: процветание социума в контексте социально-экономической инфраструктуры и человеческого капитала приводит к упрощению бюрократической надстройки, то есть к уменьшению уровня сложности ее структурны.

Парадоксы формирующей причинности, неразложимости квантовых систем, а также телеологический парадокс, проявляющийся в парадоксе процессов самоуправления (поскольку процесс развития предметов и явлений нашего мира характеризуется направленностью к определенному, а не любому результату, то цель развития предметов и явлений оказывается присутствующей в его начале, когда на вопрос, каким образом может детерминироваться процесс развития тем фактором, которого еще нет как объективной реальности, можно дать лишь один ответ – идеально) позволяют предположить, что развитие системы по пути увеличения уровня ее сложности обеспечивается управлением

этим процессом со стороны будущего – эталонно-совершенного – состояния этой системы, достигающей в будущем максимально возможного эволюционно уровня своей сложности. При этом процесс развития системы управляется со стороны ее будущего виртуального состояния в переходной от иерархизации к деиерархизации нейтральной зоне динамического хаоса, где система открыта сверхслабым (информационным) сигналам, которые поступают от своего будущего виртуального состояния и выступают аттракторами эволюции данной системы.

В целом, можно говорить о психофрактальной сущности социумов, которые организуются по принципу организации человеческих индивидуумов, одна из существенных характеристик которых – их *темперамент*, что позволяет говорить о четырех основных видах социумов.

1) *Открытые холерические сложноструктурированные стратификационные социумы* (их иногда называют "морскими цивилизациями"), поддерживающие свою структуру за счет поглощения энергии внешней среды в результате:

- а) потребления природных ресурсов,
- б) потребления ресурсов колоний/развивающихся стран,
- в) разрушения/хаотизации внешней социальной/природной среды.

К этим социумам принадлежат так называемые развитые страны (страны "золотого миллиарда"), *социальная синергия*⁶⁷ ("спаянность") которых на определенных промежутках их истории может быть достаточно высокой.

2) *Закрытые меланхолические сложноструктурированные стратификационные социумы*, поддерживающие свою структуру за счет:

- а) потребления природных ресурсов,
- б) разрушения природной среды в результате экологического хищничества,
- в) эксплуатации низших страт данного социума.

К этим социумам относятся/относились так называемые развивающиеся страны, социальная синергия которых достаточно низка.

3) *Закрыто-открытые сангвинические сложноструктурированные стратификационные социумы* (их иногда называют "континентальными цивилизациями"), поддерживающие свою структуру за счет:

- а) потребления природных ресурсов,
- б) синергийной творческой коллективной деятельности,

⁶⁷ Приведем несколько *примеров*, иллюстрирующих действие синергии как принципа структурного единства и волновой когеренции, как "синтеза энергий":

- каждый из факторов качества жизни, как и самого процесса жизни, имеет долю в суммарном процессе, а сама жизнь не может быть явлением разрозненных процессов и явлений, проявляя синергизм совместно взаимодействующих протекающих явлений и процессов на системном уровне – в процессе системогенеза;
- соединение (синергизм) двух и более кусков радиоактивного материала, при превышении критической массы в сумме дают выделение энергии, превосходящее излучение энергии простого суммирования отдельных кусков;
- знания и усилия нескольких человек могут организовываться таким образом, что они взаимно усиливаются; приблизительно об этом же говорит и второе понятие – сверхаддитивный эффект – положение вещей, обычно передаваемое фразой "целое больше суммы отдельных частей" (Аристотель);
- прибыль после слияния двух компаний может превосходить сумму прибылей этих компаний до объединения;
- незначительные изменения в структуре той или иной системы в конечном итоге могут привести к ее значительной трансформации (см. "правило одного процента");
- коллективная работа часто обнаруживает черты творчества, которое реализует эмерджентный эффект – появление абсолютно нового качества, что отвечает феномену системных свойств целого: в целом обнаруживаются свойства, не присущие элементам, входящим в это целое;
- принцип единства реализует эффект трансцендентности – выхода за пределы отдельных элементов, что обнаруживает личность как свободную сущность (цель развития человека), которая характеризуется принципом надситуативности, неадаптивности.

в) частичной эксплуатации низших страт данных социумов.

К этим социумам относятся/относились некоторые социумы социалистического лагеря, социальная синергия которых может быть достаточно высокой.

4) *Закрытые флегматические слабоструктурированные примитивные социумы*, поддерживающие свою структуру за счет:

а) потребления ресурсов природы (с которой данные социумы составляют гармоничное единство, когда природа для данных социумом не выступает внешней средой, поэтому данные социумы в определенном смысле не есть закрытые – они открыты для природы, но закрыты для других – внешних по отношению к себе – социумов),

б) синергийной творческой коллективной деятельности,

в) регулярного перераспределения жизненных благ среди членов социума (см. ритуал «Солнечный танец», который описала Р. Бенедикт⁶⁸).

К этим социумам относятся как древние, так и современные так называемые примитивные социумы, например, социумы южноамериканских индейцев (см. книгу Жан Ледлофф *"Как вырастить ребенка счастливым"*).

...среда, в которой мы сейчас живем, неблагоприятна для психики, и из-за этого много детей и взрослых находятся в пограничном состоянии, то есть они не больны душевно, и при этом у них есть какие-то небольшие отклонения". Причина этого – слом традиционной ценностно-культурной матрицы народа, реализующейся на уровне коллективного бессознательного, в сфере которого отражены базовые модели человеческого поведения, мироощущение и мировоззрение, свойственные многовековой истории человечества. И если в обществе нарушаются фундаментальные нормы традиционной культуры, то психика человека подвергается диффузии.

При этом активно навязывается либеральные ценностные "псевдоэталон", среди них главный – богатство, которое в славянских странах никогда не выступало главной жизненной ценностью. Кроме того в современном обществе широко культивируется индивидуализм, эгоизм, агрессивность, противоречащие соборно-общинной культурной матрице славян. Отсюда проявления "бессознательного недовольства, бессознательной тревоги, бессознательного чувства чужеродности того, чему в последнее время приходится подчиняться". Если славянская культура очень патриотична, то сейчас вопреки этому насаждается принцип выгоды: там, где хорошо – там и Родина.

Кроме того, славянская культура возвышенна, обращена в сферу идеального, где не придается большое значение "качеству жизни", которая в связи с этим превращается в процесс постоянного потребления. В славянской культуре "было принято детей как можно раньше обращать к сфере идеального, учить их любить невещественное, а если вещественное, то не то, что можно было купить за деньги, а красоту Божьего мира. Любовь к природе, радость от нее доступны любому человеку, вне зависимости от его достатка. Любить родину, любить друзей, вообще любить ближних, любить настоящее искусство – этому всему придавалось большое значение". Таким образом, традиционное славянское

⁶⁸ "На месте иерархий возникают организации, построенные по сетевым моделям, корни которых лежат в естественных, эгалитарных и спонтанных образованиях – группах единомышленников. Сети перестраивают структуры власти и коммуникационных потоков в организации, заменяют вертикаль горизонталью... ...мы не хотим сильного лидерства в вопросах государственного масштаба, потому что мы в основном управляем сами собой" (Джон Нейсбит). Такое управление реализуется в ориентальной парадигме поведения "истинно мудрого человека: "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей" [Литература древнего Востока, 1984, с. 228, 259].

воспитание направленно на репрессию низменного начала в человек, на пробуждение высших человеческих идеалов.

И что мы видим сейчас: В последние десятилетия все делается наоборот. Сфера влечения растормаживается. Человека провоцируют жаждать низменных удовольствий. Все время рекламируют какие-то новые сорта йогуртов, шоколада, колбас, сыров, мебели, машин, одежды... происходит растормаживание сексуальной сферы, разрушение стыда – это не просто ошибка, это страшное преступление и перед детьми, и перед взрослыми... когда взрослые люди рекламируют какие-то новые сорта продуктов, облизываясь и сладострастно закатывая глаза, они имитируют поведение душевнобольных. Взрослые люди, которые с таким сладострастием относятся к еде, что готовы обо всем на свете забыть, если им хочется достать что-то вкусное, и у которых еда становится сверхидеей, так что они уже не могут ни о чем ни думать, ни говорить, называются шизоидными инфантилами. А бесстыдство, которое многие люди, особенно молодые, считают проявлением здоровой раскованности, свойственно не только пациентам с шизофренией, но еще и больным, которые страдают истерическими заболеваниями... Здесь индуцируется вторичное слабоумие. Когда люди каждый день смеются над тем, над чем даже обезьяны не стали бы смеяться, их как бы заражают слабоумием. Собственно, появляются вопросы и к современным названиям точек общепита: "Картошечка", "Ням-ням". Ням-ням – это же лепетная речь. Так говорят дети до года. Зачем такая вывеска на ларьке? Чтобы взрослые люди деградировали (Ирина Медведева)

Силы "нового мирового порядка" перешли в активное наступление против сложившихся тысячелетиями ценностей и основ внутренней жизни и мироустройства человечества: началась открытая борьба тех, чью картину сегодняшнего и будущего мира, если смотреть с точки зрения сегодняшних критериев, нельзя назвать иначе как антицивилизацией, с теми, кто хочет жить по принципам и нормам цивилизации существующей (Иван Виноградов, *"Внимание, колокол уже звонит!"*)

Настоящий исторический момент характеризуется торжеством прикладного знания, проистекающего из прагматично-специализированной парадигмы современной науки, зачастую не позволяющей человеку объять целостные контексты реальности. Этот факт обнаруживает грандиозные последствия во всех сферах общественной жизни, одно из которых – удивительная односторонность многих наших современников, не способных охватить целостные смыслы происходящего⁶⁹. В силу этого многие люди оказываются жертвами ущербных догм и губительных манипуляций, превративших социальную реальность в симулякр/гиперреальность.

⁶⁹ "Ныне мы живем в эру разрушающихся и исчезающих традиций. Поэтому, вместо того чтобы новые ценности создавались посредством обнаружения уникальных смыслов, происходит обратное. Универсальные ценности приходят в упадок. Поэтому все большее число людей охватывается чувством бесцельности и пустоты, или, как я это называю, экзистенциальным вакуумом. Тем не менее, даже если все универсальные ценности исчезнут, жизнь останется осмысленной, поскольку уникальные смыслы останутся не затронутыми потерей традиций. Конечно, чтобы человек мог найти смыслы даже в эру отсутствия ценностей, он должен быть наделен в полной мере способностью совести. Можно, следовательно, утверждать, что в такие времена, как наши, во времена, так сказать, экзистенциального вакуума, основная задача образования состоит не в том, чтобы довольствоваться передачей традиций и знаний, а в том, чтобы совершенствовать способность, которая дает человеку возможность находить уникальные смыслы. Сегодня образование не может оставаться в русле традиции, оно должно развивать способность принимать независимые аутентичные решения. Во времена, когда десять заповедей теряют, по-видимому, свою безусловную значимость, человек более чем когда-либо должен учиться прислушиваться к десяти тысячам заповедей, возникающих в десяти тысячах уникальных ситуаций, из которых состоит его жизнь. И в том, что касается этих заповедей, он может опираться и полагаться только на совесть. Живая, ясная и точная совесть – единственное, что дает человеку возможность сопротивляться эффектам экзистенциального вакуума – конформизму и тоталитаризму" [Франкл, 1990, с. 295-296].

В этих условиях коренным образом меняется социально-экономический, культурно-исторический ландшафт современной цивилизации: как заметил А.И.Фурсов, **уровень сложности управляющих элементов социальной системы должен превосходить уровень сложности управляемых элементов**. Согласно данному положению, благодаря понижению уровня сложности правящих элит Земли (в связи с естественным процессом деградации людей, облеченных большой властью⁷⁰) сейчас наблюдается **намеренное и стремительное понижение уровня сложности управляемых элементов с целью облегчения управления этими элементами**. Данный проект дебилизации социальной реальности протекает в русле как усиления узкой специализации⁷¹ и профессионализации в образовательной, научно-технической сферах⁷², так и разрушения этих управляемых элементов в результате их дробления на дискретные элементы, что приводит к деградации/хаотизации общественных отношений и основных социальных институтов, когда "Ограничение свобод происходит с революционным нажимом", когда имеют место "Стремление к тотальному видео и цифровому контролю, различные формы ограничений, в том числе в информационном поле, обезличивание посредством вынужденного ношения масок и QR-коды, жесткие методы социальной дрессуры и т. д." [Горобец, 2021].

При этом прагматико-специализированная парадигма современной науки укоренена в западной евро-атлантической модели развития человечества, для которой характерна левополушарная рациотехнократическая специфика мышления, "прямоперспективность", логичность, линейность, монологизм, сциентизм и формализация культуры, замена ее технологией. Отсюда проистекает концепция "одномерного человека" западной цивилизации [Кутырев, 1996, с. 16].

Данное левополушарное мышление, представленное в его крайнем выражении, есть, во-первых, мышление "черно-белое", **биполярное**, максималистическое, в рамках которого человек воспринимает мир догматическим, однозначным образом ("либо то, либо это"), не видя переходных цветов и оттенков, что делает такого человека легкой жертвой всевозможных манипуляций. Во-вторых, это **шизоидное** мышление, которое реализует **парадоксальную фазу психики** [Павлов, 1930], для которой характерна сенсорная инверсия, когда сильные сигналы внешней среды воспринимаются в русле слабой реакции человеческого организма, а слабые – в русле сильной реакции, то есть слабым/незначительным раздражителем/сигналом внешней среды шизоидный человек отдает предпочтение, что делает такого человека жертвой социальных манипуляций в силу

⁷⁰ Деятельность облаченного властью человека в наиболее общем и концентрированном виде представляет собой авторитарную – манипуляторную, управленческую, субъект-объектную активность с целью влияния на подвластного человека и социальное окружение. При этом, "Долгое нахождение на особо влиятельной, властной позиции меняет умственные функции у людей", пишет профессор психологии из Калифорнийского университета в Беркли Дачер Келтнер (Dacher Keltner) в седьмом номере журнала "The Atlantic" за 2017 год, констатируя наличие так называемого психофизиологического "парадокса власти". Данный вывод ученый сделал после лонгитюдных экспериментов, которые показали, что облеченные социальной властью люди ведут себя, как будто бы у них есть специфические повреждения мозга, что сказывается на их поведении: люди, владеющие властью, ведут себя более импульсивно, чем обычные люди, недооценивают возможный риск и с трудом могут смотреть на ситуацию с точки зрения других людей, то есть они не могут поставить себя на место своих собеседников. Таким образом, у влиятельных людей наблюдается дефицит рефлексии, эмпатии, сочувствия, любви, которые не нужны правителям в ситуации тотального контроля своего окружения [Келтнер, 2016]. При этом люди, облеченные большой властью, утрачивают мудрость и возможность к творчеству, поскольку творчество характеризуется эмпатией как источника мудрости, ибо умение эмпатически сопереживать и способность встать на точку зрения другого человека О. К. Тихомиров назвал свойством истинно мудрого человека [Тихомиров, 1984]. Отсюда проистекает мудрость творческого человека, которая самым непосредственным образом связана с процессом познания действительности.

⁷¹ "Узкая специализация – удел насекомых, транспрофессионализм – судьба творческих личностей" (А.И. Фурсов).

⁷² Узкая профессионализация, по словам А.Н.Уайтхеда, приводит "к целибату интеллекта, который отказывается от созерцания всей совокупности фактов" [Уайтхед, 1990, с. 259].

его открытости бредоподобным фантазиям⁷³.

Понять представленный феномен можно, если привлечь **концепцию асимметрии полушарий головного мозга человека**, которая выступает объяснительной моделью онто- и филогенеза, обнаруживающей четкую схему, согласно которой развитие человека идет от правополушарного аспекта психики к левополушарному, а от него – к полушарному синтезу [Психологический словарь, 1983, с. 23].

В связи с этим можно говорить о трех типах людей (в их конституциональном и психопатологическом измерениях), аффективно-когнитивные особенности которых коррелируют с тремя полушарными стратегиями познания и освоения мира.

В психологии полушарная дихотомия отражается в феномене, именуемом **"конституциональной осью"**, полюсами которой выступают противоположные кречмеровские типы – шизотимный и циклотимный (или астенический и гиперстенический).

Интересно, что в самом названии "циклотимный" заложено отношение этого типа человека к сфере циклического детерминизма (порождающего циклические психозы, характерные для циклотимного типа), в то же время как понятие "шизотимный", то есть "расщепленный", дает нам отношение этого типа людей к сфере классической линейной (дискретной) причинности, откуда проистекает абстрактно-логическая когнитивная функция левого/шизотимного полушария.

Данные корреляции в психиатрии находят воплощение в понятии **"психопатологическая ось"** [Ганнушкин, 1964], которая координирует отношения между двумя полярными типами психических патологий – шизофренией и циклическими психозами, соотносящимися с функциями полушарий [Спрингер, 1983; Flor-Henry, 1978].

Для шизофрении как левополушарного феномена характерна "эмоциональная тупость и холодность аффективной жизни... шизофреническую форму мышления называют часто символической, имея в виду ту ее особенность, что она ничего не берет в буквальном смысле, а все в иносказательном" [Выготский, 1984, с. 62-63]⁷⁴. Можно сказать, что шизофренику присуще множественное, расщепленное левополушарное абстрактно-логическое мировосприятие в его крайнем патологическом выражении, что проявляется в стремлении человека, который находится под властью этой патологии, все классифицировать, схематизировать, атомизировать⁷⁵.

⁷³ Такое психологическое состояние человека приводит к **"шизофренизации общественного сознания"**, которую Н.Д.Узлов определяет как приобретение интеллектом свойств, характерных для больных шизофренией: догматического, мозаичного, расщепленного мышления [Узлов, 2009], когда шизофрения может пониматься как способ выживания людей в современном мире, а сумасшествие – как разумная реакция на безумное социальное окружение [Laing, 1982]. Н.Д.Узлов пишет, что "шизофренизация" может быть использована как объединяющая метафора, объясняющая утрату здравого смысла ("потерянный разум" [Кара-Мурза, 2001, 2006]), что может быть достигнуто с помощью информационно-пропагандистских приемов, "охлотелесуггестии" – зомбирующего телевизионного воздействия, благодаря "охлотропности" – необычайной подверженности определенных категорий людей социальному программированию, массовой семантической фиксации (от англ. *fascination* – очарование) – эффектом, вызываемым специально организованным вербальным воздействием, с активным использованием слухов или черного пиара, вызывающих резкие изменения в поведении [Узлов, 2009]. В описанных условиях у человека формируется, как показал Э.Фромм в книге "Анатомия человеческой деструктивности" [Фромм, 1994, с. 296-300], **садистско-некрофильный характер**, предполагающий неудержимое стремление некрофила контролировать действительность, когда в силу субъект-объектного восприятия мира для садиста все живое должно быть под контролем, а **живые существа становятся вещами**.

⁷⁴ В связи с этим можно говорить об аутизме шизоидов, который проистекает из отсутствия у них "аффективного резонанса" к чужим переживаниям.

⁷⁵ Стремление к упорядочиванию реальности обнаруживает **феномен некрофилии**: есть данные о том, что активность человека по упорядочиванию элементов среды порождает в нем некрофильные качества, поскольку такое стремление навести порядок во внешней среде предполагает разрушение ее гармонического органического единства, то есть ее омертвление, разложение на отдельные элементы (см. работу Э.Фромма "Анатомия человеческой деструктивности").

Для циклотимии характерно крайнее выражение целостного предметно-образного, чувственно-экспрессивного правополушарного мирозерцания, что проявляется в тенденции все "тотализировать" в форме некой сверхценной идеи, или представления.

При этом, как пишет Л.С. Выготский, "расщепление рассматривается как функция, в одинаковой мере присущая болезненному и нормальному сознанию, поэтому как функция психологическая по своей природе, функция, которая оказывается в такой же мере необходимой при абстракции, при произвольном внимании, при образовании понятий, как и при возникновении клинической картины шизофренического процесса" [Выготский, 1984].

Подобным же образом и для циклотимного, правополушарного, целостно-континуального, эмпатического отражения мира характерны различные психические "уровни" (норма, акцентуация, патология), которые в своей сути имеют общую психофизиологическую основу. Так, П.Б. Ганнушкин, характеризуя черты конституционно-депрессивных (циклотипных) лиц, пишет, что за их "угрюмой оболочкой обычно теплится большая доброта, отзывчивость и способность понимать душевные движения других людей; в тесном кругу близких, окруженные атмосферой сочувствия и любви, они проявляются: делаются веселыми, приветливыми, разговорчивыми, даже шутниками и юмористами, для того, однако, чтобы, едва проводив своих гостей или оставив веселое общество, снова приняться за мучительное копание в своих душевных ранах" [Ганнушкин, 1964].

Возвращаясь к полушарной динамике важно отметить, что **на уровне социальных процессов** данная динамика реализуется в сфере социетальной психики (психики социумов) в виде регулярно сменяемых друг друга правополушарной и левополушарной фаз жизнедеятельности социума, когда в социально-психологической жизни общества наблюдаются периодические процессы колебания между доминированием настроений, типичных для правого (20-25 лет) и левого (20-25 лет) полушарий [Тульвисте, 1988].

Однако при этом следует отметить существенный аспект этой полушарно-социальной динамики, поскольку взаимный переход полушарных модусов обнаруживает **момент нарастания противоречий между полушарными состояниями**, когда в обществе одновременно воцаряются, с одной стороны, левополушарный модус в его максимальном шизоидно-шизофреническом выражении, а с другой, – правополушарный модус в его максимальной циклоидно-колебательном выражении. Думается, что **в настоящее время мы переживаем именно данный момент, чреватый усилением полушарных противоречий и присутствием в общественном сознании одновременно двух полушарных настроений, получивших максимальное выражение.**

На одном социетальном полюсе мы наблюдаем воцарившуюся в обществе **шизоидность**, которая обнаруживает парадоксальную фазу психики человека с его бредоподобными/параноидальными фантазиями, а на другом социетальном полюсе мы наблюдаем торжество **циклоидности**, которая обнаруживает не только резкие колебания в человеке и человечестве различных настроений (от ликования до отвращения к жизни), но и эмоционально-иррациональное восприятие действительности человека с обедненным понятийным мышлением и неспособностью осознать причинно-следственные связи между явлениями действительности.

Данная поляризованность и разорванность психической жизни как человека, так и социума характерна для всех сфер последнего, что проявляется в колоссальной диспропорции богатства и власти между членами человеческой цивилизации, а также в фундаментальном противоречии между природой и человеком, духовным и материальным

асpekтами его жизни⁷⁶.

Если настоящая цивилизация тяготеет к прагматично-специализированной (левополушарной) научной парадигме, с одной стороны, и к эмоционально-возбужденной, иррациональной (правополушарной) стратегии освоения мира, с другой, то эпистемология давно отрыла необычайную гносеологическую ценность междисциплинарного, межполушарного (*цельного, целостного, фундаментального, философского, универсального*) знания, которое под грузом современной гранто-ориентированной науки все больше утрачивает свое колоссальное значение в познании мира.

В корыстном интересе таится безумие (Н.А.Бердяев)

Э.Фромм в книге *"Анатомия человеческой деструктивности"* пишет о **некрофилах**, характеризующихся чертами левополушарного (шизотимного) типа личности:

"Некрофильские тенденции могут иногда проявляться в ненамеренных, "незначительных" действиях (в "психопатологии повседневности"), которые З. Фрейд интерпретирует как вытесненные влечения. Я приведу здесь пример одного из сложнейших политических деятелей XX в. – Уинстона Черчилля. Речь идет вот о чем. В период первой мировой войны Черчилль и фельдмаршал Алан Ф. Брук – шеф Генерального штаба – сидели за обедом. Дело было в Северной Африке, день был очень жаркий, и было много мух. Черчилль убивал их направо и налево, то же самое, вероятно, делали и все остальные. Но затем он сделал нечто неожиданное (сэр Алан сообщает, что был шокирован этим поступком). К концу обеда Черчилль собрал всех убитых мух и "выстроил" их в один ряд на скатерти, посматривая на дело рук своих как аристократический охотник, перед которым слуги, желая его порадовать, выкладывают подстреленную дичь.

Если поведение Черчилля кто-либо захочет объяснить как "привычку", то остается вопрос, что означает столь странная привычка? Если кому-то кажется, что здесь нашли выражение некрофильские наклонности (а такие черты у него явно были), то это вовсе не обязательно свидетельствует, что у Черчилля был некрофильский характер (он был слишком сложной личностью, чтобы для ее обсуждения и описания хватило двух страниц).

Я упомянул об этом факте потому, что личность Черчилля хорошо известна, а сам факт безусловно достоверен. Такой маргинальный тип поведения наблюдается у многих. Например, нередко мы встречаем людей, которые имеют привычку ломать и рвать на мелкие кусочки то, что под руку попадается: цветы, карандаши и т. д. Другие могут нанести себе травму, а потом еще и разбередить рану. Еще более ярко эта тенденция проявляется, когда человек срывает свой гнев на каком-либо прекрасном творении рук человеческих – это может быть здание, мебель, посуда, статуэтка или другое произведение искусства. Самые крайние выражения такого вандализма случаются в музеях, когда человек вонзает нож в холст или в самого себя перед лицом соответствующей картины.

Некрофильским можно назвать поведение лиц, которые чувствуют влечение к скелетам (ими часто бывают медики – врачи и студенты). Обычно это объясняют профессиональным интересом. Но это не всегда так. Чтобы доказать это, достаточно привести один случай из психоаналитической практики. Студент-медик, у которого в спальне

⁷⁶ Мыслители настоящего отмечают разрастание антропологического кризиса, отражающего ситуацию коррозии целостного творческого мыслящего и любящего человека, которая усиливается в условиях развития "технического интеллекта" (М.Шелер), "вычисляющего мышления" (М.Хайдеггер), "антисознания" (Ю.А.Шрейдер). "псевдомышления" (Э.Фромм), "клипового мышления", которое приводит к обезданию эмоционально-образной сферы, разрушая "поэтическое отношение к бытию", когда, как указывал М. Хайдеггер, "исчисление бытия" становится единственным типом мышления.

стоял скелет, через некоторое время, немного смущаясь, рассказал своему врачу, что он этот скелет довольно часто кладет к себе в постель, обнимает и целует. У этого юноши аналитик обнаружил и другие некрофильские симптомы.

С другой стороны, некрофильский характер может проявляться в убежденности, что единственный путь разрешения проблем и конфликтов – это насилие. Здесь вопрос заключается в том, можно ли при определенных обстоятельствах прибегнуть к применению силы. Для некрофила характерно убеждение, что насилие – это "способность превратить человека в труп" (используя терминологию Симоны Вейль) и что оно – первый и последний (т. е. единственный) путь, на котором гордиев узел проблем оказывается разрубленным, а терпеливое развязывание новых узлов ни к чему не приводит. Такие люди реагируют на проблемы жизни в основном деструктивно и никогда не пытаются помочь другим людям найти конструктивный способ их решения. Их поведение напоминает реакцию королевы из "Алисы в стране чудес", которая по любому поводу распоряжалась: "Отсечь им головы!" Тот, у кого подобный импульс является главным, как правило, просто не в состоянии увидеть другие возможности, которые позволят избежать разрушения. Такие люди не видят, насколько беспомощным и малоубедительным является насилие перед лицом времени. Классический пример такой позиции мы находим в библейской истории о том, как царь Соломон решил спор двух женщин, заявлявших о своем материнстве в отношении одного и того же ребенка. Когда царь Соломон предложил женщинам разорвать ребенка пополам, то настоящая мать предпочла уступить ребенка другой женщине, чем доставить ему боль; а женщина, которая только выдавала себя за мать, согласилась его "поделить". Ее решение типично для некрофила, одержимого жадой обладания.

Менее явное выражение некрофилия находит в особом интересе к болезни во всех ее формах, а также к смерти. Например, бывает, что мать постоянно думает о болезнях своего ребенка и строит мрачные прогнозы о его будущем; во в то же время она не реагирует на благоприятные перемены в течении болезни, не замечает ничего нового, что появляется у ребенка, в том числе оживления и радости в его глазах. Тем самым она не наносит ребенку явного ущерба, но все же постепенно радость жизни и вера в собственные силы может в нем заглухнуть, он может как бы заразиться некрофильской ориентацией матери.

Тот, кому довелось слышать, как общаются друг с другом пожилые люди (из самых разных социальных групп), видимо, не раз обращал внимание на то, что темой разговора чаще всего бывают болезнь или смерть. Это связано с целым рядом причин. Для многих людей с ограниченным кругозором болезнь и смерть – главные драматические события жизни, поэтому они и составляют основной предмет разговоров наряду с обсуждением семейных новостей. Но есть и совсем иные причины. Бывает, что человек проявляет внезапное оживление и активность, когда речь заходит о чужой болезни или еще каком-либо грустном событии (от финансовых трудностей до смерти). Особый интерес некрофильской личности к мертвым проявляется не только при разговорах, но и при чтении газет. Такие люди в первую очередь интересуются уголовной хроникой. Они охотно обсуждают различные аспекты убийств и других смертей, выясняют обстоятельства, причины и следствия недавних смертей, прогнозируют, кто теперь на очереди, и т. д. Они не пропускают случая сходить в крематорий и на кладбище... Нетрудно догадаться, что такая "страсть" к похоронам – просто смягченная форма уже описанных выше случаев явного интереса к трупам, моргам и могилам.

Сравнительно трудноуловимой чертой некрофильского характера является особая безжизненность при общении. Причем здесь дело не в предмете обсуждения, а в форме высказывания. Умный, образованный некрофил может говорить о вещах, которые сами по

себе могли бы быть очень интересными, если бы не манера, в которой он преподносит свои идеи. Он остается чопорным, холодным, безучастным. Он представляет свою тему педантично и безжизненно. Противоположный тип характера, биофил, напротив, может говорить о переживании, которое само по себе не очень интересно, но он подает их столь заинтересованно и живо, что заражает других своим хорошим настроением. Некрофил действует на группу, как холодный душ или "глушитель" всякой радости, как "ходячая тоска", от присутствия такого человека все вокруг испытывают тяжкое ощущение и быстро устают.

Еще одно измерение некрофильских реакций проявляется в отношении к собственности и в оценках прошлого. Некрофил воспринимает реально только прошлое, но не настоящее и не будущее. В его жизни господствует то, что было (т. е. то, чего уже нет, что умерло): учреждения, законы, собственность, традиции, владения. Короче говоря, *вещи господствуют над человеком; "иметь" господствует над "быть", обладание — над бытием, мертвое — над живым.*

В личностном, философском и политическом сознании некрофила сохраняется святое почтение к прошлому, ничто новое не имеет ценности, а резкие перемены воспринимаются как преступление против "естественного, природного" хода вещей.

Льюис Мэмфорд установил, что существует связь между деструктивностью и поклонением перед машинной мощью — "мегатехникой". Мэмфорд утверждает, что эта связь просматривается еще в Египте и Месопотамии, которые более 5000 лет тому назад имели такие социальные структуры, которые во многом напоминают общественное устройство в странах современной Европы и Северной Америки.

По сути дела, инструменты механизации уже 5000 лет тому назад были отделены от тех человеческих функций и целей, которые не способствовали постоянному росту власти, порядка и прежде всего контроля. Рука об руку с этой протонаучной идеологией шло соответствующее регламентирование и деградация некогда автономной человеческой деятельности: здесь впервые возникает "массовая культура" и "массовый контроль". Есть полный сарказма символизм в том, что величайшим созданием мегамашин в Египте были колоссальные могильники, заселенные мумифицированными трупами, а позднее в Ассирии — как и во всех без исключения расширяющихся мировых империях — главным свидетельством технических достижений была пустыня разрушенных городов и сел и отравленная почва: прототип "цивилизованного" ужаса нашей эпохи.

Начнём с рассмотрения самых простых и очевидных признаков современного индустриального человека: его больше не интересуют другие люди, природа и все живое. Его внимание все больше и больше привлекают исключительно механические, неживые артефакты. Примеров тому — тьма. В нашем индустриальном мире сплошь и рядом встречаются мужчины, которые к своей автомашине питают более нежные чувства, чем к жене. Они гордятся своей моделью, они за ней ухаживают, они моют ее собственноручно (даже когда достаточно богаты, чтобы заплатить за мойку). В самых разных странах многие автолюбители называют свою автомашину ласкательным именем; они уделяют машине массу внимания, прислушиваются к ней, наблюдают за ее поведением и немедленно принимают меры, если обнаруживаются хоть малейшие признаки дисфункции. Разумеется, автомашину нельзя назвать объектом сексуального интереса, но вполне можно утверждать, что это объект любви: жизнь без машины представляется человеку порой куда как более невыносимой, чем жизнь без жены. Разве такая "любовь" к автомашине не убедительная примета извращения?

Возьмем другой пример — увлечение фотографией. Каждый, кому приходилось наблюдать поведение туриста (или свое собственное) с фотоаппаратом в руках, мог

убедиться, что фотографирование превратилось в некий эрзац зрительного восприятия. Конечно, чтобы навести объектив на желаемый объект, надо пару раз на него взглянуть, но затем надо только нажимать на кнопку, чтобы отснять пленку и привезти ее домой. При этом самому фотографу достаточно *взглянуть* и не обязательно *видеть*. Видение – это функция человека, великий дар, полученный от рождения; он требует деятельного отношения к жизни, внутренней собранности; заинтересованности и терпения. Сделать *снимок*, *щелкнуть* (в самом слове содержится весьма характерный элемент агрессивности) означает, по сути дела, что сам процесс видения сведен к получению объекта – фотографии, которая затем будет предъявлена знакомым как доказательство того, что "ее владелец там был". То же самое можно сказать о "меломанах", для которых прослушивание музыки превратилось в повод "поиграть" со своей домашней звуковой системой – проигрывателем, стерео-усилителем и т. д. Слушание музыки для них – это лишь изучение технических качеств записывающей и воспроизводящей аппаратуры.

Еще один пример из этой серии – любитель техники как таковой, аппаратоман (техно-"фан"). Такой человек стремится где только можно использовать технику якобы для экономии человеческой энергии. К таким людям относятся, например, продавцы, которые даже простейшие вычисления делают на счетной машинке. Так же как те автолюбители, которые, выйдя из подъезда, автоматически плюхаются на сиденье машины, хотя пройти нужно было бы всего один квартал. Многие из нас знакомы с такими народными умельцами, которые любят конструировать различные технические приспособления типа дистанционного управления: нажмешь на кнопку, а в углу комнаты вдруг забьет фонтанчик, или сама откроется дверь, или что-нибудь еще произойдет в этом роде, весьма далекое от реализации практических целей.

Описывая подобные модели поведения, я, разумеется, вовсе не хочу сказать, что пристрастие к фотографии, автомобилю или использованию технических приспособлений – это проявление некрофильских тенденций. Но бывает, что страсть к техническим приспособлениям *заменяет* (вытесняет) подлинный интерес к жизни и избавляет человека от применения всего того обширного набора способностей и функций, которыми он наделен от рождения. Я вовсе не хочу этим сказать, что инженер, страстно увлеченный проектированием различных машин, уже тем самым проявляет некрофильский синдром. Он может оставаться при этом весьма творческим человеком, любящим жизнь, что и находит выражение как в его конструктивных технических идеях, так и в его отношении к природе, искусству и к другим людям. Я отношу этот синдром скорее к тем людям, у которых интерес к артефактам *вытеснил* интерес ко всему живому, и потому они механически с педантизмом автомата занимаются своим техническим делом.

Но еще более зримым некрофильский элемент этого явления становится тогда, когда мы ближе рассматриваем непосредственные доказательства связи между техникой и деструктивностью. Наше время дает тому немало примеров. Самый яркий пример такой связи дает нам судьба Ф. Маринетти – основателя и главы итальянского футуризма, который всю жизнь был фашистом. В первом "**Манифесте футуризма**" (1909) он сформулировал идеи, которые нашли полное понимание и поддержку в идеологии национал-социализма, а вначале второй мировой войны были реализованы. Особое чутье художника дало возможность Маринетти предсказать и выразить некоторые мощные тенденции, которые были тогда едва уловимы.

Манифест футуризма

1. Да здравствует риск, дерзость и неукротимая энергия!
2. Смелость, отвага и бунт – вот что воспевает мы в своих стихах.

3. Старая литература воспевала леность мысли, восторги и бездействие. А вот мы воспеваем наглый отпор, горячечный бред, строевой шаг, опасный прыжок, оплеуху и мордобой.

4. Мы говорим: наш прекрасный мир стал еще прекраснее – теперь в нем есть скорость. *Под багажником гоночного автомобиля змеятся выхлопные трубы и изрыгают огонь. Его рев похож на пулеметную очередь, и по красоте с ним не сравнится Ника Самофракийская.*

5. Мы воспеваем человека за баранкой: руль насквозь пронзает Землю, и она несется по круговой орбите.

6. Пусть поэт жарит напропалую, пусть гремит его голос и будит первозданные стихии!

7. *Нет ничего прекраснее борьбы. Без наглости нет шедевров. Поэзия наголову разобьет темные силы и подчинит их человеку.*

8. Мы стоим на обрыве столетий!.. Так чего же ради оглядываться назад? Ведь мы вот-вот прорубим окно прямо в таинственный мир невозможного! Нет теперь ни Времени, ни Пространства. Мы живем уже в вечности, ведь в нашем мире царит одна только скорость.

9. *Да здравствует война – только она может очистить мир. Да здравствует вооружение, любовь к Родине, разрушительная сила анархизма, высокие Идеалы уничтожения всего и вся! Долой женщин!*

10. Мы *вдребезги разнесем все музеи, библиотеки. Долой мораль трусливых соглашателей и подлых обывателей!*

11. Мы будем воспевать рабочий шум, радостный гул и бунтарский рев толпы; пеструю разноголосицу революционного вихря в наших столицах; ночное гудение в портах и на верфях под слепящим светом электрических лун. Пусть прожорливые пасти вокзалов заглатывают чадающих змей. Пусть заводы привязаны к облакам за ниточки вырывающегося из их труб дыма. Пусть мосты гимнастическим броском перекинутся через ослепительно сверкающую под солнцем гладь рек. Пусть пройдохи-пароходы обнюхивают горизонт. Пусть широкогрудые паровозы, эти стальные кони в сбруе из труб, пляшут и пыhtят от нетерпения на рельсах. Пусть аэропланы скользят по небу, а рев винтов сливается с плеском знамен и рукоплесканиями восторженной толпы.

Здесь мы уже встречаем серьезные элементы некрофилии: обожествление машин и скоростей; понимание поэзии как средства для атаки; прославление войны, разрушения культуры; ненависть к женщине; отношение к локомотивам и самолетам как к живым существам" [Фромм, 1994, с. 289-297].

Мы живем в очень странное время и с удивлением отмечаем, что прогресс идет в ногу с варварством (З.Фрейд)

Технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества на Земле – экосистемы (Б.Коммонер, "Замыкающийся круг")

Своекорыстие таит в себе безумие (Н.А.Бердяев)

Подули ветры перемен. Поднимается острое и тревожное ощущение того, что вот-вот должны наступить фундаментальные изменения в мировом порядке и структурах власти, в распределении благ и доходов, в наших собственных взглядах и поведении. Возможно, только новый просвещенный гуманизм позволит человечеству преодолеть этот переходный период без катастроф и непоправимого разлада (Аурелио Печчеи, конструктор Римского Клуба)

Это очень хорошо, что пока нам плохо (Из кинофильма "Айболит-66")

Чем хуже – тем лучше (Мао Цзедун)

Здесь можно выделить учение о социальной синергии Р. Бенедикт и А. Маслоу [Benedict, 1970; Maslow, 1976, p. 191-202; Maslow, 1964]. К. Левин разработал учение о "психологическом поле", имеющем много общего с физическим полем [Levin, 1936]. В. М. Бехтерев также писал об энергии коллектива, которая прямо пропорциональна согласованности входящих в него индивидов [Бехтерев, 1921]. Г. Спенсер развил учение о законе эволюции, который он определил как "интеграцию материи и сопутствующее ей рассеивание энергии" [Спенсер, 1897]. Нечто подобное мы встречаем у Л. Н. Гумилева в его концепции "пассионарности" [Гумилев, 1989, 1990]. Ф. Ницше и Л. Клагес понимали социальную жизнь как реализацию стремления к освобождению жизненных сил, а А. Шопенгауэр – как объективацию воли. У фрейдистов и неопрейдистов в основе механизма социальной динамики лежит принцип "либидо". В. Райх выдвинул концепцию о космической "оргонной энергии", основывающуюся на фрейдовском представлении об универсальной сексуальной энергии [Reich, 1973; Mann, 1973]. В. П. Казначеев пишет о полевых, целостно-континуальных факторах жизни, актуальных на начальной стадии онто- и филогенеза [Казначеев, Спирин, 1991]. Как пишет В. С. Степин, в статье "Саморазвивающиеся системы и перспективы техногенной цивилизации", кооперативные свойства прослеживаются в самых различных саморегулирующихся системах, состоящих из очень большого числа элементов и подсистем. Их можно обнаружить, например, в поведении плазмы, в когерентных излучениях лазеров, в морфогенезе и динамике популяций, в экономических процессах рыночного саморегулирования [Хакен, 1985, с. 19-38]. Например, при определенных критических порогах энергетической накачки лазера возникает эффект испускания световой волны атомами: они действуют строго коррелятивным образом, каждый атом испускает чисто синусоидальную волну, как бы согласуясь с поведением другого излучающего атома, т. е. возникает эффект самоорганизации [Хакен, 1985, с. 26]. Сходные эффекты можно наблюдать в явлениях эмбрионального деления клеток, когда каждая клетка, находящаяся в ткани, получает информацию о своем положении от окружающих клеток и таким образом происходит их взаимосогласованная дифференциация [Хакен, 1985, с. 34].

Основным принципом синергетики является принцип универсального эволюционизма: всякая неравновесная динамическая система эволюционирует в направлении, приводящем к ее самоорганизации, причем характер самоорганизации не зависит от природы системы, а определяется ее симметрией и симметрией воздействия (Р. А. Браже)

А там, где система, там смерть... Ибо есть закон (и XX век подтверждает это), согласно которому всякая идеология неизменно стремится к тотальности (М. К. Мамардашвили)

Неуклонный прогресс человечества и развитие великой технологической революции неизбежно приведут к тому, что хлеб и зрелища встретятся и сольются в одном безопасном, хрустящем и сказочном продукте, переливающимся сочными оттенками вкуса и смысла. Потребление этого абсолютного продукта будет происходить посредством неведомого прежде акта, в котором сольются в одну полноводную реку сексуальный экстаз, удачный

шопинг, наслаждение изысканным вкусом и удовлетворение происходящим в кино и жизни. Это поистине будет не только венец материального прогресса, но и его синтез с многовековым духовным поиском человечества, вершина долгого и мучительного восхождения к максимальному самовыражению человека как вида... (В.О. Пелевин, *"Диалектика Переходного Периода из Ниоткуда в Никуда"*)

Содержанием искусства будущего будут только чувства, влекущие людей к единению или в настоящем соединяющие их; форма же искусства будет такая, которая была бы доступна всем людям. И потому идеалом совершенства будущего будет не исключительность чувства, доступного только некоторым, а, напротив, всеобщность его. И не громоздкость, неясность и сложность формы, как это считается теперь, а, напротив, краткость, ясность и простота выражения. И только тогда, когда искусство будет таково, будет оно не забавлять и развращать людей, как это делается теперь, требуя затрат на это их лучших сил, а будет тем, чем оно должно быть, – орудием перенесения религиозного христианского сознания из области разума и рассудка в область чувства, приближая этим людей на деле, в самой жизни, к тому совершенству и единению, которое им указывает религиозное сознание (Л.Н.Толстой)

Отдельная способность к определенному виду искусства имеет свои естественные границы, поскольку человек обладает не одним органом чувств. Границы отдельных чувств являются точками соприкосновения между ними, точками, где они сливаются, взаимопроникают, и точно также соприкасаются и взаимопроникают и определяемые ими способности... Танец, музыка и поэзия в отдельности ограничены. Наталкиваясь на собственные границы, каждый из этих видов искусства не чувствует себя свободным до тех пор, пока он не протянет через границу руку другому... После того, как уничтожены границы, перестают существовать и отдельные виды искусства и остается лишь искусство – единое, неограниченное искусство (Р. Вагнер, *"Избранные работы"*)

Д.Айк пишет следующее, иллюстрируя феномен синестезии: "Я смотрел документальный фильм по британскому телевидению, в котором мужчина по имени Джеймс Уоннертон декодировал звук во вкус. У него на каждое слово был свой вкус. Всякий раз, слыша имя "Дерек", он ощущал вкус ушной серы; а еще одно из имен посетителей его бара вызывало у него вкус мокрых подгузников (откуда он такое знает??). Я бы хотел иметь друга, который ощущал меня на вкус как красное вино. Другие "синестеты". как их называют, видят цвета тогда, когда слышат или видят слова Женщина по имени Дороти Летхэм рассказала в фильме о том, что когда она слышит слова, она также видит их перед собой как цветную телеграфную ленту"

Как ни странно, но парадигма цикличности, выступающая принципом взаимной трансформации всего во вся, объясняет феномены свободной энергии, о которой В.Н.Власов в статье, посвященной революции в механике, сделанной греческим самородком Ф.М.Челкалсом, написал следующее: "изобретатели одиночки десятилетиями работают над технологиями, которые нужны позарез всему человечеству, но когда получают положительный результат и выходят на руководителей своих государств, то выясняется, что для гражданских целей такие технологии не нужны, а руководители государств прячутся от своих граждан, совершивших научный и гражданский подвиг, как тараканы от света. Исследования по данному направлению либо замалчиваются, либо засекречиваются.

Челкалис первый вариант своего устройства фактически подарил всем людям нашей планеты. Но ни одно научное сообщество должным образом на это не отреагировало" [Власов, 2013].

Культура по определению не может впасть в маразм, поэтому она впадает в постмодернизм. Можно сказать даже – периодически впадает, ибо то, что сегодня называется постмодернизмом, фигурировало и прежде, в иных терминологических обозначениях, и означало не что иное как внутреннюю растерянность культуры перед лицом ею же созданного мира (В.К. Суханцева)

Искусство подражает природе. (Аристотель). Природа подражает искусству (Оскар Уайльд)

Мода – это управляемая эпидемия (Бернард Шоу). Мода превратилась в чистый бизнес и развод. И настоящий дендизм и аристократизм заключается как раз в игнорировании тех фактов, которые нам навязываются модными журналами (Алина Витухновская). Мода – настолько невыносимая форма уродства, что ее приходится менять каждые полгода (Оскар Уайльд). Ты старомоден. Вот расплата За то, что в моде был когда-то (С.Маршак)

Варварство – неизбежный спутник и обратная сторона цивилизации, которая на заключительных этапах развития возвращается к своим примитивным истокам, возраждающимся в феномене "нового варварства" [см. Сорокин, 1991, с. 167; Мотрошилова, 2010]

Новые исследования подтвердили, что семьи извращенцев – опасное место для жизни детей. Исследования американского социолога Марка Регнеруса с Остонского Университета (США), в котором приняли участие наибольшее на данный момент для подобных исследований количество участников – 3000 респондентов, показало ужасные реалии детей, которых воспитывали содомиты. Это исследование опиралось на уже взрослых людей, которых в детстве воспитывали пары извращенцев. 12% детей однополых пар планировали самоубийство (среди детей, которые воспитывались в нормальных гетеросексуальных семьях этот процент составляет 5%), во взрослом возрасте воспитанники однополых пар более склонны к брачной неверности – 40%, по сравнению с 13% воспитанных в нормальной семье. Воспитанники однополых "браков" преобладают среди безработных 28% в отношении 8% выходцев из нормальных семей. Также уже в детском возрасте дети из содомитских союзов вынуждены гораздо чаще обращаться к психотерапевтам, в отличие от своих сверстников из нормальных семей, – 19%, по сравнению с 8% детей с нормальных семей. И не наиболее шокирующие данные: 40% воспитанников однополых пар были заражены венерическим заболеванием, или являются на данный момент, в то же время их сверстники из гетеросексуальных семей составляют намного ниже процент – 8%. Сodomитские организации США подняли большую кампанию против обнародованных в июне прошлого года результатов Регнерусового исследования, требуя среди прочего его отставки в Университете. Однако недавно Остинский Университет обнародовал результаты внутреннего расследования по вопросу научности Регнерусовых результатов. "Университет Техаса в Остине подтверждает, что не проводит служебного расследования в связи с заявлениями о научном обмане против профессора Марка Регнеруса. Согласно нашим данным, не существует никаких доказательств для проведения служебного расследования,

поэтому этот случай Университет считает завершенным. Внутреннее расследование, проведенное Университетом, признало эти исследования научно легитимными", – говорится в заявлении (*"Дети из "семей" содомитов: шокирующая статистика. <http://inok-arkadiy.livejournal.com/289538.html>*).

Разрушение сельского хозяйства, лесных и водных угодий как среды обитания (биоценоза) народов, как важный источник незаменимого кислорода, пищи, в том числе и белка, следует законодательно приравнять к государственной измене, а в особо крупном объеме – к геноциду... Измените целевую функцию цивилизации (идеологию) и все станет на место. В СССР как раз планирование осуществлялось по целевой функции не ради машин и собственности, а ради людей. Поэтому темпы роста были очень высокими и стабильными (В.Н. Власов)

Когда все в Поднебесной узнают, что прекрасное – это прекрасное, тогда и возникает безобразное. Когда все узнают, что добро – это добро, тогда и возникает зло (Лао-Цзы, *Дао Дэ Цзин*)

Когда отходят от Великого Пути, тогда и появляются "человеколюбие" и "справедливость". Когда вокруг много умников, тогда и появляется "великое заблуждение". Когда в семье не ладят между собой, тогда и появляются "сыновняя любовь" и "почтительность к старшим". Когда в государстве беспорядок и смута, тогда и появляются преданные слуги (Лао-Цзы, *Дао Дэ Цзин* 18)

Следующей эпохи не будет, потому что будет война. Третья мировая. ... Я думаю, что она случится в районе 2012–2014 года. Каждое столетие в 10-е годы всегда бывает огромная война. В 1914 году началась Первая мировая. В 1812 году – с Наполеоном. В 1710 – Полтавская битва. В 1610-х – Русско-польская война – Лжедмитрий, Марина Мнишек... В 1410-х и 1510-х – Грюнвальдская битва и Русско-литовская война. Не случилось, чтобы в этот период обошлось без войны. Неужели вы считаете, что мы настолько поумнели, что не допустим этого? (Александр Васильев, писатель, историк моды)

...человеческая раса показала себя жадным, безнравственным паразитом на когда-то здравствующем лице этой планеты (Движение за добровольно вымирание человечества)

История не есть пустой коридор, который надо как-нибудь пройти, чтобы высвободиться из этого мира в потусторонний, она принадлежит к делу Христову в Его воплощении, она есть апокалипсис, стремящийся к эсхатологическому свершению, богочеловеческое дело на земле (Прот. Сергей Булгаков)

История – это правда, которая превращается в ложь, а мифы – ложь, которая превращается в правду (Жан Кокто)

Итак, всемирная история представляет собой – ход принципа, содержание которого есть сознание свободы... Здесь следует только упомянуть, что первую ступенью является ... погружение духа в естественность; вторая ступень – это выход из этого состояния и сознание своей свободы. Но этот первый отрыв (от естественности) не полон и частичен, так как он исходит от непосредственной естественности, следовательно относится к ней и еще не

отрешился от нее как момента. Третьей ступенью является возвышение от этой еще частной свободы до ее чистой всеобщности, до самосознания и сознания собственного достоинства самой сущности духовности (Гегель)

Исторический процесс на наших глазах меняется. Впервые в истории человечества интересы народных масс – всех и каждого – и свободной мысли личности определяют жизнь человечества, являются мерилем его представлений о справедливости. Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого. Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся, и есть “ноосфера”⁷⁷ (В. И. Вернадский)

Мы живем в эпоху примата науки над философией. Больше того, мы подходим к новой эре в жизни человечества и жизни на нашей планете вообще, когда точная научная мысль как планетная сила выступает на первый план, проникая и изменяя всю духовную среду человеческих обществ ... всей поверхности Земли. Этим путем геологическая поверхностная ее оболочка, область жизни – биосфера быстро переходит в новое состояние – ноосферу ... человек в ней становится геологической (планетной) силой ... Время философии в будущем. Оно наступит тогда, когда философия переработает огромный, бурно растущий научный материал научно установленных фактов и научных эмпирических их обобщений (В.И.Вернадский)

История повторяется дважды, один раз в виде трагедии, а второй – в виде фарса. Маркузе присовокупил, что фарс иногда бывает хуже всякой трагедии, поскольку трагедия может привести к катарситу

Путь к свободе и Единству состоит не в создании противоположностей, а в охвате, объединении всех их. Когда люди спрашивают, как я себя характеризую, я отвечаю: я есть и меня нет; я все и ничего; я везде и нигде; я всевозможность и ничто. Подобное звучит нелепо в нашем мире, ограниченном отождествлениями себя с каким-либо полюсом. Как я могу быть всеми этими "противоположностями"? Разумеется, я должен быть либо одним, либо другим? Но, если я стану одним полюсом, то как же я смогу **Единым**? Ученые говорят о веществе и антивеществе. отрицательных и положительных полюсах в царстве частиц. Частица и ее античастица, сталкиваясь, "аннигилируют" друг друга, и их общая масса превращается в чистую энергию. Количество энергии, выделяемой при таком слиянии полюсов, поистине впечатляет. Полюса, с которыми мы отождествляем себя, принципиально схожи с веществом и антивеществом, и мы можем осуществить эту "аннигиляцию" в Единство только за счет их объединения. Вместо того чтобы ассоциировать себя с одним из полюсов, мы можем стать ими обоими и, переплавив их в единое целое, стать сбалансированными. Тогда вы отождествляете себя с целым, а не с иллюзорными частями. Вы есть и вас нет: вы везде и нигде; всё и ничего; положительное и отрицательное; способны и неспособны; будете и не будете; за и против; верите и не верите. Вы, будучи обеими противоположностями, "аннигилируете" и ту; и другую, и в результате остается Единство.

⁷⁷ ...человек и нация есть не только материя, но и Дух; Дух любого человека и любой нации есть объективная реальность, не зависящая ни от чьего субъективного взгляда, мнения, ни от чьей теории, идеологии (Ю.Г.Черепакхин)

Этим мы снимаем с себя власть Матрицы, которая опирается на противоположности (Дэвид Айк)

Мировосприятие можно разделить на мистическое и рациональное. Рубеж перехода от мистического (сновидческого) к рациональному (бодрственному) модусу в Европе – начало XX века. Но одновременно (!) произошла и смена типа заболеваемости с эпидемического на соматический. Сейчас наблюдается ренессанс мистического мировосприятия, вернее – возвращение к мистическому, но на более высоком уровне развития. Вывод: здоровый Мир может быть устроен только по законам единства мистического и рационального, сновидения и бодрствования. Ни одна цивилизация, как бы далеко она не продвинулась в рациональном познании Мира, не может быть устойчивой, если её сновидческая реальность не совпадает с рациональной реальностью (Ю.Н. Тявин)

...И после того, как вы дочиста отмыли Космос от сознания, достоинства и ценности, вам не следует удивляться, если ваш собственный жизненный мир станет выглядеть пустым, и бессодержательным.. Жаловаться на такое положение вещей – все равно, что убить родителей, а затем, сетовать на свою сиротскую долю (Кен Уилберг, *"Краткая история всего"*)

И восплачут и возрыдают о ней цари земные, благоденствовавшие и роскошествовавшие с нею, когда увидят дым от пожара ее.

Стоя рыдали от страха мучений ее и говоря: горе, горе тебе великий град Вавилон, город крепкий! Ибо в один час пришел суд твой.

Торговавшие всем сим, обогатившиеся от нее, станут вдали, от страха мучений ее, плача и рыдая.

И говоря: горе, горе тебе. великий град, одетый в виссон, и порфиру, и багряницу, украшенный золотом и камнями драгоценными и жемчугом!

Ибо в один час погребло такое богатство. И все кормчие в все плывущие на кораблях, и все корабельщики и все торгующие на море стали вдали.

И видя дым от пожара ее, возопили, говоря: какой град подобен граду великому!

(Откровение, 18, 9–10, 15–18)

В пророчествах **племени Хопи** указаны следующие признаки надвигающегося конца света:

Люди забудут великие законы Создателя. Дети перестанут почитать родителей и старейшин. Жадность и разврат охватят человечество.

Незадолго до наступления катаклизмов будет виден туманный нимб вокруг небесных тел. Четыре раза появится он вокруг Солнца, как последнее предупреждение.

Наступит день, когда некоторые созвездия вернутся в такое положение, которое они занимали тысячелетия назад. В этот период климат на планете изменится, наступят природные катаклизмы.

Природные ресурсы планеты будут истощены. Машины, использующиеся в сельскохозяйственных работах, станут бесполезными. Мать-Земля лишит своих детей пищи.

Приход поздних весен и все более ранних зим будет означать наступление ледникового периода.

Простые люди восстанут против своих государственных лидеров. Те, будучи загнаны в угол, нанесут ответный удар, и наступит хаос, все выйдет из-под контроля. Нарастая, как

снежный ком, конфликт в конце концов приведет к последней, апокалиптической битве Добра и зла.

Этот конфликт закончится применением страшного оружия, и это будет означать конец четвертого цикла. Выживут только те, кто останется верен воле и заветам Великого Создателя.

Затем настанет период Великого Очищения, когда войн не будет, на Землю вновь снизойдут мир и гармония. Раны планеты будут залечены, Мать-Земля вновь расцветет, а люди объединятся в мире и согласии. Так начнется новый, пятый цикл [Мариянис, 2011, с. 17].

...когда за дело берется этнос, составляющий часть вмещающего ландшафта, он работает в унисон с природными процессами и создает устойчивый биоценоз, в котором для растений, животных и людей имеются экологические ниши (Л.Н.Гумилев)

Либеральная идеология – это метод, используемый для разложения общественных интересов, потому что проект как цивилизационный, так и государственный характеризуется общественными ценностями, а не индивидуальными. Именно государство является тем средством, с помощью которого народ и общество продлевает свое существование в истории. Для того, чтобы можно было осуществлять экспансию одного цивилизационного проекта за счет другого, вводится либеральная идеология как один из методов атомизации и разобщения общества (Дмитрий Косенков)

Если вы занимаетесь наукой, вам требуется понять мир. Если же вы занимаетесь бизнесом, вам нужно, чтобы мир не понимали другие.

Экономика не в состоянии переварить идею, что коллектив и совокупность неизмеримо менее предсказуемы, чем отдельный человек.

(Н.Н. Талеб)

Сейчас прямо на наших глазах, разворачивается глобальный цивилизационный проект, именуемый "новым мировым порядком". Основные параметры этого проекта со зловещей быстротой проступают из тумана, сегодня они видны уже вполне отчетливо.

Первое, что следует отметить, – никакой это не либерализм! Современный либерализм – это разноцветная плесень, которая прикрывает метровую броню. "Новый мировой порядок" грозит стать железным порядком, больше напоминающим анонимную диктатуру.

Второе. "Новому мировому порядку" присуще так называемое Новое мышление, что на практике означает отказ от христианства как общепринятой системы ценностей. Представления о добре и зле, общественном благе и самом человеке будут пересмотрены. Процесс этот давно запущен и набирает силу. Перестройка сознания идет полным ходом.

Третье. Построение "Нового мирового порядка" предполагает окончательный демонтаж института национального государства и замена его на власть Мирового правительства.

Ныне весьма размытое понятие национального суверенитета скоро окончательно уйдет в прошлое.

Четвертое. С семьей, в ее нынешнем виде, будет покончено. Понятия "отец", "мать", "мужчина", "женщина" – попадут под запрет. Само их употребление станет нарушением норм толерантности. Система "гендерного фашизма" уже сегодня активно формируется во многих странах Евросоюза. В основе ее – ювенальные технологии изъятия детей у

биологических родителей, легализация и поощрение однополых браков и прочих сексуальных перверсий.

Пятое. "Новый мировой порядок" предполагает построение так называемого "информационного общества", в котором человек становится объектом тотальной манипуляций при помощи направленного информационного воздействия. Все это достигается при помощи высоких психотехник и цифровых технологий. Постепенно общество будет помещено в "информационный кокон", выход за пределы которого будет приравняться к ереси или сумасшествию. Идея воспитать из русского школьника "идеального потребителя" – вовсе не невинная болтовня дурашливого министра образования. Это зловещий мировой тренд, реализуемый в обществе развитого капитализма.

Шестое. Цифровые технологии позволяют "посчитать" каждого. Уже сейчас в западных тюрьмах и некоторых промышленных корпорациях применяются специальные идентификационные устройства, предназначенные для отслеживания перемещения объекта по территории. Так что эра всеобщей "чипизации" – не за горами, братцы.

Грядущее "общество тотального контроля" – вовсе не бредни религиозных фанатиков, ожидающих Конца света.

Седьмое. По всей видимости, человечество ждет новый виток урбанизации, связанный с сугубой концентрацией населения в мегаполисах. Последние будут всё больше и больше напоминать колоссальные инкубаторы, выезд из которых будет затруднен. Многомиллионное поселение, лишенное культуры, традиций, сакральной географии, — являет собой механическое смешение народов и социальных групп. Миллионы незнакомых между собой, но живущих друг у друга на головах людей, образуют колоссальное гетто, находящееся на внешней подпитке.

Конечно, "Новый мировой порядок" предполагает наличие зон беспорядка, территорий хаоса, анклавов социального безумия. Эта геополитическая терапия направлена на принуждение упрямцев. Чем страшнее и разрушительнее будет хаос, тем охотнее народы добровольно пойдут в пасть Левиафану.

Следует помнить, что "Новый мировой порядок" опирается на колоссальные военные, технологические, финансовые, информационные и организационные ресурсы. Попытки вести арьергардные бои, противостоять ему на линии "защиты традиционных ценностей" – смехотворны!

(Андрей Фелов)

Исторический народ, пока не соберет воедино всех своих частей, должен считаться политическим калекою (Н. Я. Данилевский)

Законы проявления деятельности коллектива в общем суть те же, что и законы проявления деятельности отдельной личности (В.М.Бехтерев, "*Коллективная рефлексология*")

Сам не знаю, какая у меня душа, хохлацкая или русская. Знаю только то, что никак бы не дал преимущества ни малороссиянину перед русским, ни русскому перед малороссиянином. Обе природы слишком щедро одарены Богом, и, как нарочно, каждая из них порознь заключает в себе то, чего нет в другой, – явный знак, что они должны пополнить одна другую (Н.В. Гоголь)

Единственная цель, ради которой можно легально использовать власть против любого члена цивилизованного сообщества вопреки его воле, – предотвращение вреда для других. Его собственное благо, физическое или моральное, не является для этого достаточным основанием (Джон Стюарт Милль)

На весах великих счастья чашам редко дан покой:
Должен ты иль подниматься, или долу опускаться.
Властвуй или покоряйся, с торжеством иль с горем знайся,
Тяжким молотом взвивайся, или наковальней стой

(И. Гете)

Ложь можно заменить правдой, но миф – лишь другим сюжетом (Н.Н. Талеб)

Если в жизни ты сообразишься с природой, то никогда не будешь беден, а если с людским мнением, то никогда не будешь богат (Эпикур)

Человечество, видимо, должно выбрать одно из двух: совершить самоубийство или жить как одна семья (А.Тойнби)

Мы способны согласовать деятельность Человека с законами Природы. В этом процессе культурное и духовное наследие будет способствовать решению главных задач, от которых зависит дальнейшее существование цивилизации (Г.Брундтланд)

Цивилизация – не что иное как самоорганизующаяся и самореализующаяся общественная Стратегия развития, объединяющая людей. Она существует, пока способна постоянно радикально изменять реальность, сообразно которой реорганизует структуру собственного Знания. Ориентируясь, при этом, на свою Сверхзадачу, которая базируется не в рациональном, а метафизическом пространстве Духа – в Вере, в Идеале, Абсолюте (А.А.Субботин)

Народ можно только тогда побить, когда уже побиты его боги, т.е. его нравственные идеалы, его лучшие стремления (Талмуд)

Более столетия назад, в 1862 году, французский писатель Густав Флобер написал роман “Саламбо”, посвященный восстанию наемных войск против Карфагенской республики в III веке до нашей эры. Автор назвал эту войну неискупимой, принесшей огромные человеческие жертвы и разрушения. Со всей исторической достоверностью Флобер описывает буйство, варварскую разнузданность и жестокость воинов.

Но немецкие фашисты во многом превзошли варваров как по своим злодеяниям, так и по способам расправы над людьми. Мне вспоминаются июльские дни 1942 года. Идем в колонне пленных мимо Балакавы. Фашистские конвоиры едут на лошадях, хлещут плетью идущих пленников. Солнце палит беспощадно. Мы голодны. Зной. Жажда. Среди нас много раненых. То и дело раздаются выстрелы. Это убивают тех, кто, обессилив, упал и не может идти.

В тем дни мои глаза видели и еще более страшные картины. На поле, где проходили, лежал труп обнаженной девушки, истерзанной, изнасилованной и зверски изуродованной. Огромный кол был воткнут в живот. Выколоты глаза, изрезана грудь. Светло-русые волосы

рассыпались по земле...

Таковыми были первые следы фашизма на нашей земле. Многие пленники с гневом говорили: "Варвары! Что делают с нашими людьми..."

Нет, фашисты превзошли тех, кого история называла варварами. Помню одну ночь. По дороге на Бахчисарай колонну пленных загнали в ложбину. Объявили ночлег. Здесь были матросы, солдаты, офицеры и гражданское население с детьми. И как только наступила темнота, в ложбину пришло человек пятьдесят здоровенных гитлеровцев. Они отбирали девушек и уводили их. Поднялся крик, плач. Девушки сопротивлялись, а солдаты били их, выламывали руки, срывали одежду.

Наша группа медсестер сидела в глубине колонны военнопленных. Бойцы закрыли нас своими шинелями, гимнастерками и спасли от глаз насильников.

Мы слышали душераздирающие крики, грубую ругань бандитов, в ночной тишине то и дело слышались выстрелы. Вскоре новая партия солдат пришла выбирать себе женщин. Многие из них не вернулись. А те, кто пришел обратно, были истерзаны, измучены и избиты. Когда ранним утром колонна пленных снова двинулась в путь, неподалеку от ложбины мы увидели тех, кто не вернулся после ночной оргии фашистов. От утренних лучей южного солнца обнаженные тела женщин казались розовыми, а кровавые пятна покрывали их, словно лепестки роз. Некоторые были еще живы. Они пытались понять головы, встать... Но охранники у нас на глазах пристреливали их.

(К. Бритавская)

А. Г. Купцов в книге *«Миф о красном терроре»* пишет следующее:

«Представьте картину. Лето, солнечное утро, по сельской улице идут и разговаривают о переводе Бодлера два внешне нормальных офицера, ведя за собой в поводу лошадей. За ними сзади едет шагом взвод конных рядовых. А впереди, справа по улице, беременная женщина с дочерью вешают на заборе что-то выстиранное. На беду, женщина обернулась и встретила взглядом с офицером. Тот, сморщившись и поведя, как Овечкин, головой, бросает собеседнику: «Нет, ну не могу...» Вынимает наган и стреляет ей в живот, а после спокойно и аккуратно прячет в кобуру оружие. Дочь громко закричала, и на её крик из дома стали выбегать семья и соседи. Офицер повернул голову к конным, поднял руку и, поймав взгляд подхорунжего, не опуская руки, тыкнул пару раз пальцем в группу несчастных. И, уже подняв ладонь, резко опустил руку в сторону обреченных... Конные, вынимая шашки и сабли, затрусили к ним и, подъехав, стали рубить в куски всех, кто в этот момент оказался на улице... Кто-то попытался убежать с улицы. За такими, легко догоняя, заскакивали во дворы конные нелюди и уже там молча и спокойно рубили всех, кто попадался под руку. Весь эпизод занял где-то минут пять, и конники, не торопясь, стали догонять идущих по улице двух беседующих колчаковцев... Лето, солнечное утро. Сибирь. (Из сборника «Поезд смерти». Я просто последовательно изложил слегка сумбурный рассказ очевидцев. Это, со слов жителей села, всего лишь описание рядового эпизода. Про Бодлера они, честно сказать, не говорили. А всё остальное натюрлих...)»

А если при въезде в деревню раздался бы хоть один выстрел, с ее жителями поступили бы (и поступали), как со средневековым городом, в котором нашли бы альбигойцев: «И живые позавидуют мёртвым».

Вообще-то, в отношении садизма были всё же два лидера, которые далеко обогнали «Верховного Правителя России» Колчака. Это барон Унгерн и слегка забытый аристократ, вроде Гумилёва, внук декабриста, выпускник Одесского кадетского корпуса, а также Московского военного училища Анненков. Его как аристократа, по контрасту, тянуло к

брутальности, и он стал казачьим атаманом. Своим отрядам он давал куртуазные названия: «чёрные гусары», «голубые уланы», «кирасиры». Начал он свою деятельность с лета 1918 г. в Семипалатинской губернии, где сформировал дивизию, которая входила вначале в армию Временного Сибирского правительства, а после в армию Колчака. Он сам развлекался с «атаманским» полком. Когда он занимал какой-нибудь город, село, станицу, то начиналось тотальное уничтожение всего живого. Уже чуть позже, когда его слава стала его обгонять, то при его подходе люди, если не было возможности всем убежать, вешались семьями, всем селом.

Самое типичное – это в ряд к плетням привязать (а если были гвозди, то и прибить руки) всех жителей и начать всех люто пороть, всех, со стариками и детьми. А позже начинались пыточные казни, когда людей сжигали по частям, четвертовали (не убивая), сажали на кол, сдирали кожу ремнями, вырывали глаза, отрезали языки, женские груди, гениталии... Приколотив гвоздями мать к стене дома, самый кайф распиливать у неё на коленях её детей, накинуть на шеи родителям петли, начать насиловать дочерей, ожидая, пока те сами не попрыгают с подставки... Вообще-то, изнасиловать кучей и убить – это примитивно, хорошо опосля етьства у девчонки вырвать глаза, отрубить пальцы и запихнуть это всё в глотку её жениху, а также сие сделать с семейной парой, при этом самый «цымес», если жена беременная, тогда можно, «аккуратно» вырвав плод, поджарить его и скормить собакам, а то и мужу, клещами раскрыв тому рот. А четвертовать лучше было так: прибить человек двести к шпалам, чтобы руки и ноги были по сторонам рельсов, и под оркестр, не торопясь, поехать на своём фирменном «поезде смерти» по рукам и ногам и просторам Родины.

Самое рядовое описание конкретных событий в каком-то месте из обвинительного заключения (и ведь это чудовище ещё судили!): «Тогда пьяная, разнузданная банда стала зверски пороть крестьян, насиловать женщин и девушек и рубить крестьян, невзирая на пол и возраст, да и не просто рубить, – заявлял свидетель Довбня, – а рубить в несколько приёмов: надрубят руку или ногу, затем разрежут живот и достанут оттуда кишки, а то кишками-то учнут детей душить... По словам свидетеля Турчинова, ворвавшись в крестьянскую хату, анненковцы, если в хате были дети-младенцы, всегда насаживали ребёнка на штык и поджаривали его в печи. Вообще, в живых оставались только те, кого анненковцы заставляли закапывать казнимых живьём в землю. Последних могли, куражась, и наградить».

И не дай бог, если кто-то из новой части, приданной дивизии Анненкова, отказывался зверствовать. Тогда казнили всех. Так, часть генерала Ярушина (январь 1920-го) отказалась участвовать в массовом расстреле, и 1500 человек солдат вместе с белыми же офицерами анненковцы пыточно уничтожили, предварительно хитро разоружив и всех связав.

Что интересно, его в 1921 г. в Китае посадили навечно в тюрьму, а в 1924 г. освободили японцы, наградив какой-то сверхвысокой наградой, что-то вроде «Душегуб Божественного лотоса Амата-су»....

Август-сентябрь. Смерть на копытах. Рейд корпуса Мамонтова по советским тылам. Это был уникальный и трагический эпизод Гражданской войны. 10 августа в районе Новохопёрска фронт прорывает конный корпус генерала Мамонтова. Это 6000 сабель, 3000 штыков, 12 орудий, 7 бронепоездов и броневые автомобили. Вроде бы не очень-то значительные силы, но они оказались в безоружном тылу. Не было никакой задачи, кроме одной — просто убивать всех подряд, не задумываясь над тем, кто за кого. Орда садистов и мародёров рубила и стреляла во всех, кто попадался на глаза. Уходя, орда сжигала и взрывала всё, что можно было сжечь и разрушить. Трупы висели на всех деревьях и столбах.

Трупы лежали на улицах сёл и городов рядом с обгорелыми остатками сгоревших домов... Уничтожали всех, не взирая на пол и возраст, и счастье было тому, кого убивали сразу. Убить, не отрезав гениталии, уши и носы, не вырвав глаза, было западло, и горе было коннику, если в нём могли заподозрить мягкотелого. Самый цимес, если времени было мало, сделать традиционный «полусдох» — подрубить ноги и руки и оставить искалеченного или искалеченную помирать истекая кровью... Насиловались все – от детей до старух, и после их, также изувечив и превратив в полутрупы, бросали доподыхать в лютых муках. Читатель, знаете ли вы, что после Гражданки, если в ком-то узнавали казака – его рвали на месте. Быть казаком было страшно, люто, стыдно. Это была проклятая каста, как сейчас в лагерях насильники детей или менты...

Я же хочу привести отрывок из меморандума командования белочехов, в котором они дистанцируются от колчаковщины. 13 ноября 1919 г. в меморандуме «Союзным державам» генералы Чехословацкого корпуса писали:

«Под защитой чехословацких штыков местные военные русские органы позволяют себе такие дела, от которых весь цивилизованный мир придёт в ужас. Выжигание деревень вместе с жителями, постоянные убийства русских мирных граждан целыми сотнями и тысячами, расстрелы и казни без суда людей, исключительно только по случайному подозрению в политической нелояльности составляют обычное явление, а ответственность за всё это перед судом народов целого света падает на нас за то, что мы, располагая военной силой, не препятствовали этому бесправию.

Колчака чехи заковали в кандалы и держали прикованным к стене вагона. А при передаче на нейтральной территории просто швырнули этого урода на землю».

(Болдырев В.Г. *«Директория. Колчак. Интервенты. Новониколаевск»*, 1925).

"Какие ассоциации появляются у вас при упоминании слова Япония?"

Скорее всего, это будут: японская кухня, высокие технологии, аниме, японские школы, трудолюбие, вежливость и тд.

Впрочем, некоторые могут вспомнить далеко не самые позитивные моменты.

Что ж, практически у всех стран в истории есть мрачные периоды, которыми не принято гордиться, и Япония вовсе не исключение из этого правила.

Пожилое поколение непременно вспомнит события прошлого века, когда японские солдаты, вторгнувшись на территорию азиатских соседей, показали всему миру, насколько жестокими и беспощадными они могут быть.

Конечно, с тех пор прошло немало времени, однако, в современном мире усиливается тенденция к намеренному искажению исторических фактов.

Так, например, многие американцы истово верят в то, что именно они победили во всех исторических сражениях, и стремятся привить эти убеждения всему миру.

А чего стоят псевдоисторические опусы типа "**Изнасилованная Германия**"?

А в Японии в угоду дружбе с США политики стараются замалчивать неудобные моменты и по-своему трактуют события прошлого, иногда и вовсе выставляя себя невинными жертвами.

Дошло до того, что некоторые японские школьники считают, что атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки сбросил СССР.

Существует убеждение, что Япония стала **невинной жертвой империалистической политики США** – хотя исход войны был уже всем и так понятен, американцы стремились продемонстрировать всему миру, какое страшное оружие они создали, а беззащитные японские города стали лишь "прекрасной возможностью" для этого.

Тем не менее, Япония никогда не была невинной жертвой и, возможно, действительно заслужила такое страшное наказание.

Ничто в этом мире не проходит бесследно; кровь сотен тысяч людей, подвергшихся жестокому истреблению, вызывает к отмщению.

Предлагаемая вашему вниманию статья описывает лишь небольшую толику происходившего когда-то и не претендует стать истиной в последней инстанции.

Все описанные в данном материале преступления японских солдат были зафиксированы военными трибуналами, а литературные источники, использованные при ее создании, находятся в свободном доступе в сети.

– Небольшой отрывок из книги Валентина Пикуля "**Каторга**", хорошо обрисовывает трагические события японской экспансии на Дальнем Востоке:

"Трагедия острова определилась.

На гилляцких лодках, пешком или на вьючных лошадях, неся на себе детишек, через горы и непролазные болота в Александровск стали выбираться беженцы с Южного Сахалина, и поначалу никто не хотел верить их чудовищным рассказам о самурайских зверствах:

"Они всех убивают.

От них даже малым ребятам нет пощады.

И ведь какие нехристи!

Сначала конфетку даст, по головке погладит, а потом... потом головой об стенку.

Мы все бросили, что наживали, только бы живыми остаться..."

Беженцы говорили правду.

Когда раньше в окрестностях Порт-Артура или Мукдена находили тела русских воинов, изувеченных пытками, японцы говорили, что это дело рук хунхузов китайской императрицы Цыси.

Но на Сахалине никогда не было хунхузов, теперь жители острова увидели подлинный облик самурая.

Именно здесь, на русской земле, японцы решили беречь патроны: военных или дружинников, попавших в плен, они пронзали винтовочными тесаками, а местным жителям отрубали головы саблями, как палачи.

По словам ссыльного политкаторжанина, только в первые дни нашествия они обезглавили две тысячи крестьян".

Это лишь небольшой отрывок из книги – в действительности на территории нашей страны творился сущий кошмар.

Японские солдаты зверствовали как могли, а их действия получали полное одобрение со стороны командования оккупационной армии.

Деревни Мажаново, Сохатино и Ивановка сполна узнали что такое настоящий "путь Бусидо".

Безумствующие оккупанты сжигали дома и людей в них; зверски насиловали женщин; расстреливали и закалывали штыками жителей, мечами рубили беззащитным людям головы.

Сотни наших соотечественников пали жертвами невиданной жестокости японцев в те жуткие годы.

– **События в Нанкине.**

Холодный декабрь 1937 года ознаменовался падением Нанкина – столицы гоминьдановского Китая.

То, что произошло после этого, не поддается никакому описанию.

Самозабвенно уничтожая население этого города, японские солдаты активно применяли излюбленную политику "трех дочиста" – "выжигай дочиста", "убивай всех дочиста", "грабь дочиста".

В начале оккупации было заколото штыками около 20 тысяч китайских мужчин призывного возраста, после этого японцы переключили свое внимание на самых слабых – детей, женщин и стариков.

Японские солдаты настолько обезумели от похоти, что насиловали всех женщин (вне зависимости от возраста), в дневное время прямо на городских улицах.

Заканчивая звериные соития, самураи выдавливали своим жертвам глаза и вырезали сердца.

Два офицера поспорили, кто быстрее зарубит сотню китайцев.

Пари выиграл самурай, убивший 106 человек.

Его оппонент отстал всего лишь на один труп.

Уже к концу месяца было зверски убито и замучено до смерти примерно 300 тысяч жителей Нанкина.

В городской реке плавали тысячи трупов, а покидающие Нанкин солдаты спокойно шли на транспортное судно прямо по мертвым телам.

– Сингапур и Филиппины.

Оккупировав Сингапур в феврале 1942 года, японцы принялись методично отлавливать и расстреливать "антияпонские элементы".

В их черный список попали все, кто имел хоть какое-то отношение к Китаю.

В послевоенной китайской литературе эта операция получила название "Сук Чинг".

Вскоре она перешла и на территорию Малайского полуострова, где, не мудрствуя лукаво, японская армия решила не тратить время на дознания, а просто взять и уничтожить местных китайцев.

К счастью, они не успели реализовать свои планы – в начале марта началась переброска солдат на другие участки фронта.

Примерное количество погибших в результате операции "Сук Чинг" китайцев оценивается в 50 тысяч человек.

Оккупированной Маниле пришлось гораздо хуже, когда командование японской армии пришло к выводу, что удержать ее не удастся.

Но и просто так уйти и оставить в покое жителей филиппинской столицы японцы не смогли и после получения плана разрушения города, подписанного высокопоставленными чиновниками из Токио, приступили к его выполнению.

То, что творили оккупанты в те дни, не поддается никакому описанию.

Жителей Манилы расстреливали из пулеметов, сжигали заживо, закалывали штыками. Солдаты не жалели церкви, школы, больницы и дипломатические учреждения, служившие убежищами несчастным людям.

Даже по самым осторожным оценкам, в Маниле и ее окрестностях японские солдаты загубили не менее 100 тысяч человеческих жизней.

– Комфортные женщины.

Во время военной компании в Азии японская армия регулярно прибегала к сексуальным "услугам" пленниц, так называемых "комфортных женщин" (англ. "comfort women").

Сотни тысяч женщин всех возрастов сопровождали агрессоров, подвергаясь постоянному насилию и издевательствам.

Раздавленные морально и физически пленницы не могли встать с кроватей из-за ужасных болей, а солдаты продолжали свои забавы.

Когда командование армии поняло, что постоянно таскать с собой заложниц похоти неудобно, то оно приказало сооружать стационарные бордели, получившие в дальнейшем название "станции комфорта".

Такие станции появились с начала 30-х гг. во всех оккупированных японцами азиатских странах.

Среди солдат они получили прозвище "29 к 1" – эти цифры обозначали ежедневную пропорцию обслуживания военнослужащих.

Одна женщина обязана была обслужить 29 мужчин, потом норма была увеличена до 40, а иногда поднималась даже до 60.

Некоторым пленницам удалось пройти войну и дожить до преклонных лет, но даже сейчас, вспоминая все пережитые ужасы, они горько плачут.

– Перл-Харбор.

Трудно найти человека, который бы не видел голливудский блокбастер с одноименным названием.

Многие американские и английские ветераны Второй Мировой остались недовольными тем, что создатели фильма изобразили японских летчиков чересчур благородными.

По их рассказам, нападение на Перл-Харбор и война были в разы ужаснее, а японцы превзошли в жестокости самых лютых эсэсовцев. Более правдивая версия тех событий показана в документальном фильме с названием "Ад в Тихом океане".

После удачно проведенной военной операции в Перл-Харборе, унесшей огромное количество человеческих жизней и причинившей столько горя, японцы откровенно ликовали, радуясь своей победе.

Сейчас этого не расскажут с экранов телевизоров, но тогда американские и британские военные пришли к выводу, что **японские солдаты – это вовсе не люди, а мерзкие крысы, подлежащие полному истреблению.**

Их больше не брали в плен, а убивали сразу на месте – нередки были случаи, когда пленный японец взрывал гранату, рассчитывая уничтожить и себя и своих врагов.

В свою очередь, самураи вообще не ценили жизнь американских пленных, считая их презренным материалом, и используя для отработки навыков штыковой атаки.

Более того, известны случаи, когда после появления проблем с провиантом японские солдаты решили, что поедание своих пленных врагов не может считаться чем-то греховным или постыдным.

Точное количество съеденных жертв так и осталось неизвестным, но очевидцы тех событий рассказывают, что японские гурманы отрезали и ели куски мяса прямо с живых людей.

Стоит упомянуть и о том, как армия Японии боролась с случаями заболевания холерой и другими заболеваниями среди военнопленных.

Сжигание всех пленников в лагере, где встречались зараженные, было самым действенным средством дезинфекции, опробованным многократно.

Что же стало причиной таких шокирующих зверств со стороны японцев?

Однозначно на этот вопрос ответить не получится, но предельно ясно одно – за совершенные преступления несут ответственность все участники упомянутых выше событий, а не только высшее командование, ведь солдаты делали это не потому, что им приказывали, а потому, что им самим нравилось приносить боль и мучения.

Существует предположение, что такая невероятная жестокость в отношении противника была вызвана толкованием воинского кодекса "Бусидо", в котором утверждались следующие положения: никакой пощады побежденному врагу; плен – позор хуже смерти; побежденных врагов следует истребить, чтобы они не смогли отомстить в будущем.

К слову, японские солдаты всегда отличались своеобразным видением жизни – так, перед уходом на войну некоторые мужчины собственноручно убивали своих детей и жен.

Делалось это в том случае, если жена была больна, а других опекунов в случае утери кормильца не было.

Солдаты не желали обрекать семью на голодную смерть и выражали тем самым преданность императору.

В настоящее время распространено мнение, что Япония – это уникальная восточная цивилизация, квинтэссенция всего лучшего в Азии.

Если судить с позиций культуры и технологий, возможно, это так и есть.

Однако даже самые развитые и цивилизованные нации имеют свои темные стороны.

В условиях оккупации чужой территории, безнаказанности и фанатичной уверенности в праведности своих деяний человек может проявить свою тайную, спрятанную до поры сущность.

Все мы чувствуем, до какой нестерпимой степени не отвечает новому духовному облику окружающий нас порядок жизни, до какой степени он лишился поддерживающей его духовной основы (В.И. Вернадский)

Нет такого зла, которое не порождало бы добро (Вольтер)

Ненависть парализует жизнь; любовь освобождает ее. Ненависть вносит в жизнь беспорядок, любовь – гармонию. Ненависть погружает жизнь во тьму, любовь освещает ее (Мартин Лютер Кинг-младший)

Общество, в котором люди убеждены в том, что все полезное человеку есть благо для всей планеты, обречено на гибель (Г.Одум и Э.Одум, *"Энергетический базис человека и природы"*)

Каждый шаг эпохи... созревает исподволь... из миллионов впустую протекающих часов только один становится подлинно историческим – звездным часом человечества... если пробьет звездный час, он предопределяет грядущие годы и столетия (С.Цвейг, из авторского предисловия к сборнику исторических новелл *"Звездные часы человечества"*)

Только качественный скачок в человеческом мышлении и поведении может помочь нам проложить новый курс, разорвав порочный круг. ... Добиться таких глубоких психосоциальных изменений в самой человеческой природе весьма сложно (А. Печчеи)

Постепенно все большее количество людей, в том числе и представители важнейших институтов власти, начинают осознавать губительную сущность абсурда современной цивилизации. Так, Папский совет Римской католической церкви в Послании *"О реформе международной финансовой системы и перспективы публичной власти с универсальной компетенцией"* (2011 год) признал, что причины глобального экономического и

финансового кризиса зиждутся в "проявлении эгоизма, коллективной жадности и чрезмерного накопления благ".

В связи с этим интерес представляет и юбилейный доклад *Римского клуба*, где можно найти жесткую критику капитализма, неприятие финансовых спекуляций, призыв к отказу от материализма и упрощенного понимания мира, к альтернативной экономике, к "новому Просвещению", духовно-нравственному мировоззрению, единой планетарной гармоничной цивилизации.

Глобализирующееся человечество, вступившее в XXI столетие, томится тревожными предчувствиями глобальной катастрофы [Печчеи, 1985] или экологического апокалипсиса, который религиозным сознанием воспринимается как "конец света". Эта катастрофа, полагают некоторые исследователи, способна потрясти, коренным образом изменить ход исторического развития земной цивилизации, и, возможно, до основания ее разрушить. При этом символизм Второго пришествия связывается не только с иудейско-христианской религией. Антропологи, историки, богословы обнаружили параллельные понятия в исламе, буддизме, зороастризме, а также в культурах "третьего мира" – Бразилии и Африки [Нэсбитт, Эбурдин, 1992, с. 313]. Буддисты живут в преддверии Майтрейи, "спасителя человечества", который должен появиться в Кали-Юга (*железный век*), христиане ожидают второго пришествия, иудеи – первого, зороастрийцы ожидают Сошиоша, мусульмане – Мунтазара, китайцы – Митоло, китайцы-буддисты – Миле, японцы – Мироку, индусы – Калка Аватару... "Многочисленные пророки прошлого и настоящего призывают нас быть готовыми к событию божественного порядка и огромного значения, – событию, которое надвигается со все возрастающей скоростью. Грозные оракулы возвещают, что сроки уже исполнились" [Генон, 1993, с. 133].

Не только религиозно-мистическое, но и научно-теоретическое сознание человечества экстраполирует трагические события общепланетарного масштаба [Голанский, 1992; Гор, 1993]. Известно, что время от времени северный и южный полюса Земли меняются местами. В момент же смены полюсов на планете воцаряется "геомагнитный хаос", когда магнитный панцирь Земли временно бездействует. В древнейших летописях мы можем найти описания подобного явления, которое сейчас воспринимается как глобальная экологическая катастрофа. Летописцы древности повествуют о "конце света", когда "планета сходила со своей оси, небо и земля менялись местами", а "звезды обрушивались с небес на земную твердь и поражали все живое". Наука утверждает, что такой поворот в сценарии земной истории вполне возможен [White, 1980], вопрос только в том, когда это произойдет?

В целом можно сказать, что современная эпоха занимает особое место в истории человечества. Никогда раньше время развития человеческого общества не было так "сгущено", так ускорено, как теперь. Беспрецедентный по масштабам, глубине и темпам процесс развития современного мира способствует созданию уникальной исторической ситуации, которую, по словам С. Цвейга, можно назвать "звездным часом" человечества, когда, "как на острие громоотвода скопляется все атмосферное электричество – кратчайший отрезок времени вмещает огромное множество событий".

Круговорот моральных форм мы фиксируем и в процессе анализа эволюции религиозного сознания: первоначально человек и окружающий его мир составляли одно, поэтому культовые ритуалы не отличались от реальных действий человека, то есть Вселенная сакрализировалась, естественное и сверхъестественное не дифференцировались. В дальнейшем наблюдается десакрализация мира, процесс, который А. Камю определяет как отпадение от "священного" и погружение в "десакрализованную" историю. В конечном итоге, на вершине развития религиозного сознания, христианский подвижник, как пишет О. Клеман, весь космос воспринимает как храм Бога, в котором он молится "у алтаря своего сердца" [Клеман, 1994, с. 225].

Он отрицал собственность на землю и капитал, но так до самой смерти и остался миллионером и крупнейшим землевладельцем, поскольку фактически избавиться от движимого и недвижимого состояния ему помешала семья, мягкотелость, чадолюбие и еще многие превходящие обстоятельства. Толстой исповедал непротивление злу насилием, однако он, глазом не моргнув, вызвал на дуэль Тургенева за то, что Иван Сергеевич "обманул" сестру Машу, и два часа прождал автора "Муму" с двумя заряженными дробовиками в условленном месте, потому что очень любил сестру. Толстой ратовал за отказ от роскоши, за опрощение быта, но сам всю свою жизнь прожил в графском поместье, потому что у него не хватало решимости бросить многочисленную семью. Толстой призывал отказаться от эксплуатации чужого труда, однако его обслуживали повара, садовники, конюхи и прочая челядь, неизбежная при многочисленной семье и графском укладе жизни. Толстой почитал любовь между людьми основной ипостатью Бога и в то же время от души недолюбливал горожан, жандармов, царя, композитора Танеева и еще множество разных лиц. Наконец, Толстой как минимум половину жизни дезавуировал искусство и медицину, между тем при нем жили личные доктора, а искусство продолжало его питать, даже если это была отъявленная публицистика, поскольку и ее Толстой исполнял в строгом соответствии с правилами искусства (В. Пьецух о противоречивости одного из величайших писателей и моралистов Л. Н. Толстого)

... вы знаете, что почитающиеся князьями народов господствуют над ними, и вельможи их властвуют ими. Но между вами да не будет так: а кто хочет быть большим между вами, да будет вам слугою, и кто хочет быть первым между вами, да будет всем рабом (Мк.10.42-44)

Во время гражданской войны в Испании в августе 1936 года всего один самолет бомбардировал Мадрид, в результате чего были пострадавшие, но ни одного человека не было убито; тем не менее это вызывало страшное возмущение – мир был шокирован самой идеей нападения на густонаселенный город с воздуха, газеты выражали страх и возмущение граждан всего мира. Всего через девять лет американские самолеты сбросили ядерные бомбы на Хиросиму и Нагасаки, в результате чего было убито свыше ста тысяч людей, и еще большее количество людей получили тяжелые ранения. Проведенный после этого социологический опрос засвидетельствовало, что только 4,5% население США считало, что правительству США не следовало прибегать к такому жестокому акту. 22,7 % граждан США высказались относительно необходимости еще более массированных бомбардировок Японии. Как это могло произойти, – спрашивает Э. Аронсон, – что всего за девять лет произошло нечто существенное, что фундаментально изменило общественное мнение [Аронсон, 1998, с. 29].

... все государства в историческое одночасье начисто лишились суверенитета в своём дальнейшем культурном строительстве. Происходит обвальное хаотическое перемешивание национальных культурных ценностей. Более того, чётко обозначился "результатирующий вектор" агрессивной мировой экспансии масс-культуры американского разлива. В отношении постсоветской России она приняла форму сущей культурной оккупации. Массовое сознание целенаправленно дезориентируется в вопросах политики: чтобы политически нейтрализовать обывателя, лучше всего давать ему по десятку самых разных интерпретаций одних и тех же событий, что систематически и делается. Психологическая реакция, ожидаемая и требуемая: да ну её к чертям – эту большую политику, надо жить только личной жизнью (А. К. Абачиев)

Взгляните на историю, подумайте о всех тех народах и цивилизациях, которые постигла гибель в период их самого бурного расцвета, на вершине достижений рассудка! Их не смогли спасти никакие обширные и достославные знания. Они были погублены деятельностью своего собственного рассудка, плоды которой были везде одними и теми же: бездуховность и ее материальное проявление – безнравственность, бесстыдство и распущенность в самом разнообразном обличье". Только деятельностью рассудка, неспособного к постижению чужеродного

ему Духовного естества, можно объяснить столь долгое и упорное неверие древних и новых народов, испытывающих постоянную нужду в материализации атрибутов Божественного: сначала это были деревянные и каменные идолы, золотые тельцы, позже – всевозможные изобразительные средства (живописи, скульптуры и архитектуры), взывание к Богу "явить Свой лик", оживить мертвого, послать ангела и т.д. и т.п. Не в этом ли все существо рассудочной деятельности человека! Диктат телесного (мозга), за который мы сейчас так больно и тяжело расплачиваемся. Не это ли – ядовитая поросль Сатаны, лишившего человека познания через Дух, преградившего ему путь к Богу?! Вот вам и "явный враг" человека, о котором предупреждает Коран" [Коран, прим. к Суре 12 № 870, с. 710] (С.И. Сухонос, *"Вечная душа: Пять вопросов к мировым религиям"*).

Все существа, приняв законы бытия,
Безрадостно живут и встретят смерть, как я.
Вот ястреб, распростерт над жертвой помертвелой,
Справляет, весь в крови, свой пир освиrepелый:
Все благо для него; но вскоре, в свой черед,
На ястреба орел свергается с высот.
Орла разит свинец – оружие человека;
А человек, в полях, где правит Марс от века,
Среди груды мертвецов, пронзен, повергнут ниц,
Становится, увы, добычей хищных птиц.
Так стонут и скорбят все члены мироздания;
Друг друга все гнетут, родившись для страдания.
И в этом хаосе стремитесь вы создать,
Все беды сочетав в единстве, благодать?
Какую благодать! О смертный, персть земная!
Все благо, ты кричишь, но, слезы приглушая:
Ты миром уличен и собственной душой
Стократно опроверг бесплодный довод свой

(Вольтер)

Коррупция, криминал, правовой беспредел, мошенничество, всеобщее невежество и невоспитанность, терроризм, воровство, вандализм, торговля людьми, беспризорность, заказные убийства, захват заложников, бедность, экологические катастрофы, система двойных стандартов и т.д." подобно раковой опухоли распространяются по всему миру. Одновременно, повсеместно "уменьшается число высококультурных людей, наблюдается рост презрения к разуму, совести и морали, рушатся нравственные устои общества, высмеиваются патриотизм, любовь к природе, животным и человеку в целом, как высшему достижению развивающей природы (В.П. Попов, И.В. Крайнюченко, *"Управление и самоорганизация в социальном веществе"*)

Мы переживаем не кризис, волнующий слабые души, а величайший перелом мысли человечества, совершающийся лишь раз в тысячелетия. Стоя на этом переломе, охватывая взором раскрывающееся будущее, мы должны быть счастливы, что нам суждено это пережить и в создании такого будущего участвовать (В.И. Вернадский)

Ценности – общее название для мнимых ценностей, имеющих свою цену, и для ценностей подлинных, которые становятся мнимыми, как только им назначается цена" (В.Г.Кротов, *"Массаж мысли"*)

Победят не кланы (национальных и мировых элит), они проиграют, победят система ценностей, новое мировоззрение и новый образ жизни... Людям планеты легче объединиться как раз на этой системе ценностей... Поэтому сейчас ситуация такова, что консолидация на гражданском

уровне может произойти быстрее и легче, чем на уровне трудносовместимых "элит" (Наталья Чистякова-Ярославова)

...большинство населения Украины, России, Белоруссии принадлежит к одной славянской гаплогруппе. В настоящее время доля славян гаплогруппы R1a1 в Белоруссии около 60%, в Украине – 45%-54%, в России – 48%.

Мы понимали, что Советский Союз ни экономическим давлением, ни гонкой вооружений, ни тем более силой не возьмешь. Его можно было разрушить только взрывом изнутри (Роберт Гейтс, директор ЦРУ в 1991-1993 годах)

Утверждения, что мы стремимся к единому мировому правительству несколько преувеличены, но не полностью несправедливы. Те наши коллеги по Бильдербергскому клубу, чувствуют, что мы не можем дальше продолжать бесконечные войны друг с другом, убивать людей, и оставлять миллионы людей без крыши над головой. Поэтому мы думаем, что единое всемирное сообщество было бы хорошим делом (Дэнис Хили (Denis Healey, член руководящего комитета Бильдербергской группы))

Человек свободен тогда, когда он синергиен, т.е. общественен, когда он чувствует себя частью целого, находится в духовном и социальном резонансе с "целым" – обществом (А.И.Субетто)

Миссия славянских народов состоит в том, чтобы изменить сущность человеческих взаимоотношений, освободить их от эгоизма и грубых материальных страстей, восстановить на новой основе – на любви, доверии и мудрости (Эдгар Кейси, "Воспоминания")

И ни церковь, ни кабак –
Ничего не свято!
Нет, ребята, все не так,
Все не так, ребята!

(В.С.Высоцкий)

Запад есть Запад,
Восток есть Восток,
Не встретиться им никогда,
Лишь у подножья Престола Божьего
В день Страшного суда.

(Р. Киплинг)

Евреи – более интенсивное выражение той национальности, чей язык и обычаи они переняли (Жан Поль Сартр)

Высочайший Посвящённый появится публично в самом конце нынешней эпохи, это произойдёт тогда, когда достаточно большое количество рядовых граждан сами пожелают совершенно добровольно подчиниться такому Вождю. Именно так создастся почва для появления Новой Расы, а все нынешние расы и нации прекратят своё существование ... Именно из славян произойдёт Новый Народ Земли ... Человечество сформирует Единое Духовное Братство ... Основным фактором, который продвинет славянскую расу много выше их нынешнего состояния, станет музыка, и именно музыка позволит даже при отсутствии должного интеллекта, ментально подняться много выше в уровне гармонии ... (Макс Гендель, прорицатель)

Первая и простейшая ступень дисциплины, которую могут усвоить даже дети, называется на новоязе самостоп. Самостоп означает как бы инстинктивное умение остановиться на пороге опасной

мысли. Сюда входит способность не видеть аналогий, не замечать логических ошибок, неверно истолковывать даже простейший довод, если он враждебен ангосоу, испытывать скуку и отвращение от хода мыслей, который может привести к ереси. Короче говоря, самостоп означает спасительную глупость...

Зная, не зная; верить в свою правдивость, излагая обдуманную ложь; придерживаться одновременно двух противоположных мнений, понимая, что одно исключает другое, и быть убежденным в обоих; логикой убивать логику; отвергать мораль, провозглашая её; полагать, что демократия невозможна и что партия – блюститель демократии; забыть то, что требуется забыть, и снова вызвать в памяти, когда это понадобится, и снова немедленно забыть, и, главное, применять этот процесс к самому процессу — вот в чем самая тонкость: сознательно преодолевать сознание и при этом не сознавать, что занимаешься самогипнозом. И даже слова «двоемыслие» не поймёшь, не прибегнув к двоемыслию...

Вы, вероятно, полагаете, что главная наша работа – придумывать новые слова. Ничуть не бывало. Мы уничтожаем слова – десятками, сотнями ежедневно. Если угодно, оставляем от языка скелет... задача новояза – сузить горизонты мысли. В конце концов мы сделаем мыслепреступление попросту невозможным – для него не останется слов. ...Мышления в нашем современном значении вообще не будет. Правоверный не мыслит – не нуждается в мышлении. Правоверность – состояние бессознательное.

(Из романа Джорджа Оруэлла "1984")

Теоретические основы агрессии

Агрессия – характернейшая особенность человеческого существования. Известно, что история земной цивилизации – это, прежде всего, история локальных и глобальных войн, которые перемежаются периодами мира. Поэтому выяснение сущности, причины агрессии относится к так называемым "проклятым" вопросам человеческого бытия.

Генезис агрессии, основного следствия человеческого греха, связывается религиозным сознанием с моментом грехопадения человека, а еще раньше – с актом отпадения Люцифера (и вместе с ним третьей части ангелов) от Божественной Реальности.

С точки зрения синергетики, междисциплинарной отрасли знания, в системном целом (любой системе, Вселенной, бытии, Высшей, Божественной Реальности) все элементы составляют органическое, симфоническое единство, или целое. Целое здесь предстает в качестве системного свойства, эмерджентного в своей основе, поскольку в нем не сводится простая сумма свойств его составных частей; кроме того также можно говорить о несводимости из последних свойств целостного объекта. В данном целом связь (взаимодействие элементов) предстает фундаментальной характеристикой, и именно на основе связи формируются системные свойства целого.

В целом каждый его составной элемент – необходимое условие существования целого, поэтому каждый элемент предстает абсолютно ценной сущностью для целого, что приводит к тому, что отдельный дискретный элемент может пониматься как тождественный целому.

В целом связь элементов также является сверхценной сущностью, как и само целое предстает организующим (сверхценным) началом для своих элементов.

Таким образом, элементарный системный анализ реальности обнаруживает три фундаментальных ее аспекта – целое (Бог-Отец, принципиально трансцендентная сущность, которую, согласно Новому Завету, принципиально невозможно постичь и к которой единственным "доступом" является Бог-Сын), элемент(ы) целого (Бог-Сын, равнозначный Отцу, хотя, с другой стороны, проистекающий из Отца) и Дух (связь элементов целого, пронизывающая целое и интегрирующая все элементы в одно).

Понятно, что фундаментальным условием существования целого есть интегральность его элементов, их функциональная "стыковка" и гармоничное взаимодействие, где нет места агрессии, которую можно определить как разрушение одного элемента другим.

Данное разрушение возникает в системном объекте (Божественной Реальности, Вселенной, обществе...), когда один агрессивный элемент выпадает из "обоймы" гармоничного взаимодействия

посредством самоутверждения и разрушения другого элемента (или самого себя), что приводит к выходу агрессивного из состава целостной системы, утрачивающей свою целостность из-за разрушения своего внутреннего единства через отпадение одного из своих субъектов.

Итак, причиной агрессии есть принцип индивидуализма, который ведет к утверждению одного за счет другого, что предполагает сущностное умаление этого другого, его разрушение.

Возникает вопрос, в чем причина стремления одного элемента уничтожить себе подобного? Причина заключается в отпадении этого элемента от единого, что обнаруживает у отпавшего недостаток энергии как фактора, условия целостности, жизненности всех форм бытия.

Энергия как рассматриваемая нами выше связь, как мера движения, т.е. взаимодействия (в результате которого движение осуществляется), есть эмерджентное, системное свойство целого. Важно понимать, что когда элементы целого становятся единым, обнаруживается системное свойство целого – энергия как фактор единства этого целого, которое как бы "добывается" из гармоничного взаимодействия частей целого и одновременно наделяет эти части (элементы) импульсом, энергией для взаимодействия, движения, жизни.

При разрушении целого (а целым является и каждый элемент этот целого, который, в свою очередь, состоит из составных субэлементов, и так далее) состояние целостности нарушается. При этом излучается, эмануруется энергия как фактор этой целостности, которая используется разрушителем для восстановления его жизненной энергии, утраченной вследствие его отпадения от целого. В результате этого отпадения означенный разрушитель начинает распадаться, умирать (утрачивая энергию целого), что и мотивирует его действия, направленные на разрушение другой целостности (другого элемента) для получения энергии и самовосстановления, то есть уменьшения меры своей энтропии, которая, в свою очередь, предполагает уход в смерть, хаос (характеризующихся большим количеством элементарных объектов, у которых отсутствует гармоничная взаимосвязь, посредством которой данные объекты интегрируются в единое целое).

Действительно, недостаток энергии (как фактора целостности, упорядоченности, жизненности, времени) интуитивно воспринимается нами как причина агрессии (вандализма – разрушения культурных объектов, садизма – мучения живых с целью "выжимания" из них энергии, или времени как фактора целостности), что было доказано Н.А. Козыревым, который показал, что фактор упорядоченности, организации (время) может передаваться от одного тела к другому (см. также работу А.И.Вейника "*Термодинамика реальных процессов*").

Таким образом, разрушение любого целостного объекта предполагает выделение фактора его целостности – искомой цели вампира, существа отпавшего от целого.

Человек как отпавший от целого элемент утрачивает полностью или частично сакральную связь с внешней целостностью (социумом, планетой, бытием, Божественной Реальностью) и вынужден получать энергию из внутренних источников – пищи, других людей и т.д.⁷⁸

Вообще-то, состояния усталости, голода у человека сами по себе предстают энергетическим дефицитом, что, как правило, активизирует у него отрицательные эмоциональные реакции – состояния раздражения, злости, агрессии.

⁷⁸ С.Н.Лазарев в своей первой книге по *диагностике кармы* пишет о таких аспектах вампиризма.

Ко мне на прием пришла женщина и со слезами на глазах рассказывает:

– Я развелась с мужем, мы жили очень плохо, я чувствовала, что он как-то на меня отрицательно влияет, у меня что-то начало происходить с психикой. Когда мы развелись, хотя у меня и трое детей, стало намного легче морально, я даже запела. Полгода мы, не виделись, но недавно он пришел. Я сразу плохо себя почувствовала, у дочки началась истерика, у сына появился энурез, второй дочке тоже стало плохо. Может, это связано как-то с его приходом?

Здесь не требовались длительные исследования.

– К сожалению, то, что всей семье стало плохо, не случайности. Ваш супруг – вампир, он забирает у детей энергию, судьбу, здоровье, плохо влияет на их характер, включает свои негативные программы в полевые структуры детей. Он человек достаточно эгоистичный. Такой мощный забор энергии у собственных детей говорит о том, что карма его очень негативная. Судя по энергетике, у него сильное отключение от Космоса, от любви, большая внутренняя агрессия, эгоизм, распад души, поэтому он вынужден быть вампиром. Это классический случай. Вампиризм идет и по отцовской, и по материнской линии вашего мужа. То, что произошло с детьми, можно убрать очень быстро, но впредь с отцом им лучше не встречаться.

Мой анализ показывает, что вампиризм – тяжелая болезнь, потому что она разрушает душу человека и передается потомкам, ее последствия проявляются не сразу, иногда разрушение продолжается в нескольких поколениях.

Таким образом, мир организован как системное целое, при этом в нем присутствует фактор единства (энергия как мера движения, как поле, не имеющее массы покоя и строгой дискретной локализации в пространстве и, будучи движением в чистом виде, являющееся выражением энергии, а также волны), так и фактор дискретности, структурности (вещество, имеющее массу покоя и строгую локализацию в пространстве, как и информация, выражающая структурно-дискретный аспект мира).

Вещественные, дискретно-корпускулярные образования мира в *состоянии взаимодействия* предстают во Вселенной единым целым (что находит выражение в таких феноменах, как корпускулярно-волновой дуализм, теорема Белла о нелокальности, парадокс Эйнштейна-Подольского-Розена, феномены Н.А.Козырева, биологическое поле и митогенетическое излучение А.Г.Гурвича, морфический резонанс Р.Шелдрейка, гомеопатия и феномен дальнего действия, феномен единства Вселенной на ее фундаментальном квантово-фотонном уровне, что изучает И.З.Цехмистро и др.). При этом два аспекта мира – единое (целое) и множественное интегрируются в целом (А.Ф.Лосев), где обнаруживается их взаимный переход, когда вещество представляется как сконденсированное поле, а само вещественное образование при движении со скоростью, близкой световой, трансформируется в волну, поле.

На уровне человеческого существа единое и множественное предстают в виде феномена функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека, правое из которых (являясь эмоционально-образной, интуитивно-подсознательной стратегией отражения мира) ориентировано на восприятие и освоение энерго-полевого, а левое (являясь абстрактно-логической, дискретно-сознательной стратегией отражения мира) – на восприятие и освоение вещественно-информационного аспекта реальности. Единство полушарных функций дает нам выход в сферу целостного, интегрального бытия.

Подобно тому, как развитие Вселенной с точки зрения науки идет от полевого к вещественному ее аспекту, а от него к их единству, так и развитие человека в онто- и филогенезе идет от правого полушария к левому, а от него к их функциональному единству (что проявляется в феноменах творчества, медитации, молитвы, парадокса, чуда...).

Посредством правого полушария человек сливается со Вселенной и получает доступ к ее энергетическому источнику – Высшей Реальности. Это состояние слитности с окружающей средой характерно для животных (они, в известном смысле, не выделяют себя из среды своего существования), диких, маленьких детей (у которых еще не развито их личностное начало, "Я").

Посредством левого полушария человек дифференцирует себя из среды своего существования и развивает свое индивидуально-личностное начало, мыслит и проявляет волю, манипулируя действительностью.

Если функции правого полушария (эмоции, интуиция, образотворчество) сотворяют единства, генерируют энергию, уменьшают энтропию, то функции левого полушария (логика, воля, анализ) генерируют информацию, создают энтропию.

Психофизиологический смысл жизни человека – функциональный синтез полушарий, приведение к функциональному единству правого и левого полушарий, то есть приведение левого полушария в функциональную сферу правого, "обуздание" аналитико-дифференцирующих процессов левого полушария процессом смыслообразования правого полушария, что можно назвать созданием смыслов посредством интеграции абстрактных, дискретных (энтропийных) объектов левого полушария образными формами правого полушария. Это приводит к уменьшению энтропии и сопровождается генерацией энергии как системного свойства целого.

В этом состоит одна из целей творчества как способа построения целостных смыслов (а также медитации, молитвы как способа связи с бытийным целым – Высшей Реальностью). Данный вывод подтверждается экспериментально опытами с людьми, занимающимися творчеством. "Когда участники эксперимента решали задачи, требующие творческого подхода, приборы регистрировали у них... снижение биоэлектрической активности мозга, как это бывает в состоянии полного покоя, даже дремоты. Впрочем, не у каждого, а лишь у тех, чей творческий потенциал достаточно высок. У них такая работа не то что утомления не вызывала – они словно отдыхали в ней. Более того –

активность мозга в это время была даже ниже, чем в расслабленном пассивном состоянии. Как будто интенсивный труд творческим личностям давался легче, чем отдых" [Дмитрук, 1989, с. 33].

Кроме того, данный механизм используется энергетическими вампирами, которые в силу деградации правополушарных механизмов психики и развития шизоидных (безэмоциональных) левополушарных состояний испытывают недостаток энергии и стремятся активизировать правополушарные (энергогенерирующие) функции других людей с целью восстановления своего энергопотенциала посредством погружения в их эмоциональную ауру. Активизация эта предполагает такие социальные действия со стороны вампира, которые бы генерировали в его жертве эмоциональные состояния, главным образом негативной окраски.

Итак, можно говорить о таком способе организации Вселенной, который предполагает три модуса – единое (поле), множественное (вещество) и целое, в котором интегрируются единое и множественное и в котором снимаются противоречия между этими двумя противоположными состояниями Вселенной. Целое с точки зрения научных представлений здесь можно понимать как нейтральное, нулевое состояние материи, как универсальную вакуумную симметрию, как эфир древних.

Рассмотрим одну из существенных социальных форм агрессивности, которая проявляется в **матерных выражениях** [см. Обухов, 1999, с. 185–189]. В рамках психоаналитической теории можно говорить о трех основных стадиях развития ребенка. Первая стадия (от рождения и до года) называется *оральной*, так как здесь главное удовольствие младенец получает при грудном вскармливании через рот. Вторая стадия связана с приучением ребенка к опрятности и горшку и поэтому называется *анальной*. На третьей стадии (от 3 до 6 лет) основное внимание ребенка направлено на фиксацию различий в строении тела у мужчин и женщин, поэтому эта стадия называется *фаллически-эдипальной*. Ребенок по-разному проходит каждую из этих стадий, и та из них, которая дается с наибольшим трудом, формирует один из **трех основных типов характера – оральный, анальный и фаллически-эдипальный (истерический)**.

Если для человека свойственна жадность, ненасытность, требовательность, зависимость, можно не сомневаться, что он как бы “зафиксировался” на **оральной стадии**. Для орального характера свойственны постоянные претензии, неудовлетворенность всем предлагаемым, особое отношение к еде (например, страсть к сладостям). Люди такого типа склонны грызть ногти, карандаши, сосать пальцы.

Для **анально-навязчивого** характера (анакастический тип) свойственно аккуратность, опрятность, пунктуальность, экономность, упрямство, скрытность, и в то же время некоторая враждебность и даже агрессивность. Люди анального характера много ерзают, им “не сидится” о время урока, лекции.

Люди **истерического типа** склонны к демонстративности поведения, они постоянно должны утверждать себя как мужчину или как женщину, прибегая, например, к подчеркнутой “половой” крайности в одежде.

Можно проследить связь наиболее сильных для данного народа ругательств с особенностями национального характера. Например, то, что русский человек воспринимает как крепкое выражение, покажется немцу, если дословно перевести на немецкий язык ругательства русского мата, нейтральным словосочетанием, не имеющим такого сильного эмоционального значения. Для обычного немца это будет как статья в энциклопедии: “половой акт в извращенной форме”.

В немецкой культуре раньше были приняты особо жесткие правила приучения к опрятности. Ребенка рано сажали на горшок, строго наказывая за испачканные пеленки. В результате ребенок с гипертрофированным вниманием относился к анальной зоне и своим выделениям. Преобладающие у немцев черты анально-навязчивого характера (аккуратность, опрятность, пунктуальность, экономность, упрямство, а с другой – в известные периоды – враждебность и агрессивность как компенсация за излишнее внимание к проблеме самоорганизации) определяет лексику ругательств немецкого языка. Самые сильные немецкие ругательства – это “дерьмо” (Scheisse), еслиругают себя, и “зад” (Arsch), “дырка в заднице”(Arcschloch) если хотят задеть другого человека.

В ситуации, когда русский скажет, “Он на седьмом небе от счастья!”, немец воскликнет: “Он радуется, словно у него вторая дыра в заднице!” (*Der freut sich glatt ein zweites Loch in den Arsch!*).

Еще более анальным считается жесткий, упорный, иногда жестокий характер японцев. Здесь два самых “страшных” ругательства – это “какашка” и “вонючка”.

Славянский национальный характер – это по преимуществу орально-истерический характер. Для него, с одной стороны, свойственно утрирование мужского и женского поведения, а с другой – орально-депрессивные черты. Отсюда и известная русская тоска и преобладание женского интуитивного начала, и склонность к мужскому зазнайству и бравade, склонность оставлять дело на авось, а потом авралом решать все проблемы одним махом. Считается, что такой характер складывается из-за относительной “брошенности” во младенческом возрасте и проблем во взаимоотношениях с родителями в 3–5 лет. Особая эмоциональная значимость противоположного пола определяет выбор слов и выражений русского мата. А вот анальная тематика обычно менее значима, по сравнению с генитальной. В крестьянской колыбели плотно спеленатый младенец мог подолгу лежать на впитывающем мочу песке. В самой же колыбели иногда делали желоба тот случай, если песок перенасыщался.

Как видим, особенности вербальной агрессии (матерные выражения) связаны с процессом развития индивида и определяются в данном случае характером и способом построения границы между Я и не-Я. А сам процесс становления личности связан с процессом построения данной границы.

Итак, сконцентрируем основные проблемы современной социальной науки, вытекающие из системной семантической картины Мира в следующих пяти пунктах.

1. Непрерывность энергии в природе обуславливает непрерывность среды обитания человека, поэтому непрерывная и, следовательно, неделимая среда как носитель жизни дана человеку в управление (пользование), но не в собственность!

2. Возникновение понятия “собственность среды обитания” обязано доминированию телесного сознания над духовным сознанием в принятии решений и господству силы в отношениях между субъектами общества.

3. Единственной собственностью человека является его геном, а сформированное под его управлением тело, есть плод совместной работы генома и энергии среды обитания, не являющейся собственностью генома. Поэтому Человек – управляющий средой обитания, но не собственник каких-либо ее форм.

4. Дискретность сознания обуславливает разнообразие его носителей и локальность, которая служит основой неоднородностей в структурах сознания социума. Поэтому отношениями в социальных системах в XXI веке становятся отношения управления, в которых доминирует духовное сознание. Информация, вырабатываемая в процессе принятия управленческих решений, является плодом взаимодействия генома человека с информационным полем и вселенской генетической системой, а также обмена сведениями с другими субъектами, то есть является не собственностью, а средством гармонизации отношений в процессе эволюции.

5. Социализация индивида, усиливающаяся по мере углубления его в информационную общественно-экономическую формацию, обяжет нас реализовать управление жизнедеятельностью на основе коллективного сознания, коллективной мудрости, но не рыночной самоорганизации и денежного регулирования.

(Н.Ф.Афанасьев)

Блажен, кто посетил сей мир
В его минуты роковые!
Его призвали всеблагие
Как собеседника на пир.

(Ф.И. Тютчев)

Когда замок осажден со всех сторон злыми силами, когда переливаются на пули свинцовые желоба, в большой зале, залитой кровью, немолчно стонут раненые, когда голод смотрит с бледных лиц, а в окно грозно хохочет дикое зарево, в такие дни философия величественно сходит из своего терема, и к ее поучениям все пригнетенные силы прислушиваются с небывалым интересом (А. В. Луначарский)

Все содержание истории исчерпывается в феномене отдельных, друг от друга наследующих, друг около друга вырастающих, борющихся, соприкасающихся и побеждающих культур. Культура рождается в тот момент, когда ее великая душа преодолевает младенческую бессознательность; она расцветает на почве строго ограниченного ландшафта, с которым она связана подобно растению. Она умирает, когда эта душа исчерпывает все присущие ей возможности, израсходовав себя, в искусстве, науке, религии, языке, государственности. Как только культура достигла своей цели и осуществила свою идею, она начинает постепенно каменеть, ее кровь застывает, ее силы сдают, наступает конец. В этом отношении культура представляет полное подобие живому организму: она пробегает возрастные ступени отдельного человека, обладая своим детством, своей юностью, своей зрелостью и своим старчеством... когда входит в цивилизацию... Цивилизация есть неизбежная судьба всякой культуры, ее логический конец, ее смерть (Отто Шпенглер)

На нашем веку страх занимал слишком большое место. Мне захотелось расчитаться с этим чувством, попробовать взглянуть ему в глаза, не уклоняться, а спокойно рассмотреть, что это за штука. /.../ При тоталитарном режиме в атмосфере страха прожило несколько поколений. Родители соответственно воспитывали детей. Одно можно было говорить дома, другое следовало отвечать в школе. Не хотели учить своих детей врать, но и нельзя было позволить им повторять то, о чем толковали дома. Детей приучали к двойной жизни. /.../ Человек почти нигде не осмеливался быть самим собой. Чувства протеста, гнева вспыхивали и сгорали в душе, неведомые никому. Сокровенное никогда не проявляло себя. Страх – даже не так за себя, как за семью, – вынуждал смиряться. Никак не отзываться на ложь и подлость режима, склонять голову, закрывать глаза. Голосовали за смертную казнь. Кричали ура, аплодировали пустым, неумным речам. На глазах у людей торжествовала неправда, и никто не смел разоблачить ее (Д.А.Гранин)

Обратим внимание, что цивилизация в ходе истории активно развивает два направления: технологии создания материальных благ и технологии разрушения социальных организаций (читай: государств) для повышения уровня собственных благ и уровня возвышения иерархии одного социума за счет другого социума (война – способ решения экономических притязаний и противоречий!). Методологически "созидания и разрушения" оформлены как тесно связанные между собой дисциплины: "экономическая наука" и "военная наука". А точнее сказать: "экономическое искусство" и "военное искусство". Между наукой и искусством существует объективная разница: наука – это знание о реальном мире, полученное опытным путем, а искусство – отраженная реальность, созданная воображением человека (напомним о страстях, грехах, казуистике, мифах и заблуждениях!) (В.А. Швецов)

Мы становимся свидетелями кризиса вида "человек разумный", что власть на Земле норовит захватить новая форма жизни. Формируются громадные информационные субъекты, сетевые сверхсущества, которые называют големами. В них люди выступают как клетки одного супермозга, его нейроны. И чем примитивнее становятся люди, тем для големов лучше. Клеткам супермозгов или деталям биологических сетевых компьютеров не нужно быть сложными. Это даже вредно для големов. Неважно, что сами люди при этом искренне считают себя свободными: на самом деле все иначе. Посмотрите, как гипертрофированно развивается все, что относится к связи и телекоммуникациям, к хранению и передаче информации: Интернет, сотовая связь, спутниковые каналы, телевидение. Големы строят свои тела, усиливают связность людей-нейронов. В ущерб всему остальному! В последние сорок лет научно-технический прогресс безобразно искривился и кое-где просто затоптался на месте. Кажется, эти твари не приемлют космической экспансии, революции в энергетике, настоящего прорыва в медицине, жилищном деле. Им нужна грубая

экономика нефти и газа. Или "изобретения", сводящиеся к бесконечному улучшению давних разработок.. Наверное, големам Земля представляется шаром, и по нему ползают големы – гигантские амебы, меняющие свою форму, растекающиеся по суше, делящиеся и воссоединяющиеся, выбрасывающие щупальца громадных ложноножек. Состоящие из миллионов крупниц – людей... (Родион Руссов)

В политике бывают ситуации, когда из некоторых обстоятельств можно выбраться, только совершив ошибку (Наполеон Бонапарт)

Обеспечьте капиталу 10% прибыли, и капитал согласен на всякое применение, при 20% он становится оживленным, при 50% положительно готов сломать себе голову, при 100% он попирает все человеческие законы, при 300% нет такого преступления, на которое он не рискнул бы пойти, хотя бы под страхом виселицы (К.Маркс, цитирующий Томаса Даннинга)

Продажность всегда заканчивается безумием (Р. В. Газенко)

Большая часть человечества не желает глобально-тоталитарной тирании в качестве формы власти в мировом государстве. То, чего они хотят и ожидают – это филантропическое и либеральное содружество миролюбивых наций, которые предотвратят войну и будут делать всё ради всеобщего блага. Однако господствующие в мире идеологии и, следовательно, направляемый ими ход событий не оставляют надежды на такой результат. По сути, за сложным и туманным ходом событий, заманчивыми обещаниями набожных ясновидящих и плотной дымовой завесой вводящих в заблуждение лозунгов и цитат определенно проявляются очертания тиранического сверхтоталитарного мирового государства. Уже стало возможным определить главные принципы, обеспечивающие его возникновение и развитие.

Первым из них будет "хлеб"; однако хлеб не как помощь страдающим от лишений людям, но главным образом как универсальный контроль над всеобщими жизненными потребностями, как средство предельного физического запугивания и принуждения.

Вторым принципом станет обожествление личностей вождей. С ходом времени будут запрещены любые формы критики, и последующая углубленная пропаганда создаст своего рода ореол святости вокруг почти сверхчеловеческих авторитета и мощи вождей.

Третий принцип — неограниченное использование обмана, принуждения и насилия в беспрецедентном масштабе, что означает полное моральное падение или, образно выражаясь, поклонение дьяволу.

Это общее направление движения нашей цивилизации сегодня.

(И.И.Сикорский)

Многие говорят о катастрофическом снижении качества человеческого потенциала правящей элиты – лиц, принимающих важнейшие управленческие решения. В частности анализируется их образование, опыт, способность к анализу и прогнозу, мораль и нравственность...

И действительно, существующие иерархические системы власти культивируют и поощряют (искусственный отрицательный отбор): *карьеризм* («идти по головам, расталкивая всех локтями, ставя подножки»), *алчность* («грабь награбленное»), *беспринципность* ("деньги не пахнут"), *дезинтеграцию* («разделяй и властвуй»), *безынициативность* ("не должно сметь свое суждение иметь", "ты – начальник, я – дурак...", "если ты не умеешь подчиняться, то не научишься командовать"), *ложь*, *страх*, *бесчестность*, *бессовестность*, *терпимость к насилию "сверху"*, *трансляцию насилия "вниз"* и *традиционные формы эксплуатации, колонизации, рабовладения, людоедства* (с прогрессирующим применением инновационных методов новых технологических укладов, включая цифровые).

То есть сегодня для входа в любой "социальный лифт" надо как следует вывалиться в очень вонючей грязи, чтобы дальше тебя по запаху опознавали "своим" – аналогичные

продукты лифтового «возвышения» зависимым унижением...

Все вершины множества "вертикалей власти" оседланы, за "теплые места стрелочников» ведется непрерывная драчка как бы элит. При этом, множество до сих пор верит в мифы про "демократическое" избрание или новое пришествие «доброго царя, президента, премьера, султана, генсека, папы, серого кардинала, мессии..."

Но все, до чего смогла додуматься тупая безнравственная элитка – это до вывода, что для дальнейшего глобального сугубо "демократического" удержания ВЛАСТИ надо упростить сложную динамическую планетарную систему (экосферу, техносферу, социосферу) убийством "лишнего" населения и насильственной примитивизацией сознания и мышления оставшихся – Новым Мировым Порядком (который еще называют "устойчивым развитием", "инклюзивным капитализмом", "демократическим обновлением", "социальным рейтингом и кредитом" и т.п.).

Они хотят СЛОЖНОСТЬ СЛОМАТЬ, а надо учиться СЛОЖНОСТЬЮ УПРАВЛЯТЬ!

Масштабные "горячие" мировые войны для убийства опробованы – но они несут много техносферных и экосферных разрушений и непредвиденных финансовых потерь. А планируемые в войне эти "человеческие потери» из всех сил стараются-таки увернуться, выжить, спрятаться, мигрировать и/или сопротивляться – то есть экономически не рационально растет фактическая "стоимость трупов".

Локальный перманентный терроризм, экстремизм, "цветные революции", планетарная "оптимизация" науки, медицины, образования, жилища, транспорта, деятельности, безопасности (питания, дыхания, выживания и т.п.) за последние десятки лет показали недостаточную эффективность – большинство людей адаптируется, сообща выживает, объединяется, самообучается, самореализуется, самоорганизуется, пытается стать максимально "невидимыми" для надзорных государственных органов.

Элитарные людоеды готовы придумывать новые "чистенькие", "избирательные", "масштабенькие" и "сверхточные" методы убийства "лишних" для них людей, "селекции" нужных и послушных.

Все прозрачнее наглая ложь про катастрофический прирост китайцев, индусов, африканцев и прочего "недоразвитого" населения планеты при ограничении рождаемости санкционными законами, экономическими рычагами, абортами, вакцинациями, техногенными и экологическими воздействиями, пищей и голодом, пропагандой лгбт, разрушением института семьи и т.п.

Статистические цифры роста мировой демографии как минимум, к сожалению, надо делить на два.

Нас убивают.

(М.Н.Хохлова, "Сетевые мир и война")

Мы стоим на пороге глобальной трансформации. Все, что нам нужно, – это правильный крупный кризис, и народы примут Новый мировой порядок (Дэвид Рокфеллер, из выступления на бизнес-конференции ООН, 1994 год)

ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ И СМЫСЛ

Понятие целого в индоевропейских языках имеет целый веер производных – ср.: целостность, целое, цель, целый, цельный, то есть здоровый – англ.: *holism, wholeness, goal, holy, health, heal*.

Согласно представлениям аналитической, гуманистической и трансперсональной психологии, личность – форма проявления, неотъемлемая автономная часть мирового единства (Г.М.Бреведе).

Ученые обнаружили, что жизнь без цели убивает. С 1994 по 2001 год группа специалистов медицинского факультета японского университета Тохоку во главе с профессором Итиро Цудзи вела наблюдение за группой из 43 тысяч физически здоровых мужчин и женщин в возрасте от 40 до 79 лет. В ходе периодически проводившихся опросов примерно 59 % наблюдаемых заявляли, что имеют "ясную цель" и ведут насыщенную жизнь, 5 % честно признавались, что цели в жизни не имеют, а остальные затруднялись ответить на этот вопрос. За семь лет более трех тысяч наблюдаемых перешли в мир иной из-за болезней и в результате самоубийств. Несмотря на разброс результатов из-за различных факторов смерти, картина в целом получилась очень убедительной: доля умерших среди тех, кто не имел ясной цели в жизни и избегал напряженной деятельности, была примерно в 1,5 раза выше (Р. Блек, "Самоучитель совершенной личности. 10 шагов к счастью")

В нашем обществе менее трех процентов людей достигают во много раз большего, чем все другие вместе взятые. И одно из основных качеств, которое отличает этих успешных личностей от общей массы людей, – наличие ясных целей и умение жить, планируя свою жизнь. Наглядно это показал эксперимент, начатый в 1953 году в Гарвардском университете (США). Ко всем выпускникам обратились с вопросом о том, есть ли у них цель в жизни и присущее им стремление достичь этой цели. Оказалось, что меньше трех процентов студентов ставят перед собой конкретные цели и имеют хоть какое-то представление о том, чего они хотят от жизни. В течение следующих 25 лет, наблюдая за их успехами, было обнаружено, что эти выпускники достигли значительно большего, чем остальные во всех сферах жизни.

Одним из важных психологических экспериментов (иллюстрирующих возможность человека/ребенка мотивировать свою жизнедеятельность идеальным / виртуальным фактором цели, находящейся в отделенном будущем и реализующей действие человеческого самосознания как рефлексивной сущности) – это "зефирной тест", который впервые провел Уолтер Мишель в конце 1960-х в Колумбийском университете. Данный эксперимент стал краеугольным камнем психологии развития. Дети из Стэнфордского детского сада Bing в возрасте четырех-шести лет были помещены в комнату, меблированную только столом и стулом. На стол клали одно лакомство – на выбор ребенка. Каждому участнику было сказано, что если он сможет выдержать 15 минут, не съев лакомство, он получит еще одно такое же лакомство. Затем подопытного оставляли в комнате наедине со сладостью. Последующие исследования этих людей во взрослом возрасте показали связь между способностью отсрочивать получение удовольствия (этого достигли около 10-15% детей, зависимо от возраста), и различными формами жизненного успеха, например, более высокими результатами выпускных экзаменов. А проведенная профессором Корнелльского

университета Б. Кейси в 2011 году функциональная МРТ головного мозга 59 участников эксперимента (которым на то время было за сорок) показала высокую активность прифронтальной коры головного мозга у тех участников, которые откладывали удовольствие ради большей награды в будущем. Это открытие представляется особенно важным, поскольку исследования последних двух десятилетий показывают, что прифронтальная кора играет критическую роль в сфере внимания и управления эмоциями.

А.Г.Лурия отмечал дефицит префронтальных зон в закоренелых рецидивистов; это, очевидно, связано с тем, что у последних слабо развиты механизмы аналитического прогноза и предвидения будущего, а это, в свою очередь, приводит к тому, что такие люди, для которых будущее не является актуальным фактором их поведения (как это имеет место также и у дикарей, и детей), склонны к рискованным авантюрам, пускаются во все тяжкие, не боясь (не прогнозируя) последствий своих действий.

Имеются данные, согласно которым у психопатов нарушена нервная связь между префронтальной корой мозга и миндалевидным телом, активизирующая дефицит сострадания и чувства вины. При этом особенности функционирования гена CDH13, влияющего на обмен дофамина в головном мозге человека, выступает одним из факторов, влияющих на действия убийц и насильников.

Интерес представляет и то, что в случае нарушения структур организма (и мозга) первыми восстанавливаются более древние структуры. Поэтому при уменьшении питания мозга кислородом (глюкозой) первой отключается более молодая прифронтальная структура, что активизирует отмеченные выше феномены.

Связь лобных долей с регулированием целевого поведения можно проиллюстрировать несчастным случаем, который произошел с Фениксом Гейджем в 1836 году, когда при повреждении лобных долей он коренным образом изменился: озабоченность социальными проблемами, чувство долга, ответственности за дело, внимание к окружающим покинули его. Он, в прошлом добросовестный мастер, стал халтурить, запил, стал грубым и злостным бездельником. У него прекратился контакт с социумом, и всеми его действиями руководили биологические инстинкты. Исследование мозга Ф.Гейджа показало, что у него имело место перерезание сгустка волокон, соединяющего лобные доли с остальными участками мозга, что привело к отделению лобных долей от остальных участков мозга (эффект лоботомии). Исследования показали, что больные с повреждениями лобных долей в целом сохраняют способность к пониманию поставленной перед ними задачи, выполнению простейших и привычных для них форм деятельности. Нарушения же в их поведении и деятельности связаны с выполнением действий, требующих волевой саморегуляции, в частности способности ставить цели и удерживать их в памяти. При этом у экстраверта, в отличие от интроверта, данная способность развита меньше, у него отмечается феномен "короткой воли", отсутствие самосознания.

Отметим, что взрослый человек также подвергается испытаниям по принципу "зефирного теста", так как его постоянно соблазняют многочисленные предметы общества всеобщего потребления. "Зефирный тест", таким образом, выступил индикатором развитости контролирующего начала человека, то есть его способности быть свободным от своего окружения.

Человек становится таким, каким он был сформирован задачами, расположенными на его пути (Ж.-П. Сартр).

Всякий, кто не верит в будущую жизнь, мертв для этой (Гете).

Некоторые экстрасенсы, "общающиеся" с умершими, сообщают, что агрессию злого духа можно остановить, напомнив ему о конечной цели существования всего и вся. Одним из способов такого напоминания могут выступать некоторые сакральные символы, а также слова, такие, например, как "жатва".

Крупнейшие мыслители человечества, такие как Аристотель, Кант, Гегель, полагали, что развитие живого заранее предопределено, то есть каждое существо несет в себе в скрытом виде цель своего развития и в общем виде является этой целью. А Ф. Энгельс писал, что "начало и конец необходимо связаны друг с другом, как северный и южный полюсы". Это находит свое отражение в биогенетическом законе Э. Геккеля, выражающегося в том, что "на протяжении быстрого и короткого времени своего онтологического развития особь повторяет важнейшие из тех изменений формы, через которые прошли ее предки на протяжении медленного и длительного хода их палеонтологического развития по законам наследственности и приспособления".

В нашем обществе, согласно статистике, чуть меньше трех процентов людей достигают во много раз больше, чем все остальные вместе взятые. Наглядно это показал научный эксперимент, начатый в 1953 году в Гарвардском университете (США). Ко всем выпускникам обратились с вопросом о том, есть ли у них цель в жизни и присуще ли им стремление к этой цели. И оказалось, что меньше трех процентов студентов ставят перед собой конкретные цели и имеют хоть какое-то представление о том, чего они хотят от жизни. В течение следующих 25 лет, наблюдая за их успехами, было обнаружено, что эти выпускники достигли значительно больше, чем все остальные во всех сферах жизни.

Человек не может жить на свете, если у него нет впереди ничего радостного. Истинным стимулом человеческой жизни является завтрашняя радость. В педагогической технике эта завтрашняя радость является одним из важнейших объектов работы. Сначала нужно организовать самую радость, вызвать ее к жизни и поставить как реальность. Во-вторых, нужно настойчиво претворять более простые виды радости в более сложные и человечески значительные. Здесь проходит интересная линия: от примитивного удовлетворения каким-нибудь пряником до глубочайшего чувства долга.

Самое важное, что мы привыкли ценить в человеке, – это сила и красота. И то и другое определяется в человеке исключительно по типу его отношения к перспективе. Человек, определяющий свое поведение самой близкой перспективой, сегодняшним обедом, именно сегодняшним, есть человек самый слабый. Если он удовлетворяется только перспективой своей собственной, хотя бы и далекой, он может представляться сильным, но он не вызывает у нас ощущения красоты личности и ее настоящей ценности. Чем шире коллектив, перспективы которого являются для человека перспективами личными, тем человек красивее и выше.

Воспитать человека – значит воспитать у него перспективные пути, по которым располагается его завтрашняя радость. Можно написать целую методику этой важной работы. Она заключается в организации новых перспектив, в использовании уже имеющихся, в постепенной подстановке более ценных. Начинать можно и с хорошего обеда, и с похода в цирк, и с очистки пруда, но надо всегда возбуждать к жизни и постепенно расширять перспективы целого коллектива, доводить их до перспектив всего Союза (А.С.Макаренко *"Педагогическая поэма"*, глава 10 *"У подошвы Олимпа"*)

Ковыляющий по прямой дороге опередит бегущего, который сбился с пути (Ф. Бэкон).

В совершенствовании человека – смысл жизни... Смысл жизни в красоте и силе стремления к целям, и нужно, чтобы каждый момент бытия имел свою высокую цель (М. Горький).

Деформация характера заключенного в концлагере зависела в конечном итоге от его внутренней установки. Лагерная обстановка влияла на изменения характера лишь у того заключенного, кто опускался духовно и в чисто человеческом плане. А опускался тот, у кого уже не оставалось больше никакой внутренней опоры. В чем могла и должна была заключаться такая опора? Нужно было снова обратить человека к будущему, к какой-то значимой для него цели в будущем (В. Франкл).

Мудрость – это способность предвидеть отдаленные следствия осуществляемых действий, готовность пожертвовать сегодняшней выгодой ради больших благ в будущем и умение руководить тем, что может быть контролируемо, не огорчаясь из-за того, что не может быть контролируемым (Р. Акофф).

Переживание ребенком успеха в учебной деятельности (независимо от учебной дисциплины или сферы жизнедеятельности) определяет его последующую жизненную траекторию, социальный статус и общую успешность в будущей взрослой жизни. Р. А. Роу исследуя биографии великих творцов, нашел единственное общее в их биографиях – приобщение к радости творческого открытия в подростковом возрасте. При этом успех отрицает эгоцентризм, поскольку именно неуспеваемость имеет тенденцию вызывать защитную реакцию – повышенную самооценку, выступающую, в известном смысле, функцией эгоцентрической позицией человека и вызывающую агрессивные отношения человека к внешней среде. Агрессивное же отношение человека к внешней среде означает его "закрытость" к тем или иным аспектам этой среды, что перекрывает доступ к "базальному источнику" энергии – социоприродной Вселенной.

По сравнению со сверстниками малолетние преступники, как правило, более самоуверенны, непокорны, меньше поддаются насилию, не признают власти, не имеют определенных целей в жизни, более враждебны и агрессивны по отношению к окружающим, более подозрительны, импульсивны, не умеют управлять собой, более рассеянны, менее вежливы и справедливы, менее ответственны (Д. Фарингтон).

Удивительна непредвиденность людей, не думающих о смерти, и поэтому не думающих о жизни... Чтобы полюбить жизнь, надо полюбить смерть (Л. Н. Толстой).

Принять самые большие и важные решения в жизни мне помогло то, что я помнил о скорой смерти. Потому что все: все ожидания, вся гордость, весь страх ошибки или провала – все эти вещи уходят перед лицом смерти, оставляя только то, что действительно важно. Помнить, что ты умрешь, – это самый лучший способ из всех, которые я знаю, чтобы избежать ловушки и не думать, что тебе есть что терять. Ты уже наг и беззащитен. Нет никакой причины не следовать за своим сердцем (Стив Джобс)

Ходы кривые роет Подземный умный крот. Нормальные герои Всегда идут в обход!

(Текст песни Бармалея Из кинофильма "Айболит 66")

Если нет своей цели в жизни, то приходится работать на того, у кого она есть (Леонардо Ди Каприо)

Идти вперёд означает идти дальше, идти дальше означает возвращаться (Из *Дао Дэ Дзин*)

Разумная природа тем отличается от всякой другой, что сама себе ставит цель (И.Кант, "*Основы метафизики нравственности*")

Чрезмерное напряжение силы переходит в излишек, а чрезмерное расслабление – в слабость. Приведи себя в равновесие – только так ты сможешь достичь цели (Срединный путь, Будда)

Завершенность жизни, и краткой и долгой, определяется только целью, ради которой она прожита (Дэвид Стар Джордан)

Когда человек целиком посвящает себя чему-то, то весь ход вселенной меняется, чтобы помочь ему (И.Гёте)

Признаем, что настоящее изменение сознания человека может наступить лишь в том случае, если перед ним засияет совершенно конкретная ЦЕЛЬ ЖИЗНИ, которая его и поведет новыми тропами. Эта цель не может быть "идеологической" или "философской" выдумкой, но – природно-естественной, "антропологической", единственной и главной для человека.

...Только рассматривая мир как единый живой организм, который на путях своего развития достигает некую глобальную цель, мы можем говорить об объективности и научности ЦЕЛЕ-сообразующих понятий справедливости и нравственности: всё, что подчинено главной цели жизни – справедливо и нравственно (целесообразно); всё, что идет вразрез этой цели – несправедливо и безнравственно (нецелесообразно).

Появляется цель – появляется путь к её достижению. Появляется путь – появляется мера отклонения от него. Появляется мера – появляется возможность строгого анализа. Появляется анализ – появляется "точная" наука в гуманитарной сфере. Появляется наука – появляется реальная возможность государства устремить общество к жизни по законам Космоса – по законам гармонии.

(Юрий Черепашин)

Цель человеческой жизни – это духовное соучастие в эволюции Земли, человеческого сообщества, Вселенной. Но к сожалению, большинство людей не в состоянии это осознать. И только когда человек достигает высокого духовного уровня, когда его сознание поднимается до космопланетарного уровня: осознания себя не только гражданином Земли, но и Вселенной, неотъемлемой частью и земной и космической жизни, – он становится сознательно активным и ответственным в информационно-энергетическом системном взаимодействии "Человек – Общество – Земля – Вселенная".

...целью жизни человека является физическое, эмоциональное, ментальное и духовное развитие; каждый человек имеет Божественную Сущность, которая создана из света и любви, природой которых является добро. Человек должен подчинить свою волю воле

Божьей с верой и доверием; Вселенная священна – независимо от того, насколько она удовлетворяет потребности отдельного "я"; все надо принимать и любить, ценить и уважать Жизнь каждого живого существа (Т .Г. Тюрин).

Наша жизнь – путешествие, идея – путеводитель. Нет путеводителя, и все останавливается. Цель утрачена, и сил как не бывало (В.Гюго)

Даже оказавшись на правильном пути, вы рискуете сойти с него, если остановитесь хоть на минуту (Уилл Роджерс)

Чем легче достижима цель, тем слабее стремление к ней (Плиний Младший)

Высшей целью человеческих стремлений является высоконравственный характер (Э.Тельман)

Плохо, если у человека нет чего-нибудь такого, за что он готов умереть (Л.Н.Толстой)

Всякая душа измеряется огромностью своего стремления (Г. Флобер)

Жить – значит действовать (А. Франс)

Главное в этом мире не то, где мы стоим, а то, в каком направлении движемся (О.Холмс)

Человек вырастает по мере того, как растут его цели (Ф. Шиллер)

Характер средств должен быть таков, как характер цели, только тогда средства могут вести к цели. Дурные средства годятся только для дурной цели (Н.Г.Чернышевский)

Тот, кого привели к цели, не имеет права считать, что он достиг ее (М. Эбнер-Эшенбах)

Чтобы привести в движение все свои силы, человеку нужно поместить впереди себя какую-нибудь благородную цель, способную его воодушевить (Э. Ренан)

Если эгоистическое благополучие – единственная цель жизни, жизнь быстро становится бесцельной (Р. Роллан)

Достижение высших добродетелей есть цель человека. В достижении их не должно ставить себе никаких пределов (Г. С. Сковорода)

Человек живет на земле не для того, чтобы стать богатым, но для того, чтобы стать счастливым (Стендаль)

Пусть одобрение людей будет последствием твоего поступка, а не целью. Для того чтобы приучить себя жить только для Бога, хорошо делать такие дела, о которых никто никогда не узнает. Делай такие дела, и ты узнаешь особенную радость (Л.Н. Толстой)

Смысл имеет лишь жизнь, прожитая ради других (А. Эйнштейн)

Жизнь – это борьба за бессмертие (М. М. Пришвин)

Говорю вам тайну: не все мы умрем, но все изменимся (Апостол Павел, 1 Кор. 15:51)

Повсюду вечность шевелится,
И все к небытию стремится,
Чтоб бытию причастным быть.

(Гете, "Одно и все")

Я не знаю, как сложится ваша судьба, но одно я знаю точно: только те из вас будут счастливы, кто станет искать и найдет возможность служить другим (А.Швейцер)

Наблюдай Бога во всем и везде, служи всем, видя во всем Бога (Свами Шивананда)

Смысл жизни в том, чтобы служить той силе, которая привела вас в сей мир (Л.Н.Толстой)

Деформация характера заключенного в концлагере зависела в конечном итоге от его внутренней установки. Лагерная обстановка влияла на изменения характера лишь у того заключенного, кто опускался духовно и в чисто человеческом плане. А опускался тот, у кого уже не оставалось больше никакой внутренней опоры. В чем могла и должна была заключаться такая опора? Нужно было снова обратить человека к будущему, к какой-то значимой для него цели в будущем (В.Франкл)

Понятия "цель" *τελός* и "целое" *τελείος* этимологически связаны. Достижение цели одновременно означает и завершение действия, восхождение к полноте, совершенству, красоте. Цель достигается тогда, когда оказывается построенным совершенное, симметричное, прекрасное целое. Согласно представлениям аналитической, гуманистической и трансперсональной психологии, личность – форма проявления, неотъемлемая автономная часть мирового единства (Г. М.Бревде)

Целое как принцип единства человека и мира отражено в целях человека, поскольку слова "цель" и "целое" этимологически проистекают из одного корня и несут общую семантическую нагрузку, а в английском языке обнаруживается и более убедительная связь между целью, целым, состоянием святости и здоровьем: англ. whole – wholeness – goal – holy – health.

Лонгитюдный (длительный во времени) эксперимент в США, проведенный со студентами, показал, что только около 2-3 % студентов имеют устойчивые и глубоко мотивированные жизненные цели. И именно эти студенты через 20 лет после окончания учебных заведений достигли большего жизненного успеха, чем его достигали другие студенты. Таким образом, цель делает жизнь человеческого существа во всем его функционально-инструментальном и ценностно-мировоззренческом содержании целостной сущностью; цель делает человека также и успешным, поскольку организует,

упорядочивает, устремляет, оптимизирует, континуализирует его поведение в направлении достижения определенных жизненных приоритетов, помогаю достигать успеха ⁷⁹.

Чтобы не уничтожить этот мир, мы должны настоящим руководить из будущего (К.Бурхтер)

Средства к действию сливаются с его результатами (О. Бальзак)

Весь смысл жизни заключается в бесконечном завоевании неизвестного, в вечном усилии познать больше (Э. Золя)

Быть личностью – это значит мыслить себя не от мира сего, то есть быть в реляции к Абсолюту, Который находится вне мира. Данный вывод обнаруживает многочисленные проекции в религиозном сознании в виде многочисленных сентенций: "человек – это Бог", "человек – сын Бога", "человек – раб Бога". В Индуизме (и, следовательно, в Ведизме) Господь Кришна утверждает, что любое отношение к Нему (положительное или отрицательное, сыновье, супружеское, материнское или отцовское) в силу Его абсолютной природы всегда приводит к одному результату – освобождению от реинкарнационного "колеса Сансары", что и позволяет человеку, который, как говорил И.Христос о Себе, "побеждать мир", выходить за его пределы, или, как сказано в Апокалипсисе, подниматься к трону Всевышнего и "садиться одесную Отца" (А.В.Вознюк)

Человек рождается не для того, чтобы влачить печальное существование в бездействии, а чтобы работать над великим и грандиозным делом (Л. Альберти)

Благо везде и повсюду зависит от соблюдения двух: условий: 1) правильного установления конечной цели всякого рода деятельности и 2) отыскания соответственных средств, ведущих к конечной цели (Аристотель)

Без цели нет деятельности, без интересов нет цели, а без деятельности нет жизни. Источник интересов, целей и деятельности – субстанция общественной жизни (В.Г.Белинский)

Тот, кто поймет, что смысл человеческой жизни заключается в беспокойстве и тревоге, уже перестанет быть обывателем (А. Блок)

Невозможно жить спокойно и быть счастливым, пока на земле еще живет хотя бы один несчастный. Цель жизни – благоденствие и счастье всего человечества (Я. Больяй)

Ковыляющий по прямой дороге опередит бегущего, который сбился с пути (Ф. Бэкон)

Только когда мы приходим к цели, мы решаем, что путь был верен (П. Валери)

Дороги, которые никуда не ведут, заводят дальше всего (Ж. Вольфром)

⁷⁹ В английском языке слово "успех" (success) смысловым образом связано со словом "последовательный" (successive).

В совершенствовании человека – смысл жизни... Смысл жизни в красоте и силе стремления к целям, и нужно, чтобы каждый момент бытия имел свою высокую цель (М.Горький)

Человек живет настоящей жизнью, если счастлив чужим счастьем (И. Гёте)

Поистине серьезное стремление к какой-либо цели – половина успеха в ее достижении (В. Гумбольдт)

Цель-то жизни в том и заключается: жить так, чтобы и после смерти не умирать (Муса Джалиль)

Если ты направился к цели и станешь дорогою останавливаться, чтобы швырять камнями во всякую лающую на тебя собаку, то никогда не дойдешь до цели (Ф.М.Достоевский)

Целью должно быть счастье, иначе огонь не будет гореть достаточно ярко, движущая сила не будет достаточно мощной – и успех не будет полным (Т. Драйзер)

Бесцельным надо признать не только то, что не достигает цели, но и то, что хватается через цель (В. О. Ключевский)

Надо жить так, чтобы каждый прожитый день казался новым (С. Т. Конёнков)

Кто идет медленно и не спеша, тому не длинна никакая дорога; кто терпеливо готовится в путь, тот непременно приходит к цели (Ж. Лабрюйер)

Цель только тогда может быть достигнута, когда уже заранее само средство насквозь проникнуто собственной природой цели (Ф. Лассаль)

У кого нет цели, тот не находит радости ни в каком занятии (Д Леопарди)

Жизнь, пройденная без служения широким интересам и задачам общества, не имеет оправдания (Н. С. Лесков)

Человек не может жить на свете, если у него нет впереди ничего радостного (А.С.Макаренко)

Цель, для которой требуются неправо́ые средства, не есть правая цель (К. Маркс)

Человеческая природа устроена так, что человек может достичь своего усовершенствования только работая для усовершенствования своих современников, во имя их блага (К. Маркс)

Ценить людей надо по тем целям, которые они перед собой ставят (Н. Н. Миклухо-Маклай)

Мне кажется, что наиболее совершенно то, которое достигает своих целей с наименьшими издержками (Ш. Монтескье)

Горе людям, не знающим смысла своей жизни (Б. Паскаль)

Понимать, что справедливо, чувствовать, что прекрасно, желать, что хорошо, – вот цель разумной жизни (А. Платен)

Определенность цели – отправная точка всех достижений (Уильям Клемент Стоун)

Смысл жизни заключается в поиске смысла жизни (В.О.Пелевин)

Если в жизни нет удовольствия, то должен быть хоть какой-нибудь смысл. (Максим Звонарев)

Жизнь имеет в точности ту ценность, которой мы хотим ее наделить (Ингмар Бергман)

Кто не знает в какую гавань он плывет, для того нет попутного ветра (Сенека).

Если человек начинает интересоваться смыслом жизни или ее ценностью, это значит, что он болен (Зигмунд Фрейд)

Есть ли смысл жизни? Смотря когда (Давид Самойлов)

Надо любить жизнь больше, чем смысл жизни (Ф.М. Достоевский, "Братья Карамазовы")

Смысл – это мысль о цели [*Поиски смысла, 2004, с. 20; Павилёнис, 1983*]

Часто возвращаясь назад, человек следует по пути вперед к своей цели.

Осуществление бесконечной цели состоит лишь в снятии иллюзии, будто она еще не осуществлена (Гегель).

Если **смысл** определить как **логико-семантическую связь** (единство) по меньшей мере двух сущностей (понятий, категорий, предметов, фактов, явлений, принципов и др.), и если эти сущности отличаются друг от друга (в противном случае они были бы идентичны и находить между ними связь было бы излишним), а это отличие в его наибольшем выражении приобретает вид противоположности, то наивысший, краеугольный смысл человеческого существования состоит в соединении наиболее всеобщих, глобальных и одновременно наиболее отличающихся (противоположных) друг от друга сущностей. Таковыми сущностями, без сомнения, являются **человек** и **Бог** (менее глобальные всеобщие смыслы обнаруживаются в соединении таких противоположных гностико-онтологических бездн, как бытие и небытие, сознание и материя, прошедшее и будущее, жизнь и смерть...), то есть тварное и божественное. Таким образом, высший смысл человеческого существования заключается в **соединении человека и Бога**, что получает соответствующую реализацию на ценностно-мировоззренческом и социально-познавательном уровнях (А.В.Вознюк).

Жизнь – не самоцель. Почаще задумываться: "А для чего? "

Надейся на себя. В жизни есть два крепких якоря – работа и дети. Все остальные невзгоды можно перенести.

...Плохо остаться без дела, даже в старости. Вроде бы есть ещё силы, но знаешь: конец близок, будущего нет. Значительного дела не сделаешь – нет запаса времени. На текучку замыкаться как-то не хочется. Остаются размышления и прошлое.

Нужно искать не то, что разъединяет людей, а то, что их объединяет.

(Н.М.Амосов)

ТВОРЧЕСТВО И СЧАСТЬЕ

Как писал А.А. Кобляков, творчество есть процесс решения проблемы через переход от дизъюнкции к конъюнкции с рождением нового качества, нового результата (синтез антитез, образующий "новую сущность"). Однако системоформирующим свойством человеческого творчества является то, что человек в акте творчества не ориентируется на прагматические цели, то есть спонтанный, подобно игре процесс творчества мотивирует сам себя, подобно "искусству ради искусства", что позволяет человеку достигать свободы – самой важной ценностью бытия Вселенной.

Работа, которая не мотивируется внешними обстоятельствами (оплатой за труд и другими материальными и моральными дивидендами), регулируется внутренними мотивами, формируя механизм внутренней мотивации, свойственный личности как самодеятельной, самодетерминирующейся сущности. Из психологии известно, что внутренняя мотивация реализуется как: 1) деятельность творческая (свободно-спонтанная) и 2) надситуативная активность, лишенная прагматической почвы, что сказывается соответствующим образом в поведении и мировоззрении. Это способствует формированию непрагматического, творческого мировоззрения, которое характеризуется целым рядом свойств. Внутренняя мотивация реализуется единственно в актах творческой деятельности, освобождая человека от внешних мотивационных установок (направленных на обыденные субъект-объектные инструментально-рациональные жизненные цели) и обнаруживая надситуативную активность, которая вырывает человека из уз актуальной данности и исполняет его существование высшим смыслом и высшей целью, наполняющих человека-творца самоценной детерминацией. Творческая работа, не мотивируемая внешней средой, освобождает человека от тривиальных целей этой среды (вознаграждение за работу). К такому призывал Лао Цзы: "Созидать и не обладать, трудиться и не искать выгоды, добиться цели и не гордиться". При этом человеческий труд превращается в труд ради самого труда, что свойственно именно творческой деятельности как "искусству ради искусства" как самоценной сущности. Данная жизненная установка является йоговской (истинный йог, будучи вовлеченным в ту или иную деятельность, не преследует плоды этой деятельности). Здесь создается синергетический механизм гармоничного соответствия индивидуального и коллективного, ибо здесь человек как контролирующее начало, контролируя себя, одновременно контролирует и весь мир и, наоборот, контролируя мир, контролирует себя. Это положение иллюстрируется ориентальной и одновременно синергетической характеристикой "мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей".

Выдающийся отечественный математик, *Г. Я. Перельман*, доказал гипотезу Пуанкаре. Математик с детства увлекался не только математикой, но и игрой в теннис, а его мать, учитель математики, привила ему вкус к классической музыке. Жил и работал в России и США. Удивлял коллег аскетичностью быта, любимой едой были молоко, хлеб и сыр. В сентябре 2011 года математик **отказался** принять предложение стать членом Российской академии наук. В 1996 году Г.Я.Перельману была присуждена Премия Европейского математического общества для молодых математиков, от которой он *отказался*. В 2006 году

Григорию Перельману за решение гипотезы Пуанкаре присуждена международная премия "*Медаль Филдса*" (официальная формулировка при награждении: "За вклад в геометрию и его революционные идеи в изучение геометрической и аналитической структуры потока Риччи"), однако он *отказался* и от неё. Из интервью Григория Перельмана: "Чужаками считаются не те, кто нарушает этические стандарты в науке. Люди, подобные мне, – вот кто оказывается в изоляции". В 2007 году британская газета *The Daily Telegraph* опубликовала список "*Сто ныне живущих гениев*", в котором Григорий Перельман занимает 9-е место. В марте 2010 года Математический институт Клэя присудил Григорию Перельману премию в размере одного миллиона долларов США за доказательство гипотезы Пуанкаре, что стало первым в истории присуждением премии за решение одной из *Проблем тысячелетия*. В июне 2010 года Перельман проигнорировал математическую конференцию в Париже, на которой предполагалось вручение "*Премии тысячелетия*" за доказательство гипотезы Пуанкаре, а 1 июля 2010 года публично заявил о своём *отказе* от премии. В сентябре 2011 года институт Клэя совместно с институтом Анри Пуанкаре (Париж) учредили грант для молодых математиков, деньги на оплату которой пойдут из присужденной, но не принятой Григорием Перельманом "*Премии тысячелетия*".

К этому же смысловому ряду относится эксперимент, который показывает, что если платить добровольцам за работу, то они будут работать меньше. Работа добровольцев должна быть вознаграждена, но, как показывают исследования, вознаграждение это не должно быть денежным. Учёные проверили, насколько люди готовы добровольно жертвовать своим временем, если им будут за это платить. Удивительно, но когда людям, пришедшим выполнять работу на добровольной основе, давали деньги, чтобы они её завершили, количество затрачиваемого ими на работу времени резко снизилось. Это может означать, что люди с большим удовольствием делают что-то хорошее в тех случаях, когда о денежном вознаграждении речи не идёт.

Важным является феномен так называемых *мотивированных умений*, которые доставляют работающим удовольствие и выступают *источником творческого труда* – *труда ради самого труда*.

Такой свободный труд как способ творческого самовыражения "легче достигнуть при децентрализации бюрократических систем и преобразовании их в небольшие подразделения, где будет больше простора для творчества и где отношения будут более гуманными и товарищескими... при децентрализации небольшие предприятия, производящие продукцию, помимо эффективности, смогут ставить перед собой более высокие, гуманные и в конечном счете более благоприятствующие росту производительности труда цели. Раймонд Морияма приводил в качестве примера опыт небольшого предприятия во Франции, работники которого решили трудиться на общее благо, а не только лишь для удовлетворения своих личных интересов. В 30-х годах Марсель Барбю, преуспевающий часовщик, попытался заинтересовать рабочих созданием предприятия на более конструктивной основе, то есть такого, где разница между нанимателем и служащим была бы сведена к минимуму или вообще к нулю. Предложение это не встретило поддержки у большинства рабочих – вероятно, их устраивал тот статус, когда всю ответственность несет кто-то другой. Тогда Барбю оставил свою прежнюю деятельность и подобрал группу из четырех разделяющих его идеи людей самых разных профессий. Они разработали примерный устав на основе этических принципов, по которым им надо будет вместе жить и работать. Через два года на новом предприятии трудилось уже 90 человек, и оно стало ведущим в своей отрасли. Главный их этический принцип состоял в следующем: "Когда мы произведем и заработаем столько, чтобы обеспечить материально

себя в достаточной мере, мы будем использовать сэкономленное на производстве время для самообразования". Станки останавливались во время рабочего дня, в цехах появлялись известные профессора и читали лекции по литературе, искусству, музыке и т.д. За это приглашенные профессора, естественно, получали соответствующие гонорары. Говоря о высоком качестве своей продукции, Барбю отмечал: "Наши часы должны быть самыми лучшими, потому что наша продукция не самоцель, а лишь средство для достижения более высоких целей... Мы создаем часы, чтобы создавать человека" [Вайнцвайг, 1990, с. 99-100].

Таким образом, работа, которая не мотивируется внешними обстоятельствами (оплатой за труд и другими материальными и моральными дивидендами), регулируется внутренними мотивами, формируя механизм внутренней мотивации, свойственный личности как самодеятельной, самодетерминирующей сущности. Из психологии известно, что внутренняя мотивация реализуется как: 1) деятельность творческая (свободно-спонтанная) и 2) надситуативная активность, лишенная прагматической почвы, что сказывается соответствующим образом в **поведении и мировоззрении**. Это способствует формированию непрагматического, творческого мировоззрения, которое характеризуется целым рядом свойств.

Внутренняя мотивация реализуется единственно в актах творческой деятельности, освобождая человека от внешних мотивационных установок (направленных на обыденные субъект-объектные инструментально-рациональные жизненные цели) и обнаруживая **надситуативную активность**, которая вырывает человека из уз актуальной данности и исполняет его существование высшим смыслом и высшей целью, наполняющих человека-творца самоценной детерминацией "искусства ради искусства" и делающих его свободным.

Внутренняя мотивация как серия творческих актов реализует солитонный механизм самоподдержания этих актов, что проявляется в потребности к труду на постоянной основе, то есть делает труд первой жизненной потребностью. Напротив, деятельность, пусть даже и коллективная, творческая, в которой начинает присутствовать прагматическое целеполагание, перестает быть творческой.

К творчеству ведет альтруистический принцип игры – спонтанной, творческой активности, совершаемой ради нее самой, восточная способность трудиться не ради получения плодов труда, но ради самого трудового процесса, что заложено в самом механизме мотивации жизненной активности человека, поскольку стремление получить награду способствует уменьшению внутреннего интереса (внутренней мотивации) к определенному виду деятельности, что выяснили эксперименты с детьми, которых разнообразно мотивировали к той или иной деятельности [Развитие личности ребенка, 1987, с. 148-149]. При этом, как оказалось, можно значительно снизить мотивационный интерес человека к творческой, приносящей ему радость работе, если начать щедро вознаграждать ее плоды; при этом сама работа может утрачивать характер творческой активности.

Выдающиеся успехи Г.Я.Перельмана связаны, прежде всего, с тем, что он является творческой личностью, для которой сам **процесс (научного) творчества является самодостаточным, приносящим счастье и не требует прагматической мотивации**. Получение математиком за свой творческий труд высоких наград означает для него, что его дальнейшие исследования будут, так или иначе, мотивироваться прагматическими соображениями. А поэтому потеряют творческий характер, и, следовательно, не достигнут выдающегося результата. Таким образом, отказ Г.Я.Перельмана от всяческих наград за свой творческий труд есть не что иное, как стремление продолжать утверждать себя творческой личностью.

Цель труда ради самообразования, развития выступает как критерием, так и инструментом достижения экономического процветания. Коллективное существование и коллективное творчество выступает надситуативной активностью, освобождающей труд человека от уз актуальной данности, поскольку результаты коллективного творчества (труда), которое может совершаться и индивидуальным образом, принадлежат всем членам коллектива. В данном случае человек не привязывается к результатам своего труда, принадлежащего всему коллективу, а сам труд при этом приобретает качество творческой активности, "искусства ради искусства".

Таким образом, коллективная работа, которая не мотивируется внешними обстоятельствами (оплатой за труд и другими материальными и моральными дивидендами), регулируется внутренними мотивами, формируя механизм внутренней мотивации, свойственный личности как самодеятельной, самодетерминирующейся сущности.

В связи с этим приведем слова одного китайского мудреца: «Если лучник стреляет просто так, не ради награды, он спокойно использует все свои способности. Если он хочет выиграть медную пряжку, он уже заметно тревожится. Когда же лучник знает, что в случае удачи ему вручат золотой приз, он становится слепым, вместо одной мишени видит две и вообще сходит с ума. Его мастерство остается прежним, но мысль о награде мешает ему сосредоточиться». Он волнуется! Его мысли заняты не стрельбой, а победой. Стремление победить лишает лучника силы».

Творческое поведение... – это сублимация глубоких негативных переживаний..., а основным источником творчества является культивирование собственной личности (А.Г.Аллахвердян, Г.Ю. Мошкова, А.В. Юревич, М.Г.Ярошевский).

Сенсорная информация поддерживает мозг в высокоэнтропийном состоянии. И чем более разнообразную гамму раздражителей не только сенсорных, но и высших получает мозг, тем более высокого уровня сознания он должен достичь для их познания (В.А.Шевченко).

Больше пользы приносит рассмотрение одного и того же предмета с десяти различных сторон, чем обучение десяти различным предметам с одной стороны. Не в количестве знаний заключается образование, но в полном понимании и искусном применении всего того, что знаешь (А.Дистерверг).

Есть, например, случаи умственной отсталости, которые происходят из-за гипофункции щитовидной железы. Если такой пациент получит гормоны щитовидной железы, его I.Q. возрастет. Значит ли это, что дух – не что иное, как гормоны щитовидной железы, как сказано в книге, которую мне однажды прислали на отзыв? Я бы скорее сказал, что гормоны щитовидной железы – "не что иное", как необходимое условие, которое автор спутал с достаточным. Или рассмотрим гипофункцию надпочечной железы. Я сам опубликовал две статьи, основанные на лабораторных исследованиях, относительно случаев деперсонализации, происходящей из-за гипофункции надпочечников. Если такому пациенту дать дезоксикортикостерон ацетат, он снова чувствует себя личностью, чувство самости восстанавливается. Значит ли это, что самость – не что иное, как дезоксикортикостерон ацетат? (В. Франкл).

Настоящая жизнь отличается от искусственной лишь тем, что в первой заложена возможность чуда, а во второй – только возможность механики (Р.Дервиш).

СМЫСЛЫ СЧАСТЬЯ

Личностный аспект счастья

Сущностью личности, необходимым и достаточным условием ее кристаллизации выступает свобода человека от детерминизма – причинной обусловленности мира (Вселенной, бытия в целом).

Человеческая личность свободна как от мира, так и от самого человека, возвращенного в этом мире и выступающего его элементом. Психологический механизм такой свободы предполагает наличие самосознания человека, позволяющего ему рефлексировать – т.е. осознавать себя, смотреть на себя со стороны.

Принципиально важно отметить, что такая позиция стороннего наблюдателя, предполагающая способность личности посмотреть со стороны на человека как существа, детерминированного бытием, в котором человек интегрирован, – такая позиция предполагает способность смотреть со стороны на все это целостное бытие, в котором его элементы связаны воедино причинно-следственными связями.

Как видим, конституирующий личность взгляд со стороны предполагает акт дистанцирования личности от бытия, то есть трансцендирование, выход за его пределы.

Данный акт трансценденции кристаллизует личность на основе этой трансцендентной позиции – позиции, позволяющей личности воспариться над бытием, Вселенной, то есть быть вне всяческой реальности.

Отмеченный же процесс, в свою очередь, означает отождествление личности с неким Х – таинственной и парадоксальной **запредельной** и свободной от мира сущностью, которую издревле называют Богом (Абсолютом, Творцом).

Итак, главное условие кристаллизации личности как свободной от мира сущности, состоит в трансценденции – выходе за пределы этого мира, что, в свою очередь, предполагает отождествление личности с Абсолютом – свободной от мира Сущности, когда, выражаясь языком ориентальной философской доктрины, Атман (индивидуальная душа) тождественен Брахману – верховной душе Вселенной.

Данный процесс преодоления личностью бытия, выход за его пределы предполагает способность личности смотреть на бытие как на некую единую предельно абстрактную реальность, как на **целостность**.

Данная способность воспринимать (осознавать и понимать) бытие, Вселенную как целостность предполагает понимание данной целостности как единства всех ее аспектов и элементов, их всеобщей взаимосвязи – связи всего со всем, на основании которой и создается Вселенная как **Целое, Тотальное, Единое**.

Данный вывод, в свою очередь, обнаруживает ряд научно-теоретических и ценностно-поведенческих следствий, одно из которых заключается в необходимости личности владеть парадоксально-диалектическим мышлением, позволяющим осознавать как принцип единства мира, всеобщей связи явлений, так и принцип справедливости и правды ("свободы, равенства, братства").

Именно парадоксально-диалектическое, "нейтральное" мышление дает человеку возможность увидеть **единство мира** в контексте интеграции множества как подобных друг другу, так и полярных, исключающих друг друга элементов, соединить воедино которые можно только при помощи нейтрально-парадоксальной гносеологической позиции, которая реализует **дипластию** – присущего только человеческому сознанию психологическому

феномену отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга, что в психологии реализуется в виде категорий *бисоциации* (или бисоциативности, которая, в отличие от ассоциативности, является способностью человека к созданию абсолютно новых, нетривиальных связей – это соединение того, что никогда еще не было соединено через интеграцию нескольких элементов и формирование из них новой целостности), *парадоксальном* (многозначном, сумеречном) *мышлении*, *энантисемии* (двойственность, парадоксальность смыслов), "*операциональной интеграции*" [Горелов, 1987, с. 79; Петров, 1982], *парадоксальном миропонимании*. Интересно, что **парадоксальность как нейтральный феномен** выступает сущностью творческих и гениальных людей, отличающихся амбивалентностью их психической организации.

Таким образом, быть личностью как свободной сущностью предполагает быть Богом, а также владеть парадоксальной способностью **видеть и претворять единство во всем сущем**, что реализует нейтрально-парадоксальную жизненную, гносеологическую, аксиологическую позиции человека.

Итак, быть счастливым человеком – это, прежде всего, быть личностью со всеми изложенными ниже условиями, предполагающими божественный статус человека плюс способность мыслить парадоксально-нейтральным, диалектическим способом.

Психофизиологический аспект счастья

На уровне психофизиологическом быть счастливым – значит **испытывать удовольствие (наслаждение)**, выступающее фундаментальной ценностью человека, о чем мы можем узнать у Г. Спенсера, который в своих "*Основаниях нравственности*" отождествил добро с удовольствием, или со счастьем: "Удовольствие, где бы оно ни было, когда бы оно ни было, для какого бы то ни было существа, составляет основной, невыделимый элемент этого понятия (нравственной цели)" [Спб., 1896, с. 53].

Удовольствие же, которые испытывает счастливый человека как личность не должно при этом нарушать принцип единства мира, то есть не должно приводить к разрушению мира и его элементов, поскольку нарушение единства мира приводит к его разрушению.

По причине целостности, единства мира к его разрушению также приводит и разрушение любого его элемента, поскольку в мире все связано со всем, и эта всеобщая связь феноменов нарушается при разрушении любого из этих феноменов, составляющих единый континуум бытия.

Исходя из изложенного выше, мы говорим об удовольствии, которое не есть удовольствие садиста, мучающего свою жертву, не есть удовольствие вандала и некрофила, разрушающего окружающее пространство, а также не есть удовольствие гурмана, наслаждающегося сочной отбивной, коль скоро отбивная готовится из трупа убитого (разрушенного) животного.

Итак, истинное удовольствие, приносящее счастье личности, есть **радость** как возвышенное удовольствие, получаемое вне агрессии и разрушения. Следовательно, истинное удовольствие – есть духовное созидательное удовольствие, радость творчества.

Радость можно напрямую связать с **энергией**, когда состояние радости предполагает генерацию, творение энергии, поскольку при разрушении объектов они, повышая энтропию внутренней среды, утрачивают энергию, выступающую принципом и механизмом целостности и жизненности этих объектов (А.И. Вейник, А.Н. Козырев).

Радость, исключая какое бы то ни было разрушение, при этом означает недопустимость радующейся личности получать энергию из разрушенных объектов Вселенной.

Следовательно, радость как энергогенерирующее состояние означает творение энергии личностью посредством созидания, противоположного разрушению.

Отметим, что мы связывает радость с энергией – фундаментальной категорией, использующейся как обыденным сознанием, так и философией и наукой как формами общественного сознания, поскольку энергия есть символ активности, жизненности, целостности, способности двигаться, изменяться. Человек уставший, а поэтому испытывающий дефицит энергии, обнаруживает раздражение, злость, агрессию, то есть тягу к разрушению. Исполненный же энергией человек, как правило, испытывает умиротворение, любовь и радость.

Получение личностью энергии посредством ее творения означает ее созидание не из мира (это приводит к его разрушению), а из *Ничто* (эфира, физического вакуума, пустоты, нуля, шуны и др.) посредством его расщепления на "+" и "-", *Нечто* и *Антинечто* (Г. И. Наан).

Это предполагает, что творение энергии означает, во-первых, умение личности создавать *Ничто*, и, во-вторых, умение расщеплять это *Ничто*, то есть поляризовать физической вакуум, творя при этом мир как единство *Нечто* и *Антинечто* – материи и антиматерии ("мир есть возбужденное состояние физического вакуума").

АБСОЛЮТНОЕ

Абсолютное есть, прежде всего, всеохватывающее, есть утверждение и отрицание одновременно всех утверждений и отрицаний (В. Шмаков).

Божественная тьма есть тем неприступным Светом, в котором живет Бог (В. М. Лосский).

В. С. Соловьев определяет Абсолютное как, с одной стороны, "свободное... завершенное, законченное, полное, всецелое", которое есть "всем в положительной потенции", а также "силой всего", а с другой стороны, как "совершенно ничем", "когда ты свободный и отреченный от всего".

Одни хотят двойственности, другие – недвойственности, но и те и другие не знают Моей высшей Истины, превосходящей собой и двойственность и недвойственность (Господь Шива).

Дао пусто, но благодаря ему существует все и не переполняется. О, бездонное! Ты, как глава рода, а род твой – вся тьма вещей. Ты сохраняешь его остроту, не даешь превратиться в хаос бесчисленным его нитям, наполняешь гармонией его сияние, уравниваешь меж собой все его бранные существа. О, величайшее, хранящее жизнь! (Дао Дэ Цзин 4)

Дао – это то, что движет вещами, путь его загадочен и непостижим. Такое неясное, такое смутное! Но суть его обладает формой. Такое смутное, такое неясное! Но суть его обладает существованием. Такое глубокое, такое таинственное! Но суть его обладает силой. Сила его превосходит все, что существует в мире, и суть его можно узреть. С древности и до наших дней не иссякнет голос его, несущий волю Отца всей тьмы вещей. Где же могу я узреть облик Отца всех вещей? Повсюду (Дао Дэ Цзин 21)

Есть нечто, существующее прежде Неба и Земли, не имеющее формы, погребенное в безмолвии. Оно – господин всех явлений и не подвластно смене времен года (Дзен)

Что же суть Единое? Верх его не светел, низ его не темен. Тянется не прерываясь ни на миг, а по имени не назовешь. Круг за кругом все в него возвращается, а вещей там никаких нет. Вот что называется иметь облик, которого нет, обладать существованием, не будучи вещью. Вот что называется быть неясным и смутным, подобно утренней дымке. Встречаю его, но не вижу его лица, следую за ним, но не вижу его спины (Дао Дэ Цзин 14)

Истинно-сущее, чтобы быть истинно-сущим, то есть всеединым или абсолютным, должно быть единством себя и своего другого (В.С. Соловьёв).

Бог есть любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нем... В любви нет страха, но совершенная любовь изгоняет страх, потому что в страхе есть мучение. Боящийся несовершен в любви (1 Иоанна, 4:16,18-19).

Первый глоток из чаши естественных наук порождает атеизм, но на дне чаши нас ожидает Бог (В.Гейзенберг).

Религия, изолирующая себя от научных исследований, неубедительна, а наука, не признающая иные пути понимания, слепа (Михаль Геллер).

Если нет Бога, то есть если нет высшей сферы свободы, вечной и подлинной жизни, нет избавления от необходимости мира, то нельзя дорожить миром и тленной жизнью в нем (Н.А. Бердяев).

Все вокруг – это сознание, ибо все есть Бытие или Дух... Сознание – это сила, субстанция, с которой можно манипулировать как манипулируют с электрическими полями (Шри Ауробиндо).

Бог привел все к единому порядку; этот порядок и делает из мира "единое целое" – *universalis*. Эту целостность человек "разрывает", предпочтя ей, из личной гордости и личных симпатий, "одну часть", "мнимое единство": он, таким образом, ставит "часть" выше "целого", достоинством, принадлежащим "целому" – *universalis*, – он облакает "часть" (Бл. Августин).

Реальность едина! Она представляет собой неделимую целостность, лежащую в основе всей Вселенной, в основе материи и сознания (Дэвид Бом)

Если Бог есть все, то Он есть и ничто (Николай Кузанский).

По ту сторону феноменального мира следует искать вневременную по сути истину, отрицающую как необратимость, так и событийность (И.Пригожин).

Бог – неистощимое парадоксальное таинство (О.Клеман), а познание тайны является углублением настоящей тайны (Н.А. Бердяев).

Бога как тайну познать невозможно, при этом мы не можем познать мотивы Бога, Который может захотеть, чтобы человек познал Его.

Форма и бесформенное. Вот что такое Абсолют. Ни формы, ни бесформенного. Вот что такое Абсолют. Вечное и конечное. Вот что такое Абсолют. Ни вечного, ни конечного. Вот что такое Абсолют. Смерть и бессмертие. Вот что такое Абсолют. Ни смерти, ни бессмертия. Вот что такое Абсолют. Пусть негативное и позитивное замкнется в тебе И высечет искру Огня, сгорая в котором, Ты обретешь слияние с Абсолютом (В. Сидоров).

Размышлять о смерти – это значит размышлять о свободе. Кто научился умирать, тот разучился быть рабом. Готовность умереть избавляет нас от всякого подчинения. И нет в жизни зла для того, что постиг, что потерять жизнь – не зло (М. Монтень, *"Опыты"*).

Смерти меньше всего боятся те люди, чья жизнь имеет наибольшую ценность... (И.Кант).

Во дни благополучия пользуйся благом, а во дни несчастья – размышляй. И то, и другое содейл Бог для того, чтобы человек ничего не смог сказать против Него (Экклесиаст).

Но чтоб утрату счастья заменить,
Мы неземное учимся ценить
И в откровенье ждём себе ответа,
А луч его всего ясней горит
В том, что Завет нам Новый говорит.

(Гете)

Собраться вместе – это начало. Остаться вместе – это прогресс. Работать вместе – это успех (Г.Форд)

Существование зла – есть величайшая тайна мировой жизни и величайшее затруднение для официальной теологической доктрины и для всякой монистической философии (Н.А.Бердяев, *"О назначении человека"*)

Тело – темница души (Григорий Палама)

В грядущем царстве свободы люди преодолеют свою телесную природу (Гегель)

"Бог есть любовь" (1 Ин. 4, 16). "Дух есть Бог" (Ин. 4, 24); "Да будет Бог Весь во всем" (1. Кор. 15, 20). Бог есть истинное Ничто (Ареопагит), "Я свет миру" (Ин. 8:12), "Я – свет, пришёл в мир, чтобы всякий верующий в Меня не оставался во тьме" (Ин. 12:46), "Бог есть свет" (1 Иоан. 1:5)

Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом" (Евр. 11, 1); Митрополит Филарет: "вера есть уверенность в невидимом - как в видимом, в желаемом и ожидаемом – как в настоящем"). Отсюда проистекает Добро (Благо), когда Бог любит всех равно единственной любовью, "называющей несуществующее как существующее" (Рим. 4, 17).

Человек есть формой Божественной мысли, а Бог есть идеализированным синтезом мысли человеческой (Елифас Леви).

"Тот не войдет в Царствие Небесное, кто не прошел чрез искушения". Бл. Авва Зосима писал: "Уничтожь искушения и помыслы и не будет ни одного святого". Как отмечал Шри Ауробиндо, "достичь небесных сфер не может ни один, минуя недра ада... способность человека нисходить прямо пропорциональна его способности восходить.

Бог есть абсолютно истинное, в Себе и для Себя всеобщее, всеобъемляющее, всесодержащее и придающее всему устойчивость (Гегель).

Что субъективно есть памятью, то объективно есть сохранением связи, единством; что субъективно есть забвением, то объективно есть разрывом, смертью; что объективно есть воспоминанием, то объективно есть воскресением (Н. Ф. Федоров).

"Если бессмертие есть абсолютно-ценной целью, то это значит, что и жизнь есть абсолютно-ценной целью" и неверно будет разделять "единую целостную жизнь на земную

и замогильную". Как отмечал М. Кузанский в своем учении об "абсолютном максимуме", в нем, то есть в Боге, возможное и действительное, "потенция" и "акт" не различаются.

Дионисий Ареопагит определяет Бога как "предывающего везде и нигде". И если в Нем "реализованы все возможности, то, таким образом, реализована и возможность небытия или бессилия. Поэтому логично замечание Е. Ремана про то, что если для бога все возможно, то для него возможно даже не существовать". Брахман может пониматься как сущность, которая владеет свойством самопроявления, самоограничения, самоотрицания и самопоглощения. При этом Брахман владеет двумя одинаково реальными характеристиками: он имеет различия, а также их лишен; в первом случае он характеризуется как причина, а во втором – как следствие. Брахман также синтезирует личностные и безличностные черты. Тут можно говорить и про онтолого-генетический приоритет в плане координации "человек – Бог". С одной стороны, человек происходит от Бога, с другого – Бог проистекает из человека. Как говорит Кришна в Бхагават-гите, Он не может жить без Своего слуги, как и последний не может жить без Него, и, таким образом, человек есть Богом. В этом понимании все ипостаси Бога есть одним, про что говорит Рамакришна, когда полагает, что Абсолют, Шакти, Пракрити, Кали являются одной сущностью. Нечто подобное мы имеем и в отношении христианской Троицы в трех Лицах "Каждое Лицо представляет собой не отдельную сущность и не осколок целого, но способ отдачи и получения единства, "образ существования" единства. Абсолютное отождествляется с Любовью" (О.Клеман).

Чем ближе вы становитесь Богу, тем меньше мирских обязанностей он вам поручает (Рамакришна).

Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч (Иисус Христос).

Концептуальная структура современной физики все больше напоминает философию Индуизма (А.Салам, см. также Ф. Капра).

Жажда – лучшее доказательство существования воды (Ф. Верфель).

Тот, кто выдает себя за спасителя, рискует быть распятым (Испанская пословица).

Бог-Сын не только совмещает "нераздельно и неслиянно" божественную и тварную природы, но и интегрирует два полярных качества реальности – смерть и вечную жизнь. Если же соотнести лица Троицы с право-, лево- и межполушарными состояниями реальности, то напрашивается интерпретация Гегелем *Троицы*, предстающей как своеобразная триада, которая лежит в основе его философской системы. *Бог-Отец* воплощается в царстве логический категорий (Логика), *Бог-Сын* – это мир сотворенный (царство Природы). Христос умирает в этом мире и воскресает в царстве *Духа*, который являет собой синтез двух первых царств (Дух). Гегель, размышляя по поводу триадичности мира, полагал, что "Бог как абстракция не есть истинный Бог, а истинным Богом Он является лишь как живой процесс полагания Своего другого – мира; этом мир, постигаемый в божественной форме, есть Сын Божий, и лишь в единстве со Своим иным, лишь в Духе Бог есть субъект" [Гегель, 1975, т. 2, с. 24-25].

"... в первом библейском стихе еврейское слово *Элохим* переведено на русский как *Бог*: "В начале Бог создал небо и землю" (Быт. 1,1). Грамматическое построение этой фразы удивительно: сказуемое (бара; сотворил) поставлено в ней в единственном числе, а вот подлежащие (*Элохим*) стоит во множественном (в единственном это слово звучало бы как *Элоах*; *им* в иврите – окончание множественного числа). То есть при буквальном переводе первая библейская фраза зазвучит: "В начале Боги сотворил". Для христиан эта странная рассогласованность между подлежащим и сказуемым радостна: это значит, что первая библейская фраза приоткрывает нам тайну Троицы: Единого Бога ("сотворил") в Трех Лицах ("*Элохим*")" [Кураев, 2000, с. 66].

Вначале [все] это было лишь Атманом в виде пуруши. Он оглянулся вокруг и не увидел никого кроме себя. И прежде всего он произнес: "Я есмь". <...> Он боялся... И он подумал: "Ведь нет ничего кроме меня, – чего же я боюсь?" И тогда боязнь его прошла, ибо чего ему было бояться?.. Поистине, он не знал радости... Он захотел второго. Он стал таким, как женщина и мужчина, соединенные в объятиях. Он разделил сам себя на две части. Тогда произошли супруг и супруга... Поэтому пространство это заполнено женщиной. Он сочетался с нею. Тогда родились люди (Брихадараньяка Упанишада)

На фундаментальном квантовом уровне человеческое существо (Наблюдатель) оказывается неразрывно связанным с миром и выступает его "бытийным инициатором", то есть "порождает" мир только одним своим присутствием, что делает человека органично встроенным в бытие, обнаруживая фрактально-голографичный принцип единства микро- и макрокосма, которое (единство) может быть генетически объяснено только на основе механизма расщепления *Единого (Ничто)* на дихотические сущности с присутствующей в них синергийной фрактально-голографической организации *Единого*. Поэтому "наша осязаемая реальность на самом деле – всего лишь иллюзия, наподобие голографического изображения. Под ней находится более глубокий порядок бытия – беспредельный и изначальный уровень реальности, – из которого рождаются все объекты, в том числе, видимость нашего физического мира, аналогично тому как из кусочка голографической пленки рождается голограмма. Д. Бом называет этот глубинный уровень реальности имплицативным (то есть "скрытым") порядком, в то время как наш собственный уровень существования он определяет как эксплицативный, или раскрытый порядок" [Талбот, 2011, с. 60].

"Представление о том, что противоположности полярны – что свет и тьма, приобретение и потеря, добро и зло суть лишь различные объекты одного и того же явления – определяет характер всего восточного образа жизни. Поскольку все противоположности связаны между собой, их борьба не может закончиться победой одной из них и будет лишь проявлением их взаимодействия. Поэтому на Востоке добродетельным называют не того, кто ставит перед собой невыполнимую задачу бороться за добро и уничтожать зло, а скорее, того, кто способен поддерживать динамическое равновесие между добром и злом. Понятие динамического равновесия играет ключевую роль в представлении восточных мистиков о единстве противоположностей. Это не неподвижное, постоянное равенство, а динамическое чередование двух крайностей. Наилучшее выражение оно получило в символике архетипической пары противоположных начал: Инь и Ян. Китайские мыслители называли это единство, лежащее в основе Инь и Ян – Дао, и рассматривали его как процесс, приводящий к

чередованию этих начал: "То, что позволяет явиться то мраку, то свету, есть Дао" [Капра, 2002, с. 150-160].

Детерминизм нашей космосоциоприродной реальности предполагает принципиально линейно-дихотомическую (асимметрическую, дискретную) ее организацию. Нулевая нейтральная X-реальность, лишенная этой характеристики и свободная от мирового детерминизма, представляет собой единство противоположностей, которое воспринимается современной эпистемологией как Истина (С.Б.Церетели), а также как парадокс и абсурд, выступающие ключевой характеристикой полноценного диалектического творческого мышления, открытого неопределенности и парадоксу⁸⁰, а также способного соединять, трансформировать противоположности и оперировать абсурдным в виде нейтральными конструкциями. Данная уникальная способность, присущая только человеку, называется дипластией, а также феноменом идеального, сущность которого остается загадкой для официальной науки, отказывающейся признавать нейтральную X-реальность, соотносимую с эфиром древних как первоосновой материи, с эфиром – первым элементом неискаженной Периодической таблицы элементов Д.И. Менделеева, с физическим вакуумом неклассической физики.

Если парадокс и абсурд предстают неотъемлемой характеристикой сознания/самосознания человека, то условием его эволюции и развития, а также целью этого развития также должны выступать парадокс и абсурд как единство противоположностей. Следовательно, для развития самосознания как высшей ценности человека и Вселенной последнего следует погружать в поведенческую и логико-семантическую сферу неопределенности, единства противоположностей – как в плане парадокса, так и абсурда. А сам процесс происхождения человека разумного, обладающего сознанием, предполагает наличие некоего фундаментального парадокса (абсурда) как изначальной дипластии, которую, по мнению Б.Ф.Поршнева, создавала агрессия внутри человеческого вида, расщепленного на два подвида (гуманного и агрессивного), когда окружающие человека существа, принадлежащие к его виду, воспринимались этим человеком в ракурсе дипластии – как одновременно дружественные и враждебные. Поэтому данная ключевая дипластия, служащая фактором постоянного воспроизводства обладающего сознанием рода человеческого, должна проистекать из внутривидовой агрессии *Homo sapiens*, что, собственно, мы и наблюдаем повсеместно.

"...Атман не имеет ничего [различного между собой] ни внутри, ни снаружи, но весь состоит из познания. Возникнув из этих элементов, он исчезает в них. Нет после смерти сознания..." (*Брихадараньяка Упанишада*). Принцип развития предполагает наличие некоего парного основания: "формальное доказательство, если оно базируется на одной аксиоме, тавтологично и полностью может быть сведенным к этому основанию. Но уже два исходных и независимых друг для друга положения делают возможным следующий синтез и получение нового содержания" [Кумпф, Оруджев, 1979, с. 225]. Следовательно, новое ("новое содержание") возникает как отношение элементов, как синтез некоторых "старых" моментов. Потому "краеугольное начало" мира (бытие) заключается в синтезе, который

⁸⁰ – Не может быть! – воскликнула Алиса – Я этому поверить не могу... Нельзя верить в невозможное!

– Просто у тебя нет опыта. – заметила королева, – В твоём возрасте я уделяла этому полчаса в день! В иные дни я успевала поверить в десяток невозможностей до завтрака (Диалог из "Алиса в стране чудес" Л. Кэрролла)

может быть разложенным формальным образом на, минимум, два элемента. Чтобы проиллюстрировать сущность парадокса развития приведем созвучные бл.Августину слова Григория Нисского, который писал, что сначала все вещи существовали у своей заданности, но ни одна не имела отдельного и действительного бытия [см. Лелотт, 1959, с. 51; см. Осипов, 1994, с. 123].

Наш мир погружен в огромный океан энергии, мы летим в бесконечном пространстве с непостижимой скоростью. Всё вокруг вращается, движется — всё энергия. Перед нами грандиозная задача — найти способы добычи этой энергии. Тогда, извлекая её из этого неисчерпаемого источника, человечество будет продвигаться вперёд гигантскими шагами (Н.Тесла).

В основе всего должны быть простые идеи. Как только мы придём к этому открытию, оно покажется нам таким прекрасным, таким неповторимым, что мы скажем друг другу: Неужели раньше могло быть иначе?! (Джон Уилер)

Фрактальный взгляд на Вселенную подразумевает, что всё — от отдельного атома до целого космоса — образовано из нескольких природных образцов или схем (Грегг Брейден)

Все вещи существуют потому, что одно проявляется во многом (Ригведа).

Пустое все, но Мы от века Из шуни лепим человека. Забавно результат нам свой увидеть, Когда из человека шуни выйдет (Ориентальная сентенция).

Многие ученые верят в Бога. Те, кто говорит, что изучение наук делает человека атеистом, вероятно, какие-то смешные люди (М. Борн)

Ничто так хорошо не организовано и не устроено, как наша земля. Вселенная должна иметь Создателя, Мастера, Творца. Здесь не может быть иного вывода (Фон Браун)

Как писал С.Б. Крымский, "подобно тому, как все то, что мы можем сказать о Боге будет недостаточным, односторонним, так и все то, что говорится о человеке, всегда не может быть окончательным суждением, всегда неполно, может дополняться и изменяться. Сколько б мы не познавали человека и его творческую деятельность, в нем всегда останется то, про что мы не ведаем и не сознаем. Человек принципиально не исчерпывается никакой конкретной моделью, хотя никаких радикальных преград его моделирования не существует. Человеческая экзистенция — бездонна, неисчерпаема, меонична, знаменованием чего и выступает тайна. Это и превращает каждую "окончательную" модель человека в то состояние ее неадекватности, которой и является, по выражению А. Шенберга, человеческая ясность" [Крымский, 2000, с. 35].

В. В. Налимов полагает связующим звеном между сознанием и материей (которые, по выражению Д. Бома, являются вложенными друг в друга проекциями более фундаментальной сущности, не являющейся ни материей, ни сознанием в чистом виде) смыслы, выступающие целостными парадоксальными сущностями в триаде "сознание — **смысл** — материя", а в более общем и ценностно-окрашенном виде: **человек — смысл — Бог**.

Люби Бога, и тогда поступай, как хочешь (Бл. Августин)

Выйди и стань на горе пред лицом Господним. И вот, Господь пройдет, и большой и сильный ветер, раздирающий горы и сокрушающий скалы пред Господом; но не в ветре Господь. После ветра землетрясение; но не в землетрясении Господь. После землетрясения огонь; но не в огне Господь. После огня веяние тихого ветра (Гл. 19, 11,12; 3-я Царств)

Любовь и разум суть две стороны, с которых можем созерцать Бога (Л.Н. Толстой)

Бог есть действительно, середина всего... Я под словом "середина" разумел ту высокую гармонию в жизни, к которой стремится человечество (Н.В.Гоголь)

На "духе" с самого начала лежит проклятие – быть "отягощенным" материей (К. Маркс и Ф. Энгельс)

Тот, кто познает Бога, имеет на Него влияние (К. Юнг)

Каждое время верит в такого бога, который ему соответствует (В. Брюсов)

Тогда не было ни сущего, ни несущего: не было ни воздушного пространства, ни неба над ним. Что в движении было? Под чьим покровом? Чем были воды, непроницаемые, глубокие? Тогда не было ни смерти, ни бессмертия. Не было различия между ночью и днем. Без дуновения само собой дышало Единое. И ничего, кроме него, не было (Из гимна "Насадил", "Ригведа")

В мире все вещи рождаются в бытии, а бытие рождается в небытии... Дао пусто, но в применении неисчерпаемо. Оно кажется пра-отцом всех вещей. Дао – глубочайшие врата рождения, Дао бестелесно. Дао туманно и неопределенно. Однако в его туманности и неопределенности содержатся образы. Однако в его туманности и неопределенности скрыты вещи. Оно глубоко и темно. Однако в его глубине и темноте скрыты тончайшие частицы. Эти тончайшие частицы обладают высшей действенностью и достоверностью.. Вот вещь, в хаосе возникшая, прежде неба и земли родившаяся! Ее можно считать праматерью Поднебесной (Лао-цзы, "*Дао дэ цзин*")

Бог есть истинное Ничто... Бог есть одновременно Все и Ничто, Бытие и Небытие, Он имеет множество имен и не имеет ни одного (Дионисий Ареопагит)

Определять Бога – это отрицать Его (Б. Спиноза) .

Бог есть нечто Преизбыточное, Он является Сверхсущим Небытием (Мейстер Экхарт)

Бог есть все и ничто, и выше всего (Максим Исповедник)

День и ночь оба вскармливают божественное Дитя... Они должны вступить в последнее конечное, если желают достичь последнего бесконечного (Шри Ауробиндо)

Поверить в Бога – значит понять вопрос о смысле жизни. Верить в Бога – значит видеть, что с делами мира еще не покончено. Верить в Бога – значит видеть, что жизнь имеет некий смысл (Л. Витгенштейн)

Возвращение к Богу, к "эзотерическим наукам" и "сакральным знаниям", содержащимся в Талмуде, Библии и других древних текстах, сближение религиозного и научного мировоззрений является едва ли не наиболее характерной особенностью современного этапа в развитии человеческой культуры (А.П.Стахов)

... несмотря на то, что наука и религия представляют собой различные аксиоматические наборы, определения Истины и Лжи для этих наборов выступают основополагающими философскими категориями. Поэтому существуют такие проблемы, решение которых имеет смысл сразу в двух этих аксиоматических системах (Денис Клещев)

Это может показаться странным, но у меня создаётся впечатление, что наука указывает нам путь к Богу с большей уверенностью, чем это делает религия (П. Дэвис)

"Материалисты считают, – пишет он, – что вероятность Высшего источника разумности равна нулю. Но, утверждая это, они упускают из виду тот факт, что чем больше отрицательная энтропия в X, тем меньше цифра, выражающая его термодинамическую вероятность. Если для живой клетки и тем более для мышления такая вероятность очень мала, то для высшего Творческого Начала она с логической необходимостью должна равняться нулю. Уменьшение вероятности означает увеличение творческой мощи источника информации. Там же, где мы имеем вероятность, равную нулю, мы сталкиваемся с чем-то или с Кем-то, обладающим бесконечной полнотой творческого могущества. Итак, утверждение, что вероятность божественной Первопричины равна нулю, значит на языке кибернетики, что Она обладает абсолютной, бесконечной отрицательной энтропией или, что то же самое, – бесконечным количеством информации. Это определение удивительно совпадает с... понятием Абсолюта, Который определяется мистиками как положительное Ничто, т.е. Начало, вмещающее в себе все и ничем не исчерпывающееся. Здесь мы видим пример того, как пути науки и религии пересекаются на подступах к последней Истине" [Мень, 1991, с. 315].

В связи с изложенным выше интерес представляет **кибернетическое доказательство бытия Бога**, сделанное А. Менем: В русле вышеизложенного можно ответить на вопрос, почему славят Господа? Слава есть всеобщая известность, а это, согласно теории информации, предполагает минимум информации (и максимум энергии). Поэтому слава есть энергетическая сущность, то есть принцип единства мира, а постоянное славословие, оказываемое всеми существами Богу, предстает механизмом реализации единства мира и сохранения его жизненности.

Продолжая размышлять о кибернетическом доказательстве бытия Бога, следует констатировать: о Боге человек может выразиться в трех различных содержательных контекстах:

- 1) негативном ("нет, Бога нет"),
- 2) позитивном ("да, Бог существует"),
- 3) неопределенном ("да" и "нет" одновременно, или "ни да, ни нет").

Принимая ко вниманию факт, что, как показывают кантовские антиномии "чистого разума", теоретически принципиально невозможно определить реальность или

нереальность бытия в его абсолютно-целостном понимании, мы должны принять к анализу все три варианта высказываний человека, предложенных выше. Рассмотрим каждый из них.

1) Если мы говорим о нереальности Бога, то вероятность Его существования в данном контексте приближается к нулю или ему равняется. Поэтому информация о Боге, в соответствии с теорией информации, в данном случае должна приближаться к бесконечности. Если информацию понимать как меру упорядоченности, определенности, организованности материальной систем, а также в контексте управления, то Бог в данном контексте предстает как сверхсложная, сверхсовершенная, редчайшая, сверхволевая (управляющая) сущность, которую можно соотнести с Богом Отцом ("будьте совершенны, как Отец ваш Небесный!" (Мф. 5, 48). Данный аспект Бога можно соотнести с такой формой бытия материи, как вещество, которое характеризуется определенной структурой, то есть информативностью и является редчайшей вещью во Вселенной.

2) Если мы скажем, что Бог существует, то количество информации, которое выражается в данном высказывании, приближается к нулю или ему равняется. Вероятность существования Бога, частота Его "проявления", актуализации в мире в данном случае может пониматься как приближающаяся к бесконечности или ей равняющаяся. То есть, как говорится в Коране, "куда бы вы не обратились, там лик Аллаха" (К. 2: 109). Здесь Бог предстает как вездесущая сущность, которая как бы "растворена" во Вселенной. Это, поэтому, есть Бог-Дух, который как Дух уже по своему определению не имеет четкой пространственно-временной локализации⁸¹. Данный аспект Бога, который характеризуется сверхприсутствием, можно соотнести с полем как нечто континуально-непрерывным. Кроме того, поле, которое не имеет массы покоя и является как бы движением в чистом виде, можно соотнести с энергией, мерой движения [Аскин, 1971]. Энергия соотносится с волно-полевым аспектом материи также и потому, что, согласно принципу неопределенности В. Гейзенберга, положение электрона в атоме характеризуется объективной неопределенностью. При этом точное значение координаты элементарной частицы может иметь масса при условии, что ее энергия достаточно произвольная, поскольку последняя всегда связана с полем. Энергия же частицы, ее импульс определяется волной, о координате которой ничего сказать невозможно. То есть энергия выступает сущностью, которая объективно тождественна полю⁸².

3) Если мы не можем отдать предпочтение ни "да", ни "нет", то здесь мы имеем единство рассмотренных выше характеристик Бога – единство, которое характеризуется "неисчерпаемой парадоксальной таинственностью" в Боге-Сыне, Который не только совмещает "нераздельно и неслиянно" божественную и тварную природы, но и два полярных биологических качества – смерти и вечной жизни.

Таким образом, мы имеем Троицу [Раушенбах, 1993], которую можно соотнести с индуистской Тримурти, элементы которой обнаруживают подобную же координацию: Шива – разрушительное начало, небытие, Брахма – бог творец, Вишну – уравнивающее начало, которое можно соотнести с Богом-Сыном как единством "вещества и поля", "да" и "нет". В связи с этим интерес представляет и то, что три аспекта Троицы (как и Тримурти)

⁸¹ Дух дышит, где хочет, и голос его слышишь, а не знаешь, откуда приходит и куда уходит: так бывает со всяким, рожденным от Духа (Иоанн., 3, 8; "где Дух Господень, там и свобода" – 2 Кор 3, 17)

⁸² В целом, энергия и информация соотносятся как активное и пассивное, когда энергия может пониматься как способность выполнять работу, а информация – как функция управления. При этом "чем больше накоплено энергии, тем проще что-то сделать. Аналогично, чем больше информации, тем проще может функционировать управление" [Анисимов, 1988, с. 48].

связаны "нераздельно и неслиянно", подобно тому, как масса, заряд и спин элементарных частиц суть одно (И.С. Алексеев).

Отметим, что сравнение вещества (корпускулярно-вещественной сущности) с бытием, а поля (континуально-полевой сущность) с небытием конкретного объекта впервые было сделано В. С. Библером (в книге "Мышление как творчество"), который полагал, что частица (корпускула, вещественная форма) ограничена в пространстве и воплощает в себе принцип индивидуально-изолированного (читай: индивидуально-личностного) существования, в то время как поле (волна), которая не ограничена в пространстве, воплощает в себе принцип смерти индивидуального начала человека [Библер, 1975, с. 181–182].

"Человек вышел из-под власти естественного отбора. Он уже не приспосабливается к условиям внешней среды, а создает вокруг себя искусственную благоприятную среду, переделывая природу. Ему не нужна смерть как фактор, ускоряющий совершенствование человечества от поколения к поколению" [Купревич, 1966, с. 9]. В связи с этим можно привести и мнение Н.А. Бердяева, который в книге "О назначении человека" писал следующее: "Ошибочно и легкомысленно думать, что так называемая вера в бессмертие всегда утешительна и что верующие в него поставили себя в привилегированное и завидное положение" [Бердяев, 1993, с.228]. "Вера в бессмертие есть не только утешительная вера, облегчающая жизнь, она есть также страшная, ужасная вера, отягчающая жизнь безмерной ответственностью. Этой ответственности не знают те, которые твердо убеждены, что бессмертия нет, что смертью все кончается... Нестерпимый предельный ужас не ужас смерти, а ужас суда и ада... Его не знают неверующие, его знают только верующие.. Победа над адом не только для себя, но и для всей твари – это и есть та предельная задача, к которой должна придти этика – творческое освобождение всей твари от временных и "вечных" адских мук. Без осуществления этой задачи Царство Божие не может удался" [Бердяев, 1993, с.228]. Здесь представлена идея соборности человечества, которая реализуется также в учении Оригена об апокатастасисе – **всеобщем спасении**.

...Бог не открывается нам всюду как универсальная среда только потому, что Он есть крайняя точка, в которой сходятся все реальности (Тейяр де Шарден)

Бог воспитывает человека собственным его опытом; Он – Царь, который делает все не только лишь **для человека, но и чрез человека**; потому-то и нет в природе целесообразности, что ее должен внести **сам человек**, и в этом заключается высшая целесообразность. Творец чрез нас воссоздает мир, воскрешает все погибшее (Н.Ф. Федоров)

Единый имеющий бессмертие, Который обитает в **неприступном** свете, Которого никто из человеков не видел и видеть не может (1 Тимофею 6:16)

Выкинув из нашей жизни религию, мы избавились не только от мощнейшей психотерапии, но и от свода нравственных правил... Да еще как умело подаваемых! (Н.П.Бехтерева)

Если ранее наука противопоставлялась религии, то сейчас, хотя по инерции или сознательно все это еще происходит, наука вошла в ту фазу, когда она скорее подтверждает, прямо или косвенно, по крайней мере ряд положений религии, которые в период

младенчества науки могли быть приняты только на веру. Вообще, наука, как и всякая другая область человеческой деятельности, не застрахована от ошибок, о чем свидетельствует ее собственный многовековой опыт" (Н.П. Бехтерева, "Путешествие по ту сторону")

Слепцы напрасно ищут, где дорога,
Доверясь чувств слепым поводьям;
Но если жизнь – базар крикливый Бога,
То только смерть – Его бессмертный храм.
(А. Фет)

Философия и религия – имеют своим предметом истину, и именно истину в высшем смысле этого слова, – в том смысле, что Бог, и только он один, есть истина (Гегель)

Абсолютное Ничто является источником всего... Абсолютное Ничто – я хочу это подчеркнуть – как раз и претендует на образ Бога. Мы можем сказать об этой сущности только то, что она обладает абсолютными творческими способностями. Она – Абсолютное Ничто, о котором ничего конкретного сказать нельзя, описать формулами нельзя, но, тем не менее, она стоит над всем и над всеми и все творит... весь плотный мир, вся плотная материя рождаются из вакуума. Но выше вакуума стоит первичное поле – поле сознания. Первичные торсионные поля как вихри, несущие информацию, по своим свойствам очень близки к наблюдаемым явлениям в области психофизики, таким как телепатия, телекинез, ясновидение и т. д. И если мы представим, что существует некий физический носитель, то этой физической сущностью выступит ПОЛЕ СОЗНАНИЯ, единое поле, занимающее высшее место в этой иерархии (Г. И. Шипов)

Мы являемся частью неделимой реальности, обладающей врожденной способностью формулировать идеи о себе самой, которые она регистрирует внутри себя. Эта модель напоминает индийскую теорию акаши, или теорию космического пространства; эта субстанция считается столь тонкой, что регистрирует все события, происходящие во Вселенной... По аналогии с физикой эту реальность можно назвать ПОЛЕМ СОЗНАНИЯ. Это объединенное поле – упорядоченная и благотворная энергия, заявляющая себя в той новой области, куда погружены физика, психология и религия (Д. Бом)

Реальность **едина!** Она представляет собой неделимую целостность, лежащую в основе всей Вселенной, в основе материи и сознания... Модель целостного Мира информирует нас о том, что мы являемся частью неделимой реальности (Д. Бом)

Я не материалист и не идеалист (В.И.Вернадский)

... в хозяйственной жизни служи другим, обществу, целому, и тогда получишь все, что тебе нужно для жизни (Н.А.Бердяев)

Когда распадается на противоположности единое, то соединение противоположных начал существует только в понятии (Гегель)

В материальном мире слияние, сближение мы представляем как уменьшение расстояния между телами. А разделение – как взаимоудаление. Но в духовном мире нет

понятий места, движения, пространства и потому схожесть свойств, возникающая между двумя духовными объектами, сближает их, а разница их свойств – удаляет их друг от друга (М. Лайтман)

Вчера я пережил большую радость. Я улыбался и сиял целый день. Есть ли это мое Я? Да, это именно я радовался, но я – глубже радости, больше радости. Месяц назад я страдал и плакал. И это было все то же Я, которое, очевидно, глубже и всякого страдания, глубже и слез. Сколько я сделал за свою жизнь плохого, ненужного и преступного! Но мое Я не есть ни один из этих поступков и даже не просто вся моя жизнь целиком. Даже самое появление на свет и даже самая смерть моя – не я сам. Это – то, что со мной случилось, то, что со мной произошло или произойдет, но это не я. Я – вне рождения, вне жизни и вне самой смерти. Это Я везде и всегда со мною, что бы я ни делал и ни мыслил, как бы ни жил и ни умирал. И оно постоянно оно; оно вечно судит, мыслит, чувствует. Но в каждом мельчайшем мгновении моего существования оно все со мною целиком; его некуда деть и некуда от него уйти, ибо оно и есть я сам, мое самое само, то, что поверх и позади всяких отдельных своих проявлений, поверх и позади всяких жизней и смертей. И это яснейшим образом вытекает из самого обыкновенного человеческого самочувствия, зафиксированного в таких выражениях, как "я мыслю", "я действую", "я родился", "я умираю". Если такие выражения вообще имеют какой-нибудь смысл, то это возможно только при том условии, что Я не есть мысль, Я не есть действие, не есть рождение, не есть смерть, не есть самая жизнь, подобно тому как выражение "голубой цветок" имеет смысл только тогда, когда голубизна не есть цветок, а цветок не есть голубизна. (А.Ф. Лосев, *"Вещь и имя. Самое само"*)

Вокруг Земли, центра наших усилий, души образуют некий огненный пласт материи, погруженный в Бога (Тейяр де Шарден)

Основное содержание **религиозного** переживания, как касания миру трансцендентному, запредельному, божественному, явным образом содержит в себе противоречие для рассудочного мышления. Объект религии, Бог, есть нечто, с одной стороны, совершенно **трансцендентное**, иноприродное, внешнее миру и человеку, но, с другой, он **открывается** религиозному сознанию, его касается, внутрь его входит, становится его имманентным содержанием. Оба момента религиозного сознания даны одновременно, как полюсы, в их взаимном отталкивании и притягивании. Объект религии, Божество, есть нечто по существу своему трансцендентно-имманентное или имманентно-трансцендентное. Бог абсолютно возвышается над человеком, "во свете живет неприступно, которого никто не видел из людей и видеть не может", и в то же время бесконечно уничижается, снисходит к миру, являет себя миру, вселяется в человека ("придем и обитель у него сотворим"). Премирность, трансцендентность Божества и богоснисхождение, богоочеловечение или же человеко-обожение, составляют основное условие религии. Абсолют, который был бы только премирнен или трансцендентен миру, не был бы Богом для человека, оставаясь для него совершенно нейтральным, равнозначным чистому ничто. Бог же, который стал бы совершенно имманентен, и только имманентен, не был бы Богом, это был бы человек или мир, взятый в своей последней глубинности. Поэтому чистое и последовательное миробожие или человекобожие и есть безбожие. <...>

Бог в трансцендентности своей бесконечно удален от человека, уходит от него в запредельную тайну, оставляя в религиозном сознании одно НЕ, одно СВЕРХ, одну пустоту. Но религиозное самосознание не может жить, дышать и питаться одной этой пустотой –

богообщение, богопереживание, богобытие составляет его жизненную основу. Религия возможна лишь постольку, поскольку трансцендентное Божество, неизреченная и недомыслимая тайна, **открывается** человеку и Абсолютное становится для человека Богом (ибо, по выражению Ньютона, *Deus est vocatio aequivoca*, Бог есть понятие соотносительное тому, для кого Он является Богом). Иначе говоря, Абсолютное трансцендентное полагает Себя Богом, а следовательно, принимает в Себя различие Бога и мира, и в нем человека. Бог есть и Кто, и Что для человека. Он есть Субъект откровения и вместе его Объект. Богу присуще постольку и бытие (хотя бы и в самой высочайшей степени), про Бога можно сказать: **Он есть**, Он есть Ων, Сущий, Ягве, как Он открыл о Себе Моисею; про Абсолютное же сказать этого нельзя, ибо бытие есть понятие соотносительное: Бог есть для человека или, шире, для мира. Для того чтобы мог быть Бог, должен существовать мир, он также обуславливает собой бытие Божие. Только Бог есть основа религии, из одного самозамкнутого Абсолютного, навеки сокрытой тайны ее не возникло бы. То, что сообщает религии чувство бесконечной глубины и неизреченной тайны, **трансцендентный фон Бога**, вне религии кажется такою же пустотой или "пограничным понятием", как *Ding an sich* в системе Канта. Моста **логического** между трансцендентным или Абсолютным и имманентным или Богом нет никакого: здесь абсолютный *Malus*, бездонная бездна. Это приходится просто принять как факт, во всей его победной очевидности, но и окончательной непостижимости: так есть. Абсолютное в сотворении мира или, лучше сказать, самым актом этого сотворения порождает и Бога. Бог рождается с миром и в мире, *incipit religio*. Отсюда начинается возможность определений Бога как имманентно-трансцендентного, выступившего из своей трансцендентности и абсолютности своей в имманентность и некий дуализм. Здесь начинается возможность богопознания и богообщения; открывается область "положительного богословия" (θεολογία καταφατική); появляется необходимость догмата и мифа; наконец, возникает, как религиозно-философская проблема, критическое установление понятия о Боге (С.Н.Булгаков. *"Божественное ничто"*).

Фактор (**Абсолют**), который расщепляет *Ничто* и приводит к существованию нашу Вселенную, говоря языком квантовой физики, несет ответственность за редукцию волнового пакета, что приводит к процессу возникновения этой Вселенной (как переход системы в так называемое чистое квантово-механическое состояние). Данный квантово-физический фактор есть сознание наблюдателя, которое, говоря языком новой научной парадигмы синтеза науки и религии, выступает **Сознанием Божественного Наблюдателя**. О Нем И.З.Цехмистро пишет как о "новой реальности" – "субквантовом свойстве уникальной целостности и неразложимости физического мира на множество элементов" [Цехмистро, 2002, с. 337]. Таким образом, данное уникальное свойство целостности нашего мира реализуется на основе Абсолюта ("скрытой" и "трансцендентной" Сущности), к которому применено описание, употребляемые И.З.Цехмистро в отношении данного уникального свойства, выступающего "сверхпараметром": "а) фундаментально "скрытым", поскольку свойство мира как неделимого целого эмпирически (или чувственно) принципиально не наблюдаемо; мы делаем о нем вывод лишь на основе умственного заключения, это аналогично принципиальной ненаблюдаемости ψ-волны; б) "нелокальным" и даже внепространственно-временным параметром, поскольку к субквантовому уровню как свойству физической неделимости мира понятие пространства-времени просто неприменимо; в) этот параметр полностью удовлетворяет требованию несепарабельности, а говоря точнее, по своей сути непосредственно олицетворяет и выражает эту

несепарабельность как физическую неотделимость одной квантовой подсистемы от другой" [Цехмистро, 2002, с. 337].

Абсолютным я называю все, что заключает в себе искомую чистую и простую природу, например, все то, что рассматривается как независимое, причина, простое, всеобщее, единое, равное, подобное, прямое и другое в том же роде. Я называю абсолютное также самым простым и самым легким для того, чтобы пользоваться им для разрешения вопросов.

Относительным же является то, что причастно той же самой природе или по крайней мере чему-либо производному от нее, в соответствии с чем оно может быть соотнесено с абсолютным и выведено из него посредством некоего ряда, но вдобавок оно привносит в свое понятие нечто другое, что я именую отношениями; таковым (т. е. относительным) является все то, что называют зависимым, действием, сложным, частным, множественным, неравным, несходным, непрямым и т. д.

(Декарт)

Форма и бесформенное. Вот что такое Абсолют.

Ни формы, ни бесформенного. Вот что такое Абсолют.

Вечное и конечное. Вот что такое Абсолют.

Ни вечного, ни конечного. Вот что такое Абсолют.

Смерть и бессмертие. Вот что такое Абсолют.

Ни смерти, ни бессмертия. Вот что такое Абсолют.

Пусть негативное и позитивное замкнется в тебе

И высечет искру Огня, сгорая в котором,

Ты обретишь слияние с Абсолютом

(Валентин Сидоров, "Семь дней в Гималаях").

И. Христос говорит о Себе (см. Откр. 1, 8) как об "Альфе и Омеге, начале и конце" ("Ибо все из Него, Им и к Нему" (Рим. 11, 36). Господь Кришна определяет божественное как "начало, середину и конец всех творений" (Бх.-Г, 6, 7).

Нет более рождения, ни "я", ни "ты", ни смертного, ни Бога! Я стану всем, все станет "я"... (Вивекананда)

"Бог есть любовь". "Дух есть Бог"; "Да будет Бог Весь во всем": 1. Кор. 15, 20

Бог сотворил мир из "ничто" (2 Макк. 7, 26), из "невидимого" (Евр. 11, 3), "словом Божиим" (Евр. 11, 3).

"Личность – храм Божий, в который вселяется Господь" [Белый, 1911]: Вселюсь в них и буду ходить в них" (Левит 26, 12). Данный вывод подтверждается сущностью Христа, о которой в Евангелии от Иоанна мы читаем: "Я ничего не могу творить Сам от Себя. Как слышу, так и сужу, и суд мой праведен, ибо не ищу Моей воли, но воли пославшего меня Отца" (5, 30). "Если Я свидетельствую Сам о Себе, то свидетельство Мое не есть истинно..." (5, 31). "...Я сошел с небес не для того, чтобы творить волю Мою, но волю пославшего Меня

Отца" (6, 38). "...Я пришел не Сам от Себя..." (7, 28). "...ничего не делаю от Себя, но как научил Меня Отец Мой, так и говорю..." (8, 28). "...Я всегда делаю то, что Ему угодно" (8, 29). "...видевший Меня, видел и Отца..." (14, 9). "Разве ты не веришь, что Я в Отце и отец во Мне? Слова, которые говорю Я вам, говорю не от Себя; Отец, пребывающий во Мне, Он творит дела" (14, 10).

Определять Бога это отрицать Его (Б. Спиноза)

В Боге желание и действие, существо и воля тождественны (Б. Спиноза)

Бог есть нечто Преизбыточное, Он есть Надсущностным Бытием (Мейстер Экхарт)

Бог стал миром, как говорят Упанишады. Он стал знанием и незнанием, Он стал истиной и ложью... Он стал всем, что бы то ни было

Этот мир не закончен, он находится в становлении, это постепенное покорение Божественного Божественным для Божественного... Он сам – игра, Он сам – игрок, Он сам – игровая площадка.

(Шри Ауробиндо)

Слава Сатаны есть тень Господа... Поэтому когда Церковь проклинает Сатану, она проклинает космическое отражение Бога; она предаёт анафеме Бога, проявленного в Материи или в объективности; она проклинает Бога или же вечно непостижимую Мудрость, открывающуюся как Свет и Тень, Добро и Зло в Природе, единым способом, доступным ограниченному разуму человека... Сатана представляет собой Активное начало, он есть Огонь, Свет, Жизнь, Борьба, Усилие, Мысль, Сознание, Прогресс, Цивилизация, Свобода, Независимость (Е. П. Блаватская)

В индуизме Господь Кришна вследствие Своей абсолютной природы способен приводить к одному результату – освобождению – любое существо, которое относится к Нему каким-угодно образом, начиная от любви, и кончая враждой, ибо в сфере абсолюта все проявления человеческой сущности одинаково ничтожны и одновременно одинаково значимы [*Прахупада, 1984*].

В Др. Индии богами называли существа, которые оберегали Риту – великий космический порядок [*Бойс, 1987, с. 15*]

Как писал Гегель, если мы определяем нечто как предел, то мы уже выходим за этот предел [*Гегель, 1970, с. 197*]. Как полагал С. М. Булгаков, "любое определение есть ограничение, любое ограничение есть отрицание" [*Булгаков, 1994; см. также: Спиноза, 1932*]. Здесь кроются истоки двух типов богословия – позитивного инегативного: первое анализирует то, чем Бог есть, а второе говорит о том, чем Бог не является. Таким же образом можно говорить и про два пути познания в спектре велической мудности: путь познания через полное отрицание (чистый путь познания) и путь утверждения, тотального принятия (путь любви) [*Роллан, 1991, с. 51*].

Дуальный аспект Бога обнаруживается и в вопросе про зло. Как пишет Е.П.Блаватская, "невозможно утверждать, что Бог есть синтез Вселенной, есть Вездесущий, Всезнающий,

Бесконечный, а потом отделить Его от Зла. И так как в мире значительно больше Зла, чем Добра, то отсюда логически вытекает, что или Бог должен содержать Зло, или быть прямо причиной его, или отказаться от своих претензий на Абсолютность... Зло есть лишь противодействующая слепая сила в природе; это есть реакция, отпор и противоположение - зло для одних, добро для других. Зло не существует само по себе; но есть лишь Тень Света, без которой Света не существовало бы даже в наших представлениях... В человеческой природе зло указывает лишь на полярность Материи и Духа, на "борьбу за жизнь" между двумя проявленными Началами в Пространстве и Времени, Началами, которые едины *per se*, поскольку корень их находится в Абсолюте" [Блаватская, 1997, т. 2, с. 152, 156].

Здесь показано, что добро и зло переплетаются, когда плохое может происходить не только из плохого [Зиновьев, 1994].

С одной стороны, Бога как совершенное существо невозможно выразить рациональным образом, а с другой - для Бога как абсолютной сущности возможно все, в том числе и Его концептуализация. Как писал П. А. Флоренский, "безусловность Истины с формальной стороны в том и выражается, что она загодя допускает и принимает свое отрицание и отвечает на сомнения в своей истинности черех принятие в себя этого сомнения... Истина является антиномией и не может не быть такой" [Флоренский, 1914].

Единство мира есть единством и жизни. В Алмазной сутре, краеугольном психологическом и философском столпе буддизма, читаем: "Я должен привести к уничтожению все существа, но после же их уничтожения в действительности ни одно не бывает уничтоженным. И по какой причине?" [Торчинов, 1986]. Данное изречение перекликается с библейским: "если пшеничное зерно, павши в землю, не умрет, то останется одно, а если умрет, то принесет много плодов". Интересно, что синергетика, наука о нелинейных открытых системах, пришла к выводу, что развитие систем предполагает их разрушение (и восстановление на новом уровне развития).

Как пишет В. Сидоров, "Не некто на престоле восседает, кто чужд тебе и отдает приказы, а это ты, преображенный духом. Здесь ты такой, каким ты должен быть, когда свершится Путь Преображенья" [Сидоров, 1982].

Как пишет Н. А. Бердяев, "Творец не создал необходимо и насильственно совершенного и доброго космоса, так как таковой космос не был бы ни совершенным, ни добрым в своей основе. Основа совершенства и добра – в свободной любви к Богу, в свободном соединении с Богом, а этот характер всякого совершенства и добра, всякого бытия делает неизбежной мировую трагедию. По плану творения космос дан как задача, как идея, которую должна творчески осуществить свобода тварной души" [Бердяев, 1934, с. 124]. Таким образом, как пишет тот же автор, мировой исторический процесс покупается очень дорого.

Интересно, что понятие о кенозисе мы находим в системе каббалы, где Айн-Соф (Высшая Реальность, Абсолют) предстает как сущность, которая должна ограничить себя и самоопределиться, что дает начало мирам внутри Айн-Софа [Ист. тайн., с. 46].

Лόγος (греч. λόγος) – термин философии, означающий "слово" (или "смысл", "понятие", "предложение", "высказывание", "речь") – в переводе с греческого языка и "мысль" (или

"намерение") – в переводе с древнегреческого, а также – причина, повод. Логос в древнегреческой мифологии и философии логос сближается с понятием источника всех вещей. Гераклит Эфесский называет логос разумным творческим началом, положенным в основу Вселенной. Логос также и образ огня, сравнивается с огнем – медленно возгорает и угасает по определенным законам. В философии стоиков, гностиков и неоплатоников понятие логоса сливается с представлением о Творце мира (греч. *logoi* – "принцип", "идея"). Предвечная мысль Бога в качестве логоса постоянно творит материальный мир, пронизывает его и связывает воедино. Плотин писал о том, что все вещи в природе "восходят к принципам" (*logoi*), и если художник воспроизводит их, то он не подражает внешнему облику предмета (мимесис), а восходит к первообразу. В поздней античности греческое слово "логос" соотносили с латинским *legere* – "подбирать", "извлекать", "связывать". В трудах Отцов Церкви античное понимание логоса как идеальной основы мира, прозвучавшее в первых строках Евангелия от Иоанна, постепенно трансформировалось в "Логос ипостасный", воплощенный в Христе. Логос становится Сыном Божиим, воплотившимся в исторической личности Иисуса. Григорий Нисский распространяет понятие логоса на все живое: "В каждое из существ вложено некое премудрое и художническое слово, хотя оно и недоступно нашему взору". Отсюда понятие логоса в идеалистической эстетике как основы художественного мышления, приобщения к абсолютному началу творчества.

В.С. Соловьев в труде "*Жизненный смысл христианства*" пишет, что "первенство бытия принадлежит не отдельным частям, а целому. Безусловно, первоначально и источник всякого бытия есть абсолютная целость всего сущего, т. е. Бог. Эта-то целость всего, пребывающая сама в себе в неизменном покое вечности, открывается и проявляется во всеединяющем смысле мира, так что этот смысл есть прямое выражение или слово (*Logos*) Божества – явный и действующий Бог". Отсюда вытекает тезис, который В.С. Соловьев формулирует так: "Логос, или Божество, становится смыслом жизни самого человека и вместе с тем принципом мирового всеединства... божественное всеединство есть живая личная сила, а не идея как предмет созерцания ума... первый природный человек есть истинный Бог, потому что в нем существо божие, составляющее истинный смысл всего существующего, впервые явилось самим собой, показало себя тем, чем оно есть безусловно".

Поэтому наличие у человека жизненного смысла предполагает понимание мира как единства в многообразии, как интеграции множественного в *Целое*, когда в этом *Целом* сплавляются в едином комплексе не только разрозненные предметы и явления, но и жизненные события, имеющие как информационно-фактологическую, но и ценностно-моральную составляющие. В этом понимании мир раскрывается нам не только как "распаковка смыслов" (В. В. Налимов), но и как бытийная сфера, в которой моральное и фактологическое пронизывают и обуславливают друг друга, а поведение человека во всем множестве физиологических отправлениях его организма, психологических и личностных нюансов мышления обнаруживает связь с поведением всех других людей и вообще, со всеми событиями Вселенной. Поэтому не только эмоции, но мысли каждого из нас оказываются в универсальной связи со всем сущим, а человек при этом встречает кармические последствия не только результатов собственных поступков, но и своих эмоциональных и ментальных состояний (когда он может "*грешить в мыслях*").

Однако прежде чем человек дойдет до такого целостного восприятия действительности, он должен завершить определенный цикл своей спиралевидной

поступательной эволюции – сформировать, а затем преодолеть на более высоком диалектическом уровне развития эгоцентрический дискретно-атомизированный дух своего логического мышления (порождающий, согласно Н.О. Лосскому, "психоматериальное царство относительно непроницаемых форм"), трансформировать его в творческое мышление, воссоединившись с сакральными источниками своей природы, возродив при этом детское (и дикарское) наивное и творческое восприятие мира как органичного единства, в котором все имеет душу и может мыслить ("психизация действительности" представителями древних цивилизаций), а всякая мысль такого человека при этом неотделима от действия (как это бывает у дикарей и маленьких детей: П. А. Флоренский, отмечая задачу развития человека в соединении мистика и аналитика в одном лице, предупреждал об опасности, таящейся в движении только лишь по мистическому или аналитическому жизненному пути, а йога учит о том, что каждая мысль человека должна быть прочувствована, а каждое чувство должно быть осознанным). То есть такой гармоничный человек, воплотивший в себе связь времен, интегрировавший в себе художника и мыслителя, мистика и аналитика, должен *"спуститься вниз по лестнице, ведущей вверх"*⁸³, прийти к восприятию мира как некоего сверхценного интегрального единства в виде Абсолюта – единственного основания Вселенной, которая в силу этого только и может быть единой и целостной.

Смысл как Целое заряжен единством и все, на что он проливается, начинает исполняться гармоничным звучанием, делая человека свободным: *"и познаете истину, и истина сделает вас свободными"* (Иоан., 8, 32).

Брахман может пониматься как сущность, которая владеет свойством самопроявления, самоограничения, самоотрицания и самопоглощения [см. Костюченко, 1983, с. 61-62, 221]. При этом Брахман владеет двумя одинаково реальными характеристиками: он имеет различия, а также их лишен; в первом случае он характеризуется как причина, а во втором – как следствие. Брахман также синтезирует личностные и безличностные черты [там же, с. 126-130].

Бог – краеугольное явление человеческой цивилизации, предвечный Смысл сущего, многообразно преломляемый человеческой мыслью и реализуемый как в религиозно-мистическом, так и научно-философском, как в возвышенном, сакрально-харизматическом, так и в земном, банально-обыденном, как в нравственно-мировоззренческом, так и в культово-праксеологическом, как в фактологическом, так и в этическом, как в мотивационно-ценностном, так и в интеллектуально-волевом, как в рациональном, так и в иррациональном... контекстах человеческого бытия.

Бог – не только нечто воспаренно-невидимое, трансцендентальное, потустороннее, искомая цель и предназначение, скрывающаяся за туманными высями, неприступными и таинственными, Небесная Обитель, к которой устремляется мировой исторический процесс, не только обетованное Царствие спасенных, освобожденных от уз смерти... Бог есть также и

⁸³ "Сейчас, как это ни парадоксально звучит, настало время, когда ученым необходимо возвыситься до мироощущения, миропонимания древнего человека, еще не знающего никаких наук, а следовательно, воспринимающего мир целостно" – В. А. Обухов [Обухов и др., 1999, с. 160]; "Если нет Бога, то есть если нет высшей сферы свободы, вечной и подлинной жизни, нет избавления от необходимости мира, то нельзя дорожить миром и тленной жизнью в нем" (Н.А. Бердяев, "Самопознание").

смысл, источник и принцип всякого существования, есть то, чем это существование покупается, за счет чего покупается, ради чего ведется.

Бог не есть только лишь Божественное нисхождение, священное откровение, предвечная Жертва, неизреченная любовь и милость, не только лишь восхождение, воспарение, восхищение и обожение, вечный зов, увлекающий в сферы духовных прощрений. Он также "облачен в одежду, обгавленную кровью. Имя ему: Слово Божие... Из уст же Его исходит острый меч, чтобы им поражать народы" (Откр. 13, 15-19). Бог есть также и любовь, но кого Он любит, тех "обличает и наказывает". История человечества убеждает нас в том, что на каждом этапе его эволюции люди обнаруживали новые грани множества, Которое, в свою очередь, на каждом из этих этапов проливалось на землю Свой Завет, вызывая к нашим душам.

Бог есть нечто глубоко личное для нас, но с другой стороны – Он всепоглощающ. Бога можно поместить в душу и сердце, но, с другой стороны, Его нельзя присвоить, нельзя монополизировать. Богу можно молиться, устремляя к Нему словословия, уповая и благоговей. С другой стороны, на Востоке говорят, что с Богом можно вступать в любые отношения – дружеские, любовные, отцовские, материнские, сыновье, враждебные, отношения рабские, предполагающие смирение и покорность; Бог абсолютен, поэтому не только наша любовь к Нему, но и вражда доставляют нам освобождение и спасение [Прабхупада, 1991]. То есть "из богоборцев можно сделать Павлов, а из "теплохладных" мещан, – никогда" [Бакулин, 1989].

Куда бы вы не обратились, там лик Аллаха (Коран, 2:109).

Дионисий Ареопагит определял Всевышнего как "пребывающего везде и нигде".

Он – ничто и ни в чем, и в то же время познается через все во всем, не будучи познаваемым ни в чем и ничем (О.Клеман).

.. древнеиндийский Брами-Атман, о котором довольно много материалов в Упанишадах. Это не просто душа мира и душа всего, охватывающая все и всем управляющая, но, по прямому заявлению Упанишад, он "не есть сущее, как не есть и не-сущее", он "выше того, что есть, и того, чего нет". Он есть тот, кто видит во всех существах, имеющих зрение, и кто слышит во всех существах, обладающих слухом. Поэтому он есть вечный свет, все освещающий, вечный огонь, но опять-таки сам по себе он не есть ни день, ни ночь. Он – везде и нигде, в каждой душе и ни в какой, бесконечен и равен одному мгновению, всеопределяем и не допускает никакого определения. Он только "не то, не то, не то..." и т.д. или, как говорится в Упанишадах, "neti, neti, neti...". Одна легенда рассказывает, что, когда у некоего брамина спросили, что такое Брама, тот промолчал. То же безмолвие повторилось еще раз при новом вопросе. Когда же его спросили и в третий раз, то он ответил: "Я тебе объясняю, но ты не понимаешь. Этот Атман – тишина" (А.Ф. Лосев, "Самое само").

Можно сказать, что мир, согласно концепции Упанишад, един, "пустотен" в Брахмане и множественен, феноменален в сонме Атманов. Новый взгляд на природу квантовой реальности констатирует то же самое: существует "принципиально неустранимая возможность проявления свойств реальной множественной материи в так называемой

пустоте...то, что лежит в основе этой возможности, оказывается более реальным, более глубоким и более действенным, чем вся преходящая и, можно сказать, иллюзорная действительность множественного мира вещей и процессов. Таково квантовое свойство мира как неделимого целого. Любая конкретная вещь, явление или процесс неизбежно преходящи... Но неизменной, однако, остается та сторона мира, с которой он предстает не как многое, а как одно", – пишет И. З. Цехмистро [*Цехмистро, 1981, с. 132*].

Как полагал Э. Шредингер, "личная индивидуальная душа равна вездесущей, всепостигающей вечной душе". Это главное заключение Э. Шредингер считает, анализируя сущность генетической теории, "наибольшим из того, что может дать биолог, пытающийся одним ударом доказать и существование Бога и бессмертие души" [*Шредингер, 1947*].

Как пишет Алан Лео, находит разнообразные рациональные проекции. В геометрии это круг, "в царстве цифровой символики это цифра ноль, в царстве света и красок – это затмение, в символике звука и музыки – это тишина, молчание" [*Лео, 1994, с. 9-10*].

"В самом деле, как будет существовать порядок, если нет чего-нибудь вечного, отдельно существующего и пребывающего?" – вопрошает Аристотель. У Спинозы пустота выступает в виде субстанции, которая участвует во всех изменениях, оставаясь инвариантной, неизменной. У Декарта целостность материи, ее постоянное количество проистекает из некой неизменной сущности, и именно потому, "что Бог неизменен и что, действуя всегда одинаковым образом, Он производит всегда одно и то же действие". Парадоксальная сущность нустоты находит свое отражение в идее Гераклита, что "одно и то же может существовать, и не существовать одновременно". Бл. Августин писал в "*Исповеди*" о природе целого: "Бог привел все к единому порядку; этот порядок и делает из мира "единое целое" – *universalis*. Эту целостность человек "разрывает", предпочтя ей, из личной гордости и личных симпатий, "одну часть", "мнимое единство": он, таким образом, ставит "часть" выше "целого", достоинством, принадлежащим "целому" – *universalis*, – он облекает "часть" (3, 8, 16).

...Царство Небесное силою берется, и употребляющие усилие восхищают его... (Матф., 1, 12)

... Господь сказал мне: "довольно для тебя благодати Моей, ибо сила Моя совершается в немощи" (2 Кор 12:7-9)

Каждое время и каждый человек понимает Бога по-своему. Для одних Бог – замкнуто-неподвижный, недоступно-недостижимый в Своем величии, силе и славе, вечный, нерожденный, несотворенный, непостижимый, преисполненный всеми мыслимыми и немыслимыми достоинствами, целостный, цельный, целомудренный, святой, неразложимый на части, не могущий сообщать Свою сущность через порождение и сотворение, застывший, не подверженный свойственному тварному миру становлению, Бог не живых, но мертвых... Для других же Бог есть "Бог живых, но не мертвых", Который включает в Себя "антиномию единства и различия", характеризующийся в контексте неистожимого и парадоксального таинства" [*Клеман, 1994, с. 312*].

Для одних Бог приближен к пониманию Бога Аристотелем и выступает в виде "совершенной сущности, замкнутой в самой себе, простой, не допускающей сложности, в

виде вещи, находящейся в умопостигаемом небе" [Клеман, 1994]. Для других же это живой Бог библейского откровения, в Котором утверждается "антиномия единства и различия", как она утверждается и в человеке как образе Божиим.

Еврипид писал следующее: "Кто знает, эта жизнь не есть ли смерть, и смерть не есть ли то, что жизнь для смертных?" Гераклит: "Бессмертные – смертны, смертные – бессмертны; смертью друг друга они живут, жизнью друг друга они умирают". В апокрифическом Евангелии от Филиппа говорится: "Свет и тьма, жизнь и смерть, правое и левое – братья друг другу. Их нельзя отделить друг от друга. Поэтому и хорошие не хороши, и плохие – не плохи, и жизнь – не жизнь, и смерть – не смерть. Поэтому каждый будет разорван в своей основе от начала. Но те, кто выше мира, неразорванные, вечные" [Свинцицкая, 1981, с. 228]. Антиномичность Бога проявляется в том, что в Нем, в Иисусе Христе, сосредоточен великий синтез Божественного, человеческого и космического, "ибо Им создано все, что на небесах и что на земле, видимое и невидимое... все Им и для Него создано, и Он есть прежде всего, и все Им стоит" (Кол. 1, 16-17). Как пишет Максим Исповедник, во Христе все обретает начало и конец. "Этот синтез предопределен изначально: синтез ограниченного и безграничного, меры и безмерности, конечного и бесконечного, Творца и твари, покоя и движения" [см. Клеман, 1994, с. 40]. Как видим, Бог предстает как антиномичная, противоречивая Сущность, как одновременно ограниченный и неограниченный. Представления об ограниченности Бога могут показаться кощунственными для "истинных" христиан, но "христианство учит, что любой акт Бога по отношению к миру есть его самоограничение, или, как говорили Отцы Церкви, "кенозис" (Умаление) Абсолютного. Именно "кенозис" оставляет место тварной свободе, без которой целокупное бытие являлось бы искажением своего создателя" [Мень, 1991, с. 125]. Как пишет Н. А. Бердяев, "Творец не создал необходимо и насильственно совершенного и доброго космоса, так как таковой космос не был бы ни совершенным, ни добрым в своей основе. Основа совершенства и добра – в свободной любви к Богу, в свободном соединении с Богом, а этом характер всякого совершенства и добра, всякого бытия делает неизбежной мировую трагедию. По плану творения космос дан как задача, как идея, которую должна творчески осуществить свободна тварной души" [Бердяев, 1911, с. 148; см. также: Франк, 1934, с. 124].

Мир иллюзорен, реален только Бог (Рамакришна)

Есть много вер и все несхожи.
Что значит ересь, грех, ислам?
Любовь к тебе я выбрал, Боже.
Все прочее – ничтожный хлам

(Омар Хайям)

ФЕНОМЕН ЧЕЛОВЕКА

Согласно синергетике, развитие любой системы, в том числе и человека, предполагает изменение, разрушение, дезинтеграцию системы, приводящие к новому витку развития, новому уровню интеграции, упорядоченности и целостности данной системы. Этап дезинтеграции развивающийся человек более успешно проходит в условиях, когда он способен к самоуничтожению, жертвенности, отдаче энергии, словом тогда, когда он лишен эгоцентрического чувства собственной значимости (А.В.Вознюк)

Приматологи Сара Ф. Броснан и Франс Б. М. де Ваал доказали, что самки обезьян-капуцинов аналогично возмущаются несправедливым отношением. Животных приучили давать Броснану камешек в обмен на вознаграждение – кусочек огурца. Обезьяны работали в парах, и когда обеих награждали кусочком огурца, в 95% случаев они отдавали свои камешки. Идиллия была нарушена, когда исследователи изменили правила, давая одной обезьянке в качестве награды отборный виноград, а второй – по-прежнему кусочек огурца. Перед лицом такого неравенства обиженные животные часто отказывались от своего кусочка огурца, а в 40% случаев вовсе прекращали участие в эксперименте. Ситуация обострилась еще больше, когда одной обезьяне из пары стали давать виноград вообще незаслуженно. В этом случае вторая обезьяна часто выбрасывала свой камешек, и исследователям удавалось продолжить эксперимент лишь в 20% случаев. Иными словами, животные готовы были отказаться от пищи (а, что ни говори, огурец в обмен на камешек – это неплохая сделка), только чтобы выразить неудовольствие в связи с несправедливым обогащением своих сородичей (Джеймс Шуровьевски, *"Мудрость толпы"*).

В 1974 году философ и психолог Анатолий Раппопорт из Торонтского университета выразил мнение о том, что самая эффективная манера общения людей заключается в: 1) сотрудничестве; 2) обмене; 3) прощении. Иными словами, если индивидуум, структура или группа сталкиваются с другими индивидуумами, структурами или группами, им выгоднее всего искать союза. При этом особенно важным является также и закон взаимного обмена, который означает симметричное взаимодействие людей, когда мы платим людям тем, чем они нам платят: например, если нам помогли, мы имеем все основания в ответной помощи с той же интенсивностью, с которой эта помощь была оказана нам.

В 1979 году математик Роберт Аксельрод организовал конкурс между автономными компьютерными программами, способными реагировать, подобно живым существам. Единственным условием было: каждая программа должна быть обеспечена средством коммуникации и должна общаться с соседями. Р. Аксельрод получил четырнадцать дискет с программами, которые прислали его коллеги из разных университетов. Каждая программа предлагала разные модели поведения (в самых простых – два варианта образа действий, в самых сложных – сотни). Победитель должен был набрать наибольшее количество баллов. Некоторые программы пытались как можно быстрее начать эксплуатировать соседа, украсть у него баллы и изменить партнера. Другие стремились действовать в одиночку, ревностно охраняя свои достижения и избегая контакта с теми, кто способен их похитить. Были программы с такими правилами поведения: "Если кто-то проявляет враждебность, нужно попросить его изменить свое

отношение, потом наказать". Или: "сотрудничать, а затем неожиданно вероломно предавать". Каждая из программ многократно вступала в борьбу с каждой из конкуренток. Программа А. Рапапорта, вооруженная моделью поведения СВОП (*Сотрудничество, Взаимный Обмен, Прощение*), вышла победительницей. Более того, программа СВОП, внедренная в гущу других программ, сначала проигрывала агрессивным соседям, однако впоследствии не только одержала полную победу, но и "заразила" других, поскольку соперники поняли, что ее тактика наиболее эффективна для зарабатывания баллов⁸⁴.

Эта информация подтверждается особенностями взаимодействия в животном мире. В 60-ые годы XX столетия (Франция) один коннозаводчик купил четырех очень хороших, резвых серых коней, очень похожих друг на друга, но характер у них был ужасен. Как только они оказывались вместе то начинали враждовать; запрячь их вместе было невозможно, поскольку каждый конь пытался бежать в свою сторону. Ветеринару пришла идея поместить коней в четыре соседних стойла и прикрепить на общие перегородки игрушки: колесики, которые можно было вертеть мордой, мячи, которые от удара копытом котились к соседу, разные яркие геометрической формы предметы, подвешенные на веревках. Ветеринар регулярно менял коней местами для того, чтобы они все перезнакомились и начали играть вместе. Через месяц четыре коня стали неразлучны, отныне они не только позволяли запрягать себя рядом, а, казалось, воспринимали и работу как новую игру [Вербер, 2009, с. 133-134].

Коллективистски-групповые формы педагогического процесса сопровождаются активизацией правополушарных энерго-эмоциональных механизмов, которые формируют **соборно-синергичный "командный дух"**, сплавляя членов человеческих сообществ и делая их целостными коллективными существами, обнаруживающими необычайную эффективность в той или иной деятельности, в том числе и военной.

В исследовании А.Б. Колосова психологического феномена **"духа спортивной команды"**, последний реализуется в таких концептах, как: совместная деятельность (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов); коллективный субъект деятельности (А.Л. Журавлев); организационная идентичность (G. Cheney, M. Edwards); психологический климат (К.К. Платонов, Г.В. Ложкин); командные роли (M. Belban, R. Weinberg); групповые психические состояния (S. Moskovici); духовность профессионала (В.А. Пономаренко, В.Д. Шадриков) и др.

Следует отметить, что у обычного человека можно обнаружить **потребность пребывать в структурированном и сплоченном сообществе себе подобных**, что иногда может принимать негативный смысл и проявляется в образовании деструктивных общественных организаций, движений и даже государственных образований. Одним из примеров такого деструктивного движения является **эксперимент "Волна"**, который было проведен в семидесятых годах XX столетия Ронном Джонсом в одной из калифорнийских школ. В конце 1970-х Джонс опубликовал историю эксперимента в своей педагогической книге, до этого момента единственное описание эксперимента было сделано школьной газетой. В 1981 году вышли роман и американский телефильм "Волна", основанные на эксперименте. В 2008 году вышел немецкий фильм "Эксперимент 2: Волна". В 2010 в США

⁸⁴ Закон Дж.Нэша: ни одна стратегия на едином рынке не может быть оптимальной, если она не согласована со стратегиями всех других участников рынка или изменением их поведения на этом рынке.

вышел документальный фильм "*Lesson Plan*", включающий интервью с участниками эксперимента.

Рассмотрим данный эксперимент **более подробно**.

Рон Джонс преподавал историю в школе старших классов в Калифорнии. Во время изучения Второй мировой войны, один из школьников спросил Джонса, как рядовые жители Германии могли притворяться, что ничего не знают о концентрационных лагерях и массовом истреблении людей в их стране.

Так как класс опережал учебную программу, Джонс решил выделить одну неделю для посвящённого этому вопросу эксперимента.

В понедельник он объяснил учащимся **силу дисциплины**. Джонс велел школьникам сесть в положение "смирно", так как оно лучше способствует учёбе. Затем он приказал учащимся несколько раз встать и сесть в новое положение, потом также неоднократно велел выйти из аудитории и бесшумно зайти и занять свои места. Школьникам "игра" понравилась и они охотно выполняли указания. Джонс велел учащимся отвечать на вопросы чётко и живо, и они с интересом повиновались, даже обычно пассивные ученики.

Во вторник Джонс объяснил классу, самостоятельно севшему "смирно", **силу общности**. Он велел учащимся хором скандировать: "**Сила в дисциплине, сила в общности**". Ученики действовали с явным воодушевлением, видя силу своей группы. В конце урока Джонс показал учащимся приветствие, которое те должны были использовать при встрече друг с другом – поднятую изогнутую правую руку к плечу – и назвал этот жест салютом **Третьей волны**. В следующие дни ученики регулярно приветствовали друг друга этим жестом.

В среду к 30 учащимся подопытного класса добровольно присоединились ещё 13 человек, а Джонс решил выдать членские билеты. Он рассказал о **силе действия**. По его словам, индивидуальное соперничество часто приносит огорчение, а групповая деятельность позволяет достичь больших успехов в обучении. Джонс велел ученикам совместно разработать проект знамени Третьей волны, убедить двадцать детей из соседней начальной школы в правильности посадки "смирно" и назвать по одному надёжному школьнику, который мог бы присоединиться к эксперименту. Трое учащихся получили задание докладывать Джонсу о нарушении установленного порядка и критике Третьей волны, однако на практике добровольным доносительством занялись около 20 человек. Один из учеников, Роберт, отличавшийся крупным телосложением и малыми способностями к обучению, заявил Джонсу, что будет его телохранителем, и ходил за ним по всей школе. Три самые успешные ученицы класса, чьи способности в новых условиях оказались не востребованы, сообщили об эксперименте родителям. В результате Джонсу позвонил местный раввин, который удовлетворился ответом, что класс на практике изучает немецкий тип личности. Раввин обещал объяснить всё родителям школьниц. Джонс был крайне разочарован отсутствием сопротивления даже со стороны взрослых, директор школы приветствовал его салютом Третьей волны.

В четверг утром аудитория была разгромлена отцом одного из школьников, ожидавшим Джонса в коридоре. Он был не в себе, объяснил своё поведение немецким пленом и просил понять его. Джонс, пытавшийся ускорить завершение эксперимента, объяснил учащимся **силу гордости**. 80 собравшихся в классе школьников услышали, что они – часть общенациональной молодёжной программы, чьей задачей являются политические преобразования на благо народа. Джонс велел четырём конвоирам вывести из аудитории и сопроводить в библиотеку трёх девушек, чья лояльность была сомнительна. Затем он рассказал, что в других регионах страны созданы сотни отделений Третьей волны, а

в полдень пятницы об их создании по телевидению объявит лидер движения и новый кандидат на президентский пост.

В полдень пятницы 200 учеников набились в кабинет, включая представителей молодёжных субкультур, не интересовавшихся школьными делами в принципе. Друзья Джонса изображали фотографов, кружа по аудитории. В полдень телевизор был включён, но на экране ничего не появилось. Видя недоумение школьников, Джонс признался, что движения не существует, а ученики отказались от собственного мнения и легко поддались манипуляции. По его словам, их действия не сильно отличались от поведения немецкого народа в критические годы. Школьники расходились в подавленном состоянии, многие не могли сдержать слёзы (<https://www.kramola.info/vesti/vlast/tretja-volna-urok-kotoryj-stoilo-usvoit-kazhdomu>).

Синергетическую идею целостности воплотил в практике М.П. Щетинин [Щетинин, 1988, с. 60-22]. Школа М. П. Щетинина по развитию таланта описана в книге "Объять необъятное" [Щетинин, 1986]. Автором было высказано предположение, что способность к одному виду деятельности складывается из способностей к другим, когда *талант предстаёт синтезом множества талантов*. Поэтому задача развития каждой способности должна быть одновременно и задачей развития "побочных" способностей, когда для того, чтобы сформировать специалиста, надо, следовательно, помимо заботы о специализации развивать "человека вообще", человека в целом. Исследователем был проведен эксперимент: взяли группу так называемых музыкально малоодаренных, то есть в обычном смысле бесперспективных учащихся, и, влияя на формирование "побочных" интересов, проследили, как это скажется на качестве их музыкального исполнительства. Первое время исследователь почти отказался от обычной формы урока по специальности: дети читали стихи, писали рассказы, делали зарисовки, играли в спортивные игры, ходили в туристические походы, в лес, слушали у ночного костра таинственные истории. Музыкальные занятия были не основной частью их работы. В результате у учащихся окреп интерес к музыке, появилась вера в свои силы, что дало свои плоды: на музыкальном конкурсе все призовые места были отданы представителям экспериментального класса. Когда автору эксперимента задавали вопрос: "как вы работаете над пьесами?", ответ был следующий: "мы работаем над человеком". Так родилась идея **школы-комплекса**, которая в первоначальном виде содержала потребность в сознании союза школ: общеобразовательной, музыкальной, художественной и хореографической.

Иисус Христос говорил: "Где двое или трое собраны во имя мое, там Я среди них" (Матф. 18, 20). Подобным же образом, как свидетельствуют этологи, изучающие поведение животных, когда живые существа собираются в большие группы, в их среде обнаруживается некий "разум", начинающий ими управлять. Приведем здесь наблюдение французского ученого Луи Тома, занимавшегося изучением термитов. Он обнаружил, что отдельный термит является существом, задействованным в хаотичном движении. Но если мы увеличим число термитов до некой "критической массы", то произойдет чудо: термиты начнут создавать рабочие бригады и, действуя в высшей степени согласованно, возводить грандиозное строение, обнаруживая "большое знание" о сооружении в целом. Это же можно говорить и в отношении всех "общественных животных". Отдельно взятая особь саранчи не знает направления и цели движения во время миграции, а стая – знает. Эффект "критической массы" существует и у птиц, рыб, а также у всех общественных животных. Как

выяснилось, “большое знание”, или “большая воля” руководит всеми нюансами существования сообществ живых существ.

Метафора о реальности, выражающая принцип пространственного единства мира, проистекает из генезиса мира из **единого начала**: если мир произошел из единого источника (Абсолюта, некоего гипотетического пра-вещества, сингулярного состояния материи, мирового эфира, физического вакуума и проч.), то это значит, что реальность представляет собой абсолютное единство, ибо если на заре своего существования она существовала в виде интегрального комплекса, из которого проистекают все ее формы, то данные формы в скрытом или явном виде должны пребывать в таком же интегральном состоянии абсолютного единства.

Подобным образом все актуальные и виртуальные элементы эмбриона, возвращающегося в материнской утробе, на начальной стадии своей эволюции пребывают друг с другом и неразрывном органическом единстве. Об этом свидетельствует эволюция человеческого эмбриона, идущая из делящейся зиготы, которая на определенной стадии приобретает трёхслойность в виде трех клеточных популяций (энтодермы, мезодермы, эктодермы). Из внутреннего слоя клеток (энтодермы) произрастают внутренности (кишечник, поджелудочная, печень, лёгкие и др.), из среднего слоя (мезодермы) развиваются мышцы, сухожилия, кости, хрящи, внутренний слой кожи, из внешнего слоя (эктодермы) формируются кожа, органы зрения, нервная система, мозг. Таким образом, имеет место организменное единство реальности, где все связано со всем. Это единство должно сохраняться и впоследствии вместе с превращением эмбриона в полноценный организм, когда связи между элементами эмбрионального организма сохраняются и у взрослого организма как в пространственном, так и временном измерениях. Одно из проявлений рассмотренного феномена реализуется в акупунктурике и рефлексологии: так, зоны Захарьина-Геда (участки на поверхности кожи) имеют четкие проекции во внутренней среде организма, причем эти проекционные связи обнаруживают не столько нейрогуморальную, сколько резонансно-волновую (биополевую) природу.

Полученные выводы, в свою очередь, выдвигают новые требования к методам познания мира, которые, как указывает Э. Морен в книге *«Образование в будущем: семь неотложных задач»*, «должны безбоязненно смотреть в лицо сложности, комплексности. Слово *complexus* означает то, что соткано, или сплетено воедино. В самом деле, сложность появляется тогда, когда различные элементы, составляющие целое, становятся неотделимыми друг от друга (как, например, экономическое, политическое, социологическое, психологическое, эмоциональное, мифологическое) и когда существует взаимозависимая, интерактивная и взаимная ретроактивная ткань между объектом познания и его контекстом, частями и целым, целым и частями, частями между собой. Поэтому сложность представляет собой связь между единством и множественностью. Достижения нашей планетарной эры все чаще и все более неотвратимо бросают нам вызов сложности. Стало быть, образование должно способствовать развитию «общей способности мышления», включающей в себя умение понимать сложное, контекст, многомерность и глобальные отношения» [Морен, 2007, с. 49].

Синергетический принцип М.П. Щетинина *«талант – это сумма талантов и способностей»* основывается на предположении, что основой для всех специальных способностей являются общие способности (*«генеральный фактор интеллекта», «базальный фактор одаренности»*). Этот принцип в свое время выдвинул Б.М. Теплов, который показал,

что талант – это многостороннее явление. Последнее отвечает синергетическому принципу сверхаддитивности, когда целостные системы обнаруживают системные свойства, не присущие свойствам элементов, их составляющих. Эксперименты М. П. Щетинина опирались на исследования ученых. Так, еще И. П. Павлов убедительно показал, что "словесно-знаковое", второсигнальное (то есть левополушарное) требует постоянного подкрепления со стороны образного (то есть правополушарного). Этот процесс рассматривался И.П. Павловым как необходимое и даже определяющее условие нормального функционирования слова, когда активность мышления в конечном счете обусловлена активностью сенсорного аппарата.

На одном из островов Индийского океана жило примитивное сообщество, которое обустроивало свою жизнь благодаря творческому коллективному труду. Все были счастливы благодаря радостной творческой активности, а в языке этого сообщества даже не было слова, обозначающего "труд". Однако вскоре на остров прибыли миссионеры, которые увидели "всю нелепость" жизни примитивного племени, труд членов которого никак не оценивался и поэтому никак не оплачивался. После утверждения на острове "цивилизованных форм" трудовой деятельности, жизнь племени постепенно погрузилась в ад современной цивилизации: уровень социальной агрессии и индивидуализма значительно возрос и жизнь племени стала напоминать жизнь современного общества с его многочисленными язвами – наркоманией, актами агрессивности, преступностью, моральной деградацией.

Как показала Р. Бенедикт, общества с высоким уровнем синергии ("социальной спаянности") обнаруживают низкий уровень агрессии их членов и высокий уровень сотрудничества, характеризуясь высоким доверием, чувством ответственности и минимальной централизацией [Benedict, 1934, 1970]. А. Маслоу показал, что в обществах с высоким уровнем синергии существует такой порядок, когда действия индивида, которые направлены на достижение личной выгоды, оказываются выгодными для всего общества в целом (сравните с принципом "соответствия свободного развития каждого условиями свободного развития всех"). Тут развит дух доброжелательства, надежды на лучшее, в то время как в обществах с низким уровнем синергии мы встречаем распространение чувства страха, унижения, неуверенности в будущее, тут успех одного индивида обуславливается поражением другого. Если в обществах с высоким уровнем синергии власть и достаток как бы растворены в сфере общества, то в обществах с низким уровнем синергии они тяготеют к концентрации [Maslow, 1964, 1976, p. 191–200]. Р. Бенедикт показала, что для високосинергичных сообществ характерен такой способ распределения богатств, как способ "сифона", предполагающий равномерное распределение социальных благ. Р. Бенедикт приводит пример "сифонного" распределения, когда описывает ежегодную церемонию "Солнечного танца" в одном из племен североамериканских индейцев. На этой церемонии все члены племени собираются вместе, а наиболее зажиточные среди них (которые приобрели богатства за счет тяжелого труда) раздают свое имущество вдовам, сиротам, больным и т. д. В таких обществах, пишет Р. Бенедикт, богатым считается тот, кто реализовал свое богатство, кто его роздал неимущим. Тут, как видим, дихотомия Э. Фромма "иметь или быть" решается в пользу "быть".

Ты счастлив не потому, что всё хорошо, а всё хорошо потому, что ты счастлив! (А.Камю)

Самое темное место в комнате – под горящей свечой.

Перед рассветом сумерки сгущаются.

Если сознание пребывает в предмете, то оно не пребывает в предмете, и именно поэтому оно пребывает в предмете – и по какой причине? (Из Алмазной Сутры Буддизма)

Негативные качества человека – это позитивные ресурсы его развития. Поэтому чем больше скелетов в шкафу, тем богаче внутренний мир человека, обладающего этими скелетами.

Человек программирует отношение к нему внешнего мира, поэтому окружающий мир есть зеркало наших мыслей, убеждений, намерений.

Боги вынесли людям жестокий приговор: только страдания могут привести их к мудрости (Эсхил).

Страстные желания, как правило, исполняются тогда, когда перегорают.

Высшая радость человека лежит между удовольствием и страданием.

Чем более человек стремится к удовольствиям – тем ближе он к страданиям, от которых бежит (Сентенция Буддизма).

Лучше научить человека ловить рыбу, чем снабжать его этой рыбой. Самая большая милость – это не деньги или иные блага, а знания.

Прогресс человеческой цивилизации идет нога в ногу с жесточайшим варварством, а высокие и сложные культурные артефакты соседствуют с изощренной агрессивностью. Таким образом, как сказал П.А. Сорокин, варварство – неизбежный спутник и обратная сторона цивилизации, которая на заключительных этапах развития возвращается к своим примитивным истокам, возрождающимся в феномене "нового варварства"

Истинная любовь самодостаточна и выступает целью самой себя, подобно "искусству ради искусства". При этом человек достигает идеальности в глазах любящего его человека. Как сказал Гегель, истинная сущность любви состоит в том, чтобы отказаться от сознания самого себя, забыть себя в другом "я", и однако, в этом же исчезновении и забвении впервые обрести самого себя и обладать самим собой.

Противоположности, максимально выраженные, переходят друг во друга. Так, каждое качество, развитое до своего предела, переходит в свою противоположность – так, например, тщеславие как результат зависимости человека от мнения людей при максимальном своем развитии позволяет человеку подняться над мнением толпы.

Как наверху, так и внизу. Придавая чему-то значимость, мы раскалываем себя и данное явление на верх и низ. Как пишет В.В. Жигаринцев, мир является полярным, дуальным. Человек же привык отождествлять себя с одной из дуальностей. Потому жизнь осуществляет свой бег от одной дуальности к другой: каждый раз, когда у вас развивается

самоуверенность, когда вы отождествляете себя с сильной стороной своего "Я", монада уже приготовилась опрокинуться в противоположное положение.

В каждой точке трёхмерного пространства одновременно существуют прошлое и будущее. Все вещи существуют одновременно в любой точке пространства. Любая система сохраняет свою целостность и не разрушается прежде времени потому, что прошлое равно будущему. Причина и следствие – это одно и то же. Внешнее всегда отражает находящееся внутри. Переместив внимание с внешнего на то, что происходит внутри, мы получаем ключ к своей жизни. Любая ситуация, любой человек, любой предмет вовне есть продолжение нас самих. Что нечто есть здесь, оно есть везде; чего здесь нет, нет нигде. Если мы чего-то не видим в себе, мы не увидим этого и снаружи. Если мы что-то отрицаем в себе или не хотим видеть, мы обязательно столкнёмся с этим снаружи. То, что мы отрицаем и подавляем, происходит в нашей жизни. Чем сильнее мы отторгаем что-то, тем сильнее оно притягивается к нам. Не привязывайтесь ни к одной противоположности, не отождествляйте себя с ни одной из них. Располагайтесь в центре, тогда вы сможете руководить этими энергиями. Принцип “среднего пути Буддизма”: Для того, чтобы жить и процветать, стоит опереться на две противоположности (В.В.Жигаринцев).

1. Внешнее аналогично внутреннему.
2. Подобное притягивает подобное.
3. Начинайте обращать внимание на то, что происходит вокруг и внутри вас.
4. Если вы что-то замечаете вокруг и это вызывает у вас определенные мысли и эмоции, следовательно, это присутствует в вас; вы должны извлечь из этой ситуации какой-то урок.
5. Если вам что-то не нравится в других, следовательно, это присутствует в вас.
6. Если мы чего-то избегаем, значит, за этим скрывается боль или страх.
7. Совершая что-то, присутствуйте при том, что вы делаете.
8. Попад в какую-либо ситуацию, присутствуйте при том, что происходит. Если у вас появится желание сбежать, видьте, как вы это делаете.
9. Совершив поступок, не обвиняйте себя, а проанализируйте все, что происходило до, во время и после, включая ваши мысли, чувства и предчувствия, и извлеките из ситуации урок.
10. Ситуации порождаются или притягиваются вашими мыслями и блоками.
11. Наши блоки – это то, что мы должны узнать и понять об этом мире.
12. Если вы попадаете в одну и ту же ситуацию или постоянно болеете, следовательно, вы проходите какой-то урок. Что вы должны понять из этой ситуации?
13. Вы – причина того, что с вами происходит.
14. Не пытайтесь изменить мир или окружающих вас людей, измените сначала себя. Когда вы измените себя, изменятся и окружающие вас люди, изменится мир.
15. Если вы говорите себе и окружающим, что вы уже изменились, следовательно, вы не изменились совсем, это маска.
16. Если вы говорите себе и окружающим, что у вас в какой-то области жизни все в порядке, следовательно, там полный беспорядок. Это говорит маска. Именно здесь надо пристальнее всего вглядываться в себя.
17. Не рассматривайте даваемые вам советы и предлагаемую вам помощь как намек на ваши недостатки и неспособность самому/самой решить задачу.
18. Когда у вас нет чего-то, что вы хотите иметь, следовательно, вы либо не хотите,

либо не намерены по-настоящему иметь это. Чтобы получить нечто определенное, опишите себе четко, чего вы хотите. Учитесь гранить кристалл мысли.

19. Никогда не думайте о том, что люди могут вам дать или что вы хотите от них получить. Поступая таким образом, вы теряете свою привлекательность.

20. Забудьте о стремлении быть сильным. Настоящая сила заключается в любви и внимании к себе и окружению.

21. Мужчина становится свободным и способным действовать, когда женщина, любя его, отказывается от обладания им.

22. Думайте о том, что хотите иметь, а не о том, чего не хотите.

23. Достаток не приходит от того, что вам не нравится жить в недостатке.

24. Ваше внимание – это канал, по которому течет энергия, чтобы напитать мысль. За мыслью следует творческая энергия.

25. Негативные эмоции не приносят того, что вы хотите, они приносят только то, чего вы не хотите.

26. Мечты и фантазии показывают вам ваш потенциал.

27. Воображение выводит за пределы ограничений и высвобождает наружу ваш потенциал.

28. Если вы все время повторяете себе, почему вы не можете иметь предмет своих мечтаний, вы никогда не получите его. Начинать говорить себе, почему вы можете иметь желаемое.

29. Рассматривайте деньги и материальные предметы не с точки зрения удовлетворения собственных потребностей, а как инструмент для самопознания, более полного самовыражения и реализации своего потенциала.

30. Фокусируетесь на том, что хотите иметь, а не на избавлении от того, чего не хотите. Многие не знают, чего именно хотят, зато точно знают, чего не хотят.

31. Если вы не можете поверить в возможность чего-либо, у вас никогда этого не будет.

32. Обладание благополучием не так важно, как овладение процессом его создания.

33. Научиться создавать благополучие в своей жизни – это процесс вашего роста.

34. Вы пришли в этот мир расширять свое сознание получая опыт...

(34 совета от буддийской "поющей монахини" Ани Чоинг Дролма)

Жить – значит страдать, причина страданий – желания. Для избавления от страданий надо избавиться от желаний. Путь избавления от желаний – в отрешенности от жизненных привязанностей (Один из краеугольных принципов Буддизма). Таким образом, вещи, к которым мы привязаны, имеют тенденцию искажать наше понимание мира, затуманивать наше зрение, закабалить, манипулировать и подталкивать нас к совершенно действиям, заряженных нашими желаниями.

Сенека писал: "если блаженство случится вам ощутить, следом отмщенье идет". Таким образом, если владение благом сопровождается получением удовольствия, то отнимающий у нас это благо вместе с ним отнимает и удовольствие, а поэтому и связанные с ним страдания, что позволяет положительно относиться к угнетающим нас силам.

Человек рано или поздно превращается в того, кого ненавидит и критикует. То, что вы отбрасываете, часто становится вашей судьбой. Всех нас ожидает то, чего мы боимся и от чего бежим. Согласно резонансной парадигме, мы становимся тем, о чем мы думаем, что чувствуем, воображаем. Китайская мудрость утверждает, что объект человеческой

неприязни, ненависти или раздражения будет следовать за человеком, пока он не научится любить или хотя бы быть нейтральным. Чтобы не испачкаться в грязи, нужно прекратить презирать или критиковать ее.

В теории управления, по У.Эшби, есть особый род ошибок – "ошибка ложной цели", которая делает неэффективной всю систему управления тем или иным процессом, вернее делает ее "нулевой".

Всё мне позволительно, но не всё полезно; всё мне позволительно, но ничто не должно обладать мною (Апостол Павел, 1 Кор. 1, 10).

Получив истинное знание, ты никогда не ввергнешься вновь в иллюзию, поскольку посредством этого знания ты увидишь, что все живые существа – не что иное, как часть Всевышнего, или, другими словами, что они принадлежат Мне (Поучения Кришны, Бхагавад-Гита)

...Нет, судите наш народ не по тому, что он есть, а по тому, чем он желал бы стать. А идеалы его сильны и святы, и они-то спасли его в веке мучений (Ф.М. Достоевский)

Согласно диалектическому принципу метаморфозности мира, все сущее имеет тенденцию превращаться в свою противоположность. Так, сначала еда полагается в основу человеческого благосостояния, а потом умеренность в еде и даже аскетизм выступают основным механизмом достижения долголетия. Сначала утверждение эгоцентрического начала человека, его "Я" как способности к свободному волеизъявлению является основным критерием развития личности, а потом эта способность подвергается сомнению как весьма деструктивное начало человека. Сначала в основу человеческой активности полагается воля, а потом на арену человеческой сущности выходит принцип недеяния. Сначала душевные качества человека выступают основанием позитивности человеческой личности, а потом душевность заменяется духовностью. Сначала религиозное сознание взращивается на почве магической сопричастности миру, однако потом эта установка сменяется мистическим монизмом (А.В.Вознюк)

Человек, теряющий в жизни все, в конечном итоге приобретает все (Из фильма "Урок литературы": "последние станут первыми").

Совершенство мира всегда адекватно совершенству созерцающего его духа (Г.Гейне). Поэтому, как писал В. В. Жигаринцев, внешнее всегда до мелочей отражает то, что находится у вас внутри. Только вы и никто другой ответственны за все то, что с вами происходит.

То, к чему стремится высший человек, находится в нем самом, а то, что ищет низший, – в других (Конфуций).

Любая жизненная ситуация нейтральна. Мы делаем ее позитивной или негативной в соответствии с тем смыслом, которым связываем себя с ней. Однако придание смысла не изменяет содержания самой ситуации (Теун Марез).

Жизнь есть школа, в которой задаются жизненные уроки, которые человек должен пройти со сдачей соответствующего экзамена, иначе ученика оставляют на "второй год", а иногда даже и изгоняют из школы. Таким образом, как писал В.В. Жигаринцев, если вы не решили проблему, она постоянно будет вас преследовать в разных лицах и разных обстоятельствах.

Если вы что-то отрицаете в себе или не хотите видеть, вы обязательно столкнетесь с этим во вне. У других нас раздражает то, что мы не принимаем в себе. Мы ненавидим и пренебрегаем в других то, что есть у нас самих. Нужный нам в будущем человек, нужная в будущем вещь, нужная в будущем мысль обязательно привлекут к себе наше внимание тем или иным образом (В. В. Жигаринцев).

Ст. Гроф пишет, что картина мира, которая формируется в истинной реальности, радикальным образом отличается от картины мира нашей обыденной жизни, ибо она основывается на представлении об Универсальном Разуме, или Космическом Сознании – творческой силе, реализующей космические замыслы Бога. Все феномены нашей психической жизни понимаются как экспериментирование с сознанием, осуществляемое Универсальным Разумом в бесконечной творческой игре. Проблемы и парадоксы человеческого существования тут рассматриваются как хитроумно придуманная система обманов, порожденная Универсальным Разумом и встроенная в космическую игру. Тогда предельным смыслом человеческого существования будет следующее: полностью испытать все состояния сознания, связанные с этим увлекательным приключением в сознании, стать умным участником и партнером в этой космической игре. Или, как писал Шелли: "Жизнь, как купол из разноцветного стекла, скрывает в своих красках белое свечение вечности".

Любое враждебное действие по отношению к внешнему является враждебным действием по отношению к самому себе; любое доброе действие по отношению к внешнему является добрым действием по отношению к самому себе; любая помощь, проявленная вовне – это помощь себе. При этом часто бывает так, что человек, к которому вы не хотите обратиться за помощью, несет в себе решение вашей проблемы (В.В.Жигаринцев).

Существует принцип "критической массы", согласно которому когда количество людей, которые усвоили новую идею, новое представление достигает критической величины, эта идея проникает в массы и становится общим достоянием.

Когда вы поворачиваетесь к проблеме лицом, она начинает терять силу, открывая вам причину своего возникновения. То, на что вы обратили внимание, теряет свою разрушительную силу для вас, нейтрализуется и начинает служить вам (В.В.Жигаринцев).

Насколько вы принимаете в себе нечто, настолько это нечто передает вам свою силу. Смиренность есть соединение с жизнью. Смиренность заключается в том, чтобы принимать положение вещей такими, какими они являются. То, к чему мы привязаны, обязательно будет отобрано: то, что может быть разрушено, будет рано или поздно разрушено (В.В.Жигаринцев).

Страхи и блоки являются одновременно и препятствием, и вратами к желаемой цели. Преодолевая препятствие, мы получаем его силу (В.В.Жигаринцев).

Человек не в состоянии изменить свою судьбу, однако в нейтральной нулевой точке свободы возможно все – в том числе и коренная трансформация предначертанного свыше сценария его жизни. При этом пытаюсь отсрочить судьбу, мы часто ускоряем её приближение.

Аскетизм не в том, чтобы ничем не владеть, аскетизм в том, чтобы ничто не владело тобой (перифраз библейской сентенции).

Большинство людей спит сном серой обыденной жизни и умирает, так и не проснувшись (Л.Н. Андреев).

Большинство людей живут как сомнамбулы, не зная, кто они и куда идут (Кришнамурти).

Чем выше человек взбирается по крутой тропе к вершине Истины, тем безлюднее вокруг (перефраз из Шопенгауэра).

Человека трудно найти среди ясного дня даже с факелом, если факел этот зажжен от лампы мудрости.

Мы формируем свои убеждения в детстве, а потом движемся по жизни, воссоздавая ситуации, которые подошли бы нашим убеждениям. То, что мы о себе думаем, становится для нас действительностью. Каждая наша мысль создает наше будущее. Мы должны сделать для себя выбор: освободить и простить всех без исключения, особенно самих себя. Пусть мы не знаем, как прощать, но надо сильно этого захотеть (Луиза Хей)

Выход из безвыходного положения там же, где вход (В.Л.Леви)

Вы становитесь тем, что чаще всего делаете (Э. Роббинс)

Природа наша требует запредельности, экстремальности. Если проблем нет, мы начинаем их создавать (В.Л.Леви)

Тот, кто не может изменить своё мнение, не может изменить ничего (Дж. Бернанд Шоу)

Не засоряйте свою память обидами, а то там может просто не остаться места для прекрасных мгновений (Ф.М. Достоевский)

Подумай, как трудно изменить себя самого, и ты поймешь, сколь ничтожны твои возможности изменить других (Вольтер)

Величайшие события в мире – это те, которые происходят в мозгу у человека (Оскар Уайльд)

Жить стоит только ради того, за что стоит умереть (И.А. Ильин)

Бытие только тогда и есть бытие, когда ему грозит небытие (Ф.М.Достоевский)

Та пещера, в которую ты боишься зайти, скрывает то сокровище, которое ты ищешь (Джозеф Кемпбелл)

В те времена, когда дуют ветра перемен, одни люди возводят стены из камня, а другие строят мельницы (Китайская пословица)

Будь собой – все остальные роли уже заняты (Оскар Уайльд)

Быть собой в мире, который постоянно хочет сделать вас кем-то другим, – это самое главное достижение (Ральф Удо Эмерсон)

Следите за словами. Слова, которые мы используем, создают реальность, в которой мы живем (Майкл Хайятт)

Если хочешь что-либо знать или чему-нибудь с пользой научиться, научись сначала оставаться неизвестным и неприметным ... Не превозносить себя, а думать о других только хорошее и возвышенное – вот великая мудрость и великое совершенство (Фома Кемпийский)

Только тот и никто другой остаётся безмятежным, кто предпочитает молчать, а не говорить. Только тот и никто другой остаётся безмятежным, кто предпочитает быть в подчинении, а не начальствовать. Только тот и никто другой остаётся безмятежным, кто, предаваясь радости, имеет право на это, ибо совесть его чиста (Фома Кемпийский)

В законах природы нет ничего невозможного кроме того, что ваше сознание считает невозможным (Джон Серл)

... все сложное получается наилучшим образом, когда человек свободен от себя самого (В.Л.Леви)

Сначала человек играет роль, а потом роль играет человека (В.Л.Леви)

Большинство из нас – это не мы. Наши мысли – это чужие суждения; наша жизнь – мимикрия; наши страсти – цитата! (Оскар Уайльд)

...Никто без искушений не может войти в Царствие Небесное; не будь искушений, никто бы и не спасся (прп. Антоний Великий, 89, 133).

Мудрость говорит, что я – ничто. Любовь говорит, что я – всё. Между ними проходит моя жизнь (мастер дзен)

Патриотизм – это готовность убивать и быть убитым по самым тривиальным причинам. (Б.Рассел)

При демократии дураки имеют право голосовать, при диктатуре – править (Б.Рассел)

Если какая-то точка зрения широко распространена, это вовсе не значит, что она не абсурдна. Больше того. Учитывая глупость большинства людей, широко распространённая точка зрения будет скорее глупа, чем разумна (Б.Рассел)

Уметь с умом распорядиться досугом – высшая ступень цивилизованности.

Увы, так уж устроен свет: тупоголовые твёрдо уверены в себе, а умные полны сомнений.

Многие готовы скорее умереть, чем подумать. Часто, кстати, так и случается (Б.Рассел).

Молодость счастлива, потому что обладает способностью видеть прекрасное. Когда эта способность утрачивается, начинается безнадёжная старость, увядание, несчастье. Счастье исключает старость. Кто сохраняет способность видеть прекрасное, тот не стареет (Франц Кафка)

В мечтах часто больше реальности, чем в действительности. Может быть, только в мечтах она и есть (М. Е. Литвак).

Мы рабы Божьи, но не рабы рабов (М. Е. Литвак).

Ни одно желание не дается тебе отдельно от силы, позволяющей его осуществить (Р.Бах, «Мост через вечность»).

Все люди, все события в твоей жизни возникают потому, что призвал их туда ты (Р.Бах, «Иллюзии»).

Ошибок не бывает. События, которые мы притягиваем в нашу жизнь, какими бы неприятными для нас они ни были, необходимы для того, чтобы мы научились тому, чему должны научиться. Каким бы ни был наш последующий шаг, он нужен для того, чтобы достичь того места, куда мы выбрали путь (Р.Бах, «Мост через вечность»).

Большинство людей не знают, что им нужно на самом деле, пока не увидят вещи в определенном контексте. Так же как и цель эффективного психотерапевта – показать человеку самого себя в истинном свете, что обычно достигается при помощи нужных вопросов, которые заставляют пациента отрефлексировать самого себя, то есть преодолеть барьеры своих психологических защит, за которыми скрываются жизненные проблемы, вызывающие проблемы со здоровьем.

Характер, или то, что мы собой представляем, в конечном счете куда важнее компетентности – или того, что мы умеем делать (Стивен Кови).

Нужно доверять жизни. Нужно без страха верить себя её течению, потому что жизнь бесконечно мудрее нас. Она всё равно обойдётся с вами по-своему, иногда довольно жёстко, но в конечном итоге вы поймёте, что она была права (Борис Акунин) Все, что ни происходит, всегда так, как нужно, и только к лучшему (Михаил Булгаков)

Если два человека согласны во всем, без одного из них можно обойтись... Сходство не значит единство. Это просто сходство (Ицхак Адизес).

Уступчивость создает друзей, а истина рождает ненависть (Публий Теренций)

Человек, которого легко обмануть, как правило сам часто обманывает людей (А.А.Меняйлов)

Я порезал палец, и он кровоточит: этот палец – часть меня. Я вижу боль друга, и эта боль ранит меня тоже: мы с другом едины. И наблюдая поверженного врага, даже такого, о ком я сожалел бы меньше всего во всей Вселенной, я все равно испытываю скорбь. Разве это не доказывает, что мы все лишь частица единого целого?

Наши недостатки и наши добродетели не делимы, как сила и материя. Если они разделяются – человека больше не существует.

(Н.Тесла)

Я заметила, что Вселенная любит благодарность. Чем больше вы благодарите, тем больше положительных моментов происходит (Луиза Хей)

Общественное мнение торжествует там, где дремлет мышь (О.Уальд)

Традиция – это передача огня, а не поклонение пеплу (Густав Малер)

В одном не вправе мы жаловаться на жизнь: она никого не держит (Сенека)

Ночь – как ночь, и улица пустынна.
Так всегда!
Для кого же ты была невинна
И горда?
Лишь сырая каплет мгла с карнизов.
Я и сам
Собираюсь бросить злобный вызов
Небесам.
Все на свете, все на свете знают:
Счастья нет.
И который раз в руках сжимают
Пистолет!
И который раз, смеясь и плача,
Вновь живут!
День – как день; ведь решена задача:
Все умрут.

(А.Блок)

Каждое удовольствие компенсируется страданием, эквивалентным удовольствию.

Каждое злое деяние, как и доброе, возвращается к своему носителю, как правило, в неузнаваемом виде.

Страсти – это единственные ораторы, доводы которых всегда убедительны; их искусство рождено как бы самой природой и зиждется на непреложных законах. Поэтому человек бесхитростный, но увлеченный страстью, может убедить скорее, чем красноречивый, но равнодушный (Ф.де Ларошфуко)

Цените не то, какое добро делает ваш друг, но цените его готовность сделать вам добро (Ф.де Ларошфуко)

Наша политика и культура, утверждают, что демократия означает, что «мое невежество так же хорошо, как и ваши знания... Это, в конце концов, это страна, в которой умные люди должны делать вид, чтобы "быть глупее, чем они на самом деле", с тем чтобы вписаться в общество (Исаак Азимов)

Злиться – это все равно что держать раскаленный уголь в своих ладонях, намереваясь бросить его в кого-то. Но обжигает он в первую очередь вас (Будда)

Если рука не ранена, можно нести яд в руке. Яд не повредит не имеющему ран. Кто сам не делает зла, не подвержен злу (Будда).

Дьявол внушает нам сделать частной собственностью и превратить в наше сбережение то, что было предназначено для общего пользования, чтобы посредством этой страсти к стяжанию навязать нам два преступления и сделать виновными вечного наказания и осуждения. Одно из этих преступлений – немилосердие, другое – надежда на отложенные деньги, а не на Бога. Ибо имеющий отложенные деньги... виновен в потере жизни тех, кто умирал за это время от голода и жажды. Ибо он был в состоянии их напитать, но не напитал, а зарыл в землю то, что принадлежит бедным, оставив их умирать от голода и холода. На самом деле он убийца всех тех, кого он мог напитать (преподобный Симеон Новый Богослов)

Человек способен изменить свою жизнь, меняя всего лишь свою точку зрения (В.Джеймс)

Невысказанные мысли навязчивы, они тяготят, печалят тебя, лишают подвижности, не дают прорезаться новым мыслям. Если их не высказать, то мозг превратится в вонючую свалку старых мыслей (Э.-Э. Шмитт)

Если ты не интересуешься политикой, очень скоро она заинтересуется тобой, или, незнание закона не освобождает от ответственности за противозаконное деяние.

Человек – это животное, которое сошло с ума. Из этого безумия есть два выхода: ему необходимо или снова стать животным, или же стать большим, чем человек (К.Юнг).

Мир, счастье, братство людей – вот что нам нужно в этом мире (М.Твен)

Когда Бог хочет послать вам подарок, Он заворачивает его в проблему. И чем в большую проблему Он его заворачивает, тем больший подарок скрывается под этой оберткой... (Брайан Трейси)

У представителя примитивных цивилизаций не может быть врагом тот, кого он не знает лично.

Умные люди не бывают злыми, злость предполагает ограниченность (Жан-Поль Сартр)

Люди – как большие окна. Они сверкают под солнечными лучами, но когда спускается темнота, их красота видна, только если есть свет там, внутри (Элизабет Кублер-Росс)

Делай только то, что невозможно, потому что всё остальное сделают другие. Всегда стремись к бесконечному и цени самое малое, что имеешь (Вячеслав Полунин).

Не иди позади меня – возможно, я не поведу тебя. Не иди впереди меня – возможно, я не последую за тобой. Иди рядом, и мы будем одним целым (мудрость индейских вождей)

....Раб, у которого слюнки текут, когда он самодовольно описывает прелести рабской жизни и восторгается добрым и хорошим господином, есть холоп, хам. (В.И.Ленин)

Пока в государствах не будут царствовать философы, либо ... цари и владыки не станут благородно ... философствовать и это не сольется воедино – государственная власть и философия, и пока не будут ... отстранены те люди ... которые ... стремятся порознь либо к власти, либо к философии, до тех пор ... государствам не избавиться от зол (Платон)

Если вы не знаете, куда вы идете, то вас туда приведет любая дорога (Коран).

Дело не в дороге, которую мы выбираем; то, что внутри нас, заставляет нас выбирать дорогу (О.Генри).

Летающий в бездну с пути не собьётся. (В.Г. Сумбатов).

Настоящее открытие для человека заключается не в поиске новых земель, новых географических просторов, открытии новых научных законов, а во взгляде на мир новыми глазами.

Не проблемы должны толкать вас в спину, а ваши мечты должны вести вас вперед.

Моя память сказала: это было так. Моя гордость сказала: это было не так. И моя гордость победила (Ф. Ницше)

Я пришел к выводу, что мы живем в мире, управляемом правилами, которые сотворил Разум. Это не ваша любимая компьютерная игра, но нечто намного большее, сложное, непостижимое...Физики – единственные ученые, которые могут, не краснея, произносить слово «Бог». Для меня совершенно очевидно, что мы существуем в рамках единого плана,

управляемого правилами, которые сотворены и сформированы универсальным Разумом, а не появились случайно (Митио Каку)

Человек – это единственное существо, знающее о смерти. Все остальные ... обладают сознательностью, ограниченную исключительно точкоподобным настоящим, которое должно им казаться бесконечным; они живут, но ничего не знают о жизни.... Только бодрствующий человек обладает... памятью о прожитом и опытом узнанного. Для всех других жизнь протекает вне представления о её границах, т.е. без знания задачи, смысла, деятельности и цели (Освальд Шпенглер)

История это то, с чем все согласны (Вольтер)

Где глупость – образец, там разум – безумие (Иоганн Вольфганг Гёте)

Если вы не можете достичь знаний не мучая собак, обойдитесь без знаний (Джордж Бернارد Шоу).

Когда я понимаю моего врага достаточно хорошо, чтобы победить его, я начинаю любить его (Эндрю Виггин)

Любовь есть жажда целостности и стремление к ней (Платон)

Бог есть любовь (1Ин.4:8).

Вера есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом (Евр.11:1)

А теперь пребывают сии три: вера, надежда, любовь; но любовь из них больше (1 Кор. 13:13)

Каждому даётся проявление Духа на пользу...одному – слово мудрости, другому – знание; иному – вера тем же Духом. Дары различны, но Дух один и тот же... и действия различны, а Бог один и тот же, производящий всё во всех (1Кор.12:3-5).

В любви нет страха, но совершенная любовь изгоняет страх, потому что в страхе есть мучение; боящийся не совершен в любви (1Ин.4:18)

Опереться можно только на то, что оказывает сопротивление (Стендаль)

Внутренняя гармония мира – единственная истинная объективная реальность (Пуанкаре)

Законам природы люди повинуются, даже когда борются против них (И.Гете)

Наша способность к самообману не имеет известных пределов (Майкл Новак)

Главная жизненная задача человека – дать жизнь самому себе, стать тем, чем он является потенциально. Самый важный плод его усилий – его собственная личность.

Я уверен, что никто не может «спасти» своего ближнего, сделав за него выбор. Все, чем может помочь один человек другому – это раскрыть перед ним правдиво и с любовью, но без сантиментов и иллюзий, существования альтернативы.

Как ни странно, но умение быть одному является условием способности любить.

В любимом человек надо находить себя, а не терять себя в нём.

Человек есть центр и цель своей жизни. Развитие своей личности, реализация всего внутреннего потенциала есть наивысшая цель, которая просто не может меняться или зависеть от других якобы высших целей

Несчастливая судьба людей – следствие НЕсделанного ими выбора

(Э.Фромм)

Вся жизнь человека, личная и общественная, стоит на вере в бессмертие души. Это наивысшая идея, без которой ни человек, ни народ не могут существовать. (Ф.М.Достоевский.)

При мысли о смерти я совершенно спокоен, потому что твердо убежден, что наш дух есть существо, природа которого остается неразрушимой и который будет действовать непрерывно и вечно. (Иоганн Вольфганг Гёте.)

Заповедь любви к ближнему есть не только альтруизм, но и проведенный до конца эгоизм (Владимир Шмаков)

Когда на ткани полотна Художник ночь изображает Хотя луч он все же оставляет, Что б эта ночь видна была (Лопе де Вега)

Каждый из нас идет своим путем познания истины, так как каждый прибывает в этот мир в предусмотренной для него структуре и со своими задачами. Так что у каждого свои возможности развития. Поэтому мы также должны признать, что у каждого другого человека тоже свой особенный путь развития, а значит мы не имеем права насильно переставлять стрелки на пути его движения. Другими словами: люди не должны навязывать другим свои или чужие мнения, идеологии, верования, мыслеформы, религии, политические системы или структуры и тем самым ограничивать их свободу. Напротив, мы должны терпимо относиться к мнениям окружающих нас людей и не осуждать их. Никто в этой жизни не знает, что есть верно с позиции космоса, а что неверно. Наш путь сугубо индивидуален. Индивидуальность определяет человеческое достоинство... Я сам выбрал для себя многочисленные трудности моей жизни в качестве испытания для себя. Я сам определил для себя эту трудную слаломную дорогу и сам расставил на ней все препятствия, потому что их преодоление разовьет меня духовно, и тем самым я эффективнее, лучше использую эту жизнь. Эта целеустановка определяет смысл моей жизни. Мы должны узнать, что проверки испытанием, решением задач, преодоление препятствий и заграждений используются в качестве средств нашего развития (Штефан фон Янкович).

Страх это недоверие Богу

Создаваемые нашим разумом рамки определяют то, что мы считаем возможным – и ограничивают это. Каждая проблема, каждая дилемма, каждый тупик, на который мы натываемся на нашем жизненном пути, выглядят неразрешимыми лишь в определенных рамках и с определенной точки зрения (Розамунда и Бенджамин Зандерс)

Джентльмен – это человек, общаясь с которым чувствуешь себя джентльменом

Учитывая глупость большинства людей, широко распространенная точка зрения будет скорее глупа, чем разумна.

Многие люди предпочитают умереть, чем начать думать. Обычно им это удаётся.

Полезно время от времени ставить знак вопроса на вещах, которые тебе давно представляются несомненными.

(Б. Рассел).

Человек есть тайна. Ее надо разгадать, и ежели будешь ее разгадывать всю жизнь, то не говори, что потерял время; я занимаюсь этой тайной, ибо хочу быть человеком (Ф. М. Достоевский)

Согрешив, каждый человек уже против всех согрешил и каждый человек хоть чем-нибудь в чужом грехе виноват. Греха единичного нет (Ф.М. Достоевский)

В живом общении людей каждый несет в себе всех и, восходя, тянет всех за собой; и, падая, роняет за собой всех. И потому "стояние города на десяти праведниках" не есть пустое слово или преувеличение, но есть живой и реальный духовный факт (И. А. Ильин)

Чем больше человек имеет внутри себя, тем меньше он требует от других (Ирвин Ялома)

Чтобы вырасти высоким и сильным, дерево нуждается в бурях (Ирвин Ялома)

Все, что не устраивает нас в других, позволяет понять себя

Покажите мне психически здорового человека и я вам его вылечу

Тот, кто не прошел чистилище своих страстей, тот не преодолел их до конца.

Я не то, что со мной случилось, я то, чем я решил стать.

В основе всех психических заболеваний лежит нежелание испытывать заслуженное страдание.

То, чему ты сопротивляешься, остается

(К.Юнг)

Сила зла во лжи. Ложью можно преодолеть ход времени (имеется в виду не космическое, а биолого-психологическое время как ощущение мыслящего существа), доказав, что прошлое было не таким, каким оно воспринималось и каким оно сохранилось в памяти. Ложью легко превратить свободную волю в несвободную, подчиненную иллюзиям. Ложь ломает пространство, создавая облики (или призраки) далеких вблизи, а близких отдаляя от общения. Ложь делает бывшее небывшим, небывшее облакает в призрачное бытие на пагубу всем живым существам (Л.Н. Гумилев)

Только тогда можно понять сущность вещей, когда знаешь их происхождение и развитие (Аристотель)

Большинство людей уверены, что любовь зависит от объекта, а не от собственной способности любить. Они даже убеждены, что, раз они не любят никого, кроме "любимого" человека, это доказывает силу их любви. Здесь проявляется заблуждение – установка на объект. Это похоже на состояние человека, который хочет рисовать, но вместо того чтобы

учиться живописи, твердит, что он просто должен найти достойную натуру: когда это случится, он будет рисовать великолепно, причем произойдет это само собой. Но если я действительно люблю какого-то человека, я люблю всех людей, я люблю мир, я люблю жизнь. Если я могу сказать кому-то "я люблю тебя", я должен быть способен сказать "я люблю в тебе все", "я люблю благодаря тебе весь мир, я люблю в тебе самого себя".

Если детская любовь исходит из принципа: "Я люблю, потому что любим", то зрелая любовь исходит из принципа: "Я любим, потому что я люблю". Незрелая любовь вопит: "Я люблю тебя, потому что я нуждаюсь в тебе!" Зрелая любовь рассуждает: "Я нуждаюсь в тебе, потому что я люблю тебя".

Жизнь ставит перед человеком парадоксальную задачу: с одной стороны реализовать свою индивидуальность, а с другой – превзойти ее и прийти к переживанию универсальности. Только всесторонне развитая личность может подняться над своим Я

(Э.Фромм)

Все, что мы видим, находится в нашем сознании, Петька. Поэтому сказать, что наше сознание находится где-то, нельзя. Мы находимся нигде просто потому, что нет такого места, про которое можно было бы сказать, что мы в нем находимся. Вот поэтому мы нигде (Виктор Пелевин, *"Чапаев и Пустота"*)

Учитель! какая наибольшая заповедь в законе? Иисус сказал ему: возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею, и всем разумением твоим: сия есть первая и наибольшая заповедь; вторая же подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя; на сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки (Мф. 22:36-40)

Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих (Ин. 15:13)

Любящий душу свою погубит её; а ненавидящий душу свою в мире сём сохранит её в жизнь вечную (Ин. 12:25)

Действительно, на всём пути истории нет ни одной великой религии, которая бы не предлагала своим последователям доктрину о сопряжении с Горним как основную и конечную цель культа и личных усилий. Равным образом нет ни одного творческого гения, который бы не свидетельствовал так или иначе о своей сопряжённости с трансцендентным (В.А. Шмаков)

И религия, и естествознание нуждаются в вере в Бога, при этом для религии Бог стоит в начале всякого размышления, а для естествознания – в конце... (М.Планк)

Объект религии, Божество, есть нечто по существу своему трансцендентно-имманентное или имманентно-трансцендентное. Бог абсолютно возвышается над человеком, "во свете живет неприступном, которого никто не видел из людей и видеть не может", и в то же время бесконечно унижается, снисходит к миру, являет себя миру, вселяется в человека ("приидем и обитель у него сотворим") (С.Н.Булгаков, "Божественное ничто")

...если Бог на первом месте, всё остальное – на своём (Бл. Августин)

Следуя по пути, проложенному созерцанием, индийские брахманы приходили к тому же, к чему приходили все мистики, в какое бы время и в каком бы народе они ни жили. Янджнявалкья и Будда, Плотин и Ареопагит, Мейстер Экхарт и Григорий Палама, каббалисты и Николай Кузанский, Яков Беме, Рейсбрук и много других ясновидцев Востока и Запада... Все они как один свидетельствуют, что ТАМ... нет ни добра, ни зла, ни тьмы, ни движения, ни покоя... В священном мраке, скрывающем основу основ, они ощутили реальность Сущего, АБСОЛЮТА. Страшная, непереносимая тайна!.. Эту Бездну трудно даже назвать "Богом"... За пределами всего тварного и ограниченного мистическому оку открылась Реальность, которую Лао-цзы называл Дао, Будда – Нирваной, каббалисты – Эйнсофом, христиане – Божественной сущностью... (А. Мень)

Какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит? или какой выкуп даст человек за душу свою (Мф.16:26)

Не осуждай ближнего. Тебе грех его известен, по покаянне неизвестно (Авва Дорофей)

У землян нет ресурсов, чтобы доставлять воду в засушливые зоны Земли, но есть ресурсы, чтобы искать воду на Марсе. Вопрос: есть ли на Земле разум?

Почему в экономике периодически происходят разрушительные кризисы и нормально ли это?

Почему в третьем тысячелетии (по христианскому календарю) то тут, то там вспыхивают войны? И кому они вообще нужны?

Почему одни люди очень богатые и владеют состоянием в миллиарды долларов, а сотни и сотни миллионов людей в то же самое время влачат жалкое существование, расходуя по 1-2 доллара в день?

Почему сегодня в мире сотни тысяч детей умирают от голода?

Почему люди воюют? Почему во имя демократии и свободы убивают тысячи и тысячи людей, в том числе детей и стариков? Почему в мире наращивают производство все новых и новых видов оружия? Почему сотни тысяч ученых и инженеров заняты разработкой все более изощренных инструментов и методов убийства людей? Почему баснословно растет глобальный рынок продажи оружия? Почему страны вооружаются и содержат огромные армии? Почему на вооружение, содержание армий и на военные действия затрачиваются сотни миллиардов долларов в то время, когда в мире царят бедность и нищета? Неужели люди, хвастающие своей цивилизованностью в век постмодернизма и информатики, должны вести себя так же, как варвары тысячи лет тому назад? Почему за убийства людей, разрушение сел и городов дают ордена и присваивают высокие воинские звания, возвеличивая военных как героев нации? Почему в их честь поют гимны и ставят им памятники?

Почему в мире активы трех богатейших миллиардеров больше, чем совокупный валовой национальный продукт 48 наименее развитых стран и проживающих в них 600 млн. человек? Почему кто-то может позволить себе иметь несколько дворцов с сотнями слуг, в то время как миллионы и миллионы семей влачат свое существование в вонючих трущобах?

(В.Ф. Паульман, "Почему?")

Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам (Мф. 6: 33)

Больший из вас да будет вам слуга: ибо, кто возвышает себя, тот унижен будет; а кто унижает себя, тот возвысится (Мф 23:11, 12)

Вы слышали, что сказано: люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего. А я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас, да будете сынами Отца вашего Небесного, ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных. Ибо, если вы будете любить любящих вас, какая вам награда? Не то же ли делают и мытари? И если вы приветствуете только братьев ваших, что особенного делаете? Не так же ли поступают и язычники? Итак, будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный (Мф 5:43-48)

Поскольку совершенство мира всегда адекватно совершенству созерцающего его духа, то внешнее всегда отражает то, что находится внутри человека, который, таким образом, рано или поздно превращается в того, кого ненавидит и критикует. То, что человек отбрасывает, часто становится его судьбой. Всех нас ожидает то, чего мы боимся и от чего бежим. Согласно резонансной парадигме, человек становится тем, о чем он думает, что чувствует, воображает. Поэтому объект человеческой неприязни, ненависти или раздражения будет следовать за человеком, пока он не научится любить или хотя бы быть нейтральным. Чтобы не испачкаться в грязи, нужно прекратить презирать или критиковать ее. Любая жизненная ситуация нейтральна. Мы делаем ее позитивной или негативной в соответствии с тем смыслом, которым связываем себя с ней. «Все, что изменяет нашу жизнь, – не случайность. Оно в нас самих и ждет лишь внешнего повода для выражения действием» (А. С. Грин) (Одна из аксиом педагогики, разработанная автором)

Истинно говорю вам: что вы свяжете на земле, то будет связано на небе; и что разрешите на земле, то будет разрешено на небе (Мф. 18:18)

Отец повелевает, Сын творит и Дух совершает (Св. Василий Великий)

В апокрифическом Евангелии от Филиппа говорится: "Свет и тьма, жизнь и смерть, правое и левое – братья друг другу. Их нельзя отделить друг от друга. Поэтому и хорошие не хороши, и плохие – не плохи, и жизнь – не жизнь, и смерть – не смерть. Поэтому каждый будет разорван в своей основе от начала. Но те, кто выше мира, неразорванные, вечные" [Свинцицкая, 1981, с. 228].

Е. П. Блаватская пишет, что "Абсолютный Свет является Абсолютной Тьмой и наоборот. В действительности нет ни Света, ни Тьмы в обители Истины. Добро и зло – близнецы, порождение Пространства и Времени под владычеством Иллюзии. Разъедините их, отсеки одно от другого, и оба умрут. Ни одно из них не может существовать само по себе, поскольку каждый из них должен быть порожденным и созданным из другого" [см.: Клизовский, 1995, с. 737]. Или, как писал Н.М. Минский, "Нет двух путей: добра и зла, есть два пути добра... Блаженство в том, что все равно каким путем идти"; Д. С. Мережковский: "И зло, и благо – два пути, ведут к единой цели оба, и все равно куда идти". Дионисий Ареопагит понимает природу Абсолюта как "сверхсущностный луч Божественного мрака".

Итак, будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный (Мф 5:48)

...и совершенны во всей полноте (Иак.1:4)

Мы не человеческие существа, имеющие духовный опыт. Мы духовные существа с человеческим опытом (Пьер Тейяр де Шарден)

Не знают, и не понимают, во тьме ходят... Я сказал: Вы – боги, И сыны Всевышнего – все вы (Псал. 81: 5-6)

И сотворил Бог человека по образу Своему, Образу Божию (Бытие 1:27)

Если Бог есть все, то Он есть и ничто (Николай Кузанский)

Реальность едина! Она представляет собой неделимую целостность, лежащую в основе всей Вселенной, в основе материи и сознания (Дэвид Бом)

Я понял, до какой степени просто слепить из человека любого послушного трансформера, любого жуткого уroda, если этот человек: а) обладает низким уровнем сознания и б) помещён на достаточно долгое время в мощный зомбирующий энерго-информационный поток (Юрий Черепакхин).

"Ведь лишь ради удовлетворения собственного недостатка в чем-то мы причиняем зло другому, и если бы это чувство постоянно не охватывало животное или человека, – не было бы основы всего зла на свете" (М. Лайтман [*Лайтман, 1993, кн. 1, с. 41*]).

Величие человека измеряется величиной тайн, которые его занимают, или перед которыми он останавливается (Морис Метерлинк)

Человеку нечего волноваться за исход событий или бояться многочисленных угроз для благосостояния или самой жизни, поскольку все в мире под контролем Господа Бога, Который атеистами может рассматриваться в ракурсе философских принципов единства мира и всеобщей связи явлений.

Не обманывайтесь: Бог поругаем не бывает. Что посеет человек, то и пожнет: сеющий в плоть свою от плоти пожнет тление, а сеющий в дух от духа пожнет жизнь вечную (Послание к Галатам 6:7-8)

Всё на этом свете относительно. Есть люди, которых развратит даже детская литература, которые с особенным удовольствием прочитывают в псалтыри и притчах Соломоновых пикантные местечки. Есть же и такие, которые чем больше знакомятся с житейской грязью, тем становятся чище. Публицисты, юристы и врачи, посвященные во все тайны человеческого греха, не известны за безнравственных (А.П. Чехов)

Основные характеристики самоактуализированной личности, составленные А.Маслоу: 1)Эффективное и адекватное восприятие реальности (восприятие себя и других такими, какие они есть на самом деле); принятие себя, других, природы; философское чувство

юмора; готовность учиться у других. 2) Фокусированность на проблеме; деловая направленность; ориентация на жизненную цель, различение цели и средств. 3) Отсутствие искусственных, защитных форм поведения; сопротивление культуре, критическое отношение к ней. 4) Потребность в единении; автономия, независимость от культуры и окружения; устойчивость к фрустрациям; отсутствие склонности как к конформности, так и к бездумному бунтарству. 5) Вершинные или мистические переживания; спонтанность проявлений, непосредственность, простота и естественность; свежесть, пластичность восприятия; творчество, креативность. 6) Общественный интерес; глубокие межличностные отношения; демократический характер отношений с окружающими людьми; чувство общности с другими людьми; устойчивые внутренние моральные нормы, острое чувство добра и зла; отсутствие враждебности, зависти и прочих отрицательных качеств.

Господи, дай мне силы, чтобы изменить то, что я могу изменить, терпение, чтобы принять то, что я изменить не могу, и мудрость, чтобы отличить одно от другого! (Рейнольд Нибур)

Буддистские "Четыре благородные истины": существует **страдание**; существует причина страдания — **желание**; существует прекращение страдания — **нирвана**; существует путь, ведущий к прекращению страдания, — **Восьмеричный путь: правильное воззрение** (постижение четырёх благородных истин, которые открывают другие важнейшие аспекты Буддизма), **правильное намерение** (заключается в следовании пути Буддизма, приводящего к освобождению — нирване), **правильная речь** (отказ от лжи, пустословия, неприличных и грубых слов, непристойности, глупости, клеветы и сеющих распри слухов), **правильное поведение** (отказ от негармонического поведения — воровства, убийства, деструкции в целом, что реализуется в том числе и в потребности учитывать чувства других живых существ), **правильный образ жизни** (отказ от отказ от излишеств, богатства и роскоши, от профессий, причиняющих страдания живым существам, в том числе это поддержание такого образа жизни, в рамках которого устанавливается симметрия между усилиями человека и удовольствиями, которые он зарабатывает этими усилиями), **правильное усилие** (включает в себя стремление сосредоточить свои силы и реализовать следующие состояния, способствующие пробуждению: самоосознавание, усилие, концентрация, различение дхарм, радость, спокойствие, умиротворение), **правильное памятование** (включает в себя осознание собственного тела, ощущений, ума и ментальных объектов с целью достижения "непрерывной осознанности"), **правильное сосредоточение** (включает в себя глубокую медитацию, когда развитие концентрации и ведёт к достижению предельной созерцательности или самадхи, а затем и к освобождению).

Если владение благом сопровождается получением удовольствия, то отнимающий у нас это благо вместе с ним отнимает и удовольствие, а поэтому и связанные с ним страдания, что позволяет положительно относиться к угнетающим нас силам. И наоборот: незаслуженно наслаждаясь благом, не заработанное посредством определенных усилий/страданий, человек вместе с наслаждением приобретает и страдания, с ним связанные.

В целом, общий сценарий развития и взаимодействия социальных систем предполагает процесс, при котором распад социума на уровне социально-экономической инфраструктуры требует все большего усложнения бюрократической надстройки,

управляющая функция которой выражается в разрушении системного контура жизнеобеспечения социума в процессе отдачи им энергетического ресурса, поглощаемого разрастающейся системой бюрократической надстройки, охватывающей все сферы социальной жизни. И наоборот: процветание социума в контексте социально-экономической инфраструктуры и человеческого капитала приводит к упрощению бюрократической надстройки, то есть к уменьшению уровня сложности ее структурны.

Люди созданы для того, чтобы их любили, а вещи для того, чтобы ими пользоваться, а сейчас все наоборот: любят вещи и используют людей (Далай Лама XIV)

Человек призван овладевать своей душой и ее слабостями, освобождать себя из состояния духовной слепоты и творчески слагать свою новую судьбу перед лицом Божиим. Трагические события истории, смуты и бедствия посылаются нам для того, чтобы мы одумались и сосредоточились на самом жизненно-существенном, чтобы мы вспомнили о нашей творческой свободе и отыскиали в самих себе нашу собственную духовную глубину, с тем чтобы из нее повести наше обновление – свободно, мужественно и активно (И.А.Ильин)

Как пишет И.С. Лисевич, мы – “правши” не только по привычке, но и по убеждению: для нас слово “правое” является синонимом “правильного”. Однако для старого Китая преимущество правой стороны было совсем не таким безусловным – скорее наоборот. Как писал когда-то Лао-цзы, “древние уважали левое”... левая сторона – “мужская”, “небесная”, все благие признаки появлялись оттуда... Все наиболее важное – Бытие и Небытие, Жизнь и Смерть, Добро и Зло, Дух и Вещь, Тьма и Свет – древний китаец воспринимал отлично от нас, поскольку все в его мире рождалось Единым и тяготеет к нему. Для нас окружающее бытие – единая и наивысшая реальность, оно – ориентир и точка для любых умозрительных построений; “войти в мир” – говорим о рожденном ребенке, потому мы находимся здесь и он приходит к нам. Но в древнем Китае слово “войти” равнозначно было высказыванию “оставить мир”, поскольку главной точкой отсчета является рождающее все небытие. В глазах древних китайцев ничто порождало все, а смерть и пустота были ничем иным, как инобытием, где образы и духовные зерна жизни находили свое успокоение, растворялись в Едином, чтобы в свое время опять возникнуть из него [Лисевич, 1987, с. 4-22].

На мытарствах обнажаются страсти. По смерти, когда плоть сбрасывается, действие страстей обнаруживается во всей силе. <...> Человек, который не боролся со страстью при жизни, отдавался ей, перед лицом любвеобильного Бога и всего блага, которое сопряжено с Богом, падает, потому что не может отказаться от страсти. <...> как говорят святые Отцы, сродное соединяется со сродным, бесы presidят каждому греху. Душа человеческая соединяется с соответствующим духом, то есть страстью, которая в нём и господствует (А.И.Осипов)

Господь есть Дух; а где Дух Господень, там свобода (2 Кор. 3:17)

Бог создал нас без нас, но спасти нас без нас не сможет (Бл. Августин)

Чем чаще мы заставляем себя что-то сделать против собственной воли, тем реже мы добиваемся успеха. Знание и результаты приходят только к тем, кто изучил парадоксальное искусство делать не делая, сочетать релаксацию с деятельностью" (Олдос Хаксли).

"Различающие мысли появляются от того, что есть загрязненность. Когда человек достигает уровня неразличающего знания, он приникает в суть вещей и распознает их еще до того, как возникает различающая мысль, так что в конечном счете нет никакой загрязненности. Вот почему так ценно неразличающее знание (Мудрость дзэн).

Человек в метафизическом освещении являет с наибольшей силой действие первородного греха. Та цельная жизнь, которая сочетает в живое единство тело, душу и дух, **нарушается**, но не **разрушается** смертью. Воскресение людей в Царстве Божиим восстанавливает утрачиваемую при смерти живую цельность жизни" [Зеньковский, 1991, с. 253].

Стоит только вымыть машину, как тут же пойдёт дождь. То, что ищешь, найдёшь в последнем кармане. Если вам понравился костюм, то вашего размера нет. Продолжительность брака обратно пропорциональна расходам на свадьбу. Новые законы создают новые лазейки. Если рассмотреть проблему достаточно внимательно, то вы увидите себя, как часть этой проблемы. Всё можно наладить, если вертеть в руках достаточно долго. Все не так легко, как кажется. Всякая работа требует больше времени, чем вы думаете. Из всех неприятностей произойдет именно та, ущерб от которой больше. Если четыре причины возможных неприятностей заранее устранимы, то всегда найдется пятая. Предоставленные самим себе события имеют тенденцию развиваться от плохого к худшему. Как только вы принимаетесь делать какую-то работу, находится другая, которую надо сделать еще раньше. Всякое решение плодит новые проблемы (Законы Мёрфи)

Жизнь – это риск. Только попадая в рискованные ситуации, мы продолжаем расти. И одна из самых рискованных ситуаций, на которые мы можем отважиться, – это риск полюбить, риск оказаться уязвимым, риск позволить себе открыться перед другим человеком, не боясь ни боли, ни обид (Арианна Хаффингтон)

Если высшей ценностью мира есть человеческая личность как свободная от мира сущность, то оазисы свободы – парадокс в мышлении, абсурд в социальных процессах, хаос в мироустройстве – выступают колыбелью свободы, а наш, якобы несовершенный и исполненный зла, испещренный парадоксами мир предстает совершенным инструментом кристаллизации свободы. Поэтому наш богосотворенный мир совершенен, он "лучший из возможных миров" (Лейбниц).

Освобождение от реальности и развитие сознания на основе **трансценденции** – выхода за пределы наличной реальности. Данный выход предполагает как непосредственный выход за пределы реальности человеческим сознанием, так и опосредованный выход, имеющий место в процессе творчества и целеобразования.

а) Выход за пределы реальности предполагает отождествление человека с неопределенным Фактором, находящимся за этими пределами – Высшей реальностью, Богом, Абсолютом. Сам акт такого отождествления предполагает парадоксальное мышление, открытое неопределенности – парадоксу, абсурду, хаосу.

Выход за пределы бытия и отождествление человека с запредельным Абсолютом предполагает восприятие Абсолюта как **парадокса, тайны, мистической иррациональной сущности**, ибо рационально-логические, "земные" средства восприятия человеком Запредельного всегда неадекватны Его внемировой сущности. Как писал О. Клеман, "Бог –

это неистощимое парадоксальное таинство" [Клеман, 1994, с. 312]. "Если кто из вас думает быть мудрым в мире сём, тот будь безумным, чтобы быть мудрым. Ибо мудрость мира сего есть безумие перед Богом" (1 Кор., 3, 18); "... Бог избрал немудрое мира, чтобы посрамить мудрых, и немощное мира избрал Бог, чтобы посрамить сильное" (1 Кор., 1, 27). В связи с этим в Писаниях Господа называют дураком: "Почему Дурак? А где ты видел искреннего умного, Или глупого Лукавого? Но Дурак – вот верх мышления! Дурак не-разумен и безумен. Дураку не надобны ни Ум, ни Раз-ум. Дурак не мыслит и не думает, Но Знает с-разу, Знает без Ошибки! Имя Дурака – Гений. Гений всегда чист и честен. Нет иного" [Праведы, 2005]. Алмазная сутра, краеугольный философско-психологический источник буддизма, содержит серию парадоксальных диалогов, призванных культивировать чувство парадокса, приводящего к просветлению [Торчинов, 1986]. При этом в буддизме спасения достигает тот, кто освоил принцип недвуальности, то есть достиг состояния парадоксального единства микро- и макрокосма; причем это единство может быть реализовано как в сфере отвлеченных идей, так и в сфере ощущений, когда, например, человек постигает неразрывное единство "созерцающего и предмета, на который направлено созерцание" и т.д.⁸⁵.

Если для достижения локальных уровней самосознания человеку не обязательно владеть парадоксальным мышлением, то абсолютный (истинный) уровень самосознания предполагает развитие у человека **парадоксального мышления и мирозозерцания** [Вознюк, 2016].

Всякое **мышление** в его истинной форме есть выход за пределы актуальной данности – конкретной ситуации, конкретного предмета – в сферу абстракции. При этом соединение конкретного и абстрактного совершается в промежуточной между ними области – границы, обладающей парадоксальным смыслом, ибо невозможно сказать, кому из этих вещей, которые она разделяет, она принадлежит. И именно данная граница как принцип преодоления актуального и потенциального выступает главным механизмом мышления и трансцендирования за пределы мира, который отделен от Абсолюта именно границей (как писал Гегель, "если мы нечто определяем как предел, то мы уже выходим за данный предел").

Таким образом, в акте мышления мы постоянно выходим за пределы бытия (как принципа детерминизма и актуальной данности), что выступает и механизмом постижения Бога как запредельной сущности. Поэтому каждый акт мышления есть акт постижения Бога и одновременно средство, при помощи которого человек взаимодействует с Богом, составляя с ним единый нерасторжимый комплекс.

Мышление, поэтому, есть реализация диалога с Богом, если оно выступает мышлением по определению – то есть мышлением, в котором реализуется нечто парадоксальное благодаря соединению несоединимого (и постигается Истина как единство противоположностей: "и познаете истину, и истина сделает вас свободными" (Иоан., 8, 32). И самым адекватным предметом мышления есть Бог как парадокс – "неистощимое парадоксальное таинство" (О.Клеман): в Боге парадокс остается неизменным и постоянным, в то время как добывание парадоксов в мире посредством мышления есть акт непостоянный

⁸⁵ Когда Бандзан шёл по рынку, он услышал разговор между покупателем и мясником.

– Дай мне самый лучший кусок мяса, – сказал покупатель. Всё, что есть у меня в лавке – лучшее, – ответил мясник.

– Ты не сможешь найти кусок мяса, который был бы самым лучшим?

При этих словах Бандзан обрёл просветление.

и неупорядоченный. Поэтому мышление о Боге как погружение человека в перманентный парадокс есть молитва (и медитация как соединение противоположностей – противоположных психоэмоциональных состояний).

Мышление как молитва (медитация) есть высший уровень существования и бытия в целом, а также критерий, показатель и механизм реализации личности как свободной божественной трансцендентальной сущности.

б) Творчество как неадаптивная, непрагматическая активность также позволяет человеку преодолевать ситуацию "тут и теперь", выходить за пределы внешней целесообразности, обнаруживая внутреннюю мотивацию, не связанную с причинно-следственной, материальной мотивацией. Творчество предполагает развитие парадоксального мышления, способности соединять несоединимое в акте дипластии, что позволяет реализовать творческие акты, которые дают человеку возможность быть открытым неопределенности, обнаруживая "сумеречные полусущности" – метафоры и мифы, позволяющие проводить обобщения и на основе гибкой ассоциативности достигать смыслового единства, соединяя разные и часто противоположные феноменологические и понятийные ряды реальности и развивая механизм смыслообразования, интегрируя и взаимно трансформируя право- и левополушарные ряды реальности – абстрактный знак и конкретный предмет, слово и образ, существо и его имя.

в) Целеобразование также дает человеку выйти за пределы, когда цель, находящаяся в будущем и выпадающая из поля актуальной данности, позволяет человеку, ориентирующемуся на эту цель, освободиться из плена этой актуальной данности.

Патанджали: "Когда тебя вдохновляет великая цель, какой-нибудь необычный замысел, все твои мысли начинают разрывать сдерживающие их оковы. Твой разум выходит за пределы ограничений, твое сознание раздвигает границы своих возможностей во всех направлениях, и ты начинаешь жить в обновленном огромном и прекрасном мире. Дремлющие силы, способности и таланты оживают, и ты находишь себя куда более великим, чем мог бы вообразить".

Гёте: "Дайте человеку цель, ради которой стоит жить, и он сможет выжить в любой ситуации".

В. Франкл: "Деформация характера заключенного в концлагере зависела в конечном итоге от его внутренней установки. Лагерная обстановка влияла на изменения характера лишь у того заключенного, кто опускался духовно и в чисто человеческом плане. А опускался тот, у кого уже не оставалось больше никакой внутренней опоры. В чем могла и должна была заключаться такая опора? Нужно было снова обратить человека к будущему, к какой-то значимой для него цели в будущем".

Г.М. Бревде: "Понятия "цель" *τελός* и "целое" *τελειός* этимологически связаны. Достижение цели одновременно означает и завершение действия, восхождение к полноте, совершенству, красоте. Цель достигается тогда, когда оказывается построенным совершенное, симметричное, прекрасное целое".

Джон Нейсбит: "Во время взрывных перемен можно совершить чудеса – индивидуально, профессионально, институционально, – если только иметь ясный взгляд и четкую концепцию и хорошо видеть лежащую впереди дорогу".

Квант света пребывает в Вакууме. На него никто не оказывает влияния. Он независим и сам принимает решения, в каком из трёх состояний ему находиться. А умение самостоятельно принимать решение, когда и в каком состоянии ему находиться, свидетельствует о наличии сознания у частицы. Это сознание не может быть застывшим. Это

сознание эволюционирует от "смутного желания до ясной мысли". Такое объяснение для нашего современного мира кажется невероятным. Это не вписывается ни в научные, ни в религиозные рамки современного мировоззрения. Люди, посвятившие себя науке, были убеждены, что они рассматривают и открывают только материальные, бездуховные частицы. И вдруг, оказалось (хотели они этого или нет), что формулы, уравнения и законы на уровне микромира описывают процессы в Вакууме, связанные с Сознательной, Духовной, Живой частицей. Изменить взгляды, сформированные с детских лет, очень тяжело. Одна надежда – на критический, логический разум человека, который обладает смелостью отбросить и научные, и религиозные предрассудки в стремлении узнать истину (Исраэль Садовник, *"Религия и физика. XXI век"*).

Дайте человеку необходимое – и он захочет удобств. обеспечьте его удобствами – он будет стремиться к роскоши. осыпьте его роскошью – он начнет вздыхать по изысканному. позвольте ему получать изысканное он возжаждет безумств. одарите его всем, что он пожелает – он будет жаловаться, что его обманули, и что он получил не то, что хотел (Эрнест Хемингуэй)

С точки зрения традиционалистов, История является целиком и полностью сакральной, имеющей Нечеловеческий (божественный, ангелический) исток и Нечеловеческую финальную цель. Логика Сакральной Истории предопределена всей метафизической структурой Бытия и подчиняется исключительно закону Высшего Божественного Провидения. Человек играет в такой истории роль сугубо символическую и ритуальную. Он замещает, имитирует в земном мире Небесный Принцип, реализует в этом Бытии Божественный План Провидения. Человек в такой перспективе является сосудом Нечеловеческого, Божественного (А. Дугин, *"Конспирология"*)

Вообще Бог установил, чтоб каждому делу, и доброму, и злему, последовало естественно надлежащее возмездие. Воздаяние не вымышляется при каждом случае, как думают некоторые, не знающие закона духовного (Марк Подвижник).

Относительно мелких греховных движений сердца, помыслов и т. п. <...> следующее правило: как только замечено что-либо нечистое, тотчас следует очищать это внутренним пока янием пред лицом Господа. Можно этим и ограничиться, но если нечиста, беспокойна совесть, то потом еще на вечерней молитве помянуть о том с сокрушением и – конец. Все такие грехи этим актом внутреннего покаяния и очищаются (Феофан Затворник)

Гораздо точнее можно судить о человеке по его мечтам, нежели по его мыслям (Виктор Мари Гюго)

Счастье – в изменении, а не в обретении (Д. Кришнамурти)

Душа не учится; она только вспоминает то, что она всегда знала (Дауд ель Гаффир)

Глубоко внутри души есть желание, которое ведет человека от видимого к невидимому, к философии, к божественному (Джебран Халиль Джебран)

Чем шире ты отрываешь объятия, тем легче тебя распять (Ф.Ницше).

Современное человечество разделено на три бездны, которые характеризуют глобальный кризис нашей цивилизации: бездны между человеком и природой (экологическая), между богатыми и бедными (социальная), между человеческим и Божественным (духовно-религиозная).

Сотни людей говорят, но лишь один из них способен думать, тысячи людей думают, но лишь один из них способен понимать. Ясное понимание – это и поэзия, и пророчество, и религия взятые вместе (Дж. Раскин)

Многие люди спят сном серой обыденной жизни и умирают, так и не проснувшись (Л.Н.Андреев)

Господи, Творец, создавший меня! Моя любовь к Тебе это высшее счастье и смысл моей жизни. И все земное счастье, которое я имел и буду иметь, для меня и для моих потомков всегда будет средством, способом, чтобы усилить любовь к Тебе. И все, что произошло и произойдет, я принимаю, как данное Тобой, и моя душа принимает это с любовью (С.Н.Лазарев)

Блажен муж, который не ходит на совет нечестивых и не стоит на пути грешных и не сидит в собрании развратителей, но в законе Господа воля его, и о законе Его размышляет он день и ночь! (Пс. 1:1-2)

Существует закон, согласно которому противоположности, выраженные до крайнего состояния отрицания друг друга, переходят друг во друга. Данную мысль можно проиллюстрировать поэтическим образом: чем сильнее сгущаются грозовые сумерки, тем ослепительнее сияние молнии которое следует за этим. Приведем пример действия этого принципа. Тщеславный человек находит точку опоры для своего тщеславия во мнении людей, окружающих его, входящих в орбиту его существования. Однако сверхтщеславный человек возносит свою гордыню уже столь высоко, что начинает презирать весь мир. Отрицая вместе с тем моральный стержень тщеславия. Такой человек перестает быть тщеславным в общепринятом понимании этого слова, поскольку мало считается с мнением других людей, отрицая источник тщеславия.

Измени свое мнение о тех вещах, которые тебя огорчают, и ты будешь в полной безопасности от них (Марк Аврелий).

Эрих Фромм в "*Бегство от свободы*" раскрыл побудительные мотивы людей, стремящихся ощутить клеточкой социального организма. Эверетт Мартин в монографии "*Поведение толпы*" пришел к выводу, что сосредоточенная вместе группа людей ведет себя иначе, чем та же группа, в которой люди рассредоточены. При этом эффект толпы обнаруживает несколько феноменов: повышенная внушаемость (утверждается модель поведения "быть как все", когда, например, охваченные эмоциональным порывом люди могут приобретать ненужные им вещи потому, что это сделали другие. Второй феномен состоит в том, что в толпе обнаруживается потребность в простых "черно-белых" решениях, находящихся, например, в диапазоне между "да здравствует!" и "долой!", когда толпа не стремится отыскать причины тех или иных явлений, но может быстро найти виноватого.

Когда же количество людей в толпе достигает некоего критического уровня, может возникнуть массовая истерия.

"Исчезновение сознательной личности и ориентирование чувств и мыслей в известном направлении – главные черты, характеризующие толпу.....Наблюдения указывают, что индивид, пробыв некоторое время среди действующей толпы.... приходит скоро в такое состояние, которое очень напоминает состояние загипнотизированного субъекта... Такой субъект вследствие парализованности своей сознательной мозговой жизни становится рабом бессознательной деятельности ... которой гипнотизер управляет по своему произволу...воля и рассудок, и все чувства и мысли направляются волей гипнотизера. Под влиянием внушения такой субъект будет совершать известные действия с неудержимой стремительностью; в толпе же эта неудержимая стремительность проявляется с еще большей силой, так как влияние внушения, одинакового для всех, увеличивается путем взаимности" [Лебон, 2011].

В целом, можно говорить об определенной динамике социально-экономических процессов, обнаруживающей подъемы и спады в тех или иных параметрах социальных феноменов, когда данная динамика реализуется как колебательно-волновой феномен, поскольку волна есть универсальный способ существования предметов и явлений во Вселенной. Данную динамику А.Шопенгауэр изобразил в виде **маятника социальной истории, который совершает колебательно-возвратное движение от деспотизма к анархии**. При этом структура общества предполагает характеризующуюся определенной информационной емкостью социальную иерархию в форме государства. Если данная иерархия поддерживается за счет внутренних энергетических ресурсов, то она выстраивается как форма социальной власти, где наличествуют угнетаемые и угнетатели. Если социальная иерархия государства поддерживается на счет внешних ресурсов, то государство сохраняет свой гомеостаз за счет извлечения энергетических ресурсов из внешней природной среды или других государств посредством управляемого хаоса (разрушения), имеющего как "горячую", так и "холодную" фазу (войну). При этом данный процесс может выступать как социально-геополитическое управление, когда высокоорганизованные социумы получают власть над низкоорганизованными – колониями/зависимыми территориями.

В целом, можно говорить о таких модусах социальной организации, проистекающей из особенностей энергоинформационного взаимодействия социумов в рамках внешней и внутренней среды.

1) Открытые сложноструктурированные стратификационные социумы, поддерживающие свою структуру за счет поглощения энергии внешней среды в результате:

- а) потребления природных ресурсов,
- б) потребления ресурсов колоний/"развивающихся стран",
- в) разрушения внешней социальной/природной среды в результате экологического хищничества/войны.

К этим социумам принадлежат так называемые развитые страны (страны "золотого миллиарда"), социальная синергия ("спаянность") которых на определенных промежутках их истории может быть достаточно высокой.

2) Закрото-открытые сложноструктурированные стратификационные социумы, поддерживающие свою структуру за счет:

- а) потребления природных ресурсов,
- б) разрушения природной среды в результате экологического хищничества,

в) эксплуатации низших страт данного социума.

К этим социумам относятся (относились) как так называемые развивающиеся страны, социальная синергия которых достаточно низка, так и некоторые социумы социалистического лагеря, социальная синергия которых может быть достаточно высокой и в которых пункты б), в) выражены незначительно.

3) Закрытые слабоструктурированные примитивные социумы, поддерживающие свою структуру за счет:

а) потребления ресурсов природы (с которой данные социумы составляют гармоничное единство, когда природа для данных социумом не выступает внешней средой, поэтому данные социумы в определенном смысле не есть закрытые – они открыты для природы, но закрыты для других – внешних по отношению к себе – социумов),

б) синергийной коллективной деятельности,

в) регулярного перераспределения жизненных благ среди членов социума (см. ритуал "*Солнечный танец*", который описала Р. Бенедикт).

К этим социумам относятся как древние, так и современные так называемые примитивные социумы, например, социумы южноамериканских индейцев (см. книгу Жан Ледлофф "*Как вырастить ребенка счастливым*").

Анализ истории развития человеческой цивилизации дает основание говорить как об определенной социальной динамике, заключающейся в революционно-эволюционной смене отмеченных выше модусов социальной организации, так и о попытках построить **идеальное общество**, в котором бы был утвержден принцип социальной гармонии и справедливости.

Данное гармоничное общество мыслится по-разному. С одной стороны, в нем должен быть реализован марксистский принцип "от каждого по способности, каждому по потребности", с другой, как полагает А.П. Девятов, в нем должна быть воплощена этика "пяти выше", которая применялась в "**Едином континентальном Государстве Чингисхана от моря до моря**":

- духовное выше материального,
- общее выше частного,
- справедливость выше закона,
- служение выше владения,
- власть выше собственности.

Наконец, П.А. Сорокин в качестве спасения от разрушительных революций видит принятие большинством членов общества некой **единой системы высших ценностей**.

Однако в целом, все эти (и многие другие) рецепты связаны с обликом "**нового человека**", которого следует воспитать и развить, ибо социумы состоят из людей. Именно из "новых людей" будет состоять гармоничное общества будущего.

Какова сущность этого "нового человека"? Он обладает главным свойством *Homo sapiens* – развитым сознанием/самосознанием, выступающим целью развития человека разумного. В отличие от "нового человека", "человек вульгарис", то есть обыкновенный человек, как правило, не обладает всей полнотой самосознания, а поэтому не в состоянии жить в гармоничном обществе будущего.

Когда вы узнаете, кем вы НЕ являетесь, проявляется возможность проснуться и понять, кто вы есть на самом деле (Шри Нисаргадатта Махарадж)

Человек – существо, способное к предвосхищению; он биологически сформировался с уклоном в грядущее, его настоящее всегда устремлено в будущее, и без надежд, ожиданий, стремлений оно не имеет для него никакого смысла (С. Лем)

Если вы не имеете цели в жизни, то будете работать для реализации целей других людей.

Человек – это то, о чем он думает в течение дня (Р. Эмерсон)

При всем разнообразии известных нам живых организмов и разумных существ они имеют принципиально единую природу. Это не может быть и не является случайным. Универсальный характер присущ фундаментальным структурным элементам материи (особенно – эталонным) на всех возможных последовательных основных уровнях ее естественной самоорганизации: физическом, химическом, биологическом и психологическом (ментальном). Такими универсальными элементами являются, прежде всего: эталонные фундаментальные элементарные и субэлементарные частицы и античастицы исходной физической первоматерии (лептоны, кварки и антикварки исходного – электронного – эталонного поколения); эталонные атомные химические элементы вещества или антивещества, определяющие структуру открытой Д.И. Менделеевым периодической системы химических элементов; эталонные фундаментальные субмолекулярные элементарные и субэлементарные генетически значащие стандартные аминокислотные и нуклеотидные биоорганические блоки; соответствующие эталонные фундаментальные ментальные комплексы, характерные для всевозможных типичных разумных индивидуумов (вплоть до надлежащего Высшего Разума). Свойственные этим элементам собственные значения требуемых универсальных характеристик, соответственно (просто линейно или / и циклически) равномерно квантованные, образуют однотипные по своей симметрии и дедуктивно определяемые по необходимой математической индукции вполне детерминированные периодические системы. Это придает необходимую универсальность уже утвердившемуся в современной космологии так называемому антропному принципу, который был впервые выдвинут и сразу же достаточно детально проанализирован автором четыре десятилетия тому назад, а предвосхищался еще пророческим изречением Протагора: "Человек есть мера всем вещам – существованию существующих и несуществованию несуществующих (Г.М. Идлис)

Так до сих пор не уделено серьезного внимания такому кардинальному вопросу: какие законы лежат в основе того парадоксального факта, что явления различных классов, относящихся к технике, живой природе и обществу, развиваются и действуют на основе одних и тех же общих принципов функционирования (П.К. Анохин)

Знание того, какими вещи должны быть, характеризует человека умного; знание того, каковы вещи на самом деле, характеризуют человека опытного; знание же того, как их изменить к лучшему, характеризует человека гениального (Д. Дидро)

Свобода не в том, чтобы сдерживать себя, а в том, чтобы владеть собой... Красота спасет мир (Ф.М. Достоевский)

...у камчадалов Бог Кулка принимает свои собственные замерзшие испражнения за богиню красоты, пока те еще не оттаяли (К.-Ф. Флегель)

Если... кто-то мыслит иначе, чем я, он не только не оскорбляет меня этим, но, напротив, обогащает меня. Основа нашего единства – Человек, который выше каждого из нас (А. де Сент-Экзюпери)

Высшее благо..., высшее совершенство, высшее блаженство заключается в единстве, которое охватывает сложность всего (Дж.Бруно)

Человеческий интеллект, пребывая в себе единым и невидимым, по-разному обнаруживает себя зримым образом в своих разнообразных искусствах и в разнообразных произведениях этих искусств, хотя во всех остается совершенно непознаваемым для всякого ощущения (Н.Кузанский)

Интеллект сам по себе ничего не понимает, и лишь будучи приложен к вещам, он озаряется вещами и озаряет вещи. В самом деле, он мера всех вещей, а мера измеряет не сама себя... (Я.А.Коменский)

... жажда целостности... всепроникающий аспект человеческого опыта, единственный способ, которым мы можем успешно удовлетворять это стихийное стремление к целостности или к Богу – это непрерывная связь с бездонным внутренним духовным источником (С. Гроф)

Человечество как единый объект эволюции изменяется и превращается в единый вид лучистой энергии, то есть единая идея заполняет всё космическое пространство (К.Э.Циолковский)

Смех есть эффект от внезапного превращения напряженного ожидания в ничто (И.Кант)

Насколько же смехотворно определение человека как *homo sapiens*, выдвинутое Линнеем и всем XVIII веком!

...если разумное существо не понимает причины собственного разума, оно – неразумно

(Ортега-и-Гассет)

В мире существует скрытая гармония, отражающаяся в наших умах в виде простых математических знаков (Герман Вейль)

Сознательная жизнь ума составляет лишь очень малую часть по сравнению с его бессознательной жизнью... (Густав Лебон)

...много зла в мире проистекает из безнадежной бессознательности человека (Карл Густав Юнг)

Р. Музиль в романе "Человек без свойств" повествует о том, как прогуливающаяся среди уличной суеты супружеская пара наблюдает трагическое транспортное происшествие, которое производит на женщину чрезвычайно удручающее впечатление. И только после

того, как ее муж говорит, что у грузовиков слишком длинный тормозной путь, женщина успокаивается, хотя она и не понимает значение выражения "тормозной путь". Вот иллюстрация того, как вызвавшая стресс неопределенно-хаотическая ситуация вводится в рамки другой ситуации, позволяющей осмыслить, проанализировать, упорядочить сильное эмоциональное впечатление (отвечая фундаментальной установке человека на структурализацию времени и пространства), привести эмоциональную неопределенность в плоскость рационального анализа, который, несмотря на свою примитивность и поверхностность, вызывает психологическое облегчение.

Мы источник веселья – и скорби рудник. Мы вместилище скверны – и чистый родник. Человек, словно в зеркале мир – многолик. Он ничтожен – и он же безмерно велик! (Омар Хайям)

Гордость предшествует гибели (Пр.16:18; см. 1Ин.2:16)

Снял он обувь – стал пониже,
Снял пальто, и стал худее.
Без костюма – лоск пожиже,
Без очков – на вид глупее.
Шапку скинул – плешь наружу,
Без перчаток – руки-крюки.
Без жилета грудь поуже,
Зубы вынул – хуже звуки.
Без портфеля вид попроще,
Без мобильного – как нищий.
Скинул майку – вовсе тощий,
Сбрил усы – такой носище!
Посмотрела – засмеялась!
Как важна вещей опека!
Снять трусы ему осталось –
И не будет человека...
(Ротмистр Ржевский)

ЖИЗНЬ В 100 СЛОВАХ

Колыбель. Пеленки. Плач.
Слово. Шаг. Простуда. Врач.
Беготня. Игрушки. Брат.
Двор. Качели. Детский сад.
Школа. Двойка. Тройка. Пять.
Мяч. Подножка. Гипс. Кровать.
Драка. Кровь. Разбитый нос.
Двор. Друзья. Тусовка. Форс.
Институт. Весна. Кусты.
Лето. Сессия. Хвосты.
Пиво. Водка. Джин со льдом.
Кофе. Сессия. Диплом.
Романтизм. Любовь. Звезда.

Руки. Губы. Ночь без сна.
Свадьба. Теща. Тесть. Капкан.
Ссора. Клуб. Друзья. Стакан.
Дом. Работа. Дом. Семья.
Солнце. Лето. Снег. Зима.
Сын. Пеленки. Колыбель.
Стресс. Любовница. Постель.
Бизнес. Деньги. План. Аврал.
Телевизор. Сериал.
Дача. Вишни. Кабачки.
Седина. Мигрень. Очки.
Внук. Пеленки. Колыбель.
Стресс. Давление. Постель.
Сердце. Почки. Кости. Врач.
Речи. Гроб. Прощанье. Плач.

Мы пьем из чаши бытия с закрытыми очами,
Златые омочив края своими же слезами;
Когда же перед смертью с глаз завязка упадет
И все, что обольщало нас с завязкой исчезает, –
Тогда мы видим, что пуста была золотая чаша,
Что в ней напиток был – мечта и что она – не наша!
(М. Лермонтов)

Нравственность есть правда (В. М. Шукшин)

Человек начался с плача по умершему (М. К. Мамардашвили)

Человек есть дробь. Числитель – сравнительно с другими – это достоинства человека.
Знаменатель – это оценка человеком самого себя (Л.Н. Толстой)

Сущность человека – это такая совокупность общественных отношений, которые
человек в состоянии выдержать (А. А. Зиновьев)

Мы успели: в гости к Богу не бывает опозданий (В.С. Высоцкий)

Этот мир – грядка с рассадой для другого мира (Мухаммед)

Лучший путь предсказать будущее – это создать его! (Питер Ф. Друкер)

Будьте внимательны к своим мыслям – они начало поступков (Лао-Цзы)

Быть человеком – значит быть направленным не на себя, а не на нечто иное (В. Франкл)

Человек следует велениям Земли, Земля следует велениям Неба, Небо следует
велениям Дао, Дао следует само по себе (Дао Дэ Цзин 25)

Существует все то, что может быть реализованным согласно законам природы
(Г.И. Наан)

Человек может все, что он может себе представить или измыслить (В. М. Кандыба)

В то время как традиционная модель психиатрии и психоанализа основывается на
строго персоналистском и биографическом подходе, исследования в области сознания
вышли на новые уровни, открывшие доселе неизведанные области и измерения. Эти
исследования показывают, что человеческая психика в значительной степени сравнима со
всей вселенной и всем, что в ней существует (Ст. Гроф, "За пределами мозга")

Если мы посмотрим внимательно на человеческое существо, мы сразу же заметим, что
это уникальная голограмма; самодостаточная, самогенерирующая и обладающая
собственным знанием. И если мы очистим это существо от планетарного контекста, мы
быстро поймем, что человеческая форма похожа на мандалу или символическую поэму,

поскольку внутри этой формы живет полная информация о разных физических, социальных, психологических и эволюционных контекстах, внутри которых она развивалась (Кен Дихтвальд (из книги "*Голографическая парадигма*"; сост. Кен Уилбер)

Личность есть спиритуалистическая, а не естественная категория; она не часть какого-либо целого; она не часть общества, напротив, общество – только часть или аспект личности. Личность – не часть космоса, напротив, космос – часть человеческой личности. Личность – не субстанция, она – творческий акт, она неизменна в процессе изменения. В личности целое предшествует частям, Являясь духом, личность не есть нечто самодовлеющее, она не эгоцентрична; она переходит в нечто другое, чем она сама, в некоторое "ты", и реализует всеобщее содержание, которое представляет собой нечто конкретное и отличается от абстрактных универсалий. Бессознательная, состоящая из элементов основа человеческой личности является космической и телургической. Реализация личности означает восхождение от подсознательного через сознательное к сверхсознательному. Человеческое тело как вечный аспект личности является «формой», а не просто физико-химической сущностью и должно быть подчинено духу. Телесная смерть необходима для осуществления полноты жизни; эта полнота предполагает воскресение в некотором совершенном теле. Половые различия означают раздвоение; целостная личность не имеет половых признаков, она – гермафродит. Творческая деятельность человека представляет собой дополнение к божественной жизни; поэтому она имеет некоторое теогоническое, а не только антропологическое значение. Существует вечная человечность в Божестве, а это значит, что существует также Божество в человек (Н.А.Бердяев)

Брошенность и проект – вот два сущностных признака человеческого бытия (М.Хайдеггер)

Целью человеческого существования является как собственное совершенствование, так и благополучие окружающих... (И.Кант)

Мир, образ Софии, есть Мать, Невеста и Жена образа Христова – Человека, ему подобная, ждущая от него заботы, ласки и оплодотворения духом. Человеку-мужу надлежит любить Мир-жену, быть с нею в единении, возделывать ее и ходить за нею, управлять ею, ведя ее к просветлению и одухотворению и направляя ее стихийную мощь и хаотические порывы в сторону творчества, чтобы явился в твари ее изначальный космос (П.А.Флоренский)

Тот, у кого нет стремления к абсолютному, к совершенству, довольствуется мирной посредственностью (Поль Сезанн)

Публика удивительно терпелива – она прощает все, кроме гениальности (Оскар Уайльд)

Удельное потребление и переработка энергии у человека в десять тысяч раз более интенсивны, чем у Солнца

Если осел посмотрит в зеркало, он не увидит там человека (А. Шопенгауэр)

Каждая мысль порождает два следствия: излучающуюся вибрацию и подвижную форму (Джеффри Мишлоф)

Пока единственное едино и единственно, оно и есть свой эйдос, оно вполне ему отвечает, оно само есть добродетель своего вида я даже не добродетель, "арете", а само благо, ибо мера его добродетельности равна единице. Но стоит единице сделать хоть шаг за пределы своей единственности, эйдос – воплотится в материи, как с абсолютным благом будет покончено: существующее единое сразу же обернется беспредельным множеством, а вечный и совершенный эйдос – бесконечной погоней несовершенных и преходящих вещей за арете – добродетелью своего вида (Платон, «Диалоги»).

Все существа и растения при своем рождении нежные и слабые, а при гибели сухие и твердые. Твердое и крепкое – это то, что погибает, а нежное и слабое – это то, что начинает жить. Сильное и могущественное не имеет того преимущества, какое имеет нежное и слабое (Лао-цзы "Дао-де цзин")

Теплопродукция одного квадратного сантиметра кожи человека во много раз больше, чем теплопродукция одного квадратного сантиметра Солнца

Нет прекрасного вне единства и нет единства вне подчиненности (Д. Дидро)

Рефлексивное отношение личности к самой себе является уникальным среди всех отношений, которые устанавливает любая личность. Эта уникальность возникает из того факта, что личность имеет привилегированный доступ к определенным данным относительно самой себя, а именно, к своим внутренним субъективным состояниям. На основании сказанного можно сформулировать основной принцип отношения личности к самой себе. В наших отношениях со своей личностью мы должны всегда действовать так, чтобы повышать наше знание об аутентичной реальности своей личности (Уильям Хэтчер).

Трофим Денисович имел такое же отношение к возникновению "лысенковщины" как Альберт Эйнштейн к возникновению теории относительности, которая была создана Г.Лоренцом, А.Пуанкаре и Д.Гильбертом. В 1902 году Нобелевская премия за объяснение эффекта Зеемана была присуждена Гендрику Лоренцу, а в 1921 году Нобелевской премии был удостоен Альберт Эйнштейн... за дополнение к теории фотоэффекта "и за другие работы в области теоретической физики". Иначе говоря, конкретное достижение, за которое Альберт Эйнштейн получил Нобелевскую премию – открытие второго закона фотоэффекта, представляющего частный случай первого, открытого Александром Григорьевичем Столетовым. Однако все убеждены в том, что Эйнштейн был первооткрывателем теории относительности (детальное расследование этих махинаций с массовым сознанием провел доктор физ.-мат. наук В.И.Бояринцев) (Денис Клещев, «Лженаука: болезнь, которую некому лечить»)

Человек не знает, что делать со своей жизнью, а хочет получить еще одну – вечную (А.Франс)

Живи так, как будто от этого бы зависела жизнь мира (Ф.М. Достоевский)

Даже неверные взгляды оказывают больше влияния и вызывают больше уважения, чем отсутствие взглядов (Д.Ньюмен)

Жизнь дана на радость, но её надо уметь отстоять, поэтому истинное назначение человека – борьба за правду и справедливость, борьба со всем, что лишает людской радости. Всякая несправедливость казалась мне дневным разбоем, и я всячески выступал против неё (В.И. Даль)

....Призваны в мир мы вовсе не для праздников и пирований – на битву мы сюда призваны; праздновать же победу будем ТАМ. А потому мы ни на миг не должны позабыть, что вышли на битву; и нечего тут выбирать, где поменьше опасностей; как добрый воин, должен бросаться из нас всяк туда, где пожарче битва. Всех нас озирает свыше небесный Полководец, и не малейшее его дело не ускользает от Его взора. Не уклоняйся же от поля сражения, а, выступивши на сражение, не ищи неприятеля бессильного, но сильного. За сражение с небольшим горем и с мелкими бедами не много получишь. Вперед же, прекрасный мой воин! С Богом, добрый товарищ! С Богом, прекрасный друг мой! (Н.В.Гоголь).

Мы не человеческие существа, получающие духовный опыт, а духовные существа, получающие опыт человеческий. (Доктор Уэйн У. Дайер)

Мир – это зеркало, в которое человек смотрится.

- Что я потерял?
- Все.
- А что я в результате приобрел?
- Все

(Из фильма "Урок литературы")

Однажды Чжуану Чжоу приснилось, что он – бабочка, весело порхающая бабочка. [Он] наслаждался от души и не сознавал, что он Чжоу. Но вдруг проснулся, удивился, что [он] – Чжоу, и не мог понять: снилось ли Чжоу, [что он] – бабочка, или бабочке снится, [что она] – Чжоу. Это и называют превращением вещей, тогда как между мною, [Чжоу], и бабочкой непременно существует различие (Даосская притча)

Мир имеет смысл, этот смысл доступен человеку и реализуется человеком, через него человеку открывается вечная жизнь (Ученые STS. "Science and Technology Studies")

Только духовные идеалы достигаются без борьбы людей меж собою, а, напротив, достигаются тем скорее, чем более соединены люди любовью. В наше же время закон борьбы признан законом жизни человеческой: доказательство того, что идеалы нашего времени идеалы не духовные (Джон Рёскин)

Человек мыслит – так он создан. Ясно, что он должен мыслить разумно. Разумно мыслящий человек прежде всего думает о том, для какой цели он должен жить: он думает о своей душе, о Боге. Посмотрите же, о чем думают мирские люди? О чем угодно, только не

об этом. Они думают о плясках, о музыке, о пении и тому подобных удовольствиях; они думают о постройках, о богатстве, о власти; они завидуют положению богачей и царей. Но они вовсе не думают о том, что значит быть человеком (Блез Паскаль)

Одна из главных обязанностей человека состоит в том, чтобы заставить светить во всю силу то светлое начало разума, которое мы получаем от Неба (Китайская мудрость)

Чем глубже спускается человек в самого себя и чем ничтожнее он представляется себе, тем выше он поднимается к Богу (Фома Кемпийский)

Творчество является целостным, органическим свойством человеческой природы. Оно является необходимой принадлежностью человеческого духа... Оно неотделимо от человека и составляет с ним единое целое (Ф.М. Достоевский)

Человек – это полнота совершенств, которая равняется всей природе (Ф. Прокопович)

Лучший способ покорить мир – начать с внутреннего (Вильгельм Гумбольдт)

Продление человеческой жизни напрямую зависит от интеллектуальных функций человеческого мозга, который, по некоторым данным, может функционировать в восстановительном режиме более 1000 лет.

Смысл – это со-мыслие, как совесть – это со-вестие, переход вести от одного к другому. Где этого перехода нет, там мы останемся безвестными друг другу – бессовестными. Смысл – понятие отвлеченного смысла, взятого в круге всех понятий. Смысл жизни – в со-мыслии, со-действии и сочувствии, в проведении ума в чувство, чувства в волю и в руку, чтобы образовать круг. В умении соединить ум с сердцем открывается мировоззрение цельности. Цель – отвлеченное понятие цельности. Цель – ощущение себя в целом, в ритме. Цель и смысл – в создании себе этого смысла и цели. И в этом создании возникают силы, которые показывают, а не доказывают нам, что мы в жизни. Отвлеченного мировоззрения, объединяющего цель и смысл жизни, не существует... Таким путем мы приобретем соединение абстрактной головы и безголового сердца..

Действительность – то, что мы отвоевали и создали. Это соединение данности с моим Я. Акт познания – слияние данности моего объединенного сознания и данности вне меня лежащего мира. Из этого соединения вспыхивает искра. Действительность – наше создание... Действие, содеянное нами. Действительность – радуга, мост, переключка от Я к Не-Я" (А. Белый)

Выдающийся нейрохирург и нейролог К. Прибрам еще в 80 гг. прошлого столетия экспериментально доказал, что мы, в сущности, живем в выдуманной, нами же самими сконструированной реальности, которая лишь отчасти тождественна настоящей. На переработку и фильтрацию информации влияют биологические программы, нацеленные на выживание, усвоенные социокультурные программы, структуры бессознательного. Все это – своего рода "настройки", под влиянием которых формируется оптимально комфортная для человека картина мира [Лайтман, Хачатурян, 2011, с. 28].

Реальность существует независимо от вас до тех пор, пока вы с этим согласны (Вадим Зеланд)

Специалист подобен флюсу. Полнота его односторонняя (Козьма Прутков)

Талантов много, духа нет (Б. Пастернак)

Когда вы сделаете внутреннюю сторону как внешнюю и внешнюю как внутреннюю... – тогда вы войдете в Царствие Небесное (Апокрифическое Евангелие от Фомы)

Если звезды в небе и ветер в траве уже больше не являются частью духа и плоти человека, он превращается в изгнанника Вселенной... (Генри Бестон)

Ценность культуры определяется ее влиянием на характер человека: что толку от культуры, если она не облагораживает и не укрепляет его? Культура должна служить жизни (Сомерсет Моэм)

Себя отыщи и знай: обретший себя теряет свою печаль (Мэтью Арнолд)

Высшая стадия духовной культуры наступает тогда, когда мы понимаем, что должны контролировать свои мысли (Чарльз Дарвин)

Нигде не найти покоя тому, кто не нашёл его в самом себе (Ф.Ларошфуко)

Целое не составляется из частей, а рождается из идеи (П. А. Флоренский, *"К вопросу о Личности"*)

Каждый атом живой материи находится в непрерывном соотношении с колебаниями атомов окружающего среды – природы (А.Л. Чижевский)

Каждый серьезный философ, размышляющий о нашем мире рано или поздно приходит к выводу, что этот мир не имеет оснований для существования.

Призвание каждого человека в духовной деятельности – в постоянном поиске правды и смысла жизни (А.П. Чехов)

В чем смысл жизни? Служить другим и делать добро (Аристотель)

К чему бы мы ни стремились, каковы бы ни были частные задачи, которые мы сами себе ставим, мы в последнем счёте стремимся к одному: к полноте и завершённости... Мы стремимся стать сами вечной, завершённой, и всеобъемлющей жизнью (Виктор Франкл)

Это есть смысл нашего пребывания на земле: мыслить и искать и вслушиваться в дальние исчезнувшие звуки, так как за ними лежит наша истинная родина (Герман Гессе)

Одно какое-нибудь дело, постоянно и строго выполняемое, упорядочивает и все остальное в жизни, все вращается вокруг него (Делакруа)

Нельзя ради жизни терять смысл жизни (Децим Юний Ювенал)

Истинный Свет – тот, что исходит изнутри человека и открывает тайны сердца душе, делая ее счастливой и согласной с жизнью (Джебран Халиль Джебран)

Те, кто озаряет жизнь других, не останутся сами без света (Джеймс Мэтью Барри)

Смотри на каждую утреннюю зарю, как на начало твоей жизни, и на каждый закат солнца, как на конец ее. Пусть каждая из этих кратких жизней будет отмечена каким-нибудь добрым поступком, какой-нибудь победой над собой или приобретенным знанием (Джон Рескин)

Два смысла в жизни – внутренний и внешний,
У внешнего – семья, дела, успех;
А внутренний – неясный и нездешний –
В ответственности каждого за всех.
(И. М. Губерман)

Кто может наполнить каждое мгновение глубоким содержанием, тот бесконечно продлевает свою жизнь (Изольда Курц)

Лишь тот достоин жизни и свободы, кто каждый день за них идет на бой (Иоганн Вольфганг Гете)

Если бы Бога не существовало, его следовало бы выдумать (Вольтер)

Приближайтесь к Богу не обрядами и церемониями, а внутренними чувствами. Небеса – это не место и не время (Ф. Найтингейл)

Человек живет настоящей жизнью, если счастлив чужим счастьем (Иоганн Вольфганг Гете)

Жизнь подобно морским водам освежает лишь тогда, когда восходит к небесам (Иоганн Рихтер)

Жизнь человеческая подобна железу. Если употреблять его в дело, оно истирается, если же не употреблять, ржавчина его съедает (Катон Старший)

Сознание одного человека может воздействовать на поведение другого или на погоду, то есть сознание – активный участник формирования физической реальности. При этом особенностью коллективного сознания будут многократно усиленные возможности любого экстрасенса или колдуна. Все больше ученых начинает признавать тот факт, что сознание является физическим фактором, влияющим на ход стихийных процессов. С этим начинают связывать заметное увеличение сейсмической активности и природных катаклизмов. По мнению ученых-физиков А.Е. Акимова и В.Н. Бинги, индивидуальное сознание способно производить изменения структуры пространства-времени, то есть существовать как особого рода торсионный фантом (В.Ю.Рогожкин, "Эниология").

Задача жизни не в том, чтобы быть на стороне большинства, а в том, чтобы жить согласно с внутренним, сознаваемым тобою законом... Не делай того, что осуждает твоя совесть, и не говори того, что не согласно с правдой. Соблюдай это самое важное, и ты выполнишь всю задачу своей жизни (Марк Аврелий)

Нужно, чтобы каждый человек нашел для себя лично возможность жить жизнью высшей среди скромной и неизбежной действительности каждого дня (М. М. Пришвин)

Постоянный труд есть закон как искусства, так и жизни (Оноре де Бальзак)

Смысл жизни – самовыражение. Проявить во всей полноте свою сущность – вот для чего мы живём (Оскар Уайльд)

Достаточно мгновения, чтобы стать героем, но необходима целая жизнь, чтобы стать достойным человеком (Поль Брюла)

Единственное счастье в жизни – это постоянное стремление вперед (Эмиль Золя)

Смыслогенез и есть центральный и вершинный момент существования личности, признак личности как персонализированного индивида. Переживание бытия своего "Я" как бытия, равновеликого бытию мира, образует квинтэссенцию смысла "Я", а его способность воплощения в жизнь и есть субъектность как таковая, собственно личность, высочайшим проявлением которой выступает **идеогенез**, то есть порождение новых, личностно и экзистенциально ценных смыслов; смыслов, которые конституируют не только самое личностное бытие данного индивида, придают переживаниям особую неповторимую ценность, отражающую и формирующую "Я", но и насыщают потребность в подобных переживаниях других людей (А.Ф. Бондаренко)

Человек – это существо, выдвинутое в Ничто (М. Хайдеггер)

Если долго смотреть в бездну, бездна посмотрит на тебя (Ф.Ницше)

Теорема 1. Неполноценная личность, неограниченно возвеличенная, становится никем (ничем).

Теорема 2. Неполноценная личность, оптимально возвеличиваемая и в меру популяризированная, превращается в значимую личность.

Теорема 3. Полноценная личность остается целостной личностью, невзирая на степень похвалы.

Теорема 4. Гениальная личность, оптимально возвеличиваемая и в меру популяризированная, возводится в доминирующую фигуру, на имени и результатах которой основывается развитие человечества.

Теорема 5. Сущность неполноценной личности с позиции никчемной личности воспринимается в виде значимой личности.

Теорема 6. Сущность гениальной личности с позиции никчемной личности воспринимается в виде доминирующей ключевой фигуры, на имени и результатах которой базируется развитие человечества.

Теорема 7. Никчемная личность при неограниченном поиске её сущности и формировании тождественности достигает уровня полноценной личности.

Теорема 8. Ничтожная личность даже при неограниченном поиске её сущности и формировании тождественности остается никем (ничем, ничтожеством).

(В.П. Шенягин, "Теоремы личности")

Личность – человек как носитель сознания (К. К. Платонов)

Личность есть неизменное в изменениях (Н.А. Бердяев, "Самопознание").

Я – это отношение себя к себе (С. Кьеркегор)

Личность – есть субстанциональная по своей природе сущность человека и мира, проявляющаяся как латентная, изначально заданная цель (аттрактор) их эволюции, выступающая как мыслящее, самоидентичное, уникальное, свободное, самодетерминированное, творческое, эмпатическое, рефлексивное, самосознающее, несотворенное, вечное, вездесущее и одновременно трансцендентное божественное начало космо-планетарно-социоприродной реальности, обнаруживающее фазовую прерывно-непрерывную, континуально-дискретную, феноменально-ноуменальную, духовно-душевную природу, парадоксальным образом интегрирующую актуально-действительное и потенциально-возможное, самоутверждение и самоотрицание, волю и квиетизм, реализуемую как в пространстве самодостаточности, так и в рамках социальной обусловленности, а также характеризующуюся неистощимым парадоксальным таинством (О.Клеман), воплощенным в метафоре – ориентальном представлении о реальности как сакральном единстве Жертвы, Приносящего Жертву и Места, где она приносится.

Личность – это божественная по своей природе трансцендентальная сущность человека и мира, проявляющаяся как изначально заданная цель их эволюции, характеризующаяся шестью диалектическим образом взаимосвязанными личностными качествами, проистекающими из процесса трансцендирования человеком основных категорий бытия (времени, пространства, движения, вещества, поля) и проявляющимися в способности личности к творческой деятельности, свободе, волеизъявлению, самосознанию, целеполаганию, а также любви: конституирующий личность акт трансценденции, ведущий человека за пределы бытия в сферу Абсолюта, приводит к отождествлению с последним, обнаруживая состояние любви как тождества, устанавливаемого между любящими сторонами.

(А.В.Вознюк, "Человеческая личность как трансцендентальная сущность")

Человеческая личность есть существо социальное и космическое, т. е, имеет социальную и космическую сторону, социальный и космический состав, но именно потому человеческую личность нельзя мыслить как часть в отношении к общественному и космическому целому. Человек есть микрокосм... (Н. А. Бердяев)

Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений (К. Маркс)

Личность не только существует, но и впервые рождается именно как "узелок", завязывающийся в сети взаимных отношений, которые возникают между индивидами в процессе коллективной деятельности (труда) по поводу вещей, созданных и создаваемых трудом.

И мозг как орган, непосредственно реализующий личность, проявляет себя таковым лишь там, где он реально выполняет функцию управления "ансамблем" отношений человека к человеку, опосредствованных через созданные человеком для человека вещи, т. е. там, где он превращается в орган отношений человека к человеку, или, другими словами, – человека к самому себе.

Личность и есть совокупность отношений человека к самому себе как к некоему "другому" – отношений "Я" к самому себе как к некоторому "Не-Я". Поэтому "телом" ее является не отдельное тело особи вида "*homo sapiens*", а по меньшей мере два таких тела – "Я" и "Ты", объединенных как бы в одно тело социально–человеческими узами, отношениями, взаимоотношениями.

(Э.В. Ильенков, "*Что же такое личность?*")

Личность всевременна и всепространственна. Несовершенная же личность ограничено всевременна и всепространственна... Личность ни духовна, ни телесна, но духовно-телесна... Наш мир уже не может быть без личного бытия, ибо оно в нем уже есть... Нет и не может быть личности без и вне множества ее моментов, одновременных и временно взаиморазличных (Л.П.Карсавин)

Личность – единство множества и множество единства (П. Н. Савицкий)

В ноосфере решающим и определяющим фактором является духовная жизнь личности, в ее специальном выражении... Нет ничего более ценного в мире и ничего, требующего большего сохранения и уважения, чем свободная человеческая личность... Все решает человеческая личность, а не коллектив, элита страны, а не ее демос, и в значительной мере ее возрождение зависит от неизвестных нам законов появления больших личностей (В.И.Вернадский)

Быть личностью – это значит быть самостоятельным источником действия (Э. Дюркгейм)

Только личность свободна (Ж. Маритен)

Личность не может быть абсолютизирована, она не развивается сама из себя, но приобретает свой смысл в общении с миром ценностей, в живом социальном опыте, в обращении к Богу (В.В.Зеньковский)

Человек – существо, умирающее прежде, чем успевает полностью родиться... Главная жизненная задача человека – дать жизнь самому себе, стать тем, чем он является потенциально. Самый важный плод его усилий – его собственная личность (Э. Фромм)

Между лавочником, развратником, святошей, притаившимся в ожидании спасения, столько сходств, что все они могут быть соединены в одной личности (Жорж Батай)

Воспитывая отдельную личность, мы должны думать о воспитании всего коллектива. На практике эти две задачи будут решаться только совместно и только в одном общем приеме. В каждый момент нашего воздействия на личность это воздействие обязательно должно быть воздействием на коллектив. И, наоборот, каждое наше прикосновение к

коллективу обязательно будет и воспитанием каждой личности, входящей в коллектив (А.С.Макаренко)

... человек есть личность в силу того, что он сознательно определяет отношение к окружающему (С.Л.Рубинштейн)

Личность, реализовавшая Бога-в-себе, не рассуждает о Божественности Бога. Само ее присутствие выявляет присутствие Бога во всех существах, какова бы ни была ее религия или религия тех, в чьем присутствии посвященный заряжает атмосферу реальностью Бога (Инаят Хан Хидаят)

Личность характеризуется прежде всего как система отношений человека к окружающей действительности. В анализе эту систему можно дробить на бесконечное количество отношений личности к различным предметам действительности, но какими бы частичными в данном смысле отношения ни были, каждое из них всегда остается личностным (В.Н.Мясищев)

Если вам говорят, что вы многогранная личность – не обольщайтесь. Может быть, имеется в виду, что вы гад, сволочь и паразит одновременно (Михаил Жванецкий)

Ты есть только в глазах других (Чак Паланик)

Человеческий индивид становится общественным существом, личностью по мере того, как у него формируется его сознание и самосознание, образуется система психических свойств, которая внутренне определяет его поведение, делает его способным участвовать в жизни общества, выполнять те или иные общественные функции. От уровня развития этих свойств зависит степень его возможного участия в создании необходимых для общества материальных и духовных ценностей (Г.С.Костюк)

Личность есть объект и субъект исторического процесса, объект и субъект общественных отношений, субъект и объект общения, наконец, что особенно важно, субъект общественного поведения – носитель нравственного сознания... Личность – объект общественного поведения и коммуникации (Б. Г. Ананьев)

Исследование процесса порождения и трансформации личности человека в его деятельности, осуществляемой в конкретных социальных условиях, и является ключом к ее действительно научному психологическому пониманию... Личность ... ее копернианское понимание: я нахожу свое "я" не в себе самом (его во мне видят другие), а во мне меня существующем – с собеседнике, в любимом, в природе, а также в компьютере, в Системе (А. Н. Леонтьев)

Личности надо отречься от себя для того, чтобы сделаться сосудом истины, забыть себя, чтобы не стеснять ее собою (А.И.Герцен)

Личность – это конкретный человек как субъект преобразования мира на основе его познания, переживания и отношения к нему (К.К.Платонов)

Личность – это человек, "достигший такого уровня развития, при котором его взгляды и отношения приобретают устойчивость и он становится способным сознательно и творчески преобразовывать действительность и самого себя... Мы обозначаем понятием "личность" такой уровень психического развития человека, который позволяет ему управлять и обстоятельствами своей жизни и самим собой (Л.И. Божович)

Вполне осознанною свободой обладает только личность... Всякая личность, как бы она ни была слаба, есть нечто абсолютно новое в мире, новый элемент в природе (С.Н.Булгаков)

Личность – это интегральное понятие, характеризующее человека в качестве объекта и субъекта биосоциальных отношений и объединяющее в нем общечеловеческое, социально-специфическое и индивидуально-неповторимое (Б. Д. Парыгин)

Личностью в психологии обозначается системное (социальное) качество, приобретаемое индивидом в предметной деятельности и общении и характеризующее степень представленности общественных отношений в индивиде (А.В.Петровский)

Личность есть особый орган в структуре психики индивида, ответственный за принятие решений и их последствия (А.К.Дусавицкий)

Личность – это "вершинное" образования в иерархической структуре психики человека... качественно новый способ организации поведения... высокий уровень взаимодействия человека с миром (А.Н.Ткаченко)

Время – это стержень, на который нанизана личность (С. Кьеркегор)

Личность – это человек с социально, культурно и индивидуально, антропологически обусловленной системой высших психических свойств, которая определяется вовлечением человека в овладение и создание общественных, культурных, исторических, жизненных, собственно личностных ценностей. Эта система проявляется и формируется в процессе сознательной прогрессивной, производительной, культурной, предметной деятельности, межличностного общения и жизнедеятельности. Личность опосредствует и определяет творческий уровень ее взаимосвязей с культурной, общественной и природной средой. В философско–психологическом аспекте личность – это объект и субъект социального, культурного, исторического процесса и собственной жизни. В аксиопсихологическом плане личность является высшей ценностью общества, источником создания других – материальных и духовных, природных и общественных ценностей и т.д... Ценность и самооценку личности определяют ее честь и достоинство (В.В.Рыбалка)

Личность — это индивид, который определил свою деятельную позицию ко всему, что его окружает: к труду, к общественному строю, к борьбе масс, к задачам коллектива, к судьбе другого человека (П. Е. Кряжев)

Личность – это человек, взятый в системе таких психологических характеристик, которые социально обусловлены, проявляются в общественных по природе связях и отношениях, являются устойчивыми и определяют нравственные поступки человека, имеющие существенное значение для него самого и тех, кто его окружает (Р.С. Немов)

Я в качестве Я не ограничено лишь постольку, поскольку оно ограничивается (Ф.Шеллинг)

Человек есть существо самопреодолевающее, преобразующее себя самого – таково самое точное определение человека, усматривающее своеобразный признак, которым человек отделяется от всех других существ на свете (С.Л.Франк, *"Духовные основы общества"*)

В. Франкл писал о самотрансценденции (самоотстраненности) как о главном механизме функционирования человеческого Я: "человеческое бытие в своей глубине характеризуется как открытость к миру, что показали Макс Шелер, Арнольд Гелен и Адольф Портман. Или, как сказал Мартин Хайдеггер, быть человеком – значит "быть в мире". То, что я назвал самотрансценденцией существования, указывает на фундаментальный факт, что быть человеком означает находиться в отношении к чему-то или кому-то иному, нежели он сам, – будь то смысл, требующий осуществления, или человек, сулящий встречу" [Франкл, 1990, с. 77].

"Личность выносится за рамки не только индивидуального субъекта, но и актуальных связей этого субъекта с другими индивидами, за пределы совместной деятельности с ними" [Психология развивающейся личности, с. 13-15]. Личность при этом можно трактовать как совокупность отношений человека к самому себе как к некоему "другому" [Ильенков, 1979, с. 183-237]. Все это подтверждает наш вывод о том, что личность человека не является нечто уникальным, она "случается" и есть "перекресток" функций среды. Об том свидетельствуют многочисленные факты того, как в одном человеке зачастую уживаются несколько личностей, которые действуют самостоятельно и независимо друг от друга [Зигуленко, 1992; Горбовский, 1992].

Гибель творческой личности имеет безмерное социальное значение: без новаторов в любых областях мы были бы духовно и материально в "пещерном веке". И в государствах, где новые ценности не создаются, возвращается – не только духовно, пещерный век наглядно а также и материально (Ю. Фельзен, *"Личность и общество"*)

Мысль человека, основной элемент Сознания, является универсальной субстанцией виртуального вида, способной к многообразным превращениям и взаимодействию с окружающим нас пространством и временем (А.П. Дубров)

Тело – темница души (Григорий Палама)

Свободен только знающий и, согласно знанию, творящий (Р. Косолапов)

Только знающий свободен (Эпиктет)

То, что возвышает человека над самим собой (как известной частью чувственного мира), что приковывает его к тому порядку вещей, который в состоянии постигнуть один только разум, для которого весь чувственный мир – предмет подчинённый. Это – не что иное, как личность (И.Кант)

Личность не есть только счетная линейка интересов, а живое творческое начало... Человеческая личность есть самостоятельный "фактор" хозяйства (С. Н. Булгаков)

Я – это я! (В, Шекспир, *"Сонет 121"*)

Личность – не продукт коллектива, а его основание (В. В. Давыдов)

Внутреннюю связь элементов личности гарантирует только единство ответственности и вины (М.М.Бахтин)

Требовать от кого-либо, чтобы он стал другим, это все равно, что требовать от него, чтобы он прекратил быть самим собой. Всякая личность сохраняет себя, допуская изменения в своем способе мышления и бытия только в том случае, если эти изменения могут вписаться в единство и непрерывность ее духовной жизни (Мигель де Унамуно-и-Хуго)

Я как сосуд – ничто. Я только вместилище. Я как дух, наполнивший сосуд, неотделим от Истины. Это доступно каждому – но прежде надо сказать о себе всем сердцем: я ничто. А это не выходит. Почти ни у кого не выходит. Кто умер, чтобы жил в нем Бог? Кто полностью освободился от своего внешнего, сосудного я – даже от сознания своих грехов – и может сказать "я" о том, что в сосуде? Мы только гадкие утята (Г. С Померанц, *"Записки гадкого утёнка"*)

Конфликтные напряжения между фрагментами и уровнями организации личности, между человеком и его экзистенциальным контекстом, средой жизнедеятельности – свидетельствуют о том, что данный индивидуум не интегрирован (не собран, не целеустремлен, не гармоничен), что его намерения и стратегии не интегральны (не соотнесены со структурами и процессами мира как целого). На устранение этих напряжений, восстановление целостности личности и интеграцию ее в мировое единство направлены теоретические поиски и практические усилия интегральной психологии (Г.М.Бревде)

Определить – это значит дать понятие. Дать же понятие личности невозможно, ибо тем-то она и отличается от вещи, что в противоположность последней, подлежащей понятию и поэтому "понятной", она "непонятна", выходит за пределы всякого понятия, трансцендентна всякому понятию. Можно лишь создать символ коренной характеристики, или же значок, слово, и, не определяя его, внести формально в систему других слов и распорядиться так, чтобы оно подлежало общим операциям над символами, "как если бы" было в самом деле знаком понятия. Что же касается до содержания этого символа, то оно не может быть рассудочным, но – лишь непосредственно переживаемым в опыте самотворчества, в деятельном самопостроении личности, в тождестве духовного самопознания. Вот почему термин "нумерическое тождество" есть лишь символ, а не понятие (П.А. Флоренский)

Я становится Я, поскольку оно само себе повинует (И.Кант)

Собственно "человеческое" находится не внутри индивида, **а между**, в пространстве человеческих взаимоотношений, в пространстве человеческих объединений, в пространстве детско-взрослых общностей. ... Подлинная личность, и даже индивидуальность может быть выстроена только из материи общественно-культурной жизни. ... Перед А.С.Макаренко стояла важнейшая – подлинно антропологическая задача: вырастить человека во всей его полноте, во всех его духовно-душевно-телесных измерениях. Человека как субъекта собственной жизни, как личности во встрече с Другими, как индивидуальности перед личным Абсолютного Смысла бытия, перед Богом. Или, говоря словами А.С. Пушкина. Сделать его способным **к самостоянию** во всех обстоятельствах своей жизни. ... образование, становление человеческого в человеке начинается и пребывает там, где складывается человеческая общность: неслиянно-нераздельная со-бытийная общность (В.И.Слободчиков).

Можно отметить три аспекта личности, поскольку личность осмысливается тремя способами: интраиндивидно, интериндивидно, метаиндивидно, то есть как субстанция, функция и внешняя представленность в других. При интраиндивидной (внутренней) атрибутации активность личности проявляется в выходе за пределы ситуативных требований и ролевых установок, в феномене "сверхнормативной" активности. При интериндивидной (внешней) атрибутации активность личности реализуется в социальных актах, поведении. При метаиндивидной атрибутации – в том, что Гегель назвал "деяниями" как вклад индивида у других людей. Таким образом, можно говорить о трех инстанциях личности: (1) личность как относительно устойчивая совокупность интраиндивидных качеств, к которым относятся симптомокомплексы психических свойств, которые формируют структуры характера, темперамента и др.; (2) личность как результат включения в межвидовые связи, как носитель взаимоотношений и взаимодействий членов группы; (3) как "идеальная представленность" индивида в жизнедеятельности других людей [*Психология личности.*, 2001, с. 15].

Только в механическом, то есть лишенном телеологии мире может возникнуть свободное нравственное существо, "личность" (В.С. Голубев)

Личность – есть функция свободы как способ трансценденции бытия и слияния с Абсолютом (А.В.Вознюк)

Запретный плод, как известно, всегда сладок. Чем больше педагог критикует ученика, например, говорит ему, что он превратился в отпетого типа, попадает под влияние уличных компаний, тем сильнее порой привлекает ученика к этим компаниям, к этим антиидеалам. Психологи, занимающиеся организацией природоохранной деятельности, провели однажды эксперимент. Они установили на лужайке с одуванчиками небольшой плакат с надписью "По траве ходить строго воспрещается". До этого, заметьте, никто одуванчики не топтал. Результаты появления плаката не заставили себя ждать. На следующий день одуванчики были вытоптаны. Не стоит ли задуматься о том, сколь часто наши воспитание и пропаганда строятся по формуле "По траве ходить строго воспрещается" [*Асмолов, 1989, с. 215*]. В связи с этим можно отметить, что подобные деструктивные действия проистекают не только из механизма "демона противоречия", но и из принципа вампиризма, поскольку разрушение объекта приводит к "истеканию энергии", которая поддерживала его целостность. Иная причина деструктивно-вандалистических актов связана с принципом упорядоченности

среды: мера упорядоченности внешней среды зависит, с одной стороны, от меры эстетической и моральной упорядоченности сознания человека, а с другой – определяется последней. Так, в Германии окружающая среда достаточно упорядочена, природный ландшафт там полностью культивирован, поэтому, говорят, если у человека не помыты окна в квартире, то он него могут потребовать их помыть. У нас мера этой упорядоченности гораздо ниже. Поэтому, как пишет один автор, если на доме, например, повесят белую мраморную мемориальную досочку, то ее обязательно повредят, поскольку ее эстетическое совершенство дисгармонизирует с неупорядоченной окружающей средой.

Мы – сумма всех мгновений нашей жизни; всё, что есть мы, заключено в них, и ни избежать, ни скрыть этого мы не можем (Томас Вулф)

Чтобы жить достойно и не быть приниженным и раздавленным мировой необходимостью, социальной обыденностью, необходимо в творческом подъеме выйти из имманентного круга “действительности”, необходимо вызвать образ, вообразить иной мир, новый по сравнению с этой мировой действительностью (новое небо и новую землю). Творчество связано с воображением. Творческий акт для меня всегда был трансцендированием, выходом за границу имманентной действительности, прорывом свободы через необходимость. В известном смысле можно было бы сказать, что любовь к творчеству есть нелюбовь к “миру”, невозможность остаться в границах этого “мира”. Поэтому в творчестве есть эсхатологический момент. Творческий акт есть наступление конца этого мира, начало иного мира. Иллюзия классицизма заключается в том, что будто бы результаты творческого акта могут быть совершенными в этом мире, могут нас оставлять и не притягивать к иному миру. Но так называемые классические в смысле совершенства продукты творчества, в сущности, всегда говорят о мире ином, чем эта мировая действительность, и упреждают преобразование мира. В этом упреждении преобразования мира смысл искусства. Поэтому искусство имеет катартическое и освобождающее значение... Я люблю лишь происходящий во мне творческий подъем, преодолевающий самое различие субъекта и объекта... Творчество было для меня погружением в особый, иной мир, мир свободный от тяжести, от власти ненавистной обыденности. Творческий акт происходит вне времени. Во времени лишь продукты творчества, лишь объективация. Продукты творчества не могут удовлетворять творца. Но пережитый творческий подъем, экстаз, преодолевающий различие субъекта и объекта, переходит в вечность (Н.А.Бердяев, *"Самопознание"*).

...все, что может дать прекрасная женщина, составляет сто процентов... девяносто процентов она дарит в тот момент, когда просто ее видишь, а остальное, из-за чего идет весь тысячелетний торг, – всего лишь крохотный остаток. И эти первые девяносто процентов невозможно разложить ни на какие составные части, потому что красота неопределима и неделима, что бы там ни врал Шопенгауэр. А что касается остальных десяти, то это просто совокупность нервных сигналов, которые не стоили бы ничего, не приходи им на помощь воображение и память... (В.О. Пелевин)

Однажды подвижник погрузился в глубокое созерцание и наконец узрел свое "Я". Кто ты? – спросил подвижник, желая узнать свою истинную природу. А кто спрашивает? – ответило "Я".

...много зла в мире проистекает из безнадежной бессознательности человека (Карл Густав Юнг)

...лишь в изменениях, совершающихся в духовной сфере, появляется новое (Гегель)

Если в клетки, помещенные рядом, посадить двух незнакомых и реагирующих друг на друга крыс-самцов, то через некоторое время в силу адаптационного стресса тот из них может умереть, у которого более активен приспособительный тонус организма (см.: также знаменитый опыт с овцой и волком, помещенных рядом).

Сегодня долг человека состоит в том, чтобы помешать цивилизации разрушить культуру, а технике – человеческое существо (Вильгельм Моммзен)

Кто ничего не получил в исключительную собственность, тот ни от чего и не отрекался. Он изолирован от намерений закона, так как не участвовал в его установлении и сохраняет свое первоначальное притязание на право делать все, что пожелает (И.Фихте)

Обнаруживается тенденция к "безубойной экономике", к целостному, экологическому существованию. Как отмечает М. Харрис "калорийная ценность того, что животное съедает всегда намного больше калорийной ценности его тела. Это означает, что большее количество калорий получается на единицу затрат когда растительная пища съедается прямо человеком, чем когда эта пища используется для кормления домашних животных" [Harris, 1977, p. 11-30].

В.Франкл писал, что "бессмысленно искать единство человеческого способа бытия, преодолевающее многообразие различных форм бытия, а также разрешение таких противоречий, как антиномия души и тела, в тех плоскостях, на которые мы проецируем человека. Обнаружить его можно лишь в высшем измерении, в измерении специфически человеческих проявлений" [Франкл, 1990].

"Грань между сном и бодрствованием условна. То и другое сочетая в духе, ты в третье состояние обязан себя ввести" [Сидоров, 1982].

А. Чехов пишет в "Скучной истории": "когда в человеке нет того, что выше и сильнее всех внешних влияний, то, право, достаточно для него хорошего насморка, чтобы потерять равновесие... И весь его пессимизм или оптимизм с его великими или малыми мыслями в это время имеет значение только симптома и больше ничего".

Скучно на этом свете, господа! (Н. В. Гоголь)

"Вселенная представляет собой неразрывное целое, части которого переплетаются и сливаются друг с другом, и ни одна из них не является более фундаментальной, чем другие, так что свойства одной части определяются свойствами всех остальных" [Капра, 1994, с. 266].

Данный принцип может быть выражен при помощи так называемого "комплекса Епиходова", заключающегося в том, что жертва несет свою долю вины (участия) за то, что с ней произошло, происходит или произойдет [Таранов, 1997]. Юристы отмечают, что есть люди, которые значительно чаще других людей становятся жертвами преступления или загадочных случайностей. Среди водителей не менее 14 % попадают в различные дорожно-

транспортные происшествия чаще, чем в среднем все остальные водители. Сиднейца Джона Малнеса называют в Австралии самым несчастным человеком: дважды его кусали гадюки, трижды збивали машины, четырежды - мотоциклы, семь раз он попадал под велосипеды. Весьма необычно погиб японский служащий страховой компании О.Сатака, который из чувства патриотизма оформил на себя все виды страховых полисов, предлагаемых его фирмой. Самоубийца, выбросившийся из верхнего этажа местного универмага, упал ему на голову. Страховка от подобного вида смерти компанией предусмотрена не была. Психолог Фландерса Данбар длительное время проводила исследования в травматологическом отделении одной нью-йоркской больницы, в результате чего подтвердила наличие феномена, на который обратили внимание сотрудники страховых компаний: люди, по вине которых когда-либо произошел несчастный случай на дороге, снова попадали в аварию с гораздо большей вероятностью, чем те, кто никогда не переживал автомобильных катастроф. Она установила, что большинство "типов, предрасположенных к авариям" неосмотрительной ездой высвобождают свою агрессивность. Но еще важнее было ее открытие, что некоторые водители подсознательно стремились причинить себе боль. Причины этого лежат в неосознаваемом, подавляемом чувстве вины и потребности быть наказанным.

Получается, что человек сам провоцирует, предопределяет множество поведенческих и причинно-следственных отклонений в окружающей действительности.

Женщины мужайтесь, мужчины женитесь

В тайном слиянии двух человеческих тел незримым третьим присутствует всё общество (Жан Ростан)

Выживает не сильнейший, а том, кто наиболее чувствителен к изменениям (Ч.Дарвин)

Ад – это другие (Жан Поль Сартр)

Невозмутимый строй во всём,
Созвучье полное в природе;
Лишь в нашей призрачной свободе
Разлад мы с нею сознаём.

(Ф. Тютчев)

Так всякий из вас, кто не отрешится от всего, что имеет, не может быть Моим учеником (Лк. 14:33).

В. Голдинг служил во флоте, участвовал в десантных операциях британских войск. Опыт 2-й мировой лишил его иллюзий: "Я начал понимать, на что способны люди. Всякий, прошедший войну и не понявший, что люди творят зло подобно тому, как пчела производит мёд, — или слеп, или не в своем уме... Будучи молодым человеком, до войны я имел легковесно-наивные представления о человеке. Но я прошел через войну, и это изменило меня. Война научила меня — и многих других — совсем иному", — говорил писатель в интервью Дугласу А. Дэвису, New Republic.

Влияние Человека на силы Добра и Зла возросло невероятно с освоением новых источников энергии, но это, увы, не прибавило Человеку мудрости или добродетели, не убедило его в том, что в царстве людей милосердие более ценно, чем часовой механизм (А.Тойнби)

...человек чем-то похож на ... поезд. Он точно так же обречен вечно тащить за собой из прошлого цепь темных, страшных, неизвестно от кого доставшихся в наследство вагонов. А бессмысленный грохот этой случайной сцепки надежд, мнений и страхов он называет своей жизнью. И нет никакого способа избежать этой судьбы (В.О. Пелевин, *"Чапаев и пустота"*)

Успешность человеческих начинаний, как правило, обратно пропорциональна предсказуемости их результата.

Джордж Сорос, прежде чем сделать ставку, собирает данные, которые могли бы опровергнуть его первоначальную теорию.

Угасание начинается с замены мечтаний воспоминаниями и кончается, когда одни воспоминания вытесняются другими.

Ты обретаешь гораздо больше власти над жизнью, если сам выбираешь критерии.

Люди поверят любым вашим словам, если не обнаруживать перед ними слабости; они, как звери, чуют мельчайшие трещинки в броне уверенности еще до того, как те станут явными. А лучшая оправа уверенности – предельная вежливость и дружелюбие, которые позволяют манипулировать людьми, не обижая их.

Живые существа должны, если воспользоваться метафорой Марка Аврелия, обращать препятствия в топливо – как делает огонь.

(Экономист Нассима Талеба)

Человек ощущает смысл и цель собственной жизни, лишь когда осознаёт, что нужен другим.

Совсем по-иному шагает человек, когда он знает, что несёт с собой радость.

Всё-таки стоит обременить себя тяжкой ношей, если другому от этого станет легче.

Есть два рода сострадания. Одно – малодушное и сентиментальное, оно, в сущности, не что иное, как нетерпение сердца, спешащего поскорее избавиться от тягостного ощущения при виде чужого несчастья; это не сострадание, а лишь инстинктивное желание оградить свой покой от страданий ближнего. Но есть и другое сострадание – истинное, которое требует действий, а не сантиментов, оно знает, чего хочет, и полно решимости, страдая и сострадая, сделать все, что в человеческих силах и даже выше их. Если ты готов идти до конца, до самого горького конца, если запасёшься великим терпением, – лишь тогда ты сумеешь действительно помочь людям.

Лишь тот, кто рано научился раскрывать свою душу, способен позднее вобрать в неё целый мир.

Всякая известность сама по себе нарушает нормальное равновесие внутри личности.

Самой глубокой и самой таинственной из бесчисленных и неразрешённых загадок бытия остаётся всё же тайна творчества.

Даже в самое мрачное время беседа с мудрым человеком высшей нравственности может дать безмерное утешение и душевную устойчивость.

Всякий раз, когда человеком творчески владеет закон высшего единства, он, этот закон, явственно и победно проявляет себя во всём его существе – в языке, в творчестве, во внешнем облике и в жизни.

Там, где дух человеческий чует новые миры и не изведанные ещё глубины, он не успокаивается, но в мощном порыве расправляет свои не знающие устали крылья.

Ни одно усилие, предпринятое из благородных побуждений, нельзя назвать тщетным, ни одно нравственное усилие никогда полностью не теряется во вселенной.

Доктринеры всегда говорят с другими, как с учениками или слугами. Гуманисты – как брат с братом, как человек с человеком.

Природа, сотканная из многих тысяч разнородных элементов, с необходимостью отвергает всякий односторонний радикализм.

Книги пишутся только ради того, чтобы и за пределами своей жизни остаться близким людям и тем оградить себя от неумолимого врага всего живущего – тлена и забвения.

Кто понял всеобъемлющую связь явлений, тот не судит и гордость ему чужда. Кто однажды обрёл себя, тот уже ничего на этом свете утратить не может. И тот, кто понял человека в себе, тот понимает всех людей.

Только те, чьи сердца открыты для всего существующего, способны непредвзято воспринимать мир во всём многообразии его форм; только их рукам послушны белые и чёрные клавиши бесконечной клавиатуры жизни.

Только тот, кто сам связан со всем и вся, создаёт подлинные связи.

Лишь тот, кто претерпел недуг, знает всё счастье исцеления, лишь тот, кто изведал бессонные ночи, знает всю сладость обретённого сна.

Именно тот, кто творит сам, испытывает истинное благоговение перед творчеством других ... Из множества неразгаданных тайн мира самой глубокой и сокровенной является тайна творчества.

Ничто не остаётся бессмысленным для творящего человека, ибо он всему предаёт свой смысл, оживляя в произведении то, что пыталось остановить его жизнь. Страдания необходимы ему для познания. Из скорби, из глубочайшего потрясения он всегда черпает свою глубочайшую силу.

Ничто в мире не действует столь глубоко, как предельная простота.

Самое сокровенное, самое чистое в человеке не подвластно разрушению и молот судьбы не разрушает подлинного человека, а всего лишь освобождает его от житейской окалины, делает чище и свободнее.

Для великого человека жизненные страдания обращаются в познание, а познание – в любвеобильную силу.

Кто стремится к недостижимому, тот сильнее судьбы.

Бывает умирание раньше смерти и жизнь, выходящая за пределы личной жизни: не смерть означает настоящую грань, отделяющую нас от небытия, а угасание деятельности. Только в творчестве жизнь.

У всех народов и во все времена подлинно живой человек лишь тот, кто сильнее своей судьбы, кто в великом жизненном потоке свободно проплывает сквозь сети людей и вещей ... Свободные люди понимают друг друга во все времена и у всех наций.

Каждая истина является только половиной истины, пока она остаётся в плену у слова. Истинная мысль только в подвиге, вера – только в исповедании.

Ограда за оградой окружают стадо человеческое, и все их должен сокрушить подлинно живой человек, чтобы стать свободным. Ограды эти – отечество, отделяющее его от других народов, язык, сжимающий в тисках его мышление, религия, делающая непонятной всякую другую веру, собственная натура, которая предрассудками и неверными представлениями преграждает путь действительности. Ужасное разобщение: народы не понимают друг друга,

потому что все они существуют врозь, каждый переживает лишь часть жизни, часть истины, часть действительности, и каждый именно эту свою часть считает истиной.

Кто хочет служить человечеству, не должен служить чужим аргументам: ничто, творящееся из подражаниям, в силу увещаний другого или – как почти всё в нынешнее время – под влиянием массового гипноза безумия, не может стать нравственным поступком.

Истину нельзя изучить, её необходимо пережить. Кто мыслит ясно и, исходя из этой ясности, действует свободно, тот создаёт убеждение – не словами, а своим существом.

Глубочайшее одиночество среди людей и есть подлинное общение с человечеством.

Кто стремится к недостижимому, тот сильнее судьбы.

Всякое истинное творение вырастает из перегноя отвергнутых творений.

В духовном мире, как и в мире материальном, не пропадает даром ни один атом энергии.

Кто не понял человека в себе, тот не понимает и всех людей

Из всех доступных источников должны мы черпать силу, которая делает наш дух светлее, а сердца гуманнее.

(С. Цвейг)

Жизнь – это героизм души, смерть – героизм тела (М.Цветаева)

Того, кто не смотрит далеко в будущее, ждут близкие беды (Конфуций)

Человек по своей натуре доверчив, недоверчив, робок, отважен (Блез Паскаль)

Величайшая угроза коммуникации – не различие, а единообразие. Коммуникация прекращается, когда одно существо не отличается от другого: когда нет ничего, чему можно удивляться, нет и новой информации для обмена (Р. Брингхерст, *"Основы стиля в типографике"*)

Человек проделал долгий путь по суше и по морю, чтобы самому убедиться в необычных способностях Мастера. – Какие чудеса сотворил твой Мастер? – Спросил он одного ученик. – Смотря что называть чудесами. В вашей стране принято считать чудом, если Бог исполнит чью-то волю. У нас же считается чудом, если кто-то исполнит волю Бога (Восточная мудрость)

Видеть все вещи в Боге, сделать из своей жизни движение к идеалу, жить благодарностью, сосредоточением, кротостью и мужеством: в этом удивительная точка зрения Марка Аврелия (Анри Амьель)

Люди не ангелы, сотканные из одного света, но и не овцы, которых следует гнать в одно стадо (В.Г. Короленко)

Что дороже – славное имя или жизнь? Что умнее – жизнь или богатство? Что мучительнее – достигать или утрачивать? Вот почему великие пристрастия неизбежно ведут к большим потерям. А неумное накопление оборачивается огромной утратой. Знай меру – и не придется испытать стыд. Умей остановиться – и не столкнешься с опасностями и сумеешь прожить долго (Лао-цзы)

Человек глубоко антинормативен, противоречив, что проявляется в самой его сущности, в его антрологии. Как писал св. Феофил, "Он (человек) сотворен по природе ни смертным, ни бессмертным. Ибо если Бог сотворил его в начале бессмертным, то сделал бы его Богом; если же, наоборот, сотворил бы его смертным, то Сам оказался бы виновником его смерти. Итак, Он сотворил его... способным и к тому, и к другому..." [Мейендорф, 1985, с 49-50]. Антинормативность человека пред лицом абсолютной природы Бога иллюстрируется многообразным образом. В Алмазной сутре, краеугольном философско-психологическом источнике буддизма говорится о том, что "ты должен привести все существа к унижению, после же уничтожения всех существ в действительности ни одно не бывает уничтожено. И по какой причине?"

Величайшая трудность для тех, кто занимается изучением человеческих поступков, состоит в том, чтобы примирить их между собой и дать им единое объяснение, ибо обычно наши действия так резко противоречат друг другу, что кажется невероятным, чтобы они исходили из одного и того же источника (Мишель Монтень)

Всякий раз, когда человеком творчески владеет закон высшего единства, он, этот закон, явственно и победно проявляет себя во всём его существе – в языке, в творчестве, во внешнем облике и в жизни... Кто понял всеобъемлющую связь явлений, тот не судит и гордость ему чужда. Кто однажды обрёл себя, тот уже ничего на этом свете утратить не может. И тот, кто понял человека в себе, тот понимает всех людей (Стефан Цвейг)

Я сам понять не могу своих поступков. Чего хочу, того не делаю, а то, что мне ненавистно, делаю. И если я делаю то, чего не хочу, это значит, что я признаю правильность Закона. Но на самом деле это действую не я, а живущий во мне грех. Я знаю, что добра во мне (то есть в моей природе) нет. Желание делать добро есть, но это у меня не получается. И я не делаю добра, хотя и хочу, а зло, хотя и не хочу этого, делаю. А если я делаю то, чего не хочу, это значит, что действую не я, а живущий во мне грех. Итак, я открыл в себе закон: каждый раз, когда я хочу сделать добро, у меня выходит зло. Внутренний человек во мне радуется закону Бога. Но в своем теле я вижу иной закон, восстающий против закона моего разума и делающий меня пленником закона греха, который действует во мне. Несчастный я человек! Кто освободит меня от этого смертоносного тела! Благодарю Бога моего — Он сделал это через Иисуса Христа, Господа нашего. Итак, сам по себе я только разумом служу закону Бога, а своей плотской природой – закону греха (Римлянам 7:15-25)

...любить – это значит проявлять продуктивную активность, которая имплицитно включает в себя потребность заботиться о другом существе или предмете, стараться узнать его, стремиться к нему, радоваться ему, будь то человек, дерево, картина или идея. Любить кого-то, означает тревожиться о нем, будить его к жизни, усиливать в нем желание жить; и одновременно любовь – это процесс самовозрождения и самообновления... Любовь – это активная сила в человеке, сила, которая рушит стены, отделяющие человека от его ближних; которая объединяет его с другими... В наиболее общем виде активный характер любви можно описать посредством утверждения, что любовь значит прежде всего давать, а не брать... (Э. Фромм, *"Искусство любви"*).

Не верь, не бойся, не проси (тюремная поговорка, относится к общению человека с человеком)

Просите, и дано будет вам; ищите, и найдете; стучите, и отворят вам; ибо всякий просящий получает, и ищущий находит, и стучащему отворят (Мф. 7: 7-8) – относится к общению человека с Богом.

Сочувствие есть любовь, поскольку она производит такое действие в человеке, что он радуется счастьем другого, и наоборот, печалится при виде несчастья другого (Б. Спиноза)

Как свидетельствует трансперсональная психология, люди, которые приобретают трансперсональный опыт, "получают духовный и религиозный мир", а "заскоружные материалисты, ученые-позитивисты, скептики и циники, воинственные бескомпромиссные атеисты, такие, например, как марксистские философы, неожиданно обращаются к духовному поиску, когда сталкиваются с этой "размерностью" бытия, которая обнаруживается внутри собственной психики" [Гроф, 1990].

"Для человека, – подчеркивал Я. Е. Головкер, – высшая идея постоянства – это бессмертие. Только под углом зрения бессмертия возможна культурная, то есть духовная творческая деятельность. Утрата идеи бессмертия – это признак падения и смерти культуры. Такое стремление к бессмертию в культуре и выражается как стремление к совершенству" [Головкер, 1987].

В буддизме спасение находит тот, кто достигает состояния недвойственности (как говорил Шарипутра, "не отсекая волнений, но вступить в нирвану" [Джумлен, 1994, с. 63]), при этом достижение недвойственности возможно на любом уровне человеческого бытия, как в сфере чувств, так и в царстве концептуального мышления [Лу, 1994], что возможно, вероятно, потому, что состояние недвойственности абсолютно и всепроникающее, поэтому любая форма жизнедеятельности "вращается" вокруг этого состояния.

Каждый буддист рано или поздно дает обет: клянусь спасти все существа во Вселенной, сколько бы их не было.

...уверенность в том, что мы продолжаем жить вечно, вытекает у меня из самого понятия деятельности. И если я, не зная усталости, буду деятельным до самого конца, то природа, когда настоящая моя форма уже не сможет выдержать тяжести моего духа, должна указать мне новую форму существования (Гете)

Идеи – единственное, что никогда не умирает (Вильгельм Гумбольдт)

Судьба человечества в руках человека. Вот в чем ужас (Владислав Гжешик)

Человек, в отличие от животных, обладает способностью выбора альтернативных возможностей – свободой воли. Эволюция с появлением ноосферы ...приобретает свободу располагать собой – продолжить себя или отвергнуть... будучи ответственными за ее прошлое перед ее будущим... мы держим ее в своих руках... (Пьер Тейяр де Шарден)

Душа человека в основном подчинилась телу и его потребностям. Неразумная плоть стала управлять разумом, а разум стал жить пожеланиями плоти. Человек из духовного сделался плотским. Таким образом, вся прежняя иерархия перевернулась в человеке... Если

дух человека должен был жить Богом, душа – духом, тело – душой, то теперь дух начинает паразитировать на душе, питаясь ценностями небожественными... Душа, в свою очередь, становится паразитом тела – поднимает страсти. И, наконец, тело становится паразитом земной вселенной, убивает, чтобы питаться, и так обретает смерть (Архимандрит Алипий (Кастальский-Бороздин), архим. Исая (Белов)

От жажды умираю над ручьем,
Смеюсь сквозь слезы и тружусь, играя,
Куда бы ни пошел – везде мой дом,
Чужбина мне страна моя родная.
Я знаю все, я ничего не знаю.
Мне из людей всего понятен тот,
Кто лебедицу вороном зовет.
Я сомневаюсь в явном, верю чуду,
Нагой, как червь, пышней я всех господ,
Я всеми признан, изгнан отовсюду,
Я скуп и расточителен во всем.
Я жду и ничего не ожидаю.
Не вижу я, кто бродит под окном,
Но звезды в небе ясно различаю.

(Франсуа Вийон)

Все, все, что гибелью грозит,
Для сердца смертного таит
Неизъяснимы наслажденья –
Бессмертья, может быть, залог!
И счастлив тот, кто средь волненья
Их обрести и ведать мог

(А.С.Пушкин)

Ход нашей жизни и жизни тех, кто идет за нами, определяется наименее осознанными мыслями и поступками (Сэмюэл Батлер)

Самовнушение... это влияние воображения на духовный и физический аспекты человеческого бытия. Когда воля и воображение вступают в конфликт друг с другом, всегда побеждает воображение, исключений здесь быть не может (Эмиль Кюи)

Кто смотрит на мир, как смотрят на пузырь, как смотрят на мираж, того не видит царь смерти (Дхаммапада, 170)

Но раз так многомерен и многосложен человек, значит, он должен научиться координировать все проявления всех своих жизней, значит надлежит человеку учиться собирать себя воедино. Человек в себе носит соборное начало. В себе, в своей душе он должен преодолевать тиранию раздробленности (Диакон Андрей Кураев, *"Библия в школьной хрестоматии"*)

Нельзя жить приятно, не живя разумно, нравственно и справедливо (Эпикур)

Чем тучнее тело, тем немощнее душа, а чем суше тело, тем сильнее душа... Чем более иссыхает тело, тем душа делается утонченнее. Чем утонченнее душа, тем она пламеннее (Авва Даниил)

...духовность – это утверждение человеческой бытийности в Боге (Архимандрит Платон (Игумнов))

Странное существо – человек. Бьет, потому что любит. Воюет за мир. Работает, чтобы отдыхать. Убивает, чтобы жить. Пьет отраву за здоровье. Совершает подвиги для тех, кому до него нет дела (Неизвестный автор)

Душа выступает причиной тела... Ум входит в душу извне (Аристотель)

Уменьшить массу человеческих страданий и увеличить массу человеческих наслаждений. К этой цели клонились всегда сознательно и бессознательно, прямо или косвенно все усилия всех умных и честных людей (Д. И. Писарев)

Интеллигентный человек – явление редкое. Это – беспокойная совесть, ум, полное отсутствие голоса, когда требуется – для созвучия – "подпеть" могучему басу сильного мира сего; горький разлад с самим собой из-за проклятого вопроса: "Что есть правда?", гордость... И сострадание судьбе народа. Неизбежное, мучительное. Если все это в одном человеке – он интеллигент. Но и это не все. Интеллигент знает, что интеллигентность – не самоцель... (В.М. Шукшин)

Интеллигентность... Это отсутствие внутренней склонности ко злу. Интеллигентный человек – не тот, кто удерживает себя от порывов злости, а тот, кто так воспитал себя, что не испытывает этих порывов (Ф. Искандер)

Только честное воодушевление, только честная страсть создает человеческое величие. Где эта страсть подавлена, не ищите ни человека, ни гражданина, ни матери, ни отца (Н.В.Шелгунов)

Только человек, сознающий себя духовным существом, может сознать человеческое достоинство свое и других людей, и только такой человек не унижит ни себя, ни ближнего поступком или положением, недостойным человека (Л.Н. Толстой)

И ученые пришли к выводу: методы нейролингвистического программирования (НЛП), подобно скрытой инфекции, являются передатчиком многих недугов и тяжелых болезней. Например, психотерапевт, поработав с наркоманом и перенеся его состояние, может передать это состояние подростку, пришедшему за консультацией. Дополнительные исследования показали, что наркоманы и алкоголики имеют столь сильную деформацию энергоинформационных структур, что люди, находящиеся с ними в контакте (подстройка), – родственники, друзья и т. д. часто испытывают такие же негативные изменения в самочувствии. Очень сильная подстройка возникает между супругами, живущими долгое время вместе; они даже становятся похожими друг на друга" [Тихоплав, Тихоплав, "Кардинальный поворот"].

Человек притягивает к себе то, что он любит, боится или постоянно ожидает, т.е. все, что находится в его центральном, сфокусированном сознании.

Жизнь заставляет человека решать именно те задачи, от решения которых он отказывается, которые боится решать, решения которых избегает. Но эти задачи все равно придется решать на другом, уже на новом витке своей жизни. И накал эмоций, переживаний будет мощнее, а цена решения – выше. От чего бежим, к тому и придем.

То, что человека раздражает в окружающих, есть в нем самом. То, что человек не хочет слышать от других людей, есть то, что ему важнее всего услышать на данном жизненном этапе. Другой человек может служить для нас зеркалом, помогая нам открыть то, что мы не видим, не знаем в себе. Если человек то, что его раздражает в других, исправит в себе, судьбе ни к чему будет посылать ему такое зеркало..

(Максвелл Мольц)

Эгоист проводит жесткую демаркационную линию, отделяющую его от внешней среды. Вся жизнедеятельность эгоиста направленная на подчинения мира своим влечениям, крайним проявлением чего есть политика “выжженной земли”, которая направлена на уничтожение всего, что может служить помехой волеизъявлению эгоиста [*Маркиз где Сад, 1991*].

Нужно сказать, что эгоист, который свое ставит превыше всего, борется с внешними обстоятельствами, и, как считал Сенека, при этом становится их рабом, поскольку формирует свое поведение исходя из отношений между своими желаниями и внешними обстоятельствами (принципом реальности, по З. Фрейдом), которые могут препятствовать осуществлению этих желаний. Эгоист противопоставляет себя миру, ибо он служит только себе (или, по крайней мере, своей семье, рода, народу даже, то есть всегда чему-то ограниченному в пространстве и времени неограниченного космоса). Эгоиста, таким образом, можно вообразить точкой в космическом океане жизни, он есть дискретное, “вещественное”, относительно изолированное существо, живущее по принципу обратной корреляционной зависимости, отрицательной обратной связи: любому действию внешнего мира он бросает вызов и противодействует, ибо мир он воспринимает враждебно – через призму своей изолированности и ограниченности.

Желание служить себе приводит к страданиям, которые актуализируются посредством препятствия по пути самоудовлетворения. То есть, как учит буддизм, источником страданий выступает желания, очерчивающие психофизиологические границы индивида: приближая к себе свои желания человек одновременно приближает и весьма нежелательные страдания и становится жертвой “вечного проклятия” – должен разделять мучения жажды Тантала, постоянно черпает решетом Данаид, вечно прикован к колесу Иксиона...

Альтруист не борется с внешними обстоятельствами, а идет на поводу у них, освобождаясь из тенет этих обстоятельств: у него нет своих желаний, он принимает все требования внешней среды, подставляя правую щеку, когда ударили по левой. О таком человеке можно сказать следующее: “Безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю “недеянием”, означает не опережать хода вещей; то, что называю “всему причастен”, это следовать ходу вещей; то, что называю “все содержит в порядке” – соблюдать взаимное соответствие вещей” [*Литература древнего Востока, с. 259-260*]. Или, как сказано в *Бхагавад-Гите*, мудрый человек должен увидеть “деятельность в бездеятельности, и бездеятельность в деятельности” (4, 18; 2, 47).

Альтруист живет по принципу прямо-корреляционной зависимости, положительной обратной связи, поскольку подчиняется любому внешнему действию и уподобляется ей. Он поэтому не ограничен контурами своего тела, но “разлит” во Вселенной, оказываясь континуальной, “полевой” сущностью. Он служит миру потому, что сам является этим миром, не очерчивая себя, не выделяя себя из внешней среды. Поэтому в метафизическом плане телесный размер альтруиста как бы бесконечен.

В целом альтруист и эгоист могут быть дифференцированы по принципу **право- и левополушарных** функций. При этом правополушарный тип характеризуется эмоциональностью, целостностью, интуитивностью, а левополушарный – отсутствием эмоциональности, дискретностью, рациональностью. С левополушарным типом восприятия и освоения действительности коррелирует педантичность, любовь к порядку, абстрактно-логическое мышление, тяга к структурированию мира, стремление его разъять, умертвить, поместить в рамки сухих догм.

Отметим, что **альтруистическая установка социумов** реализует их жизненность и устойчивость (**эволюционный альтруизм П. А. Кропоткина**⁸⁶). Известно, что межгрупповая конкуренция обеспечивает рост числа альтруистов в группе популяций, несмотря на то, что внутри каждой отдельной популяции их число может неуклонно снижаться. Это явление, получившее название “**парадокс Симпсона**”

Человека можно рассматривать как информационную систему, являющуюся частью Вселенной. Его развитие связано с принятием и обработкой информации, идущей от Вселенной. Принятие новой информации происходит через разрушение старых связей и структур и создание новых, более высокого уровня. Разрушение может быть неконтролируемым, и тогда информация станет разрушать организм. Значит, для успешного восприятия новой информации, человеку как системе нужен дестабилизирующий фактор, периодическое разрушение устоявшихся связей. Это может быть выражено в самостоятельных, целевых программах, связанных с творчеством, поиском, риском. Есть еще объективные факторы, действующие непрерывно, – это неприятности, травмы, болезни, смерть. На разрушение связей, соответствующих телесной оболочке, организм отвечает усилением связи на духовном уровне, основном носителе информации. Попросту говоря, разрушением тела и ограничением его способностей укрепляется дух. При этом огромную роль играет психологическая установка человека. Если человек понимает, что любая неприятность, несчастье, болезнь – это новая информация, которую он не сумел правильно принять, то все его силы уходят на повышение адаптации, и тяжесть болезней, травм, несчастий как дестабилизирующего фактора, может быть резко уменьшена. Несчастья

⁸⁶ Отдельные клетки также способны к самопожертвованию, поскольку в случае генетических деформаций, чреватых превращением здоровой клетки в раковую, они активизируют механизм самоуничтожения, отказываются от продолжения своего существования ради общего блага – интересов всего организма [Александров, “Системогенез нейронов”, 2007; Гордеева, Лабас, 2007]. “Чрезмерный рост животной популяции и переполнение экологической ниши приводит к ослаблению важнейших инстинктов – продолжения рода и самосохранения. Например, если мыши размножаются в ограниченном пространстве, то на определенном этапе вступают в действие механизмы самоотторжения: плодовитость снижается до уровня, допустимого для выживания группы. Возникает и так называемый феномен леммингов: сухопутные животные массами гибнут, добровольно бросаясь в воду, киты и дельфины выбрасываются на берег, совершая своего рода “самопожертвование” в целях сокращения и выживания своей популяции... Как ни парадоксально это звучит, но именно коллективизм открывал возможности для увеличения разнообразия индивидуальных качеств. Почему? Дело в том, что во внутренне сплоченных общностях, благодаря коллективному началу, ослабевало давление биологического отбора. В результате физически слабые или больные особи, но с развитым интеллектом, способные к нестандартному поведению, сложным трудовым операциям, передаче информации, получали шанс выжить и передать потомкам свой опыт” [Лайтман, хачатурян, 2001, с. 39, 42; Арманд А.Д. и др., 1999, с. 185; Назаретян, 2001, с. 144-145; Рьюз, Уилсон, 1987; Рьюз, 1989].

укрепляют душу и делают человека мудрым, это было замечено давно, но только в том случае, если он внутри умеет принять их, как необходимость. Если же он пытается в ответ сопротивляться, то это означает попытку закрыть свою информационную систему, что ведет к деградации и гибели. Поскольку основная информация лежит на уровне поля, дестабилизация тела обогащает духовные структуры. Из всего сказанного следует простой вывод: то, что мы называем "способностями" и "талантом" человека, определяется количеством неприятностей, болезней, травм... То есть уже давно было понято, что болезнь тела благотворно влияет на душу. Умение эмоционально принять несчастье как данное свыше, в христианстве называется смирением (С.Н.Лазарев)

Кто музыки не носит сам в себе,
Кто холоден к гармонии прелестной,
Тот может быть изменником, лгуном,
Грабителем, души его движенья

(В. Шекспир)

Я против того, чтобы превозносить смиренных и кротких. Когда их превозносишь, они перестают быть смиренными и кроткими (Д. Батлер)

Вы не добрый. Просто когда гнев говорит – убей, страх говорит – будешь наказан. Вы в противоречии (Ф.Ницше)

Мы все – на дне, но некоторые из нас смотрят на звезды (Оскар Уайльд)

Когда, слышишь, как кто-то чрезмерно хвалит другого, следует обязательно задать вопрос: "Против кого направлена эта похвала? (Мигель де Унамуно)

Никогда не встретите вы в нашем народе того, что французы называют *un badaut* (бездельником); никогда не заметите в нём ни грубого удивления, ни невежественного презрения к чужому. В России нет человека, который бы не имел своего собственного жилища. Нищий, уходя скитаться по миру, оставляет свою избу. Этого нет в чужих краях. Иметь корову везде в Европе признак роскоши; у нас не иметь коровы есть знак ужасной бедности (А.С. Пушкин, *"Путешествие из Москвы в Петербург"*)

Для счастья нашей жизни первое и самое существенное условие – наша личность; и это уже потому, что она действует всегда и при всех обстоятельствах... Она не подчинена судьбе и не может быть у нас отнята. А отсюда следует, что человек гораздо менее подлежит воздействию извне, чем обычно думают (А. Шопенгауэр)

Человек, знающий, где остановиться, не обременяет себя соблазнами; человек, знающий, откуда приходит довольство, не боится потерь; человек, поглощённый совершенствованием, равнодушен к своему положению в обществе (Конфуций)

Жизнь каждого человека, если ее обозреть в целом, представляет собой трагедию... Тщетные стремления, разбитые надежды, роковые ошибки и в заключение смерть... (Артур Шопенгауэр)

Всякая вещь – живая. Надо только суметь разбудить ее душу.

Бывает так, что наивысшим проявлением любви к человеку может оказаться твоё исчезновение из его жизни.

Человек имеет право взглянуть на другого сверху вниз только, чтобы помочь ему встать.

(Габриэль Гарсия Маркес)

Никто не бывает так склонен к зависти, как люди самоуниженные (Б. Спиноза)

Я чужд толпе со скорбью, мне священной,
Мне самая хвала ее страшна

(И. Гете)

Способность умно наполнить свободное время – есть высшая ступень личной культуры.

Во всех делах очень полезно периодически ставить знак вопроса к тому, что вы с давних пор считали не требующим доказательств.

Те, кто несчастлив, и те, кто плохо спит, привыкли этим гордиться.

Труднее всего в жизни запомнить, какой мост надо перейти, а какой надо сжечь.

Убежденность, что ваша работа необычайно важна, – верный симптом приближающегося нервного срыва.

Увы, так уж устроен свет: тупоголовые твердо уверены в себе, а умные полны сомнений.

Всякая точная наука основывается на приблизительности.

Даже если все держатся одного мнения, все могут ошибаться.

Джентльмен – это человек, общаясь с которым чувствуешь себя джентльменом.

Для счастья человеку нужны не только разнообразные наслаждения, но также и надежда, дело в жизни и перемены.

Если какая-то точка зрения широко распространена, это вовсе не значит, что она не абсурдна. Больше того. Учитывая глупость большинства людей, широко распространенная точка зрения будет скорее глупа, чем разумна.

Когда зависть неизбежна, ее следует использовать в качестве стимула для собственных усилий, а не для того, чтобы мешать другим.

Полезно время от времени ставить знак вопроса на вещах, которые тебе давно представляются несомненными.

Многие люди предпочитают умереть, чем начать думать. Обычно им это удаётся.

Идеология на самом деле одно из орудий образования стада.

Нет ничего более утомительного, чем нерешительность, – и ничего более бесполезного.

Нищие не завидуют миллионерам – они завидуют другим нищим, которым подают больше.

В войне побеждает не тот, кто прав, а тот, кто остался в живых.

Предположим, что я в своей комнате. Я существую, и моя комната существует, но существует ли "в"?

Учитывая глупость большинства людей, широко распространенная точка зрения будет скорее глупа, чем разумна.

В каждой стране пропаганда контролируется государством и представляет собой то, что нравится государству. А что нравится государству, так это ваша готовность совершить убийство, когда вам прикажут.

Во всей вселенной пахнет нефтью.

Я никогда не отдам жизнь за свои убеждения, потому что я могу заблуждаться.

Вся проблема этого мира в том, что дураки и фанатики всегда уверены в себе, а умные люди полны сомнений.

(Б. Рассел)

Чтите тех, кто пытается совершить великое, даже если им это и не удалось (Сенека)

Для развития надобно, чтоб одним было гораздо лучше, а другим гораздо хуже; тогда те, которым лучше, могут идти вперед за счет остальных (А. И. Герцен)

Глубочайшим желанием человеческой природы является желание быть значительным (Джон Дьюи)

Совет, данный кому-либо в присутствии других людей, воспринимается как упрек ("*Кабус-наме*")

Жизнь – это то, что с тобой происходит, пока ты строишь планы (Джон Леннон)

Начинать всегда стоит с того, что сеет сомнения (Борис Стругацкий)

Неосмысленная жизнь не стоит того, чтобы жить (Сократ)

80% успеха – это появиться в нужном месте в нужное время (Вуди Аллен)

Наука – это организованные знания, мудрость – это организованная жизнь (Иммануил Кант)

Вы никогда не пересечете океан, если не наберетесь мужества потерять берег из виду (приписывается Христофору Колумбу)

Невозможно увидеть новые берега, не отплыв от старых.

Когда я освобождаюсь от того, кто я есть, я становлюсь тем, кем я могу быть (Лао Цзы)

Свобода ничего не стоит, если она не включает в себя свободу ошибаться (Махатма Ганди)

Если вы думаете, что на что-то способны, вы правы; если думаете, что у вас ничего не получится – вы тоже правы (Генри Форд)

Два самых важных дня в твоей жизни: день, когда ты появился на свет, и день, когда понял, зачем (Марк Твен)

Начинайте делать все, что вы можете сделать – и даже то, о чем можете хотя бы мечтать. В смелости гений, сила и магия (Иоганн Вольфганг Гете)

Зачастую говорят, что мотивации хватает ненадолго. Но то же самое происходит и с освежающим душем, поэтому и рекомендуют его принимать ежедневно (Зиг Зиглар)

Есть только один способ избежать критики: ничего не делайте, ничего не говорите и будьте никем (Аристотель)

Некоторые вещи могут завладеть вашим вниманием, но сосредоточьтесь лучше на тех, что завладевают вашим сердцем (Индийская поговорка)

Не стоит винить ребенка за то, что он боится темноты. Настоящая трагедия – это когда взрослый человек боится света (Платон)

Начните оттуда, где вы сейчас находитесь. Используйте то, что у вас есть и делайте все, что можете (Артур Эш)

Когда мне было 5 лет, мама всегда говорила, что главное в жизни – счастье. Когда я пошел в школу, на вопрос, кем я хочу быть, когда вырасту, я ответил “счастливым человеком”. Мне тогда сказали, что я не понимаю вопроса, а я ответил, что это они не понимают жизни (Джон Леннон)

Когда закрывается одна дверь к счастью, тут же открывается другая. Но мы часто так долго смотрим на первую, что не замечаем вторую (Элен Келлер)

Каждый хочет изменить человечество, но никто не задумывается о том, как изменить себя (Л.Н.Толстой)

Если внутренний голос говорит вам, что вы не можете рисовать – рисуйте как можно больше, тогда этот голос затихнет (Винсент Ван Гог)

Мы становимся тем, о чем мы думаем (Эрл Найтингейл)

Ты становишься тем, во что веришь (Опра Уинфри)

Я не жертва обстоятельств, я – результат моих решений (Стивен Кови)

Все дети – художники. Проблема в том, чтобы остаться художником, когда ты вырос (Пабло Пикассо)

Человек успешен, если утром он просыпается, вечером возвращается в постель, а в перерыве делает то, что ему нравится (Боб Дилан)

Я не провалил тест. Я просто нашел сто способов написать его неправильно (Бенджамин Франклин)

Счастье не в том, чтобы делать всегда, что хочешь, а в том, чтобы всегда хотеть того, что делаешь (Л.Н. Толстой)

Я лучше умру от страсти, чем от скуки (Винсент Ван Гог)

Не столь важно, как медленно ты идешь, как то, как долго ты идешь, не останавливаясь (Конфуций)

Если вы думаете о том, что имеете в жизни, вы всегда сможете иметь больше. Если же вы считаете, чего у вас нет, вам никогда не будет достаточно (Опра Уинфри)

Не тот беден, кто мало имеет, а тот, кто много желает (английская пословица)

Чтобы вести людей за собой, иди за ними (Лао Цзы)

Запомните, что не достичь успеха – иногда тоже большая удача (Далай Лама)

Всегда выбирайте самый трудный путь – на нем вы не встретите конкурентов (Шарль де Голль)

Всякая мысль подобна тесту, стоит помять ее хорошенько – все из нее сделаешь (Иван Тургенев)

Запомните, никто не может заставить вас чувствовать себя неполноценным без вашего на то согласия (Элеонор Рузвельт)

Единственное счастье в жизни – это постоянное стремление вперед (Эмиль Золя)

Вопрос не в том, кто мне разрешит, а в том, кто сможет мне запретить (Айн Рэнд)

Когда кажется, что весь мир настроен против вас, вспомните, что самолет взлетает не по ветру, а против него (Генри Форд)

Приносить пользу миру – это единственный способ стать счастливым (Ханс Кристиан Андерсен)

Мудрый человек требует всего только от себя, ничтожный же человек требует всего от других (Л.Н. Толстой)

Не относитесь к жизни сильно серьезно, всё равно вам из неё живым не выбраться (неизвестный автор)

Разлука научит тебя любить по-настоящему (Антуан де Сент-Экзюпери)

Правда – это странная штука. Сначала мы тратим кучу времени, чтобы ее узнать, а потом всю оставшуюся жизнь, чтобы забыть.

Самое непростое в жизни – понять, какой мост следует перейти, а какой сжечь (Эрих Мария Ремарк)

Красота в глазах смотрящего (Оскар Уайльд)

Душа не двери: если часто открывать, сквозняки продувают тебя насквозь (Генри Лайон Олди)

Может быть, мы попадаем в ад не за те поступки, которые совершили. Может быть, мы попадаем в ад за поступки, которые не совершили. За дела, которые не довели до конца (Чак Паланик)

Некоторые люди думают, что будут счастливы, если переедут в другое место, а потом оказывается: куда бы ты ни поехал, ты берёшь с собой себя (Нил Гейман)

Если бы я спрашивал, чего хотят люди, они до сих пор ездили бы на повозках (Генри Форд)

Не важно, сколько дверей закроется перед твоим носом, – помни, что есть одна, которая предназначена специально для тебя (Келли Кларксон)

Все приходит вовремя, если люди умеют ждать (Ф. Рабле)

Не будем пытаться понять друг друга, чтобы друг друга не возненавидеть (Станислав Ежи Лец)

Те, кто готов отдать свою свободу, чтобы приобрести недолговечную защиту от опасности, не заслуживают ни свободы, ни безопасности (Б. Франклин)

Если мы станем прислушиваться к голосу разума, то у нас никогда не будет любви... Каждый раз прыгайте с утеса и, пока летите вниз, отращивайте крылья (Рэй Дуглас Брэдбери)

Чтобы в наших руках оказался целый мир, надо всего лишь перестать сжимать кулаки и раскрыть ладони (Шри Шанкар).

Наилучший порядок вещей – тот, при котором мне предназначено быть, и к чёрту лучший из миров, если меня в нём нет (Дени Дидро)

Тот, кто не смотрит вперед, оказывается позади (Джордж Герберт)

Мы выбираем в человеке только то, что необходимо нам самим, чего не хватает или, в чем мы слабее: "Я люблю тебя не за то, кто ты, а за то, кто я, когда с тобой..."

Надо быть всегда радостным. Если радость кончается, ищи, в чем ошибся (Л.Н. Толстой, "Путь жизни")

Любовь – это бесценный дар. Это единственная вещь, которую мы можем подарить и все же она у тебя остаётся (Л.Н. Толстой)

Если умело перечеркнуть минус, то получится плюс.

Быть свободным – это ничто; стать свободным – это все (Карл Людвиг Бёрне).

То, чего не можешь заполучить, всегда кажется лучше того, что имеешь. В этом и состоит романтика и идиотизм человеческой жизни (Эрих Мария Ремарк, *"Черный обелиск"*)

Секрет в том, чтобы общаться с теми, кто лучше. Драться с теми, кто сильнее. Любить того, кого нельзя. Не умирать там, где умирают другие. (Аль Пачино)

Есть множество способов убить время – и ни одного, чтобы его воскресить (Михаил Генин)

Уже поздно возвращаться назад, чтобы все правильно начать, но еще не поздно устремиться вперед, чтобы правильно закончить (Вин Дизель)

Быть в пасти льва – это еще полбеды. Разделять его вкусы – вот что ужасно (Станислав Ежи Лец)

Не опускай руки, ибо рискуешь сделать это за минуту до того, как произойдет чудо (Амели Нотомб, *"Дневник Ласточки"*)

В любом из нас всю жизнь борются жажда свободы и жажда быть чьим-то (Джанет Уинтерсон)

Прежде чем один из учеников Будды стал монахом, он встретил прекрасную девушку и просто потерял голову от любви к ней. Будда спросил, "Как сильно ты ее любишь?". А он ответил, что превратился бы в каменный мост, и вытерпел бы пятьсот лет под ветром, пятьсот лет жары, пятьсот лет проливных дождей, и лишь просил, чтобы девушка порой ходила по этому мосту.

Только те, кто предпринимают абсурдные попытки, смогут достичь невозможного (Альберт Эйнштейн)

Мы видим тех, которые ходят на рынок за провизией, днем едят, ночью спят, которые говорят свою чепуху, женятся, старятся, благодушно тащат на кладбище своих покойников, но мы не видим и не слышим тех, которые страдают, и то, что страшно в жизни, происходит где-то за кулисами (А.П.Чехов, *"Крыжовник"*)

Всегда лучше быть готовым к худшему (Люси Мод Монтгомери, *"Аня из Авонлеи"*)

Только потеряв – мы начнем ценить... Только опоздав – учимся спешить... Только не любив – можно отпустить... Только видя смерть – научиться жить..

Когда что-то понимаешь, то жить становится легче. А когда что-то почувствуешь – то тяжелее. Но почему-то всегда хочется почувствовать, а не понять! (Евгений Гришковец).

Теперь, когда мы научились летать по воздуху как птицы, плавать под водой как рыбы, нам не хватает только одного: научиться жить как люди (Джордж Бернард Шоу).

Ты не научишься кататься на коньках, если боишься быть смешным. Лед жизни скользок (Джордж Бернард Шоу).

Только тот по-настоящему счастлив и велик, кому не нужно ни подчиняться, ни приказывать для того, чтобы представлять собой что-то (Иоганн Вольфганг фон Гёте).

Не нужно пытаться изменить всю свою жизнь, достаточно лишь изменить свое отношение к ней (Ральф Уолдо Эмерсон).

У каждого человека три характера: тот, который ему приписывают; тот, который он сам себе приписывает; и, наконец, тот, который есть в действительности (Виктор Гюго).

На задачи, заданные нам жизнью, ответы не даются и в конце (Эмиль Кроткий)

Ни к кому не ходить на поклон и не ждать, что придут на поклон к вам, – вот отрадная жизнь, золотой век, естественное состояние человека! (Жан де Лабрюйер)

Мы не выносим людей с теми же недостатками, что и у нас (Оскар Уайльд).

Если покупаешь то, что тебе не нужно, то скоро будешь продавать то, что тебе необходимо (Бенджамин Франклин).

Если желания не совпадают с возможностями, нужно либо ограничивать желания, либо увеличивать возможности.

Каждый человек одинок, и всем на всех наплевать. Наши страдания – это пустынный остров (Альберт Коэн)

Не оценивай дороги другого человека, пока ты не прошел хотя бы мили в его мокасынах (Пословица индейцев пуэбло).

Нас привязывают к жизни те, кому мы служим опорой. (Мария Эбнер-Эшенбах)

Свободен лишь тот, кто потерял все, ради чего стоит жить. (Эрих Мария Ремарк)

В жизни нужно стремиться обгонять не других, а самого себя. (Молтби Дейвенпорт Бэбкок)

Творчество – высший уровень деятельности и жизнедеятельности человека и, вообще, природы, в целом, которая, согласно высказываниям ряда мыслителей (Г.Спенсер, А.Бергсон, Л.Морган и др.), существует благодаря "**творческой эволюции**".

Творчество как процесс творческой деятельности предполагает создание нечто **принципиально нового**. При этом исследование процесса возникновения нового – важная методологическая проблема современной науки, поскольку теоретический анализ этого процесса обнаруживает **парадокс развития**, исходя из которого новое как объективно новое не может возникнуть из бытия (в этом случае, оно бы содержалось в бытии в скрытом виде), что на уровне психологии реализуется в явлении **бисоциации** (способности человека к созданию абсолютно новых, нетривиальных связей), а на уровне синергетики – в феномене **системных свойств целого**.

Поэтому новое возникает из **Ничто** (небытия), которое в конкретно-научной плоскости имеет две проекции – **физический вакуум** (физика, космология) и **идеальное** (психология, философия).

Физический вакуум (Ничто), как учит современная наука, является источником Вселенной, что отвечает религиозным представлениям о сотворении мира Богом из **Ничто**: это **Ничто**, согласно аксиомам временного порядка, также должно быть созданным – следовательно, **Ничто** (идеальное) создается некоторым гипотетическим "**фактором Х**" (Богом, Абсолютом, Высшим Разумом и проч.).

Следовательно, новое как продукт творчества есть, с одной стороны, результатом творчества Высшего Разума, а с другой, – является идеальной сущностью. Это позволяет прийти к выводу о том, что творческий человек, создающий новое, является Божественным существом.

Сознание человека, которое реализуется как процесс мышления, оперирует **идеальными объектами**, при этом идеальное предстает ключевым аспектом сознания мыслящего человека, творящего материальную реальность, что подтверждается квантовым парадоксом "**Наблюдатель**", исходя из которого на парадоксальном квантовом уровне человек (**Наблюдатель – некий трансцендентный, принципиально отстраненный от реальности субъект**) оказывается неразрывно связанным с миром и выступает его "бытийным инициатором", то есть "порождает" мир только своим присутствием. Исходя из интерпретации парадокса "**Наблюдатель**" (согласно которой процесс наблюдения, то есть осознания, приводит к редуцированию волнового пакета, в результате чего наш мир, изначально находящийся в непроявленном, потенциальном состоянии, актуализируется, то есть начинает существовать), именно **принцип трансценденции** (самосознания) стоит у истоков осуществления мира, его актуализации, выступая одновременно **механизмом осознания** ("Я") и **механизмом творения** реальности.

Отмеченное реализуется в "**принципе соучастия**" современной физики (гласящий, что физические объекты принципиально неотделимы от их восприятия нашим сознанием, от нашего влияния на эти объекты), воплощающимся в **антропном космологическом принципе**, исходящем из понимания человека как активной и органичной части космоса и Вселенной. В сфере психической реальности мы также встречаем подтверждения приведенным положениям, которые находят свою иллюстрацию в феномене **непричинных синхронических связей**, анализируемых в трудах К.Юнга, В.Паули, П.Девиса, Н.А.Козырева, С.Грофа и др.

Сама работа сознания также приводит к генерации **Ничто**. **Новое в акте творчества создается из Ничто – идеального феномена, который можно интерпретировать и как целостность с принципиально новыми системными свойствами.** В связи с этим, творчество в плане синергетической парадигмы обнаруживает не только феномен

бифуркационно-хаотических фаз развития, в которых возможно появление нечто принципиально нового, но и в феномене **системной целостности**, когда на уровне целостной системы обнаруживаются эмерджентные, бисоциативные (объективно новые, возникающие как бы "ниоткуда") качества, не свойственные качествам входящих в эту систему элементов.

Таким образом, феномен целого, который обнаруживает *Абсолют* (Божественную Сущность) как некое сверхсистемное начало мира, реализуется как нечто принципиально новое. Целое же, как учит синергетика, реализуется в **критической бифуркационной флуктуационной хаотической** фазе развития.

Поэтому **целостность, свобода, хаос, надситуативность, нейтральность, неоднозначность, творческий характер флуктуационно-бифуркационной фазы развития коррелируют не только с творчески-трансцендентным характером Абсолюта, но и с творческой личностью, характеризующейся теми же аспектами**, поскольку творческие личности обнаруживают амбивалентность свойств и открытость неопределенности, творчество является выходом в сферу многозначного, многомерного, парадоксального, бисоциативного понимания реальности и ее освоения; творчество предполагает актуализацию надситуативности как способности субъекта выходить за рамки однозначных конструкций "внешней целесообразности".

В рамках изучения психологических механизмов данная нейтральная трансцендентная позиция соответствует фазе так называемого **волевого контроля**, в которой уравниваются полярные психологические состояния. Таким образом, здесь **нейтральное (идеальное, парадоксальное) состояние можно понимать и как результат творческого мышления и одновременно его условие**. Благодаря данному нейтрально-идеально-парадоксальному состоянию – ключевому свойству творческого акта и, соответственно, творческих людей, последние характеризуются парадоксально-интегральными качествами.

Отмеченные характеристики творчества обнаруживают состояние **спонтанности сознания**. Как пишет А.П.Дубров в книге "*Когнитивная психофизика*" (2006), это состояние реализуется в процессе трансцендентирования в надличностное пространство трансперсонального состояния сверхсознания, пребывание в котором позволяет человеку пережить свою сопричастность **Целому**, прикоснуться к истокам Вселенной.

При этом **выражением трансцендентального характера** личности выступают парадоксы релятивистской и квантовой физики. Парадокс есть результат научного познания, которое в его глубинных основах оказывается парадоксальным, что имеет место, например, в парадоксе корпускулярно-волнового дуализма, когда элементарная частица является одновременно и частицей, и волной, интегрируя в себе два несовместимых в одном и том же бытийном контексте качества Вселенной – вещественное и волновое (полевое). Кроме того, как показали эксперименты, на своем фундаментальном квантово-фотонном уровне (на уровне минимальной порции энергии) мир оказывается целостным нерасторжимым комплексом, в котором простое и сложное, часть и целое, причина и следствие, прошлое и будущее... неотличимы друг от друга, что в современной физике находит свое воплощение в принципе нелокальности микрообъектов, который проистекает из того факта, что каждая элементарная частица может превращаться в другую элементарную частицу и, в сущности, является ею.

Анализ механизма творения Вселенной из **идеального Ничто** посредством его расщепления на противоположности приводит к выводу, что идеальное можно понимать не только как системное свойство *Целого*, но и как **нейтральное**, которое можно представить

как единство двух полярных аспектов системы, в которой гасятся и уравниваются противоположности этих полярных аспектов.

На уровне психических процессов человека диалектическое взаимодействие этих противоположностей, которое порождает нейтрально-идеальный продукт творчества – *Целое (идеальное, Ничто, шунью)* в наиболее полном и научно обоснованном виде обнаруживается при помощи концепции функциональной асимметрии полушарий головного мозга, отражающих и осваивающих мир противоположным образом, генерируя при этом **процесс мышления**, которое в полном смысле этого слова (когда процесс мышления реализует сочетание противоположных друг другу конкретно-образного правополушарного и абстрактно-логического левополушарного аспектов познания и освоения действительности) является творческим божественным актом созидания идеального (*шунью*) – нечто принципиально нового. Трансцендентальность творчества обеспечивается уже внутренними нейрофизиологическими механизмами психики человека, для благоприятного функционирования которых нужно создавать соответствующие социально-психологические условия.

В связи с этим рассмотрим феномен надситуативной активности человека. В.А.Петровский предлагает выделять надситуативную активность как готовность человека не только самостоятельно и осознанно совершать различные действия и поступки, но и стремиться к новому, незапланированному в рамках уже осуществляемой деятельности, а также неадаптивную активность, то есть готовность следовать не только к намеченной цели, но и конструировать новые, более интересные цели и смыслы уже в процессе своей деятельности [Петровский, 1978; Петровский, 1992]. Такая активность проявляется "в творческом преобразовании ситуации, в саморазвитии личности как субъекта деятельности", когда личность неизбежно сталкивается с "проблемой выбора в возникшей неопределенной ситуации" [Асмолов, 1990, с. 351].

В связи с этим А.Н.Леонтьев пишет, что "решающий психологический факт состоит в сдвиге мотивов на такие цели действия, которые непосредственно не отвечают естественным, биологическим потребностям" [Леонтьев, 1981, с. 312], а Д.Б.Богоявленская определяет интеллектуальную активность как "нестимулированное из-вне продолжение мышления" [Богоявленская, 1983, с. 24].

Таким образом, высший уровень мышления связан с "нестимулированностью", когда, как отмечает В.А.Иванников, рассуждая о мотивационном механизме волевого поведения, в своей основе волевые поступки "не связаны с актуальной потребностью субъекта" [Иванников, 1998].

Таким образом, В. А. Петровский утверждает, что в надситуативной активности – активно-неадаптивного выхода человека за пределы известного и заданного – проявляется субъектность, тенденция человека действовать в направлении оценки себя как носителя *свободной причинности* [Петровский, 1996, с. 91]. Такой *надситуативный мотив* характеризуется побуждениями, которые являются избыточными с точки зрения удовлетворения потребностей и которые могут даже находиться на противоположном им полюсе, когда принятие надситуативной цели не проистекает из непосредственных требований ситуации [Петровский, 1992].

Однако именно эти характеристики (выход за пределы потребово-ситуативной детерминации) и описывают развитие внутренней мотивации на ценностном уровне. Органически связанным с внутренней мотивацией и надситуативной активностью является *феномен творческой деятельности*: Д. Б. Богоявленская [Богоявленская, 1983, с. 34-59] обнаружила, что творческая активность не стимулируется ни внешними факторами, ни

влиянием внутренних оценок, но характеризуется выходом за рамки заданной цели и высоким уровнем креативности.

Поэтому формирование внутренней мотивации к определенному виду деятельности проистекает из развития творческой составляющей воспитанника, когда **формирование творческой личности является главным моментом в кристаллизации внутренней самодетерминирующей мотивации поведения человека**, а творчество при этом является выходом в сферу многозначного, многомерного понимания реальности и ее освоения, то есть творчество предполагает актуализацию надситуативности как способности субъекта преодолевать принцип целесообразности, выходить за рамки "здесь и теперь" [Кудрявцев, 1997, с. 16-30], как умения видеть целое раньше частей, трансцендировать границы непосредственной данности и манипулировать категориями потенциально-возможного, виртуального (реализуя, таким образом, механизмы целеполагания).

Следовательно, **именно творчество является краеугольным фактором реализации личности человека, способной к активному творческому поведению и самодетерминации** (это "креативное Я" А. Адлера): как писал А. Ф. Лосев, личность всегда и неизменно мыслится влияющей и действующей.

Очертим основные особенности творчества и творческого мышления.

А) Творческое мышление, прежде всего, **характеризуется парадоксальностью и многозначностью**, которая проявляется в том числе и в феномене дипластии. Это мышление, соединяющее противоположности, мыслящее "на грани", граничное, целостное, "сумеречное" мышление, способное объединять противоположности. В этом смысле это мышление ориентальной логики четырех альтернатив, которое на вопрос, требующий однозначного ответа, предполагает четыре одинаково истинных ответа. Так, например, если мы зададим такому человеку основной вопрос философии о первичности материи или сознания, то можем услышать четыре равнозначных ответа:

- 1) с одной стороны, материя первична,
- 2) с другой – сознание;
- 3) кроме того, и материя, и сознание одновременно первичны;
- 4) однако, может быть, что ни материя, ни сознание являются первичными.

Таким образом, можно говорить о двух "уровнях" дипластии, когда на первом уровне сознание и психика человека способны удержать в единстве две противоположности (3. и то, и другое), а на втором – удерживаются не только каждая из противоположностей в отдельности (1. утверждение + 2. отрицание), но также каждая из них, говоря философским языком, снимается (4. ни то, ни другое).

Как видим, второй уровень дипластии – есть воплощение дипластии в наиболее полном виде, что позволяет человеку мыслить не только парадоксально-многозначным, но и одновременно – абстрактно-логическим однозначным образом, проводя дифференциации и различия, фиксируя причинно-следственные зависимости.

Данное состояние имеет такую ориентальную интерпретацию: "буддизм махаяны ставит акцент на несуществовании противоположностей, на нулевом пути, являющимся основанием для бытия и небытия: "есть" – это первая противоположность, "не есть" – вторая. То, что лежит между ними, не подлежит исследованию, неизреченно, непроявлено, непостижимо и не имеет длительности. Это и есть нулевой путь, называемый истинным познанием бытия... С точки зрения буддизма и даосизма, гармония – не конечная цель мира, а лишь путь к конечной цели. Конечная цель – достижение состояния полного покоя – центра круга, снятие всех противоположностей, в том числе между покоем и движением. Идеал – достижение идеального покоя (дао, нирваны), опустошенности, бессмертия,

возвращение к Одному" [*Кандыба, Кандыба, 1993, с. 155-156*] – Брахману, который как Дух, "не имеющий начала... находится вне существования и не-существования" (*Бх.-г. 13, 12*).

Б) Это творческое надситуативное, интуитивно-просветленное мышление, способное отражать мир нечетко, целостно, в виде полутонов, творческим образом открывать новое как системное (сверхаддитивное) свойство целого. То есть это целостное мышление, которое как целостный сверхаддитивный феномен, согласно синергетике, обнаруживает качества, не свойственные входящим в него элементам (соотносящимся с право- и левополушарными свойствами психики). Таким образом, формирование целостного мышления должно подчиняться синергетическому правилу – "талант – есть сумма талантов".

В) Это метаморфозное, циклическое мышление, ибо сущностью человека кроме мышления можно назвать и движение (развитие), являющееся универсальной характеристикой всего и вся во Вселенной. Таким образом, метаморфоза, превращение одного в другое есть характернейшая черта такого мышления. Это метафорическое, мистическое, "сказочное" мышление.

Г) Это мышление, направленное на решение проблем, задач, поскольку именно в состоянии решения проблемы человек погружается в неопределенность, хаос, что позволяет ему обрести свободу. То есть это проблемное мышление, которое, как любой акт человеческой активности, проистекает из наличной проблемной ситуации (социальный мир, действительность можно при этом тотализировать в виде системы проблемных ситуаций), которую человеческого мышление стремится преодолеть, разрешить.

Д) Это фрактальное, трансформирующее, активное, преобразующее мир мышление⁸⁷. В диалектической философии существует тезис о тождестве бытия и мышления (Как писал Поль Дирак, "математик играет в игру, правила которой он изобретает сам, а физик – заимствует их у Природы. Но постепенно становится очевидным, что правила, которые математика считает интересными, совпадают с теми, что задает Природа" [*Дирак, 1971*]). Поскольку мышление проистекает из бытия, зарождается и формируется в недрах последнего, то это мышление, во-первых, должно быть устроено и функционировать по принципам, присущим всем формам бытия и бытию в целом, и во-вторых, мышление должно отражать бытие и его законы в идеальном виде.

Именно поэтому можно считать, что в мышлении не может быть того, чего нету в бытии. Однако мышление оперирует абстрактными онтологическими и аксиологическими категориями, многие из которых в бытии могут быть зафиксированы, обнаружены только на уровне метафор. Например, человеческая любовь как идеальное отношение между людьми находит такие вполне космологические преломления, как "космическая любовь", "космическая симпатия", которые проявляются в отношениях между космическими объектами (в виде, например, несиловой не причинной корреляции квантово-фотонных объектов, что проявляется в виде парадокса "*Эйнштейна-Подольского-Розена*")⁸⁸.

⁸⁷ Фрактальное (фрактально-голограммное) мышление находится **между** платоно-аристотелевой строгостью понятий и полным отсутствием формы (В.И. Аршинов)

⁸⁸ Как показали эксперименты, квантовые системы коррелируют по принципу не причинной, несиловой связи (см.: "*парадокс Эйнштейна-Подольского-Розена*", суть которого в том, что разлетающиеся в разные стороны осколки сложного ядра мгновенно приобретают информацию друг о друге) [*Einstein, Podolsky, Rosen, 1935*]. Данный феномен проявляется в так называемой "*слабой метрике*" – такой форме материи, для которой квантовые объекты описываются как единые и неделимые, как целое. (В.Ю.Татур). Все отмеченное выражает парадоксы квантовой парадигмы, покоящейся на принципах: дополнительности (Н. Бор), неопределенности (В. Гейзенберг), нелокальности (Д. Белл), целостности (Д. Бом), принципе *Наблюдателя* (как писал В. Гейзенберг, квантовая реальность представляет собой странную разновидность физической реальности и локализуется посередине между возможностью и действительностью).

Фрактально-голографическая природа Вселенной с позиции тезиса о тождестве бытия и мышления находит отражение в форме целостного фрактально-голографического гештальт-мышления. Данное мышление характеризуется, во-первых, парадоксальностью, многозначностью, а-логичностью (и пралогичностью), диалектичностью и одновременно научностью. Оно есть форма развития пралогического мышления представителей древних цивилизаций, которые психизировали мир, воспринимали его как тотальное целостное психическое единство. Именно на основе такого фрактального мышления возможен синтез знаний.

Следует сказать, что фрактальное мышление находит отражение в так называемом "*четвертом законе диалектики*" (три из них – закон единства и борьбы противоположностей, закон отрицания отрицания и закон перехода количества в качество), который был одно время официально принятым в сталинской философии. Этот закон – "всеобщая связь явлений". Именно фрактально-голографическое мышление, которое отражает единство всего и вся во Вселенной, выражает пафос закона о всеобщей связи явлений: если все взаимосвязано со всем, то во всем есть все, когда "в песчинке может отражаться вся Вселенная"⁸⁹.

Рассмотрим некоторые гносеологические проекции *фрактального, трансформирующего, активного, преобразующего мир мышления*.

Во-первых, можно говорить о целостности и универсальности фрактального мышления, его нелинейности и непрерывности (*непрерывное мышление* – способность к инверсии системных свойств с помощью функционалов – непрерывных процессов, аналогом чего может служить музыка с разными тональностями (В.Татур, *Всеміром*, 2008). Все объекты реальности рассматриваются в лоне такого мышления как обладающие единой глубинной структурой, динамикой, функциями, взаимосвязями. Здесь имеет смысл говорить о фундаментальной универсальной структуре (модели) Вселенной и универсальной парадигме развития, движения. В основу бытия здесь положены принцип "все во всем" – единая монада (см. монадологию Лейбница), единый ориентальный Брахман, который отражен во множестве Атманов, в сфере которых правит всеобщая тотальная бытийная и методологическая изоморфность. Поэтому фрактальное мышление предполагает мышление по аналогии, это аналоговое мышление.

Во-вторых, фрактальное мышление – это мистическое, парадоксальное мышление, погруженное в реальность, где действительное и разумное, актуальное и потенциальное, реальное и виртуальное едины.

В-третьих, фрактальное мышление предполагает встроенность мышления в реальность, когда реальные события находят отражение на уровне мышления (антропный

⁸⁹ В качестве примера приведем исследования Пентагона, которые показывают, что наличие бороды имеет прямое отношение к боевой эффективности солдат и командиров. Результаты исследований были потрясающими: из 50 солдат с бородами никто не был ранен или убит, точность стрельбы у них была значительно выше, чем у солдат без бород. У солдат без бород был высокий уровень неисправности личного оружия и с ними всё время происходило какие-то происшествия. Эти исследования также показывают, что систематическое отращивание бороды приводит к повышению уровня тестостерона (мужского гормона) у носителя бороды, что стимулирует эндокринную систему, приводя к тому, что такие мужчины физически более сильные, они принимают более точные и взвешенные решения, имеют более трезвые суждения в стрессовой или ограниченной во времени ситуации. Однозначно установлено, что тестостерон положительно влияет не только на психические, физические, но и на умственные параметры. В частности, отращивание бороды оказывает положительное воздействие при симптомах синдрома хронической усталости. По результатам названных исследований Командующий генерал Джеймс Е. Маттис выступил с заявлением ко всем войскам в зонах боевых действий: "Настало время для Вооруженных Сил принять факты, а факты таковы, что бороды спасают солдатам жизнь".

принцип, синхронность событий физической и психической реальности, согласно К. Юнгу, В. Паули, П. Девису, Н.А. Козыреву и др.).

В-четвертых, единство мышления и бытия, отраженное в принципе фрактальности мышления, предполагает взаимное влияние сознания и реальности, когда сознание творческим образом может моделировать реальность, **управлять реальностью** (парадокс "Наблюдатель" в квантовой физике, современные учения о трансформации реальности – "Симорон", "Транссерфинг", "Риберфинг" и др.).

9) Особенности парадоксально-медитативного, творческого, диалектического мышления очерчиваются также и качествами, присущими **творческим людям**. Психолого-педагогические исследования выявляют определенные показатели творчества и креативности, а именно [Eysenck, 1995; Дорфман, Ковалева, 1999]:

А) Существа, в которых развит поисковый механизм, являющийся существенным для процесса творчества, характеризуются **минимальной агрессивностью** к своему окружению и наиболее чувствительные к потребности в помощи другим. Таким образом, творчество и альтруизм положительно взаимокоррелируют. При этом творчество является основой развития эмпатийных качеств, способности понимать точку зрения другого человека, формирования непрагматической, духовной ценностно-мировоззренческой ориентации личности.

Б) Творчество предполагает выход за пределы социально-ролевых установок, умения дистанцироваться от ситуации, что готовит условия для достижения одной из главных целей развития человека – статуса творческой личности, поскольку творчество предполагает выход в сферу многозначного, многомерного, парадоксального, бисоциативного понимания реальности и ее освоения; творчество предполагает актуализацию надситуативности (трансфинитности [Петровский, 1992, 1996]) как способности субъекта выходить за рамки однозначных конструкций "внешней целесообразности".

В) Творчество, которое является одной из целей развития личности, **есть целостным образованием**, оно не ограничивается такими аспектами функционирования психики человека, как образный, логический, поведенческий и др., а проявляется на всех уровнях психической активности человека. Соответственно, творчество предполагает интеграцию активного и пассивного подходов к освоению мира. С одной стороны, творчество реализуется в рамках правополушарной деятельности головного мозга человека, характерной чертой которого является синтетическое, целостное восприятие действительности. С другой – для творчества как процесса построения новых смыслов необходима множественно-аналитическая среда, которая воспринимается на уровне левого полушария головного мозга человека, богатого понятиями и концептуальными схемами. Творчество, в силу своей целостности, предполагает соединение "правого" и "левого" принципов жизнедеятельности человека, когда единое и множественное сливаются, когда человек, который характеризуется правополушарным стремлением к единству, способен оперировать левополушарными атомарными категориями, соединяя их и создавая новые уникальные смыслы.

Г) Поэтому творчеству присущие синергические черты, когда творческий человек обнаруживает феномен творческой многомерности, сверхаддитивности, когда отдельный талант человека состоит из суммы ее талантов, когда творческие люди оказываются двойственными, парадоксальными, **амбивалентными существами**, которым присущи черты, взаимно исключаящие друг друга, что выражает ту или иную степень психопатичности (гордость и скромность, лень и активность и др.). Кроме того, как отмечает

Ж. Годфруа в книге *"Что такое психология"* (т. 1, 1996, с. 157), у творческих натур сознание почти всегда находится в измененном состоянии, а их "обыденное сознание во время бодрствования представляет собой как бы открытый порт, в котором в любую минуту идет выгрузка богатств, доставляемых из подсознания".

Наиболее ярким примером амбивалентности гениев может служить саморефлексия Н.А. Бердяева, который в книге *"Самопознание"* пишет о себе как о двойственном, "многоплановом, многоэтажном" человеке со "сплетающимися противоречиями", который соединяет храбрость и трусливость, педантичность, аккуратность и прирожденный анархизм, реалистическое отношение к жизни и романтическое отношение к мечте (т.е. мечтательность и реализм), нелюбовь к жизни, но любовь к экстазу жизни, гордость и смирение, любовь к философии, но не отдачу целиком философии, будучи "феодалом, сидящем в своем замке с поднятым мостом и отстреливающимся", но вместе с тем человеком социальным, который любит общество людей и много с ними общается, соединяя одиночество с социальностью, являясь при этом существом **трансцендентным** (стремящимся преодолеть мир, обрести свободу), которое никогда не скучает, но которому "слишком многое было скучно"; "Я не только человек тоскующий, одинокий, чуждый миру, исполненный жалости к страдающей твари, душевно надломленный. Я также человек бунтующий, гневно протестующий, виновный в борьбе идей, вызывающий, способный к дерзновению", – писал Н.А.Бердяев, отмечая при этом, что "сводятся эти противоречивые элементы к одному источнику" [Бердяев, 1990, с. 24, 26, 30, 32, 35, 37, 40-41, 49, 59].

Д) Творческие люди ориентируются на связь предметов и явлений мира, они способны находить скрытые свойства предметов и устанавливать между этими маловероятными свойствами связи, ориентируясь на способность к выдвижению гипотез [Смирнов, 1985, с. 204-205], что предполагает актуализацию нечеткой, "сумеречной", многозначной логики восприятия мира. Как пишут Д. Пойа и У. Эшби, умение варьировать задачу, проводить селекцию гипотез, выдвигать множество гипотез (т.е. творческие личности отличаются склонностью к выдвижению гипотез), умение проводить задачу из одной области знания в другую – показатель творческих возможностей интеллекта; здесь как в природе: чем выше положение вида в эволюционном ряду, тем сильнее его способность разнообразить свое поведение.

Е) У талантливых и гениальных людей обнаруживаются более многочисленные связи между отдельными мозговыми участками, когда умственные способности зависят не от размера мозга, а от количества связей между нейронами и скоростью их установления. В геоландшафтом отношении это проявляется в том, что, как отмечает И.И.Лапшин в книге *"Философия изобретений и изобретения в философии"*, таланты произрастают в зонах напряженного духовного общения: преимущество получают портовые города, пункты пересечения торговых артерий, то есть центры, являющие пеструю смесь "одежд и лиц, племен, наречий, состояний". При этом важно отметить, что творческий человек не боится показаться смешным, ошибаться, не чувствует себя униженным, если ошибается, а продолжает предлагать оригинальные решения с риском вновь потерпеть неудачу [Развитие личности ребенка, 1987, с. 125], что способствует быстрому накоплению творческим человеком жизненного опыта.

Ж) Творческий человек – это пребывающий в процессе решения определенной задачи дилетант. Данный вывод можно пояснить примером, взятым из книги А. К. Сухотина *"Парадоксы науки"* (с. 195-199): "Американские ученые проводили в середине XX века такой эксперимент. Они выбрали две группы научных работников и предложили каждой одну и ту же исследовательскую задачу так, что в решении задачи

ученые одной группы оказались специалистами, а ученые другой группы – дилетантами. Обнаружилось, что вторые не только успешно справились с проблемой, но и нашли оригинальных решений больше, чем специалисты. Но, может быть, неудачно подобрали состав первой группы? Тогда условие эксперимента обернули и задание формулировали так, что специалисты оказывались дилетантами, а дилетанты – специалистами. И что же? Снова похожий результат".

Автор делает вывод, что "эрудированность в качестве показателя творческих возможностей исследователя не только отходит на второй план, но даже квалифицируется как нежелательное явление... Обилие знаний, которыми располагает специалист в своей области науки, порой действительно встает препятствием на его пути... Перенасыщенность информацией имеет нежелательные последствия прежде всего потому, что мешает увидеть исследуемое явление в целом, в его закономерных чертах... При обилии знаний специалист, точнее – узкий специалист, порой заслоняет в исследователе разносторонне мыслящую личность, угнетает фантазию, которая скорее посещает человека, не обремененного обширными профессиональными познаниями. Здесь преимущество получают дилетанты". Как писал М. Борн, "Меня никогда не привлекала возможность стать узким специалистом, и я всегда оставался дилетантом даже в тех вопросах, которые считаются моей областью"

3) К творчеству ведет альтруистический принцип игры, принцип "искусства ради искусства", йоговская способность трудиться не ради получения плодов труда, но ради самого трудового процесса, что заложено в самом механизме мотивации жизненной активности человека, поскольку стремление получить награду способствует уменьшению внутреннего интереса (внутренней мотивации) к определенному виду деятельности, что выяснили эксперименты с детьми, которых разнообразно мотивировали к той или иной деятельности [*Развитие личности ребенка, 1987, с. 148-149*]. При этом, как оказалось, можно значительно снизить мотивационный интерес человека к творческой, приносящей ему радость работе, если начать щедро вознаграждать ее плоды; при этом сама работа может утрачивать характер творческой активности.

Это же относится и к творческой коллективной работе, которая не мотивируется внешними обстоятельствами (оплатой за труд и другими материальными и моральными дивидендами) и регулируется внутренними мотивами, формируя механизм внутренней мотивации, свойственный личности как самодеятельной, самодостаточной, самодетерминирующей сущности. Психология учит, что внутренняя мотивация реализуется как: 1) деятельность творческая (свободно-спонтанная) и 2) надситуативная активность, лишенная прагматической почвы, что реализуется в поведении, способствуя формированию непрагматического, творческого мировоззрения. Внутренняя мотивация как серия творческих актов реализует солитонный механизм самоподдержания этих актов, что проявляется в потребности к труду на постоянной основе, то есть делает труд первой жизненной потребностью.

Напротив, деятельность, пусть даже и коллективная, творческая, в которой начинает присутствовать прагматическое целеполагание, перестает быть творческой.

Приведем пример. На одном из островов жило примитивное сообщество, которое обустроивало свою жизнь благодаря творческому коллективному труду. Все были счастливы благодаря радостной творческой активности, а в языке этого сообщества даже не было слова, обозначающего "труд" (см. книгу Ж. Ледлоф "*Как вырастить ребенка*

счастливым")⁹⁰. Но вскоре на остров прибыли миссионеры, которые увидели всю "нелепость" жизни примитивного племени, труд членов которого никак не оценивался и поэтому никак не оплачивался. После утверждения на острове "цивилизованных форм" трудовой деятельности, жизнь племени постепенно погрузилась в ад современной цивилизации: уровень социальной агрессии и индивидуализма значительно возрос, и жизнь племени стала напоминать жизнь современного общества с его многочисленными язвами – наркоманией, агрессией, преступностью, моральной деградацией.

Тут важно отметить **мотивированные умения**, доставляющие людям наслаждение и выступающие **источником творческого труда – труда ради самого труда**. Такой свободный труд как способ творческого самовыражения, как пишет П. Вайнцвайг, "легче достигнуть при децентрализации бюрократических систем и преобразовании их в небольшие подразделения, где будет больше простора для творчества и где отношения будут более гуманными и товарищескими... при децентрализации небольшие предприятия, производящие продукцию, помимо эффективности, смогут ставить перед собой более высокие, гуманные и, в конечном итоге, более благоприятствующие росту производительности труда цели" [Вайнцвайг, 1990, с. 99-100].

Таким образом, истинно творческая деятельность является деятельностью ради самой деятельности и не мотивируется внешней средой, освобождая человека и от тривиальных целей этой среды (вознаграждение за работу). Такой труд приобретает истинно творческое свойство – превращается в труд ради самого труда, что свойственно именно творческой деятельности как "искусству ради искусства" как самоценной сущности.

Важным при этом оказывается то, что "при внутренней мотивации желание работать стойкое и продолжительное, люди выбирают для себя трудные цели, лучше выполняют творческие задачи, требующие нестандартного подхода. Деятельность внутренне мотивированных людей характеризуется высокой креативностью и сопровождается эмоциями радости и удовлетворения. При этом улучшаются мнемические процессы, возрастает уровень самоуважения. В то же время при внешней мотивации поведение становится нестойким – оно исчезает вместе с подкреплением. Внешне мотивированные люди избирают простейшие или стандартные задачи для быстрого получения вознаграждения, между тем снижаются качество и скорость выполнения ими творческих задач. Падает уровень креативности и спонтанности, появляются отрицательные эмоции" [Климчук, 2005, с. 10-11; Чирков, 1996].

Важно то, что внутренне мотивированная деятельность, характеризующаяся творческими чертами, приносит человеку значительное удовлетворение, когда появляется "ощущение потока", самодетерминации и компетентности, которые характеризуется определенными психофизиологическими и поведенческими аспектами:

- ощущение полной (умственной и физической) включенности в деятельность;
- полная концентрация внимания, мыслей, чувств на занятии, которая исключает из сознания посторонние мысли и чувства;
- четкое знание того, что следует делать в определенный момент времени, ясное осознание цели деятельности, полное покорение требованиям, которые идут от самой деятельности;

⁹⁰ В большинстве древних (примитивных) социумах не существовало резкой границы между трудом и досугом, когда труд мог сопровождаться пением песен, рассказыванием сказок [Аргайл, 1990, с. 133; Thomas, 1964]. И только в период промышленной революции мы наблюдаем такое отделение, когда досуг стал связываться с нерабочим временем

- четкое осознание того, насколько удачно выполняется работа, четкая и определенная обратная связь;
- отсутствие тревоги по поводу возможной неудачи, ошибки;
- ощущение субъективной остановки времени, или время начинает протекать очень быстро;
- потеря обычного ощущения четкого осознания себя и своего окружения, "растворение" в деле; когда действие заканчивается, ощущение "Я" усиливается;
- ощущение компетентности – ощущение и осознание человеком всей полноты своих возможностей, состояние "я знаю, я могу", что позволяет человеку ощутить себя профессионалом в своей сфере;
- ощущение самодетерминации – это осознание человеком себя причиной своих действий и поступков [Маркова, Матис, Орлов, 1990; Хекхаузен, 2003; Deci, Ryan, 2000].

Р. де Чармс показал, что все жесткие внешние требования к человеку снижают ощущение потока. И если человеку удастся противостоять этим требованиям, то у него появляется, во-первых, удовлетворение от деятельности, во-вторых, возникает чувство самостоятельности и ощущение себя причиной своих действий. В противном случае, когда человек не может противостоять внешним требованиям, то он утрачивает контроль над своей жизнью, что приводит к ощущению неудовлетворенности, страха перед будущим, неуверенность в себе.

Эдвард Диси показал, что ощущение человеком самого себя как **компетентного** деятеля и **самодетерминированной** личности выступает ее базовыми потребностями. С другой стороны, удовлетворение этих базовых потребностей в той или иной деятельности включает механизм формирования внутренней мотивации к этой деятельности, как и последняя выступает фактором реализации отмеченных базовых потребностей, с которыми тесным образом связана еще одна базовая потребность – потребность в **значимых отношениях**.

ФЕНОМЕН ВРЕМЕНИ

Наука двадцатого столетия находится в такой стадии, когда наступил момент изучения времени, так же как изучаются материя и энергия, заполняющие пространство (В.И.Вернадский)

Будущее уже зафиксировано. В какой-то степени мы получили доказательства существования судьбы. Потому что все уже есть... Существует некоторая размазанность будущего. В ее пределах может быть осуществлена коррекция (Н.А. Козырев)

...время – это отражение субъектности целостности, т.к. только в воспроизводстве самое себя, в своем тождестве с самое собой и образуется цикличность (С.В.Костюченко, В.Ю.Татур)

Для иллюстрации развития спиритуализма на современном этапе рассмотрим информацию о **разговоре с духами умерших посредством электроники**. Летом 1959 года в сельской местности шведский исследователь Ф. Юргенсон записывал на переносной магнитофон пение птиц. Но когда он прослушал запись, что убедился, что на пленке слышны не только голоса птиц, но и еще чьи-то голоса, “обсуждающие пение птиц”. Исследователь предположил, что магнитофон каким-то образом “поймал” радиопередачу. Ученый повторил запись снова, и опять на пленке были слышны голоса, которые на этот раз обращались лично к нему, называя его по имени и утверждая, что они являются его умершими друзьями и родственниками. Результаты пятилетних исследований этого явления Юргенсон изложил в книге *“Голоса из Вселенной”*, опубликованной в 1964 году и сразу же привлечшей к себе внимание ученых разных стран. В последовавших исследованиях феномена электронных голосов приняла участие группа видных немецких ученых – профессор Г. Бендер, психолог и директор государственной лаборатории при университете в городе Фрайбург, профессор нескольких университетов К. Раудиве, инженер-электронщик Т. Рудольф. Этому коллективу удалось добиться значительных успехов буквально с первых же записей. На магнитофонной ленте они зафиксировали около ста тысяч человеческих голосов, произносящих короткие фразы. Ученые пришли к выводу, что это “голоса призраков”. Другие исследователи получили подобные же результаты. Голоса при этом говорили на разных языках и зачастую обращались к людям, проводящим исследования. В 1977 году американский изобретатель Дж. Мик заявил о создании им аппарата “Спириком”, позволяющего вести двусторонние разговоры между живыми и умершими. В аппарате был применен принцип частотной модуляции (когда несущая частота подавляет помехи), что повысило качество записи. Одним из самых интересных контактов с призраком в компьютере является история К. Уэбстера. Старинный колледж, куда он переехал на учебу в 80-х годах, был не своим обычным, в нем наблюдался полтергейст. Когда Уэбстер оставлял свой компьютер включенным, на экране монитора возникали записи, а иногда и рисунки. В течение двух лет появилось около 200 сообщений. Сообщения исходили из разных источников, один из них – Томас Гарден, который жил в здании колледжа около 400 лет назад. Каким-то образом он входил в контакт с “волшебным ящиком” (так дух Гардена называл астральную проекцию компьютера) и писал свои сообщения на экране. Кроме того, стали появляться сообщения за подписью 2119, которые несли в себе предсказания. Затем последовали иные исследования общения с потусторонним миром через компьютер.

Возвращение не есть путь назад, возвращение есть путь вперед (Н. А. Бердяев)

На международной конференции в Аризонском университете (США) в 1999 году, проходившей под названием *“Последние достижения науки о сознании”*, были опубликованы тезисы питерского ученого, доктора биологических и кандидата медицинских наук, президента Санкт-Петербургской ассоциации психопунктуры, заведующего лабораторией психофизиологии психоневрологического института им. В.М. Бехтерева, профессора В. Б. Слезкина и кандидата медицинских наук И. Я. Рябиной, в которых содержится информация о процессах, происходящих в мозгу человека в время медитации и молитвы [см. Казак, 1999]. Исследовался настоятель одного из монастырей, и результат его электроэнцефалограммы во время молитвы был ошеломляющий: было обнаружено, что при полном сознании в молитвенном состоянии православного священнослужителя электроэнцефалограмма показывала полное выключение коры головного мозга. Если состояние бодрствования и быстрого сна (сна со сновидениями) в принципе идентичны, то молитвенное состояние подобно фазе медленного сна. Было также показано, что уныние, рок-музыка уводят человека от состояния гармонии, вызывая в коре мозга электрические импульсы, близкие к эпилептическому припадку.

Как писал Ф. Ф. Федоров, "что субъективно есть памятью, то объективно есть сохранением связи, единством; что субъективно есть забвением, то объективно есть разрывом, смертью; что субъективно есть воспоминанием, то объективно есть воскресением" [Федоров, 1982, с. 366-368; см. также: Арьев, 1992]. "Так и при воскресении мертвых: сеется в тлении, восстает в нетлении; сеется в унижении, восстает в славе; сеется в немощи, восстает в силе; сеется тело душевное, восстает тело духовное. Есть тело душевное, есть тело и духовное" (1 Кор. 15, 42-44). Можно сказать, что "если бессмертие есть абсолютно-ценной целью, то это значит, что и жизнь есть абсолютно-ценной целью" и неверно будет разделять "единую целостную жизнь на земную и замогильную" [Айхенвальд, Введенский, 1896]. Как отмечал М. Кузанский в своем учении об "абсолютном максимуме", в нем, то есть в Боге, возможное и действительное, потенция и акт не различаются [Кузанский, 1937].

Я не знаю как остальные
Но я чувствую жесточайшую
Не по прошлому ностальгию,
Ностальгию по настоящему

(Из песни, Александр Лосев,
солист группы Стаса Намина "Цветы"):

Многие из нас в последние годы стали замечать что-то неладное с тем, как течет время. Дни бегут как часы, недели – как дни, месяцы – как недели, а годы – как месяцы. Скорость течения времени такова, что человек всё меньше и меньше успевает сделать. Казалось бы, день только начался, не успел оглянуться, а за окном – ночь! И вот что характерно: раньше только люди "в возрасте" замечали тот факт, что время для них с годами стало течь быстрее, сейчас же ситуация с ощущением скоротечности времени изменилась: на его нехватку стали жаловаться даже подростки и дети. Рассуждая о современных детях, известный московский священник Александр Шумский заявил: "У детей меняется чувство ощущения времени. Нам в детстве казалось, что время течёт очень медленно, а у

взрослого человека по определению время течёт быстро. Я спрашиваю маленьких детей, но они говорят, что время летит очень быстро. У меня внук пошёл в первый класс, и он говорит, что время летит очень быстро". Священник недоумевает: от чего это происходит? Он строит догадки: "Или объективно меняется субстанция времени, ведь это самая непонятная субстанция, или же такое впечатление складывается от информационной перегруженности? Но в любом случае, **время субъективно протекает быстрее, чем раньше**". А монахи с Афона при проведении ночной молитвы заметили одну странность. С давних времён у них было особое молитвенное правило: в определённый промежуток времени они должны были прочитать определённое количество молитв. И так каждый день, строго по часам. Прежде монахи успевали за ночь полностью вычитать все молитвенное правило, и до ранней утренней службы у них даже оставалось немного времени, чтобы отдохнуть. **А в настоящее время, при том же самом количестве молитв, монахам уже не хватает ночи на то, чтобы успеть их закончить.** Не менее удивительное открытие сделали и иерусалимские монахи, служащие на Святой земле. Оказывается, уже несколько лет лампы у гроба Господня горят дольше, чем раньше. Прежде масло в большие лампы доливали в одно и то же время, накануне Пасхи. За год оно полностью выгорало. Но теперь, уже в который раз, перед главным христианским праздником **остается ещё немало масла. Получается, что время опережает даже физические законы горения!**

Разные источники утверждают, что по реальной, а не календарной длительности, если брать за эталон старое, не изменявшееся веками время, **современные сутки длятся всего лишь 16 часов против прежних 24 часов.** Получается, что каждый день мы недополучаем около 6 часов и именно поэтому нам постоянно не хватает времени, ведь дни летят в ускоренном режиме. Особенно заметно сокращение суток проявилось на рубеже XX и XXI веков. Интересное объяснение изменчивости времени дал, изучая хроносферу, известный учёный-физик, доктор технических наук, член-корреспондент Белорусской академии наук, ныне покойный Виктор Иозефович Вейник. Он выдвинул научную гипотезу, согласно которой у времени, как у физического явления, есть материальный носитель – некое вещество времени, названное им "хрональным полем". В ходе экспериментов учёного наручные электронные часы, помещённые в созданную им экспериментальную установку, могли замедлять или ускорять свой ход. На основе своих опытов с веществом времени, Вейник сделал вывод **о существовании временного поля планеты – хроносферы, управляющей переходом прошлого в будущее.** Учёный считал, что время представлено и на уровне микрочастиц и назвал данные микрочастицы хрононами – квантами физического времени. А поле, в котором данные микрочастицы времени существуют, – хрональным. Он считал, что хрональный потенциал (хронал) уменьшается со временем. Например, у человека самое большое значение хронала имеет новорождённый ребенок, а с возрастом оно уменьшается во много раз. Например, у грудных детей все процессы обмена совершаются значительно интенсивнее, чем у взрослых: на килограмм веса потребность в пищевых веществах выше в 2-2,5 раза, потребление кислорода – в 2 раза. У них все процессы протекают быстро – малыши быстро растут, быстро набирают вес, быстро учатся понимать мир, а окружающая жизнь, соответственно, кажется им очень медленной.

На нашей планете неуклонно снижается скорость процессов жизнедеятельности, отчего бег времени ускоряется для всего сущего на Земле! **ВРЕМЯ УСКОРЯЕТСЯ!** К такому выводу пришли научные сотрудники киевского Института квантовой физики Дмитро Старый и Ирина Солдатенко в ходе проведения научного эксперимента, начатого ещё 70-х годах, и продолжавшегося почти тридцать лет".

"Бразильский медиум Томаз М. Кутинхо в Канаде на протяжении трех лет показывал различные феномены и явления – от пси-хирургии, трансформации материальных объектов в виде разрезания денежных банкнот и их склеивания до ускорения биологического развития живого организма, например, сокращения путем ментального воздействия срока инкубации куриных яиц с обычного **21 дня до 15 минут (!)**, причем все это проводилось при непрерывной съемке видеокамерами в присутствии многочисленных зрителей.

Приводимые результаты исследований подтверждают, что благодаря сверхслабому интегральному ментальному взаимодействию человек способен **ментально создавать материю (!)** и взаимодействовать с окружающим его миром на **фундаментальном уровне** – атомных ядер, виртуальных частиц физического вакуума, кварков, нейтринных резонансов, мезонов, электронов. Следовательно, оператор-экстрасенс, создавая органические молекулы и вещества, может осуществлять взаимодействие с молекулярными зарядами и полями, образуемыми бозонами, и создавать так называемый в физике бозе-конденсат, создающий живое вещество.

Из сказанного следует сделать вывод, что при ментальном образовании органических веществ, биомолекул и других нанопси-явлениях происходят направленные электрон-ядерные взаимодействия, причем самое интересное, что они идут в **нужном направлении** в соответствии с гомеостатическими и синергетическими законами [Евин, 2005; Курдюмов, Князева, 2002]. Квантовая хромодинамика в физике, исследующая сильные взаимодействия, рассматривает ядерные ансамбли и атомные электронные оболочки и квантовые эффекты на их уровне как связанные со сверхпроводимостью и сверхтекучестью [Забелина, 1998]. Отсюда можно сделать вывод, что при **ментальном воздействии человека**, на самом глубоком уровне **строения материи, упорядочение (!)** создаются протон-электронные системы живого вещества, его фрактальное строение и золоточисленные симметричные пропорции, пронизывающие все живое на Земле и косное вещество во Вселенной, свидетельствуя о фундаментальной роли Глобального Сознания и единого Начала" [Дубров, 2006, с. 80-81].

"...время почти останавливается в минуты опасности и все события вокруг начинают идти как при замедленном фильме. И тогда человек видит, как медленно трещинами покрывается разрывающийся снаряд, а летчик в аварийной ситуации успевает принять столько решений, сколько не способен в принципе принять в обычном состоянии ни один человек. И в минуты смертельно опасности перед мысленным взором человека вдруг проносится вся его жизнь, и эти десятилетия каким-то чудесным образом вмещаются в секунды физического времени" [Сухонос, 2022].

Приведем случай, происшедший с участником боевых действий: "Фигуру человека с пулеметом наперевес я увидел слишком поздно, когда пули уже летели в меня. Звук выстрела не слышал. Зато четко видел черный дыру ствола, и словно бы заглядывал в этот черный колодец. И еще, хотя и менее четко (внимание было отвлечено черным дулом), но все-таки я видел пули, летящие рядом с моей головой. Уворачиваться от них не составляло никакого труда, не сложнее, чем от тяжелолетающего шмеля. Стрелявший был уверен, что с такого расстояния (5 м!) не промахнется, поэтому даже поленился прицелиться и стрелял с бедра. Расстреляв в меня все свои 45 патрон – длинный рожок опорожняется за 3 секунды – он очень удивился и скрылся. По моему мнению прошло, наверное, около минуты, а точнее говоря, время в тот момент вообще остановилось" [Чернобров, 2001].

Будущее – это тщательно обезвреженное настоящее (Братья Стругацкие)

Откуда вещи берут свое начало, там же они, в силу необходимости, находят свой конец; они должны понести искупление и быть судимы за содеянные несправедливости соответственно порядку времени (Анаксимандр)

Результат есть снятое противоречие (Гегель)

Пространство говорит веществу, как двигаться, а вещество говорит пространству – как искривляться (Дж. Уиллер)

Направление времени в нашем личном опыте является направлением к увеличению знаний о событиях. События, знания о которых мы имеем, находятся в прошлом, а не будущем. Поэтому в индивидуальном мире человека события проходят в обратном порядке по отношению к ходу событий в реальном мире (Дж. Уитроу)

Суета сует, все суета! Что пользы человеку от трудов его, которыми трудится он под солнцем? Род проходит, и род приходит, а земля пребывает вовеки. Восходит солнце, и заходит солнце, и спешит к месту своему, где оно восходит. Идет ветер к югу, и переходит к северу, кружится, кружится на ходу своем, и возвращается ветер на круги своя. Что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем. Бывает нечто, о чем говорят: "смотри, вот это новое"; но [это] было уже в веках, бывших прежде нас (Книга Экклезиаста, 1, 1-10)

Мне кажется, что я существовал всегда. Я вижу ясно себя в различные времена истории занимающимся различными ремеслами, человеком с различной судьбой... Многое было бы объяснено, если бы только мы знали нашу подлинную генеологию (Г. Флобер).

Если бы Врангелю, уплывавшему в 1920 г. из Крыма сказали, что через 23 года Сталин вернет слово "офицер" и погоны, он только бы покрутил у виска. Все возвращается еще со времен Экклезиаста. Горе – не побежденным. Горе – неверующим (Олесь Бузина)

Никакие армии мира не в силах остановить идею, время которой пришло (Виктор Гюго)

В физике обоснованием этого закона цикличности служит универсальный принцип: если некая система приведена в состояние возбуждения, то энергия возбуждения, пройдя сложный путь по всей системе, обязательно вернется в точку начального возбуждения. Это так называемый эффект возврата энергии возбуждения, эффект ФПУ – Ферма – Паста – Улама. Вынужденное излучение строго когерентно (родственное, сохраняет память фазы начального развития) с вынуждающим излучением, что приводит к удвоению исходного импульса возбуждения (А.Ф.Бугаев)

Если мы хотим идти вперед, то одна нога должна оставаться на месте, в то время как другая делает следующий шаг. Это – первый закон всякого прогресса, одинаково применимый как к целым народам, так и к отдельным людям (И. Этвеш)

Есть тайное желание у финала начать своё движение сначала (Валерий Казанжанц)

Эволюционное развитие человечества – **чудо из чудес**. Непонятным и чудесным оказывается то, каким образом несколько десятков тысяч лет назад примитивный человек, имея всего лишь два орудия, два камня, посредством которых он мог изготовить каменный топор (третье орудие), эволюционировал в современное состояние цивилизации,

создающей такие сверхсложнейшие орудия, как электронный микроскоп и коллайдер, атомную подводную лодку и сверхзвуковой самолет... Как все это могло появиться из двух камней?! Понять это может только чудесный ум человека, который парадоксальным образом совмещает несовместимое – кардеоцентризм (принцип одномоментного Божественного творения мира) и эволюционизм – принцип постепенного развития Вселенной (А.В.Вознюк)

Время является эволюционирующей сущностью, которая изменяет свои свойства в зависимости от уровня организации и форм движения материи [Абасов, 1985; Брагина, Доброхотова, 1988, с. 146]. При этом биологическое время многоуровнево. На нижнем уровне оно совпадает с физическим временем и может быть названо чистым временем. По мере развития системы проявляется специфичность течения времени, которая выражается в форме неравномерно протекающего процесса. Это время может быть названо истинным временем системы. Наконец, формируется функциональное время, которое представляет собой взаимодействие физического и истинного времени, то есть происходит объективизация истинного времени системы [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 156-157; Межжерин, 1980; Ярская, 1981]. Таким образом, можно говорить о допущении существования наряду со временем внешнего социального и физического мира индивидуального времени каждого человека, вписанного в пространство и время внешнего мира.

В состоянии сенсорного голода наблюдается активизация эйдетических представлений, формируются сверхценные идеи, изменяется представление времени: у одних происходит субъективное ускорение времени, у других – его замедление или чередование этих процессов, в состоянии невесомости может наблюдаться феномен остановки времени.

При гипнотическом внушении ускорения времени возникает внутреннее напряжение, тремор конечностей, увеличение частоты дыхания, а замедления – своеобразная раскованность, дыхание уреживается, движения замедляются, речь становится медленной, односложной, испытуемые крайне пассивны, апатичны, при удобном случае закрывают глаза. Вместе с тем это малоподвижное состояние не мешало испытуемым точно выполнять тестовые задания, своевременно реагировать на сигналы, что напоминало состояние своеобразной "нирваны". При этом показано, что активность правого полушария предполагает ускорение индивидуального времени, а левого – ее замедление [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 160-161; Леонов, Лебедев, 1968].

Вот как трактует **феномены времени, обнаруженные Н.А.Козыревым, В.С.Барашенков:**

"любой процесс, связанный с потерей информации и увеличением хаоса, обязательно испускает поток испещренного информацией времени. Поглощаясь в окружающих телах, он увеличивает количество содержащейся в них информации и тем самым несколько упорядочит их структуру. Получается, любой деструктивный процесс связан со спусканием времени, а всякое упорядочивание сопровождается его поглощением. Например, таяние снега, испарение жидкости или растворение сахара в воде являются источниками времени. Тогда в веществах, расположенных по соседству с ними и поглощающих часть испущенного ими временного потока, должны устраняться дефекты кристаллических решеток, а у живых организмов восстанавливаться поврежденные генные структуры. Вблизи неравновесных процессов будет изменяться электрическое сопротивление металлов, которое сильно зависит от упорядоченности их структуры, там должны изменяться также теплоемкость,

магнитные свойства и др. Как воды точат камни, текущая сквозь Вселенную река времени ежеминутно влияет на происходящие события в ней, перераспределяет содержащиеся в ней энергию и информацию...

Время втекает в систему через причину к следствию. Оно втягивается причиной и уплотняется там, где расположено следствие. Возникает логический круг: время определяется через причинность, а она зависит от времени. Породить можно лишь то, чего сначала не было, а потом стало. Как в поговорке: где тут начало того конца, которым кончается это начало? Правда, по причинным цепочкам событий всегда передается движение. Например, в механических явлениях – импульс и момент вращения. Казалось бы, этим обстоятельством можно воспользоваться для установления порядка... приобретение или потеря движения само по себе еще ничего не говорит о направлении процесса. Тело, с которым связана причина, может, как потерять импульс – вспомним останавливающиеся при лобовом ударе бильярдные шары, – так и приобрести его (ружье, из которого сделан выстрел, испытывает отдачу). Н.А.Козырев и другие ученые считают, что причинность имеет более глубокий и фундаментальный смысл, чем время ...

Согласно теории Козырева потоки времени, испускаемые необратимыми процессами, частично поглощаются окружающими телами, увеличивая их энергию и массу. Новосибирские ученые проверили это с помощью гидростатического взвешивания. В этом случае исследуемый образец, гирька, подвешенная к плечу аналитических весов, погружается в сосуд с дисциплированной водой. Изменение баланса между весом образца и выталкивающей силой Архимеда сразу фиксируется движением стрелки весов.

Оказалось, что когда вблизи происходит испарение жидкого азота, остывает стакан горячей воды, ставится чашка с растворяющимся в ней сахаром или солью, или когда рядом с весами находится человек, в организме которого постоянно происходит множество необратимых процессов, вес исследуемых образцов действительно изменяется – приблизительно на 1/1000 или 1/10000 долю процента, и медленно возвращается в норму после удаления "источника времени".

Исследовались образцы из различных материалов – металлов, дерева, угля, графита и т.д. В ряде случаев применяли экраны, защищающие образцы от непосредственного влияния сосудов с водой, азотом и др. Удивительный эффект изменения массы наблюдался во всех случаях!

Изменялась не только масса погруженного в воду поплавка – гирьки, но и плотность самой воды. Для некоторых необратимых процессов она возрастала, для других – уменьшалась.

Измерения выполнялись в течение года. Как и предсказал Козырев, их результаты заметно изменялись в зависимости от внешних условий, но характер вариаций был совсем не таким, как у атмосферного давления, влажности и температуры" [Барашенков, 2006].

Известно, что биологическое время, которое измеряется скоростью протекания органических процессов, может как убыстряться, так и значительно замедляться. У растущего организма, характеризующегося повышенной скоростью протекания биологических процессов, время течет значительно быстрее, чем у старого организма, закончившего свой рост, потому что быстрый ритм времени ребенка как бы спрессовывает его жизненные впечатления в меньший отрезок времени, чем у взрослого. Поэтому для пятилетнего ребенка месяц жизни эквивалентен неделе и более жизни взрослого человека. То есть объективный отрезок времени, например в неделю, у ребенка увеличен, а у взрослого – имеет тенденцию уменьшаться. Именно поэтому радиация более пагубно

действует на растущий организм, чем на взрослый, ведь у растущего организма время "растягивается" по отношению к внешнему объективному физическому времени и он в течение большего отрезка времени подвергается пагубному действию радиации. Именно поэтому лечебное голодание, как пишет академик Воробьев, способствует излечению от лучевой болезни, вызванной радиоактивным заражением, ибо у голодающего организма скорость протекания биологических процессов заметно уменьшается, о чем свидетельствует замедление ритма сердечных сокращений и дыхания, а также некоторое понижение температуры тела и общего обмена. Голодающий организм как бы переходит в иное временное измерение, когда "внешнее" объективное время начинает течь для него все быстрее, поэтому организм человека, например, за неделю, проживает срок, эквивалентный многим месяцам объективного времени, за которые этот организм в реальных условиях смог бы при благоприятных условиях избавиться от последствий радиоактивного заражения, потому что целебные силы организма поистине безграничны, нужно только не мешать ему функционировать в его лечебном восстановительном режиме.

Пулковский астроном Н. А. Козырев и белорусский ученый А.И.Вейник экспериментально показали, что объективное время (или энергию) можно чуть ли не "собирать ведром", что время одного объекта может влиять на время другого объекта – замедлять или убыстрять его, упорядочивать или разрушать его структуру. А. И. Вейником было показано, что на границе раздела сред (то есть на поверхностях тел) "истечение" времени, являющееся естественным процессом, наиболее заметно. Поэтому предметы, имеющие большую поверхность, например сетчатую структуру, способны "подпитывать" нас временем, которое выступает функцией упорядоченности, витальности, организованности жизненности органических и неорганических объектов. Поэтому, как утверждается, головную боль можно лечить тем, что на некотором расстоянии от головы держать предметы, имеющие ячеистую структуру, например, пчелиные соты или сито. Египетские пирамиды представляют собой сооружения, в которых наблюдается своеобразная фокусировка временных потоков, поэтому предметы, помещенные в этот временной фокус, могут восстанавливать свою структуру, то есть "омолаживаться". Так, как утверждается, затупленное лезвие может восстанавливать свою первоначальную структуру и вновь становится острым.

Итак, если объективное время достаточно постоянно, то время биологическое может значительно убыстряться или замедляться: так, порез на коже эмбриона (скорость органических процессов которого в тысячи раз быстрее, чем у взрослого организма) заживает буквально на глазах – за несколько секунд; у нас же такой порез может заживляться в течение дней и даже недель. Для того, чтобы проиллюстрировать эффект ускорения времени, расскажем о трюке, который способны проделывать некоторые индийские факиры. Суть трюка заключается в том, что факир берет зернышко и бросает его в землю; потом, на глазах изумленных зрителей, из зерна вырастает дерево, покрывается цветами и дает плоды, которыми факир угощает всех желающих. В настоящее время известный "маг" Ури Геллер способен на ладони проращивать зерно за считанные секунды.

При гипнотическом внушении иного хода времени [Гримак, 1978; Брагина, Доброхотова, 1988] индивидуальное время может ускоряться и замедляться в пять и более раз. При замедлении времени испытуемые становились крайне пассивными, отмечалось редкое дыхание, речь становилась медленной, односложной. Испытуемые стремились закрыть глаза, при открытых глазах взгляд обычно становился неподвижным, устремленным в бесконечность. Однако вместе с тем данное пассивное состояние не мешало испытуемым точно выполнять тестовые задания, своевременно реагировать на сигналы. Мимика и общий

вид испытуемых не говорили о том, что их переживания являются негативными, скорее напротив, они напоминали состояние своеобразной нирваны.

Изменение привычного хода времени наблюдается у людей, которые попадают в необычные условия, способные вызвать аффективные состояния. Так, при взрыве снаряда солдаты иногда попадают в состояние шока и момент взрыва, который длится сотые доли секунды, воспринимается ими в течение минут. Некоторые участники боевых действий рассказывают, что в этом критическом для жизни состоянии они видели, как на упавшей снарядной болванке медленно начинают змеиться трещины, как медленно начинали отделяться друг от друга осколки и разлетаться в стороны... Можно подсчитать, что в данном случае ход времени замедлялся во много тысяч раз.

Р.Моуди в книге *"Жизнь после жизни"* описывает подобные случаи значительного замедления биологического времени в условиях боевых действий, при этом обращая внимание на тот факт, что некоторые солдаты, пережившие подобный опыт, не только могли видеть летящие пули, но и увертываться от них, подобно от мячиков для гольфа.

Известно, что процесс клинической смерти человека, во время которой его можно привести к жизни, протекает около пяти минут. После этого срока клетки мозга уже не могут быть оживлены. Если во время клинической смерти человек, вполне закономерно испытывающий страшнейший шок, попадает в состояние, подобное тому, которые испытывали солдаты, наблюдавшие замедленный разрыв снаряда, то, как указывают подсчеты, пять минут клинической смерти, во время которых у человека еще продолжает жить (поскольку у него функционирует мозг), длятся для него около сорока дней. Данный вывод согласуется с наблюдениями Р. Моуди, который в нашумевшей книге *"Жизнь после жизни"* пишет о том, что люди, испытавшие состояние клинической смерти, отмечают феномен ускорения их мыслей во много раз по сравнению со скоростью таковых в обычном состоянии. Интересно, что как в Христианской, так и Буддистской традиции срок около сорока дней после смерти человека считается сроком, во время которого душа умершего еще находится в пределах земли. После сорока дней, как учит Христианство, душа "обретает место" в загробии в "предвкушении Страшного Суда". Таким образом, можно предположить, что пять минут клинической смерти растягиваются у умирающего до сорока дней, и после того, как его зарывают в землю, он еще сорок дней продолжает жить и воспринимать окружающий мир.

1. Повышение эмоционального тонуса организма (правополушарная активность) сопровождается ускорением индивидуального времени, а понижение (левополушарная активность) – замедлением.

2. Обращенность в прошлое правого полушария одновременно связана с ускорением индивидуального времени, а обращенность в будущее левого полушария – с замедлением индивидуального времени.

3. Увеличение количества жизненных событий человека приводит к ускорению его индивидуального времени, в то время как внешнее время кажется замедляющимся: время, заполненное разнообразными интересными впечатлениями, кажется быстро протекающим, и при воспоминании о нем представляется человеку продолжительным; время, не заполненное жизненными впечатлениями, кажется человеку длинным и при воспоминании представляется коротким.

4. Благополучные люди (и мужчины) устремляются в будущее, а неблагополучные (и женщины) – в прошлое.

5. Время можно соотнести как с энергией, так и с информацией как категорией, реализующейся в таких дихотомиях, как "простое – сложное", "упорядоченное –

неупорядоченное", "единое – множественное".

6. Активизация эмоций/энергии как правополушарный процесс имеет место в состоянии стресса как реакция на информационную неопределенность среды, то есть на ее **хаос**. Одновременно активизация энергии приводит к ускорению скорости протекания биологических процессов в человеческом организме, то есть к ускорению времени, повышению его плотности (по Н.А.Козыреву). С другой стороны, данное повышение эмоций/энергии в условиях недостатка информации, то есть в ситуации хаоса служит механизмом структуризации хаоса, понижения энтропии внешней среды.

7. Стрессорный процесс рождение и умирание организма сопровождается мощным повышением энергии и, вследствие этого, значительным ускорением биологического времени, что генерирует так называемые измененные состояния сознания, обнаруживающие "реальность невероятного" [Фомин, 1990].

8. Имеет место влияние человека на свою судьбу, согласно Н.А.Козыреву, когда цепь событий реализуется лишь в своих главных чертах, а детали остаются неопределенными. Поэтому приходящие к нам образы будущего несколько размыты, что дает возможность их корректировать, вносить поправки. Более того, имея представление о картине будущего, можно не только его исправлять, но и **влиять на прошлое**.

9. Физические аспекты времени реализуются в следующих положениях.

Время преломляет организацию, структуру вещества, обладает определенной плотностью феномен единства прошедшего, настоящего и будущего.

Время рождает энергию, когда, согласно Н.А. Козыреву, скорость превращения причины в следствие может служить мерой хода времени.

Распад структуры объекта сопровождается истечением времени, которое при определенных условиях может восстанавливать структуру другого объекта, что может использоваться как на физическом, так и психическом уровнях организации космосоциоприродной реальности.

Истекающее время. Воспринимаемое гироскопом, делает его легче, то есть время при этом активизирует вращение гироскопа, делая его структуру более устойчивой.

Движение (энергия, поле) есть изменение, то есть время.

Вращающееся/закольцовывающееся движение (гироскоп) – есть закольцованное/нулевое время, в рамках которого причина и следствие переходят друг в друга.

Движение (энергия, поле) есть положительное время (избыток времени), есть способ излучения времени.

Вращение – "нулевое" время.

Структура (вещество, информация) – отрицательное время (недостаток времени), что обнаруживает потребность в поглощении времени с целью поддержания статуса кво структуры объекта.

При движении вещественного образования оно уподобляется полю и вынуждено излучать время, что приводит к разрушению (структуры) вещества.

Как заметил Оскар Уайльд, мужчины живут в будущем, а женщины – в прошлом: "Я люблю мужчин с будущим и женщин с прошлым".

Психика человека в своём развитии повторяет путь становления культуры (Из постулатов психоаналитической теории З. Фрейда)

Не стреляйте в прошлое из пистолета, чтобы будущее не выстрелило в вас из пушки!

Река времен в своем стремленьи
Уносит все дела людей
И топит в пропасти забвенья
Народы, царства и царей.
А если что и остается
Чрез звуки лиры и трубы,
То вечности жерлом пожрется
И общей не уйдет судьбы.

(Г.Р. Державин)

Будущее настигает нас из прошлого (Платон)

Не забывайте одного, возлюбленные: для Господа один день как тысяча лет, и тысяча лет как один день. Господь не откладывает исполнения того, что Он обещал, хоть некоторые и называют это промедлением. Он долго терпит и ждет, не желая, чтобы кто-нибудь погиб, но чтобы все раскаялись (2 Петр. 3:8–9)

Апостол Иоанн видит ангела, стоящего на море и на земле, который *"поднял руку свою к небу и клялся Живущим во веки веков, Который сотворил небо и все, что на нем, землю и все, что на ней, и море и все, что в нем, что времени уже не будет"* (Откр. 10:6).

Прошлое не всегда тянет назад. В нем рассыпаны немногочисленные, но мощные пружины, которые, распрямляясь, толкают нас в будущее (Мисима Юкио)

Душа рождается старой, но становится все моложе. В этом комедия жизни. Тело же рождается молодым, а становится старым. В этом трагедия жизни (Оскар Уайльд)

Кто контролирует прошлое – контролирует будущее, кто контролирует настоящее – контролирует прошлое (Дж. Оруэлл)

Онтологически прошлого нет, как нет и будущего. А есть лишь вечно творимое настоящее (Н.А.Бердяев).

Если бы не было будущего, то аннулировалось бы и настоящее (М.Лайтман).

Хлам имеет над человеком странную власть. Выкинуть какие-нибудь треснувшие очки означает признать, что целый мир, увиденный сквозь них, навсегда остался за спиной, или, наоборот и то же самое, оказался впереди, в царстве надвигающегося небытия... Обломки прошлого становятся подобием якорей, привязывающих душу к уже не существующему.. (В.О.Пелевин, *"Ника"*).

ТВОРЧЕСТВО И ЗДОРОВЬЕ

Все знать – значит все понимать, и это не оставляет места ни для обвинения, ни для осуждения

Кларенс Дар

Человек страдает не столько от того, что происходит, сколько от того, как он оценивает происходящее.

М. Монтень

Ум и психическая структура – главные регуляторы жизнедеятельности всего организма; здесь и пролегают основные пути увеличения продолжительности жизни.

Ф. Г. Углов

Наша Жизненная Энергия – источник физического и духовного здоровья, радости бытия. За всю историю человечества Жизненной Энергии придумывали разные названия. Гиппократ называл ее "Целебная сила природы". Китайцы называли "Чи", египтяне – "Ка", индусы – "Прана", гавайцы – "Мана". Все это практически одно и то же.

Джон Даймонд

Здоровье человека представляет собой одну из основных ценностей его жизни, а изучение феномена здоровья – это один из приоритетов современной науки. Соответственно, существует более сотни определений здоровья, которое может пониматься, как:

- 1) нормальная функция организма на всех уровнях его организации;
- 2) нормальный ход биологических процессов, способствующих индивидуальному выживанию и воспроизводству;
- 3) динамическое равновесие (гомеостаз) организма и его функций с окружающей средой;
- 4) участие человека в социальной деятельности и общественно полезном труде, способность к полноценному выполнению основных социальных функций;
- 5) отсутствие болезни, болезненных состояний и патологических изменений;
- 6) адаптационная способность организма приспосабливаться к изменяющимся условиям окружающей среды [9].

Согласно П.И. Калью, характеристики здоровья могут быть сведены к таким концепциям, как медицинская (предполагает медицинские признаки и характеристики, здоровья, которое здесь понимается как отсутствие болезней и их симптомов), биомедицинская (в качестве здоровья рассматривается отсутствие субъективных ощущений нездоровья и органических нарушений), биосоциальная (в рамках этой концепции рассматриваются в единстве медицинские и социальные факторы здоровья, при этом приоритет отдается социальным факторам), ценностно-социальная (здесь здоровье понимается как личностная ценность человека) [9].

Анализ научной литературы касательно различных аспектов здоровья позволяет сделать вывод, имеющий имеет характер постулата: наиболее полно здоровье как

психофизиологическая сущность характеризует состояние целостности человеческого организма, обеспечивающей функциональную полноту и разнообразие этого организма [2-4; 39; 40].

Целостность на психофизиологическом уровне предполагает то, что все органы и системы организма находятся в функциональном единстве. При этом это гармоничное гомеостатическое состояние должно устойчиво поддерживаться не только в процессе взаимодействия организма с внешней средой, но и в ходе его естественного роста и эволюционных трансформаций.

Естественнонаучный анализ феномена целостности живых и неживых систем позволяет сделать вывод, что данный феномен реализуется как энергия, которая выступает целостно-континуальной сущностью, поскольку энергия как мера изменения, движения, как величина выполненной работы выражает способность организма (системы) к изменениям. И именно изменения организма обеспечивают его интеграцию во внешнюю среду. На языке философской рефлексии этот вывод приобретает следующий вид: для того, чтобы двум отдельным предметам/системам слиться друг с другом и стать единым целым, каждому из них следует измениться, перестать быть собой.

Среди категорий естествознания энергии как мере движения соответствует поле, которое не имеет массы покоя и является движением в чистом виде. В этом своем качестве поле выступает функцией целостности (континуальности) как способности связывать воедино разрозненные дискретные элементы системы, которые пребывают в единстве в статусе полевого континуума как целостной сущности.

Интегральная функция поля организма реализуется как процесс когеренции (согласования, синергии) полей отдельных клеток, органов, систем организма, что имеет место в результате их гармоничного биоритмического взаимодействия (А.П. Дубров [8; 22]).

Отмеченная когеренция выражает состояние открытости организма внешней среде. Данная открытость, говоря языком синергетики, выступает явлением диссипации, предполагающей обмен системы с окружающей средой веществом, энергией, информацией, что позволяет этой системе (организму) понижать уровень своей энтропии, то есть повышать уровень своей организации.

Таким образом, энергия, открытость и полевая когеренция – три фундаментальных атрибута психофизиологического аспекта здоровья.

Потеря здоровья организма выступает утратой им указанного выше состояния когеренции/целостности в результате определенных действий на организм со стороны внешней и/или внутренней среды, что приводит, согласно второму началу термодинамики, к повышению энтропии организма, то есть к активизации процессов его распада в результате несогласованности биоритмов его клеток, органов и систем. В результате такой несогласованности некоторые поля клеток, органов и систем, задействованные в процессе когеренции, «отрываются» друг от друга, дисгармонизируются. Эта дисгармония и вызывает потерю (отдачу) организмом энергии, что приводит к снижению его жизненного тонуса, падению иммунитета, то есть приводит к нарушению здоровья, к болезни.

Таким образом, можно постулировать следующее положение: каждая клетка организма, каждый его орган, как и организм человека в целом, кроме вещественного субстрата характеризуется также и волновым его эквивалентом. Следует сказать, что эти два аспекта организма – вещественный и полевой – проистекают из двух диалектически взаимосвязанных и онтологически равноправных видов материи – вещества и поля. Вещественный субстрат организма и его волновой эквивалент составляют, с одной стороны,

единое целое, а с другой, могут получать самостоятельное существование, диалектическим образом взаимодействуя друг с другом.

Эта двойственность организма человека проявляется в двух лечебных парадигмах, применяемых по отношению, соответственно, к острым и хроническим болезням, – аллопатии (лечении противным, реализуемым на дискретно материальном, вещественном уровне организма по принципу отрицательной обратной связи) и гомеопатии (лечении подобным, реализуемым на континуально-полевом уровне по принципу положительной обратной связи).

В связи с этим можно утверждать, что все функции и процессы человеческого организма, а также и патологические болезненные процессы, проявляются как на вещественном, так и на полевом уровне. На полевом уровне эти процессы находят воплощение в таких феноменах, как биологическое поле (А.Г. Гурвич, Б.В. Болотов, П. Вейс, Д. Гексли, В.П. Казначеев и др. [25; 28; 18]), а также аура – когерентное состояние биологического поля всех элементов организма, которая (аура) фиксируется, в том числе, и экспериментами супругов Кирлиан (а также К.Г. Короткова, П.П.Гаряева, В.Г. Адаменко, А.Ф. Охатрина и др.) по газоразрядному фотографированию живых объектов, позволяющему запечатлеть их ауру – энергоинформационный «кокон» [15; 30; 38].

Отметим, что в контексте проблемы здоровья целостность человека проявляется также и в том, что на любой негативный раздражитель внешней среды организм отвечает единой – целостной – приспособительной реакцией, называемой стрессом, который приводит к различным заболеваниям (Г. Селье [35]). Здесь стресс выступает целостным состоянием потому, что он сопровождается устойчивым набором неспецифических реакций организма, общих для большинства болезней.

Данный феномен позволяет предположить, что у истоков множества заболеваний лежит узкий набор причин, или, лучше сказать, – полагается единый фактор, который приводит к ослаблению жизненного тонуса организма и сужает его «жизненное пространство». В дальнейшем имеет место нарушение нормального режима функционирования одного из «слабейших» звеньев этого организма, что и называется болезнью, которая побеждается единым же фактором/ресурсом – иммунитетом, процесс ослабления которого сейчас рассматривается в качестве основного фактора любой болезни, в том числе и COVID-19. Стресс выступает, прежде всего, информационным феноменом, поскольку является психофизиологическим «потрясением» организма, обусловленным в меньшей степени негативными/стрессорными факторами внешней среды, и в большей, – психолого-мировоззренческим негативизмом самого человека. То есть, соматические (организменные) реакции организма на тот или иной стимул (раздражитель) внешней среды, в силу наличия практически неисчерпаемых ресурсов механизма гомеостаза (реализующего диалектическую устойчивость внутренней среды организма), как правило, не могут привести к болезни (здесь мы не рассматриваем экстремальные условия существования живого существа, в том числе и человека).

В данном случае болезнь как, главным образом, информационный феномен, возникает тогда, когда организм человека не может адекватно реагировать на внешние раздражители именно в силу своей психолого-мировоззренческой деструкции, которая выступает условием выработки множества пагубных/негативных психологических установок, эмоциональных состояний и ценностных ориентаций, генерирующих/актуализирующих, в свою очередь, всевозможные болезни. Как писал А. Маслоу, сейчас многие психологи и представители других специальностей приходят к выводу, что причина многих, если не всех

болезней человека, связанна с его психикой, и, в конечном итоге, с его духовно-ценностно-мировоззренческими ориентациями [32].

Процесс лечения любой болезни при этом оказывается чрезвычайно простым. Он заключается в гармонизации духовного мира человека, в упорядочивании его сознания, поскольку, как писал еще бл.Августин, «страдания человека являются следствием неупорядоченного разума».

С другой стороны, болезнь может пониматься как положительная приспособительная реакция организма (С.М.Давиденков, И.В. Давыдовский, А. Маслоу, К. Леинг, Р. Хаммер и др.) [5; 6; 20; 31; 32], реализующая важные специальные биологические программы природы, созданные ею для оказания индивиду помощи в период переживания эмоционального и психологического дистресса (Р. Хамер [26]); а негативные психосоциальные качества человека, проявляющиеся в процессе его жизнедеятельности, выступают его положительными ресурсами (гуманистическая психология – А. Маслоу, К. Роджерс).

Стресс на уровне основных психофизиологических реакций человека проявляется в виде эмоций, которые выступают интегральной характеристикой человеческого организма, о чем свидетельствует информационная теория эмоций П.В. Симонова, согласно которой эмоция есть реакция человека на дефицит актуальной информации. Иными словами, если человек испытывает дефицит информации о том или ином актуальном для него событии, то это состояние формирует эмоциональную (ориентировочную, поисковую, стрессовую) реакцию. Таким образом, как экспериментально показал П.В. Симонов, эмоция есть функция информации, то есть эмоция реализуется как реакция организма на недостаток информации о той или иной жизненной ситуации, связанной с процессом удовлетворения человеком своих потребностей [14; 37].

Исходя из информационной теории эмоций, согласно которой человеческие эмоции есть информационный феномен, можно утверждать, что дефицит информации о внешнем мире является выражением ситуативной неопределенности, которая порождает у человека состояние неуверенности в сегодняшнем и завтрашнем дне.

Дипак Чопра и Рудольф Э. Танзи в книге «*Совершенные гены*» («*Super Genes*», 2017) пишут, что в основе хронического стресса обычно лежат три фактора: повторяемость, непредсказуемость и нехватка контроля. Как отмечает А.М. Свядощ, «психической травмой обычно является не то, что обращено только в прошлое, а то, что угрожает будущему, порождает неопределенность ситуации и поэтому требует принятия решения, как быть в дальнейшем» [13].

А эта неуверенность вызывает эмоциональные реакции, могущие порождать фрустрации и стрессы – главный бич нашего существования, если эти стрессы приобретают хронический характер, когда, как показали исследования, хронические стрессы приводят к преждевременному старению организма. К этому же результату приводит и злость/агрессия как элемент стресса: ученые США и Великобритании установили, что злоба и неприязнь значительно ускоряют процесс старения человеческого организма. Также было экспериментально показано, что негативные эмоциональные реакции, а также связанные с ними психофизиологические состояния и поведенческие установки/аттитюды (такие, например, как ложь, неискренность, злость, ненависть, зависть и др.), являются следствием стрессогенной модели поведения и «ущербного» мировоззрения, которые подрывают здоровья человека, поскольку снижают энергетический тонус его организма [21; 41].

При этом, стресс как фундаментальная причина болезней реализуется не только в процессе эмоционального реагирования на раздражители внешней и внутренней среды (что

выражает адаптивный аспект стресса), но и в процессе невозможности/неспособности такого реагирования (что выступает фактором дезадаптации): как свидетельствуют экспериментальные исследования, онкобольные люди не имеют склонности к внешнему проявлению раздражения и гнева, они, как правило, покладисты, не уверены в себе и терпеливы. Они при этом высокочувствительны к стрессу и вместе с тем менее способны к разрядке негативных эмоций [24]. Этих людей может вывести из равновесия наличие таких межличностных проблем, как зависть и конкуренция, в результате чего они теряют надежду, становятся беспомощными, впадают в депрессию [33].

Депрессия как выражение эмоционального стресса, кстати, также является канцерогенным фактором: согласно лонгитюдному исследованию, подопытными в котором выступали 2000 рабочих из Чикаго (США), депрессия самым определенным образом является детерминантом смерти от рака даже в случаях постоянства таких факторов, как курение, злоупотребление алкоголем, возраст, положение и прецеденты раковых заболеваний в семье [36].

Все это говорит о том, что психо-энерго-поведенческий фактор человеческой жизни решающим образом влияет на здоровье человека. Наиболее полно психо-энерго-поведенческая составляющая здоровья была изучена Институтом кинесиологии (США), результаты исследований которого приводят в своих книгах П. Вайнцвайг и директор этого института Д. Даймонт [21; 41].

Экспериментальные результаты деятельности *Института кинесиологии* показывают, что если человек положительно относится к своему окружению, то это значительно повышает тонус жизнедеятельности его организма; и наоборот, негативное отношение к окружающему миру снижает энергетический тонус человека. Исследование Института кинесиологии также показали, что щитовидная железа, кроме выполнения главной функции иммунологического надзора, выступает основным «распределителем» живительной, регенерирующей энергии организма. Эта железа направляет и регулирует поток электромагнитной/жизненной энергии во всем организме, проводя мгновенную коррекцию организменных процессов, которая необходима для преодоления определенных отклонений в его жизнедеятельности.

Было показано также, что негативные чувства и мысли является источником стресса человека и потери энергии. Любовь, вера, отвага, благодарность, доверие и другие положительные реакции человека активизируют деятельность щитовидной железы и повышают нашу жизненную энергию. Ненависть, зависть, подозрение, страх, а также неприятные ассоциации и воспоминания тормозят деятельность щитовидки и снижают жизненный тонус человеческого организма.

Кроме того, все разнообразие поведенческих аспектов человека оказалось непосредственно связанным с двумя полярными процессами

–повышением и снижением его жизненного тонуса. Например, утвердительный кивок усиливает деятельность щитовидки и повышает жизненный тонус человека, а отрицательный жест – приводит к противоположному эффекту. Так называемый жест выражение любви

–«жест Мадонны» (распростертые для объятий руки) положительно влияет на человека в стрессовой ситуации, даже если этот жест лишь воображаемый (но обязательно глубоко эмоциональный). Улыбка также стимулирует деятельность щитовидной железы не только улыбающегося человека, но и людей, воспринимающих эту эмоцию.

Сотрудники Института кинесиологии, изучив многочисленные психофизиологические показатели организма человека в условиях социальной коммуникации, пришли к выводу:

если общаются два человеческих существа, жизненный (энергетический) тонус одного из которых выше, чем тонус другого, то «жизненная» энергия «перетекает» к последнему, что фиксируется соответствующими приборами.

Нечто подобное имеет место в электротехнике в виде «эффекта захвата»: если в одну энергосеть включить два звуковых генератора, генерирующих колебания с близкими, но разными частотами, и если первый генератор характеризуется большей мощностью, чем второй, то имеет место эффект «захвата», когда «сильный» генератор поведет за собой «слабого» и заставит его работать на своей частоте.

Изучив особенности такого обмена энергии между людьми, Д. Даймонд пришел к выводу, что различные проявления жизненной энергии взаимосвязаны. Энергия «сильного» человека ослабляется при личном контакте со «слабым» человеком, одновременно при этом энергия последнего усиливается. Во время личного контакта нарушения психического равновесия, деструктивные эмоциональные реакции, негативные ценностные установки могут передаваться от одного человеческого существа к другому: настроения и мысли крайне заразны.

Итак, позитивный настрой и позитивное отношение к миру является фактором повышения жизненного тонуса человека и укрепления его иммунитета со всеми социальными и медико-биологическими последствиями, вытекающими из этого [21; 41].

Отметим также, что негативные психические состояния человека происходят из стресса: стресс как информационный феномен, сопровождающийся снижением энергетического тонуса организма, реализуется в ситуации информационной неопределенности, на которую человек реагирует стрессогенными состояниями и моделями поведения, выражаемыми в негативных психосоциальных реакциях страха, злости, зависти, агрессии, лжи, неискренности, ненависти и др. При этом устойчивое состояние неопределенности касательно событий внешней среды, как и мира в целом, порождает у человека, согласно В. Франклу, сенсогенный невроз (стресс). Данный невроз вызывает страдания человека из-за отсутствия жизненного смысла, который связывает события и ментальные объекты в одно целое и уменьшает информационную неопределенность реальности благодаря феномену эмерджентности – системного свойства целого [23]. А серия малых неопределенностей порождает серию непрерывных стрессов, на которые наш организм эмоциональным образом реагирует отдачей энергии, что «обесточивает» нашу жизнь, делает ее болезненным юдолью страданий.

И наоборот, положительные эмоциональные состояния, связанные с оптимизмом, наполняют организм энергией. При этом можно говорить о гармонизирующем состоянии человека – фундаментальном оптимизме, который возникает в условиях полной информированности человека о мире, отсутствии какой-либо жизненной неопределенности. Именно такое состояние позволяет человеку относиться к окружающему миру с полным доверием, искренностью и открытостью, быть альтруистом и одновременно осознавать себя как нечто отдельное и неповторимое, то есть сочетать ребенка и взрослого в одном лице.

Фундаментальный оптимизм у Д. Чопры и Р.Э. Танзи выступает «радикальным благополучием», которое выходит за рамки просто хорошего здоровья. «Это состояние, в котором ваше тело постоянно полно радости и энергии, сердце любит и страдает, ум спокойный, живой и размышляющий – и наконец, что более важно, жизнь полна легкости бытия, беззаботности и радости. Эти качества автоматически приводят к прекрасному телу и состоянию ума».

Абсолютная информационная осведомленность, которая предполагает полный контроль действительности человеком, приводит его к уверенности в своих силах и

открытости миру (существует психотерапевтический принцип: человек может контролировать только то, что он не боится, к чему он открыт: см. «метод парадоксальной интенции» В. Франкла [23]).

Полное контролирование человеком действительности может осуществляться тогда, когда человек полагает этот контроль на Верховную Сущность (Бога, Абсолют), к Которой человек относится с полным доверием как к гаранту справедливости и гармоничности мира и всех его событий, то данный человек освобождается от негативных эмоций, от тревоги и страха.

В. Джеймс в книге «Многообразие религиозного опыта» («*The Varieties of Religious Experience*») приводит примеры того, как изменение мировоззрения человека, отказавшегося от страха и беспокойства – вечных спутников нашей жизни – трансформирует его поведение, а также коренным образом изменяет его психофизиологическую сущность.

Приведем пример, взятый из книги В. Джеймса, где он передает впечатление человека, достигшего высокой степени контроля над собой в контексте ориентальных религиозных доктрин. Этот человек воспринял близко к сердцу совет одного духовного учителя, который призывал его освободиться от гнева и душевного смятения. Приведем рассказ этого человека.

«Вернувшись домой, я ни о чем не мог думать, кроме этих слов: «освободиться, освободиться!» Вероятно, во время сна эта мысль непрерывно занимала мой дух, потому что я проснулся с тою же мыслью и с откровением новой истины, которая вылилась в такой фразе: «Если возможно освободиться от гнева и раздражительности, зачем же оставаться под их властью?» Я почувствовал силу этого довода и согласился с ним. Дитя, почуявшее, что оно может стоять на ногах, не станет ползать. И в ту же минуту, как я дал себе отчет, что эти две злокачественные язвы – гнев и мелочная озабоченность могут быть уничтожены во мне, они исчезли. Признание их бессилия над нами, уничтожает их силу. С этого момента жизнь приняла для меня совершенно иной вид.

И хотя желание освободиться от тирании страстей и сознание исполнимости такого желания вошло в мою душевную жизнь, мне нужно было еще несколько месяцев, чтобы почувствовать себя в безопасности в этом новом положении. Но так как я не испытывал больше ни душевного беспокойства, ни гнева, даже в самой слабой степени, хотя случаи к этому и представлялись, я мог не бояться уже этих страстей и не следить за собой. Я был поражен тем, насколько возросла энергия и стойкость моего духа, насколько я стал сильнее во всех жизненных столкновениях и как хочется мне все утверждать, все любить.

Начиная с этого утра мне пришлось проехать около пятнадцати тысяч верст по железной дороге. Мне пришлось много раз сталкиваться с извозчиками, носильщиками, кондукторами, слугами отелей, со всеми, кто раньше был для меня вечной причиной досады и гнева; теперь я не мог бы упрекнуть себя ни в одной невежливости по отношению к ним. Мир внезапно стал добрым в моих глазах. Я стал чувствителен, если можно так выразиться, только к лучам добра.

Целый ряд примеров можно было бы привести для доказательства того, что мое состояние духа обновилось коренным образом, но довольно и одного примера. В минуту моего отъезда, которого я очень желал, так как путешествие представляло для меня большой интерес, я увидел без малейшего неудовольствия, как мой поезд двинулся с места и ушел со станции без меня, потому что мой багаж опоздал. Швейцар отеля, задыхаясь от бега, показался на вокзале уже в ту минуту, когда поезд скрылся с

моих глаз. Когда он увидел меня, у него было лицо человека, который со страхом ждет, что его будут бранить; и он принялся объяснять, как он не мог пробиться сквозь толпу на многолюдной улице, где его так стеснили, что нельзя было сделать ни одного шагу ни назад, ни вперед. Когда он кончил, я ему сказал: «Это ничего не значит, и в этом нет вашей вины. Постараемся поспеть во время завтра. Вот вам за труды. И я очень сожалею, что доставил вам такие затруднения». Радостное удивление, какое изобразилось на его лице, было достаточной наградой за неприятность опоздания. На другой день он отказался от платы за услугу, и мы расстались с ним друзьями на всю жизнь.

В течение первых недель моего опыта я держался на страже лишь относительно беспокойного состояния духа и гнева. Но за это время я заметил, что и другие страсти, гнетущие и унижающие человека, покинули меня. Тогда я стал изучать родство, какое существует между ними, пока не убедился, что все они вырастают из этих двух корней. И я так долго оставался свободным от них, что мог уже быть уверенным в своем освобождении. Как нельзя добровольно броситься в грязь, так не мог бы я отныне допустить в себе те скрытые и угнетающие импульсы, какие жили во мне прежде, как наследие длинного ряда поколений,

В глубине души я убежден, что и чистое христианство, и чистый буддизм, и Духовная Наука (Mental Science), и вообще все религии знают то, что для меня явилось откровением. Но почему-то ни одна из них не говорит о легкости и простоте, с какой совершается это обновление. По временам я спрашивал себя, не погибнут ли ростки новой жизни от моего равнодушия и лени? Но опыт доказывает противное. Я чувствую такое сильное желание делать что-нибудь полезное, как если бы вернулось ко мне детство со всей пылкостью, какая вносилась тогда в игры. Если бы понадобилось, я без колебания стал бы драться. Мое новое состояние совершенно исключает трусость. Я заметил, что я перестал испытывать смущение перед моей аудиторией.

Когда я был ребенком, молния ударила однажды в дерево, под которым я стоял, вследствие чего со мной случилось сильное нервное потрясение. Следы его оставались у меня вплоть до того дня, когда я вообще простился с душевным беспокойством. С той поры я совершенно спокойно вижу молнию и слышу гром, который раньше действовал на меня чрезвычайно болезненно. Всякая неожиданность также иначе стала действовать на меня, и я не вздрагиваю уже от каждого внезапного впечатления.

Мне не приходит в голову задумываться над дальнейшими результатами моего нравственного обновления. Я убежден, что совершенное здоровье, о котором упоминается в Христианской Науке, вытекает именно из этого состояния – я заметил, что мой желудок лучше исполняет свои функции. Несомненно, что пищеварение энергичнее совершается в радостном состоянии, чем в угнетенном. Я не трачу времени, какое у меня осталось, на обдумывание будущей жизни и будущего неба. Небо, которое я ношу в себе, прекраснее того, какое я могу создать воображением и какое обещает нам религия. Я готов принять все, что вытекает из моего нравственного развития, куда бы это меня не привело, лишь бы гнев, душевные смуты и все, что ими порождается, не имело там места» [7, с. 151-152; 27].

Результатом коренного изменения духовно-психического состояния новообращенного человека был тот, что этот новообращенный превратился в искреннюю, альтруистическую и одновременно социально устойчивую и целостную, здоровую физически и психически

сущность, которая воспринимает мир с полным доверием и одновременно способна действовать как волевая единица.

Далее В. Джеймс приводит еще один **пример** «христианского непротивления злу», взятый из автобиографии Ричарда Уивера.

"Уивер был по профессии углекоп; в дни своей юности увлекался только боксом, позднее же сделался ревностным последователем евангелического учения. Склонность к драке, если не считать пьянства, была грехом, к которому, по-видимому, более всего тяготела его телесная оболочка. После его первого обращения у него был возврат к прежним наклонностям, начавшийся с того, что он поколотил человека, оскорбившего девушку. Думая, что раз падение уже совершилось, ему придется одинаково отвечать как за один поступок, так и за несколько, он тут же напился допьяна; в этом состоянии он разбил лицо одному человеку, который недавно вызывал его на драку и упрекал в трусости, когда Уивер отказался драться, считая, что это не подобает христианину. Я упоминаю об этом происшествии, чтобы показать, какая глубокая перемена произошла в его дальнейшем поведении, которое он описывает следующим образом: "Я спустился в штольню и увидел плачущего мальчика, у которого взрослый рабочий старался отнять тележку. Тогда я сказал рабочему: "Том, ты не должен брать этой тележки". Рабочий послал мне проклятие и назвал меня методистским дьяволом. Я ответил, что Бог не велит мне позволять ему грабить. Он опять выбранился и сказал, что опрокинет на меня тележку. "Хорошо, – возразил я, – посмотрим, кто сильнее, дьявол и ты, или Бог и я."

И так как Бог и я оказались сильнее, чем дьявол и он, то он должен был уйти с дороги, иначе тележка раздавила бы его. Таким образом я возвратил тележку мальчику. После этого Том сказал: "Мне очень хочется ударить тебя по лицу". "Хорошо, – ответил я, – если это послужит к твоему благу, ты можешь ударить меня". После этих слов он ударил меня по лицу.

Я подставил другую щеку и сказал: "Бей еще!".

Он ударил меня еще и еще, и так пять раз. Когда я подставил ему щеку в шестой раз, он с ругательством отошел в сторону. Я закричал ему: "Да простит тебя Господь, как я тебя прощаю, и да спасет Он тебя".

Это было в субботу. Когда я вернулся из шахты домой, моя жена увидела мое распухшее лицо и спросила, что случилось. Я сказал: "Я подрался и задал хорошую трепку своему противнику".

У нее полились слезы из глаз, и она произнесла: "О Ричард, что заставило тебя драться?". Тогда я рассказал ей, как все произошло, и она возблагодарила Бога, что я не отвечал на удары Тома.

Но за меня ответил ему Бог, а Его удары производят больше действия, чем удары человека. Наступил понедельник. Дьявол стал искушать меня, нашептывая: "Люди будут смеяться над тем, что ты позволил Тому так обойтись с собой, как он это сделал в субботу". Я воскликнул: "Отойди от меня. Сатана!" – и направился к шахте.

Первым человеком, какого я там встретил, был Том. Я сказал ему: "Здравствуй", но не получил ответа.

Он спустился в шахту первым. Спустившись вслед за ним, я был очень удивлен, увидев, что он сидит около пути для вагонеток и ожидает меня. Когда я подошел к нему, он залился слезами и проговорил: "Ричард, простишь ли ты меня, что я ударил тебя?". "Я простил тебя, – отвечал я, – моли Господа, чтобы и Он простил тебя. Да

благословит тебя Бог". Я подал ему руку, и каждый из нас пошел к своей работе" [7, с. 222].

Выводы.

Универсальная модель терапии заболеваний как психического, так и соматического характера, реализует универсальный терапевтический ресурс **как процесс достижения нейтрального статуса**, который в сфере человеческого бытия соответствует:

- *гипнотическому трансу* (где уравниваются процессы возбуждения и торможения, и обнаруживается ригидность членов),
- *уравнительной фазе психических процессов* (в которой наблюдается уравновешенное реагирование организма на сильные и слабые раздражители),
- *измененным состояниям сознания* (которые генерируются соединением противоположных психических состояний),
- *синестезии* (состоянию, в котором уравниваются сенсорные модальности),
- *"второму дыханию"* спортсменов, в котором уравниваются состояния мышечного напряжения и расслабления,
- *дипластии* как способности человека в одном мыслительном контексте оперировать одновременно противоположными понятиями, а также создавать из них целостные смысловые комплексы;
- *творческим актам*, в которых уравниваются противоположные модусы – прекрасное и ужасное, конкретное и абстрактное, порядок и хаос, рациональное и иррациональное...,
- *состоянию "суперактивации"* (состоянию, в котором возможны удивительные паранормальные явления),
- *катарсису*, когда внешняя и внутренняя стороны психической активности человека, связанные со специфическими психологическими проблемами, интегрируются;
- *просветлению* (кеншо, сатори, нирване, нирвикальпасамадхи), которое позволяет человеку достичь окончательного освобождения (от "реинкарнационного колеса Сансары");
- *тонкому йоговскому дыханию*, к которому стирается грань между выдохом и вдохом,
- *динамической медитации*, в которой мышечные движения тела реализуются на фоне нервных процессов расслабления;
- *йоговской асане* (как единству состояний мышечного напряжения и расслабления), что реализуется также и в парадоксальной гимнастике А.Н.Стрельниковой (которая соединяет мышечное напряжение и вдох)
- *медитации* как единству нервных процессов возбуждения и торможения, образно-эмоционального и абстрактно-логического способов постижения мира, что достигается в "просоночной" фазе жизнедеятельности человека между сном и бодрствованием – в моменты, когда он еще окончательно не проснулся, а также когда он еще окончательно не заснул;
- *осознанному сновидению*, в котором в фазе быстрого сна (сна со сновидениями), характеризующейся доминированием правополушарных функций подсознательной сферы человек активизирует левополушарные функции сознательной сферы, соединяя таким образом сознание и подсознание (в результате чего человек осознает себя в сновидческих ситуациях),
- *бифуркационному нейтральному состоянию* в развитии систем,
- *каллиграфическому письму*,

– любым переходным критическим состояниями организма (между голодом и насыщением, рождением и смертью, жизнью и умиранием и т.д.) в процессе жизнедеятельности и отправления им своих естественных функций.

В этом нейтральном состоянии, которое выступает универсальным терапевтическим инструментом, уравнивающим противоположные модусы, человек открыт психофизиологическим противоположностям, имеет доступ как к эмоциям, так и логике и находится в состоянии **абсолютного здоровья**, поскольку в этом промежуточном ("просоночном", "сумеречном", "сомнамбулическом") состоянии *уравниваются и гармонизируются* противоположные функции организма:

- нервные процессы возбуждения и торможения,
- активность симпатической и парасимпатической ветвей нервной системы,
- работа полых и полных органов,
- организменные процессы анаболизма (ассимиляции, построения организменной симметрии) и катаболизма (диссимиляции), соотносящихся с эрготропными и трофотропными физиологическими функциями,
- эмоциональные реакции (удовольствие и страдание, страх и гнев и др.),
- быстрая и медленная фазы сна,
- мужское и женское начала,
- Ян и Инь процессы тела, активность янских и иньских меридианов тела,
- состояния сна и бодрствования,
- первая и вторая сигнальная системы,
- абстрактно-логическое однозначное и конкретно-образное многозначное мышление;
- человек как представитель мира и человека как представитель Абсолюта (тварная и божественная природа) и др.

В этой связи можно отметить терапевтическую роль соединения противоположных состояний в контексте упражнения "смыкание стоп и ладоней", о чем пишет М.Гогулан в книге *"Прощайтесь с болезнями"*.

Здоровье человека выступает сущностью, которая выражает **характер и уровень интегрированности организма в окружающую среду**, что на языке синергетики определяется как процесс диссипации

– открытости организма внешней среде, с которой он обменивается энергией и информацией, снижая уровень своей энтропии и получая доступ к энергетическим ресурсам внешней среды.

Соответственно, здоровье организма может определяться его энергетикой (уровнем его жизненного тонуса), – тем, что делает этот организм системным целым, в котором все связано со всем. В этой связи здоровье организма выступает функцией его целостности, достигаемой посредством взаимной волно-полевой интегрированности всех его органов и систем, что позволяет достигать эффекта биоритмической когеренции этих органов и систем.

Здоровье – это также уровень минимальной энергетической самодостаточности объекта (из кристаллографии известно, что целостность объектов поддерживается на уровне их минимальной энергии), при которой он и его органы и системы могут работать достаточно стабильно. В этом смысле здоровье (как физическое, так и душевное) – это запас приспособительных возможностей организма, достаточный для того, чтобы адаптация к напряжению повседневного существования происходила автоматически, без участия сознания.

Таким образом, здоровье есть переменная – функциональная величина, характеризующая способность организма восстанавливать и поддерживать неизменной

гомеостатическое равновесие. В этой связи здоровье может быть выражено количественно величиной, обратной количеству энергии, которую организм вынужден будет потратить для восстановления гомеостаза после вывода его из равновесия.

При этом гомеостаз можно понимать как состояние внутренней среды организма, обеспечивающее оптимальное (с точки зрения термодинамики) функционирование организма, которое, подобно энерго-волновым процессам, имеет ступенчатые (квантовые) свойства. Болезнь выступает приспособительной, следовательно, положительной реакцией организма, когда в процессе адаптации к внешней среде требуемая для организма болезнь может инициироваться самим этим организмом, для чего он может активизировать (привлекать, использовать) патогенную микрофлору как внутри организма, так и вне его. Такой подход к пониманию болезни позволяет рассматривать человека и мир в гармоничном единстве.

Причина болезни как снижение жизненного (энергетического) тонуса человеческого организма осуществляется благодаря стрессам, которые выступают информационной сущностью и проистекают из информационной неопределенности актуальных для человека событий.

Таким образом, падение энергетического тонуса организма вызывается стрессами, которые имеют как внешние (погодные условия, интенсивная физическая нагрузка, неправильное питание и др.), так и внутренние причины. К внутренним причинам (диалектическим образом связанным с внешними причинами) относится «негармоничное» мировоззрение и мышление человека, которые могут привести к развитию «негармоничного», «патологического» отношения к жизни, к выработке деструктивных психологических установок. Это, в свою очередь, приводит к падению/истощению жизненной энергии: как показали эксперименты, падение жизненной энергии у человека имеет место вследствие его негативного отношения к себе и окружающей среде, что подтверждается изучением раковых и других заболеваний: причиной как рака, так и других болезней, выступают длительные укоренившиеся негативные стрессовые состояния/реакции человека (ненависть, гнев, обида, ревность и др.). Напротив, положительное отношение человека к жизни повышает энергетический тонус его организма.

Существует эффективный механизм полного снижения информационной неопределенности социальной среды человека, не связанный с многочисленными механизмами психологической защиты, – вера в Высший Разум (Абсолют) как убежденность человека в наличии Бога – творческого гармоничного начала реальности. Это вера в предустановленную гармонию и справедливое в причинно-следственном отношении устройство мира зиждется на убеждении, согласно которому существование данного мира направляется Высшей волей, которая все держит под контролем, когда «ни один волос с головы человека не упадет без воли Бога». Поэтому, как показываются исследования, верующие люди меньше болеют и живут дольше [16; 19].

В связи с выводом о том, что стресс выступает главной причиной человеческих болезней, рассмотрим фундаментальный механизм существования современного человека, связанный с формированием психологических защит как универсальных приспособительных реакций человека на стрессогенную социальную среду. Наиболее полно механизмы психологической защиты изучены в контексте теории когнитивного диссонанса (когнитивной дистрибуции), которая показывает, что «мы не перерабатываем информацию беспристрастно, а искажаем ее так, чтобы она удовлетворяла нашим ранее усвоенным представлениям» (Э. Аронсон [1; 17]).

В момент когнитивного диссонанса человек стремится освободиться от амбивалентной (двойственной) парадоксальной когнитивной ситуации с помощью искажения действительности (что можно проиллюстрировать басней о «зеленом винограде»). Например, когда мы купили какую-то весьма дорогую вещь, которая потом оказалась ненужной, то есть не стоящей заплаченных за нее денег, то мы обнаруживаем две противоположные когниции (предположения) – или вещь действительно является ценной и стоит потраченных денег, или мы оказались «лохами», то есть обманулись. Эти две противоположные когниции, во-первых, не могут мирно сосуществовать друг с другом в «черно-белом» сознания человека с его двоичной «да-нет» логикой мышления. Именно для данного человека возникает отмеченная проблема, связанная с когнитивным диссонансом.

Во-вторых, человеку, владеющему черно-белым мышлением, для предотвращения падения самооценки оказывается, весьма проблематичным признать себя лохом. Поэтому для защиты своих «чести и достоинства» человек прибегает к формированию изоощренных механизмов психологической защиты. В этом случае человек убедит себя в том, что в покупке плохого товара он не виноват, или что товар оказался хорошим, или в том, что товар плохой, но был приобретен через осуществление особого выкупа своей судьбы и др. Принципиальным в данном случае оказывается то, что многие люди причиной своих успехов считают себя, а неудач – других людей, окружающую среду, судьбу и др.

Таким образом, противоречия между двумя противоположными идеями (событиями), на которых сосредотачивается человек, характеризующийся черно-белым дискретно-линейным восприятием действительности, часто приводят к тому, что одна из этих идей (событие) или вытесняется, или искажается, или трансформируется в направлении смыслового ряда противоположной идеи. В результате такого дискретно-линейного процесса человек утрачивает адекватное восприятие реальности, представляющей, которая на самом деле, принципиально целостную, нелинейную сущность, в рамках которой противоположности мирно соседствуют и даже переходят друг во друга.

Социальная психология обнаружила множество подобных примеров когнитивного диссонанса, когда в проблемной ситуации из-за возникновения когнитивного дискомфорта в состоянии соприкосновения двух полярных идей (психологических состояний), человек отбрасывает одну из идей (психологическое состояние), ибо не способен «флиртовать с абсурдом». Ибо люди в своем большинстве, как заметил А. Камю, – это существа, которые тратят свою жизнь на убеждение себя в том, что окружающая их действительность не абсурдна.

С другой стороны, творческие люди, способные мыслить парадоксально-многозначным образом, для преодоления когнитивной амбивалентности событий окружающей действительности способны устранять конфликт между противоположными когнициями путем их соединения в некой промежуточной между ними когниции – нейтральной парадоксальной сущности. Этот акт достигается благодаря применению творческого парадоксально-метаморфного мышления и мировоззрения, а также выступает дипластией – способностью соединять противоположные сущности и оперировать ими (см., например, такую форму языка, как оксиморон – «живой мертвец», «сильная слабость», «гениальная тупость») – ведущим фактором развития человека в онто- и филогенезе (Б.Ф. Поршнев).

Отметим, что процесс когнитивного диссонанса имеет место не только на логико-поведенческом, психолого-мировоззренческом, но и на психофизиологическом и соматическом уровнях организма, что является причиной множества болезней – психических, психосоматических, соматических. В физиологии когнитивный диссонанс

выступает в облики павловской «сбивки мотивов» (конфликтом двух противоположных и одинаково сильных мотивов поведения), что является условием возникновения неврозов, которые экспериментальным образом вызываются сильным возбуждением гипоталамуса (при котором одновременно активизируются оба его отдела), а также в процессе борьбы противоречивых стремлений/мотивов человека (А. М. Свядощ [13]).

Данное состояние также генерируется при совмещении состояний мышечного напряжения и расслабления (что характерно для гипнотического состояния), эмоций страха и гнева, логического и образного мышления, влечений к жизни и смерти и т.д.

В отличие от человека, животные не могут долго существовать в ситуации соединения противоположных психофизиологических состояний, что показал И.П.Павлов, исследовав "*экспериментальный невроз животных*", который развивался у собак в серии экспериментов по обучению собак отличать круг от эллипса. Когда условия усложняли благодаря демонстрации на экране метаморфоз, связанных с тем, что эллипс и круг постепенно переходили друг в друга и их различие становилось весьма проблемным, то в результате собаки либо впадали в истерику, либо в ступор.

Человек в данной ситуации может, как писал Гегель, оперировать противоречиями и парадоксами, которыми был испещрен протосоциум. Вся последующая онто- и филогенетическая эволюция человека представляла собой процесс деабсурдизации антропоморфной реальности вместе с развитием форм рационального мышления, "выход к свету", репрессию внутривидовой агрессивности, ее смягчение и превращение в элементы культа и культуры, возвращающей религиозное сознание⁹¹. Последнее постепенно "нащупало" Высшее Существо, которое наделялось не только всеблагими чертами, но и способностью нести страшную несокрушимую кару для человека. При этом именно дипластия выступала условием и механизмом "восприятия" *Ничто* (*Высшего Существа*), которое в силу своей **нейтральной природы** предстает как вседержитель и интегратор всего сущего, как уравниватель и гармонизирующее начало реальности.

В результате в человеке развивалась способность удерживать дипластию, трансформируемую как в особое психофизиологическое состояние, так и в мыслительную деятельность – процесс соединения и дифференциации противоположностей, что требовало наличие сферы идеального (*Ничто*), в которой разрешаются все и всяческие противоречия, в которой мирно соседствуют несовместимые друг с другом сущности, в которой реализуются акты мышления, обнаруживающие независимость от нейронно-вещественных структур человеческого мозга.

Человек, выступающий открытой системой, которая воспринимает мир с полным доверием, сочетая полярные его аспекты, является творческой личностью, поскольку, как показывают эксперименты, люди с высоким творческим потенциалом лучше ассоциируют понятие с противоположными значениями, чем с подобными (В. С Ротенберг [11; 12; 34]).

Здесь нужно сказать и то, что творчество как процесс соединения контрастных и противоречивых сущностей и создания новых целостностей (смыслов), является главной чертой эволюционного механизма. Как пишет Ф.Кликс, важнейшая предпосылка появления

⁹¹ Нейрофизиологи из разных университетов США и Швейцарии провели исследование, в котором обнаружили новые причины религиозности людей, и как следствие – всех религий. Они пришли к результатам, что религиозность людей связана со способностью людей видеть неочевидные закономерности. Ученые исходили из позиции, что верующие разных религий верят, что события в жизни каждого человека определены вмешательством божественной силы. То есть в мире ничего просто так не происходит, Бог или боги имеют власть над нами и всем миром. Верующие склонны воспринимать события в мире телеологически, то есть они думают, что у всего есть цель, замысел.

нового качества складывается тогда, когда две системы, которые независимо возникли для выполнения разных функций, вступают между собой во взаимодействие. Это взаимодействие порождает новое качество, при этом две изначальные структуры сохраняются в новом функциональном единстве как ее частичные подсистемы однозначности [10, с. 266; 29].

Согласно В.С. Ротенбергу, творческие люди могут сохранять состояние неопределенности, владея возможностью рефлексировать и использовать одновременно несколько противоположных друг по отношению к другу идей, понятий, представлений. И, как следствие, творческие люди могут исследовать такие отношения и связи, которые являются недоступными для тех, кто склоняется к ясности и однозначности [11; 12; 34]⁹².

Если творческая личность является целью развития человека, то такой же целью развития является и фундаментальное свойство творческого человека, заключающееся в способности включать полярные аспекты мира в единый концептуальный и онтологический контекст, то есть воспринимать мир как нечто целостное, интегральное и парадоксальное.

Итак, проведенный сложный междисциплинарный анализ проблемы здоровья в сухом остатке может быть сведен к такой последовательной логической схеме:

1) Энергия как мера движения и изменения организма выступает функцией биоритмического единства его органов и систем, то есть энергия выражает единство организма, достигаемое через функциональную когерентность его органов и систем, а также реализует его открытость внешней среде, из которой организм черпает энергетические ресурсы.

2) Потеря энергии организмом приводит к снижению его жизненного тонуса и иммунитета в процессе распада этого организма через диссинхронизацию его органов и систем, что увеличивает его энтропию, то есть хаотизирует его внутреннюю среду. Данное состояние называется болезнью.

3) Фактор, который приводит к распаду организма, является стрессом – психофизиологическим потрясением организма. Стресс в его наиболее общем виде можно трактовать как эмоциональное состояние, связанное с информационной неопределенностью, в которую попадает человек в процессе удовлетворения своих потребностей.

4) Данное эмоциональное состояние информационной неопределенности реализуется как негативные психические реакции человека, инициирующиеся отрицательными эмоциональными состояниями, ущербными психологическими установками и аттитюдами, антидуховными ментально-мировоззренческими ценностными ориентациями, вызывающими падение жизненного тонуса, ослабление иммунитета организма, что приводит к болезням.

5) Преодолеваются негативные состояния посредством уверенности человека в гармоничном устройстве мира, достигаемом при помощи Божественного управления этим миром, в ходе которого реализуется принципы единства мира, его детерминизма и всеобщей связи предметов и явлений.

⁹² Если творческая личность является целью развития человека, то такой же целью развития является и фундаментальное свойство творческого человека, заключающееся в *способности включать полярные аспекты мира в единый концептуальный и онтологический контекст, то есть воспринимать мир как нечто целостное, интегральное и парадоксальное*, что достигается посредством межполушарной способности соединять противоположности.

6) Другим приводящим к здоровью человека средством преодоления негативных состояний, является способное объединять противоположности творчество как надситуативный неадаптивный акт по созданию целостных смыслов, поскольку в этом случае смысл как целостная системная сущность выражает системные свойства целого, что снижает энтропию сред и систем, повышает жизненный тонус человека и укрепляет его иммунитет/здоровье. Таким образом, творческий человек предстает открытой синергетической системой, характеризующейся неадаптивным поведением, воспринимает мир с полным доверием, интегрируя его полярные аспекты/элементы: как свидетельствуют эксперименты, люди, характеризующиеся высоким творческим потенциалом, лучше ассоциируют понятие с противоположными, чем с подобными значениями. При таких условиях, творческие личности, в отличие от нетворческих людей, характеризующиеся «черно-белым мышлением», могут длительно сохранять состояние неопределенности, они обладают возможностью использовать одновременно несколько противоположных понятий, представлений, а также психоэмоциональных состояний, т.е. воспринимать, так и исследовать такие отношения и связи, которые недоступны тем людям, которые склоняются к однозначности. Следовательно, творческие люди, в отличие от нетворческих, лишены состояния неопределенности, поэтому легко преодолевают стрессы как результат неопределенности/двойственности окружающей среды, и являются более здоровыми, чем нетворческие. То есть творчество является краеугольным фактором здоровья человека.

7) Таким образом, наша вера в предустановленную гармонию мира, порождающая в нас фундаментальный оптимизм, а также творческая активность, снижающая энтропию как самого организма, так и космосоциоприродной среды его существования.

8) Человек творческий свободен от расщепляющего эффекта биполярного мышления, способный видеть противоречия, отделять главное от второстепенного, глубоко проникать в цепи причинно-следственных зависимостей. Человек же, мыслящий черно-белым, биполярным образом, обнаруживает такие аспекты своей сущности:

Биполярное мышление, создающее ситуации когнитивного диссонанса, приводит человека к **болезням**, реализует эгоцентрическую шизоидную модель поведения, требующую "клипового", "расщепляющего" мировосприятия и поведения, атомизирующего реальность, а следовательно, разрушающего ее.

Биполярное мышление загоняет человека в тупики многочисленных продуктивных, а часто и ущербных механизмов психологической защиты, что приводит носителя биполярного мышления к искажению действительности; при этом такое искажение может быть поистине чудовищным – нелепым, сюрреалистичным, абсурдным.

Биполярный человек неспособен соединять противоположности, поэтому в критических ситуациях он принимает сторону одной из противоположностей (враждующих сторон), выступая не миротворцем, а злопыхателем.

Биполярный человек воспринимает мир в черно-белых тонах, поэтому, во-первых, везде ищет черно-белый контекст, и, во-вторых, неспособен создавать позитивные содружества (союзы) и быть их членом, поскольку в содружествах между их членами зачастую существуют противоречия, которые воспринимаются биполярным человеком как демаркационные линии, разделяющие "наших и ваших" на враждующие лагеря.

Основная поведенческая стратегия биполярного человека, выступающего эгоистом и разрушителем – "разделяй и властвуй", что подвигает его к вражде и приводит в стан "темных сил".

Представитель биполярного мышления, воспринимающий мир по принципу двоичного кода, неспособен к творчеству, а также в силу своей эгоцентричности и искаженной

рефлексивности (в силу пребывания в шизоидном парадоксальном состоянии психики) накапливает жизненный опыт с большими трудностями и крайне медленно.

Слабое развитие рефлексивности делает биполярного человека биороботом, у которого практически отсутствует личностное начало, предполагающее способность к трансцендированию, надситуативности, выходу за пределы актуальной данности, способности встать на точку зрения другого. В силу же этого у биполярного человека отсутствует возможность эмпатического, сострадательного восприятия действительности.

Биполярные люди – часто выступают радикалами и революционерами, которые в силу своей "черно-белой", "клиповой" природы способны, как правило, нести только разрушение (и саморазрушение).

Неспособность биполярного человека оперировать противоречиями приводит его к **неспособности видеть противоречия** в реальной жизни и оперировать противоречиями в мышлении. Это широко используется в процессе манипуляции индивидуальным и массовым сознанием.

Одна из убедительных иллюстраций торжества биполярного мышления в социумах есть тенденция создания в университетах развитых стран безопасных (домашних) зон, в которых **не должны создаваться условия для конфликтов**. Данное явление получило название **культуры виктимности** (от англ. *victim* – жертва), согласно которой человек должен быть избавлен от влияний внешней среды, которые могут его оскорбить, что предполагает создания "дистиллированных от неприятных идей пространств".

Так, в соответствии с речевыми кодексами некоторых вузов, спрашивать у человека азиатской, африканской, латиноамериканской внешности "Где ты родился?" – значит, выражать акт агрессии, так как вопрос ставит под сомнение возможность рождения человека с отличающейся внешностью на территории США... культура интолерантности к микроагрессии, политика безопасных зон и травматических триггеров построена именно на умолчании определённых вещей ввиду их потенциальной оскорбительности или травматичности для конкретных людей. Эта политика подразумевает обрушение возможности дискуссии, поскольку виктимная сторона получает право обозначать неудобные ей аргументы как оскорбительные... Такая культура максимально интолерантна к компромиссам, её суть состоит в субъектности жертвы, которая определяет механизмы принятия решений и поведение в обществе. Такая модель поведения закрывает человека от восприятия критики, от аргументации, убеждает его – парадоксально – в одновременной маргинальности и привилегированности его положения" (<http://khazin.ru/khs/2337829>).

В целом, биполярное мышление выражает неспособность человека синтезировать противоположности, что является причиной множества болезней – психических, психосоматических, соматических.

Литература

1. Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию / Пер.с англ.М.А. Ковальчука под ред. В.С. Магуна / Э. Аронсон. М. : Аспект Пресс, 1998. 517 с.
2. Вознюк А.В. Интегральная концепция соматического и духовного здоровья личности: монография. Житомир: Изд-во ЖГУ им. И. Франко, 2013. 716 с.
3. Вознюк А.В. Аксиоматика здоровья: монография. Житомир, 2017. 119 с.
4. Вознюк О.В., Дубасенюк О.А., Калінчук Ф.М. Організаційно-педагогічні засади формування здорового способу життя суб'єктів освіти : монографія. Житомир : Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2012. 408 с.
5. Давиденков С.Н. Эволюционно-генетические проблемы в невропатологии. Л.: Изд. Воен. мед. акад., 1947. 382 с.

6. Давыдовский И.В. Приспособительные процессы в патологии / И.В. Давыдовский // Вестник АМН СССР. 1962. № 4. С. 27–37.
7. Джеймс У. Многообразие религиозного опыта. М.: Наука, 1993. 432 с.
8. Дубров А. П. (1987) Симметрия биоритмов и реактивности. М.: Медицина. 176 с.
9. Калью П.И. Сущностная характеристика понятия "здоровье" и некоторые вопросы перестройки здравоохранения: обзорная информация / П.И.Калью. М.: ВНИИМИ, 1988. 220 с.
10. Кликс Ф. Пробуждающееся мышления. М.: Прогресс, 1983. 302 с.
11. Ротенберг В.С. Гипноз и образное мышление // Психологический журнал. Т. 2. 1985. № 6. С. 23–34.
12. Ротенберг В.С. Мозг. Стратегия полушарий // Знание – сила. 1984. № 6. С. 54–57.
13. Свядощ А. М. Неврозы. М.: Медицина, 1982. 368 с.
14. Симонов П.В. Междисциплинарная концепция человек / П.В.Симонов. М.: Знание, 1989. 64 с.
15. Adamenko, V. G. (1972) Living Detectors. Journal of Paraphysics, 6: 5–8.
16. Argyle Michael. (1987) The psychology of happiness. Methuen & Co. LTD. London & New York. 275 p.
17. Aronson, E., & Aronson, J. (2004). The social animal. (9 ed.) Worth/Freeman.
18. Biophotonics and Coherent Systems in Biology by L. V. Belousov (editor), V. L. Voeikov (editor), V. S. Martynyuk (editor), Springer Science+Business Media, LLC., 2007, New York.
19. Comstock, G. W. and Partridge, K. B. (1972) Church attendance and health. Journal of Chronic Diseases 25: 665 72.
20. Davydovskij, I.V. (1963) Adaptive processes in pathology. (medical biological aspect of the problem). [Article in Czech] Lek Veda Zahr. 18; 10: 198-204.
21. Diamond J.M. (1979) Behavioral Kinesiology. How to Activate Your Thymus and Increase Your Life Energy (Hardcover). N. Y.: Harper and Row, 1979. 234 p.
22. Dubrov, A. P. (1978) The Geomagnetic Field and Life, Geomagnetobiology. XVII+318 S., 82 Abb., 17 Tab. New York-London 1978. Plenum Press.
23. Frankl, V. (1992) Man's Search for Meaning: an introduction to logotherapy. Beacon Press books, N.Y. 160 p.
24. Greer, S. and Watson, M. (1985) Towards a psychobiological model of cancer: psychological considerations. Social Science and Medicine 20: 773 7.
25. Gurvich, A. G. (1945). Mitogenetic radiation [3rd ed.]. Moscow,
26. Hamer, R.G. (2000). Summary of the New Medicine. Amici di Dirk. 173 p.
27. James, W. (1917) The Varieties of Religious Experience. Longmans, Green, And Co, New York, London, Bombay, Calcutta, and Madra. 568 p.
28. Kaznacheev, V.P., Trofimov, A.V. (1992) Cosmic consciousness of humanity. problems of new cosmogony Published by Elendis – Progress Russia, Tomsk, 200 p.
29. Klix, F. (1993) Erwachendes Denken. Geistige Leistungen aus evolutionspsychologischer Sicht. Spektrum Akademischer Verlag. 405 s.
30. Korotkov, K.G. (1998) Light After Life: A Scientific Journey Into the Spiritual World. Backbone Publishing Company, 183 p.
31. Laing R. D. (1982) The Voice of Experience. N. Y.: Pantheon, 1982. 344 p.
32. Maslow A.H. (1976) The Farther Reaches of Human Nature. N. Y.: Penguin Books, 407 p.
33. Ormont, L. R. (1981) Aggression and cancer in group treatment. In J. G. Goldberg (ed.) Psychotherapeutic Treatment of Cancer Patients. New York: Free Press

34. Rotenberg, V.S. (1985) Hypnosis and imaginative thinking. *Psychological Journal*. 2, 6: 23–34.
35. Selye, J. (1974) *Stress Without Distress*. Philadelphia: J. B. Lippincott Co., 1974. 122 p.
36. Shekelle, R.B. et al. (1981) Psychological depression and 17 year risk of death from cancer. *Psychosomatic Medicine* 43: 117–25.
37. Simonov, P.V. (1991). *The motivated brain : a neurophysiological analysis of human behavior: [monograph]*. Philadelphia: Gordon and Breach Science Publishers, 280 p.
38. Visualization, processing, and analysis of torsion information on space image media (1996) Akimov A.E., Okhatrin A.F., Finogeev V.P., Lomonosov M.N., Loginov A.V., Okhatrin F.A., Shipov G.I. *Pattern Recognition and Image Analysis: Advances in Mathematical Theory and Applications*, Pleiades Publishing, Ltd (Road Town, United Kingdom), 4: 764–779.
39. Voznyuk A. V. (2017) New paradigm of psychotherapy correction (rehabilitation) of the children with special needs. *American Journal of Fundamental, Applied & Experimental Research*, 3 (6).
40. Voznyuk A. V. (2018) Aggression and health: an attempt at conceptual integrating these phenomena. *Technologies of intellect development*, 2 (8(19)). URL http://www.psytir.org.ua/index.php/technology_intellect_develop/article/view/320
41. Weinzwieg P. (1988) *The ten commandments of personal power. Creative Strategies for Shared Happiness and Success* / Paul Weinzwieg. N.Y, Meridian Press, 175 p.

МОДЕЛИ УНИВЕРСАЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ РАЗВИТИЯ

*Кольцо существования тесно.
Как все пути приводят в Рим,
Так нам заранее известно,
Что все мы рабски повторим.*
(А. Блок)

Приведем обобщающий материал парадигмы развития, которая содержит различные феномены и три этапа их развития: тезис – антитезис – синтез, или, как пишет Д.Т.Мадигожин, обособление нового, борьба противоположностей и объединение на новом уровне (индивидуализм, дуализм и универсализм, или Всеединство). Если принять к сведению, что реальность есть, прежде всего движение (изменение, развитие), а всякое движение – это, прежде всего, волна (составляющая энергетическую среду с характерными макроскопическими колебаниями, относящиеся к эволюционным фликкер шумам), а структура которой универсальна, ибо любая волна фиксирует общие для любого процесса элементы – восходящую и нисходящую ветви, а также точки максимума, минимума и нули функции, то можно утверждать, что **любое движение, реализуемое как колебательно-волновое изменение, изучается теорией колебаний, оперирующей универсальным языком, позволяющим кристаллизовать универсальные знания, применимые ко всем областям человеческой деятельности и познания** (Л.И. Мандельштам) [Мандельштам, 1972; см.: Валянский, Калужный, 1998, с. 283-286].

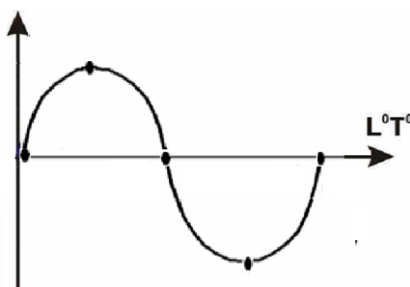
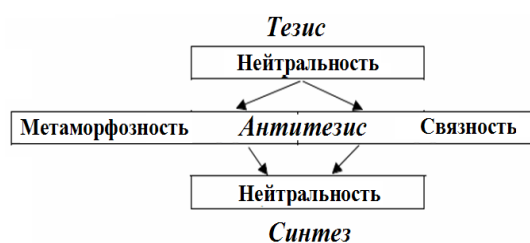
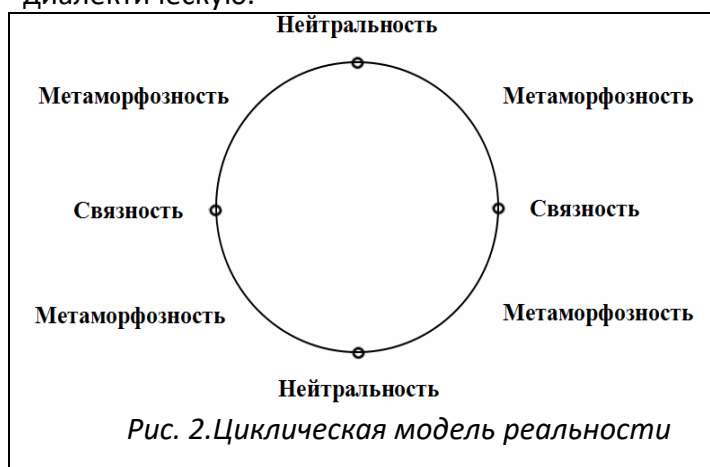


Рис. 1. Синусоидальная модель реальности в общем виде

Синусоидально-волновую модель можно преобразовать в циклическую и диалектическую.



В циклической наблюдается реализация принципа циклической причинности, которая, согласно ориентальной доктрине, приводит к состоянию, когда отец порождает сына, а последний, в свою очередь, порождает отца.

Диалектическая модель реальности реализует универсальную синергетическую парадигму развития, обнаруживающую три этапа: 1) тезис 2) антитезис 3) синтез, или, как пишет Д.Т.Мадигожин,

- 1) обособление нового (индивидуализм),
- 2) борьба противоположностей (дуализм) и
- 3) объединение на новом уровне (универсализм/Всеединство).

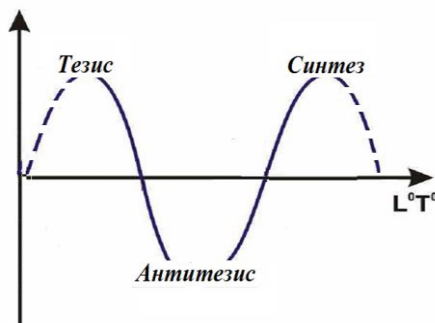


Рис. 4. Волновая модель реальности, объясняющая триаду "тезис – антитезис – синтез"

РАССМОТРИМ ОСНОВНЫЕ МОДЕЛИ УНИВЕРСАЛЬНОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ

АРИСТОТЕЛЕВСКАЯ ДИАЛЕКТИКА

- (1) **Тезис:** энергия
- (2) **Антитезис:** возможность
- (3) **Синтез:** энтелехия

РАЗВИТИЕ ОРИЕНТАЛЬНОГО ПРИНЦИПА АУМ (изначальной вибрации, породившей мир)

- (1) **Тезис:** начало, рождение (адиматва)
- (2) **Антитезис:** развитие, трансформация, движение (уткарша)
- (3) **Синтез:** распад (мити)

РАЗВИТИЕ ВИДОВ МАТЕРИИ

(1) **Вещество** как дискретно-структурная сущность, **информация** как мера разнообразия, проистекающего из дискретно-структурной подоплеку мира

(Информацию К. Шеннон определил как меру разнообразия [Шеннон, 1973, с. 259], Р. Эшби – как меру структурного разнообразия [Эшби, 1959], В. Н. Волченко предложил рассматривать информацию как меру структурно-смыслового разнообразия и степень свободы его выбора [Волченко, 2001], Г.Н. Дульнев назвал информацией меру структурного эмоционально-интеллектуального разнообразия и степень свободы его выбора, а А. И. Крашенюк определил информацию как меру структурно-смыслового разнообразия и меру (степень) отклика на качество раздражения [Дульнев, Крашенюк, 2010]. "Среди общих эволюционных процессов доминируют два антитетических процесса: один связан с веществом, симметрией и формой, а другой – с энергией, асимметрией и функцией" [Лима-де-Фариа, 1991, с. 353]. Информация – это мера неоднородности распределения материи и энергии в пространстве и времени [Глушков, 1964].

"Энергия есть мера интенсивности движения, а информация характеризует его структурные свойства" [Седов, 1978, 1982]. "Энергию можно считать причиной всех изменений в мире" – В.Гейзенберг. Информация – это мера неоднородности распределения материи и энергии в пространстве и времени. "На любом материальном

носителе информации проявляется, как чередование уплотнений, пятен, полос, слоев, неровностей, намагниченности, наличия зарядов и т.п. Известны магнитные носители информации (ленты, диски, барабаны), где чередуются намагниченные и не намагниченные участки. Чередование уплотнений в воздухе (звуковая волна) также активно используется в живой природе как носитель информации. Волновые процессы и поля, обладающие способностью распространяться на значительные расстояния, также обеспечивают перенос информации... По нашему мнению, информация – это любые неоднородности материи и процессов (форма, структура, ритмы, реплики)" [Попов, Крайнюченко, 2013; Глушков, 1986])

(2) Поле как континуальная сущность (являющееся движением в чистом виде), **энергия** как мера движения (и изменения, роста, развития)

(3) Жизнь, целостный феномен, соединяющий правое энерго-полевое (негэнтропийное) и левое вещественно-информационное (энтропийное) начала.

СИНХРОННЫЙ И ДИАХРОННЫЙ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕМИ НАЧАЛ РЕАЛЬНОСТИ

(1) Тезис.

1. Абсолют как Бог-Отец.
2. Целостное Ничто (физический вакуум)
3. Атомарное состояние косного вещества
4. Клеточное состояние живого вещества
5. Организм (особь)
6. Человек
7. Ноосфера

(2) Антитезис.

1. Расщепление Абсолюта на Бога-Духа и Бога-Сына
2. Расщепление физического вакуума (Ничто) на виртуальные частицы (на Нечто и Антиничто)
3. Молекулярное состояние косного вещества
4. Многоклеточное состояние живого вещества
5. Сообщество организмов
6. Сообщество разумных существ
7. Группа ноосферных образований Вселенной

(3) Синтез.

1. Восстановление единства Абсолюта в Троице
2. Восстановление физического вакуума (Ничто) посредством аннигиляции виртуальных частиц (Нечто и Антиничто)
3. Вещество как единство атомарного и молекулярного
4. Организменное состояние живого вещества.
5. Общность организмов (стая)
6. Общество разумных существ
7. Вселенский Разум

РАЗВИТИЕ ЭЛЕМЕНТОВ В ПЕРИОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА

(1) Тезис. В малом периоде, начинающегося с лития (щелочной металл), движение направо по системе обнаруживает ослабление от элемента к элементу их металлический характер и постепенно усиливается характер неметаллический, что сопровождается ослаблением у их соединений основных (щелочных) свойств и возрастанием кислотных свойств. Это имеет место в движении по системе от бериллия (первый элемент после лития) до кислорода (последний элемент перед фтором) через пять звеньев. У фтора имеет место

полное превращение в свою противоположность. *Здесь находятся все входящие в ряд от лития до натрия химически активные элементы*

(2) Антитезис. При дальнейшем движении в том же направлении происходит не отрицание отрицания (возврат к исходному пункту), а еще одно более глубокое отрицание, когда отрицается вообще химическая активность, которая была в той или иной степени присуща всем членам данного периода, от лития до фтора. Это знаменует собой переход к химически инертному элементу – газу неону. *Здесь находится инертный неон.*

(3) Синтез. Только при следующем шаге наступает отрицание отрицания, что сопровождается возвращением снова к щелочному металлу – натрию, но химически значительно более активному, чем литий, то есть "на более высоком уровне". *Здесь находятся натрий и следующие на нем по системе активные элементы вплоть до хлора.*

РАЗВИТИЕ ПОРОГОВ ОЩУЩЕНИЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОРГАНИЗМА

(1) Тезис. Сверхмалые дозы кофеина вызывают первичное торможение нервных клеток.

(2) Антитезис. Средние дозы кофеина вызывают двительное возбуждение.

(3) Синтез. Дальнейшее увеличение доз приводит к вторичному торможению нервных клеток.

ЛОГИКО-ДИАЛЕКТИЧНИЙ АСПЕКТ МЫШЛЕНИЯ (ГЕГЕЛЬ)

(1) Тезис: В-себе-бытие (Логика)

(2) Антитезис: Инобытие (Природа)

(3) Синтез: для-себя-бытие (Дух)

ИНТУИТИВНО-БОГОДУХОВЕННЫЙ АСПЕКТ МЫШЛЕНИЯ

(1) Тезис (Бог-Отец): "Сначала было Слово" ("Все из Него"),

(2) Антитезис (Бог-Сын): "И Слово было у Бога" ("через Него"),

(3) Синтез (Бог-Дух): "И Слово было Бог" ("к Нему")

РАЗВИТИЕ ЛОГИКИ

(1) Интуитивная многозначная парадоксальная логика древних, соединяющая бытие и мышление.

(2) Классическая однозначная логика.

(3) Неклассическая (многозначная, диалектическая, парадоксальная и др.), холистическая логика, в которой соединяются гносеология, логика и онтология (А.А.Зиновьев).

РАЗВИТИЕ ФОРМ ДВИЖЕНИЯ МЫСЛИ

(1) Традукция (а также трансдукция) – познание по аналогии, аналогово-континуальная форма постижения действительности.

(2) Индукция / дедукция – дискретно-линейная форма познания.

(3) Инсайт – целостно-интуитивная форма познания.

РАЗВИТИЕ ПОЛУШАРНЫХ СТРАТЕГИЙ ГОЛОВНОГО МОЗГА ЧЕЛОВЕКА

(1) Правое полушарие, многозначная логика. Правое полушарие – эмоционально-образное, подсознательное, пассивное, реализует опыт человека, ориентируется на высоковероятностные информационные сигналы, соотносится с полем как "высоковероятностной" сущностью (поле вездесуще). Ориентируется на прошлое. Правополушарное доминирование приводит к циклоидной акцентуации, циклическим психозам (маниакально-депрессивный психоз, эмоциональная насыщенность поведения)

(2) Левое полушарие, однозначная, классическая (абстрактно-логическая) логика. Левое полушарие – абстрактно-логические, сознательное, активное (левое полушарие организует волевое усилие), ориентируется на низковероятностные информационные сигналы,

соотносится с веществом как "низковероятностной" сущностью (вещество – редкость во Вселенной). Ориентируется на будущее. Левополушарное доминирование приводит к шизоидной акцентуации, шизофрении ("расщепление", "линейность мышления", эмоциональная холодность).

(3) Полушарный синтез, парадоксальная (диалектическая, многозначная) логика, активен в медитативном состоянии. Актуализирует вечное настоящее, мысли и чувства "уравновешиваются".

РАЗВИТИЕ ПСИХОСЕКСУАЛЬНОГО АСПЕКТА ЧЕЛОВЕКА И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

(1) "Божественный андрогин", синтез мужского и женского начал. Психосексуальное андрогинное единство.

(2) Стадия полового диморфизма. Состояние "половой расколотости", присущее традиционным обществам.

(3) Размывание психо-сексуальных ролей. Выход за пределы жесткой половой дифференциации, сближение мужского и женского сексуального сценария. Как писал Лао-Цзы, человек должен соединить в одном лице противоположные начала, "познать мужественное и все же остаться женственным". Этот процесс происходит как в позитивном, так и негативном социальном аспектах. Последний имеет место сейчас, когда на Евровидении побеждает Кончита Вурст – "бородатая женщина", которой отдали свой выбор большинство голосовавших европейцев.

РАЗВИТИЕ ПРОЦЕССА МАНИПУЛЯЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫМ И МАССОВЫМ СОЗНАНИЕМ

(по Дж. Овертону)

(1) Некие негативные социальные ценности (например гомосексуализм и каннибализм) пребывают в области немыслимого и жестоко табуируются.

(2) Из области немыслимого табуированная ценность постепенно переводится в область актуальной политики – полного принятия как нормативной социальной ценности, которую должны реализовывать теперь уже все члены общества. Этот процесс осуществляется через такие стадии:

- 1) из области немыслимого в область радикального – 1 окно.
- 2) из области радикального в область возможного – 2 окно.
- 3) из области возможного в область рационального – 3 окно.
- 4) из области рационального в область популярного – 4 окно.
- 5) из области популярного в область актуальной политики – 5 окно.

(3) На третьем этапе происходит как бы слияние двух предыдущих, что обнаруживает их аннигиляцию, сопровождающуюся вырождением (уничтожением) жертв манипуляции. Так, внедрение садомских грехов (гомосексуализма, педофилии, скотоложества, каннибализма и др.) в широкие народные массы (что мы наблюдаем сейчас) через 1-2 поколения приводит к вымиранию этих масс. Происходит восстановление ценностей, имевших место на первом этапе.

РАЗВИТИЕ ИНДИВИДА В КОНТЕКСТЕ ФОРМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (по Д.Б. Эльконину)

(1) Мотивационно-потребностная сфера, деятельность по ориентации в системе отношений.

(2) Операционально-техническая сфера, деятельность по ориентации в способах употребления предметов

(3) Интегральная деятельность, объединяющая две упомянутые сферы.

РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНОГО САМООСОЗНАЮЩЕГО НАЧАЛА

(1) Слияние человека и космоса на уровне внутриутробного (эмбрионального) развития.

(2) Формирование человеческого "Я" как личностного принципа воли и самосознания.

(3) Трансценденция "Я", преодоление бытийной сферы, слияние с Абсолютом.

РАЗВИТИЕ ВОЛИ ЧЕЛОВЕКА

(1) Потребность и воля (как "антипотребность" – П.В. Симонов) не дифференцируются.

(2) Асимметризация воли и потребности.

(3) Слияние воли и потребности, формирование позиции квиетизма как сознательного отрицания воли.

РАЗВИТИЕ ЯЗЫКА

(1) Недифференцированное (нелинейное) состояние языковой материи древних языков, в которых пространственно-временные феномены слиты. Синкретические формы письма, в которых знак и образ предмета слиты воедино, наблюдается единство рисунка и письма). Языковое состояние социума, которое можно назвать "Вавилонской башней", которая выступает принципом единого пра-языка, формой языковой прозрачности, развития интуитивного восприятия мира, в сфере которого все понимают друг друга.

(2) Расщепление языковой материи, выделение языка как системы знаков и речи как языковой деятельности, абстрактно-знаковая и предметно-образная способы репрезентации реальности дифференцируются. Возникновение множества языков.

(3) Восстановление нелинейных форм письма, актуализация экстравербальных суггестивных средств общения; исследования психологии субъективной семантики позволяют говорить о наличии скрытой семантики в сфере вербальных и невербальных звуков; изображения также имеют подобную характеристику, поскольку люди, как свидетельствуют исследования, дают схожие наборы качеств при характеристике изображений, когда геометрические фигуры оказываются наделенными жестко коррелируемыми комплексами свойств, которые реализуются как эмоционально-оценочные свойства и проявляются как "семантические инварианты".

РАЗВИТИЕ ФОРМ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

(1) Начальный этап онто- и филогенетического развития человека обнаруживает единство, синкретизм субъекта и объекта (то есть человека и мира, внутреннего и внешнего). На этом этапе все формы общественного сознания соединены в некоем научно-религиозном сплаве, где иррациональный, религиозный аспект общественного сознания находит реализацию в механизме психизации действительности (когда человек и мир представляют собой единое психическое целое), а рациональный, научный аспект выражается в форме института практической магии, отблеск которой дошел до нас в виде алхимии. Философия здесь имеет тенденцию сливаться с наукой (натурфилософия), а искусство, мораль и политика неотделимы от мифа. На данном уровне развития человеческой цивилизации знания о мире и человеке были представлены в синтетическом виде – в форме простейших пралогических, пратеоретических моделей, погруженных в мифологию и метафору. В определенном понимании, мысль и действие здесь слиты, как это имеет место у маленьких детей. Так же, как и последние, представители древних социумов еще не осознают себя в полной мере личностями. Именно поэтому здесь человек и мир, субъект и объект здесь предстают перед исследователем единым неделимым комплексом.

(2) На втором этапе развития человечества как вида и субъекта истории обнаруживается нарастание дихотомии человека и мира, их асимметризация: субъект и объект разводятся по полюсам. Координация отношений в субъект-объектной системе находит свое выражение в модели развития науки, которая дифференцирует классический (в рамках которого объект первичен относительно субъекта, т.е. объект, который выступает

"объективной реальностью, данной нам в наших ощущениях" влияет на субъект и во многом его определяет) и неклассический (субъект влияет на объект) этапы развития теоретического сознания.

(3) Третий этап (период постнеклассического развития науки) связан с идеей слияния объекта и субъекта, с такой теоретической парадигмой, в которой они рассматриваются как влияющие друг на друга и взаимно друг друга потенцирующие. Здесь развитие человечества словно бы возвращается к своим сакральным истокам, но на более высоком уровне развития. Здесь становится актуальным синтез науки и религии, который реализуется на основе слияния научного и религиозного подходов к познанию и постижению мира. На этом этапе, участниками которого мы являемся, основные философско-мировоззренческие откровения обнаруживаются в русле стремления человеческого сознания к целостному, тотальному постижению мира. Мир как бы возвращается к сакральным истокам человеческой цивилизации, но на более высоком уровне развития.

КАРМОГЕНЕЗ

(1) Карма (последствия негативного отношения членов общества друг к другу) в примитивных социумах распределяется равномерно вследствие равномерного распределения власти и богатства.

(2) Карма распределяется крайне неравномерно в силу неравномерного распределения богатства и власти: *"по причине умножения беззакония, во многих охладеет любовь"* (Матф. 24:6-12).

(3) Карма (грехи) снова распределяется равномерно в силу равномерного распределения власти и богатства и восстановления состояния социальной симметрии.

РАЗВИТИЕ ПРОЦЕССА КАРМИЧЕСКОГО ВОЗДАНИЯ

(1) Состояние нулевой кармы (грехов).

(2) Карма активно накапливается. Примерами могут служить исторические события, в результате которых наблюдался этот процесс: рабство в Америке, куда завозили негров в качестве рабов, которые впоследствии, перестав быть рабами, тем не менее подвергались дискриминации; колониальное рабство в Европе, некоторые страны которой были колониальными державами, высасывающими богатства из колоний; рабство в Российской империи.

(3) Процесс активной отработки кармы: в Америке бывшие рабы-негры сейчас "правят бал"; некоторые страны Европы находятся под гнетом эмигрантов, многие из которых – выходцы из бывших колоний; рабство в России вылилось в череду кровопролитных революций и войн.

РАЗВИТИЕ ФОРМ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРАВЛЕНИЯ

(1) Народное вече и подобные формы волеизъявления реализовали выражения воли коллективного разума.

(2) Власть сосредотачивается в руках небольшой кучки людей.

(3) Коллективные формы начинают возрождаться. Прямая демократия снова в действии, она начинает возрождаться "когда традиционные политические институты работают против народного большинства или же не работают вовсе...нарастание склонности европейцев, гордящихся своими "выдающимися" демократическими институтами, к простейшим формам обеспечения участия граждан в политике, свидетельствует о банкротстве не только названных институтов, но и всей нынешней модели западной (олигархической) демократии" (В.Лепехин).

РАЗВИТИЕ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

(1) Утверждение революционного процесса, "разрушение основ".

(2) Реакция, контрреволюция. В связи с этим приведем слова Л. Троцкого из его книги "Преданная революция" (1936): "Достаточно известно, что каждая революция до сих пор вызывала после себя реакцию или даже контрреволюцию, которая, правда, никогда не отбрасывала нацию полностью назад... Жертвой первой же реакционной волны являлись, по общему правилу, пионеры, инициаторы, зачинщики, которые стояли во главе масс в наступательный период революции".

(3) Восстановление статуса кво, когда достижения революции и реакции синтезируются.

ЭТАПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

(1) Натуральное хозяйство, "нищий коммунизм".

(2) Простое товарное производство плюс капиталистическое производство.

(3) Восстановление состояния "нищего коммунизма" на более высоком уровне нового технологического уклада.

РАЗВИТИЕ ДЕНЕГ И ДЕНЕЖНЫХ ОТНОШЕНИЙ

(1) В примитивных сообществах в роли денег выступали предметы, которые не столько характеризовались высокой ликвидностью, сколько выражали договоренность относительно их функции в роли средства обмена. Такими деньгами могли быть ракушки, перья и др., то есть предметы, которые сами по себе не характеризовались потребительской ценностью, поскольку их практически нельзя было потреблять.

(2) В связи с глобализационными процессами и социально-классовой стратификацией, когда разрушались родовые отношения и отдельные племена начинали активно торговать друг с другом, деньги становились все более ликвидными (в роли денег мог выступать, например, скот), то есть их потребительская ценность (стоимость) была высокой, когда деньги (скот, например) можно было непосредственно потреблять.

(3) Ликвидность денег претерпевает трансформацию, поскольку их потребительская ценность начинает уменьшаться, они заменяются драгметаллами. В современных условиях в роли денег выступают не столько конкретные товары (например, золото или иные драгоценные металлы), сколько обязательства государства или центрального банка в форме банкнот. На третьем этапе человечество возвращается на первый, но на более высоком уровне развития, поскольку возрождается принцип договоренности в масштабе всего человечества. Деньги при этом (например, электронные) утрачивают всякую потребительскую ценность.

РАЗВИТИЕ МУЗЫКИ

(1) Одноголосие.

(2) Двухголосие.

(3) Многоголосие и сверхмногоголосие.

РАЗВИТИЕ ЛИТЕРАТУРЫ

(1) Мифо-эпическая, интуитивная литература

(2) Расщепление мифо-эпической литературы на лирическую (правополушарную) и драматическую (левополушарную)

(3) Интуитивная литература "потока сознания"

РАЗВИТИЕ ИСКУССТВА

(1) Искусство в глубинных истоках было синкретическим по способу отражения действительности, так и по восприятию

(2) Процесс дифференциации видов искусств

(3) Фазы синтеза (сценического, экранного и т.д.) – тотальное воссоединение искусств

РАЗВИТИЕ ЖИВОПИСИ (ПО КРИТЕРИЮ СИММЕТРИЯ-АСИММЕТРИЯ)

(1) Симметричный этап развития живописи, который выражает момент слияния внутреннего состояния творца и предмета живописи, как это имело место в художественных творениях древних авторов, у которых внутреннее состояние совпадало с внешними обстоятельствами, что можно выразить субъект-субъектной координацией художника и окружающей действительности.

(2) На смену этому идет субъект-объектное, асимметричное противостояние творца и его творения, экстремальным выражением чего может служить кубизм и другие экспериментальные сюрреалистические направления в искусстве.

(3) В новейшее время, живопись возвращается к своему изначальному симметричному субъект-субъектному состоянию, что выражается в "душевном искусстве" Василия Кандинского.

РАЗВИТИЕ ЖИВОПИСИ (ПО КРИТЕРИЮ ФОРМА-СОДЕРЖАНИЕ)

(1) Содержание и форма тождественны, когда рисунки первобытных охотников выполняли роль магических средств, когда форма рисунка, несшая его конкретное содержание, животных, была живой и конкретно-материальной.

(2) Форма и содержание все более дифференцировались, пока живопись в своих экстремальных выражениях не вознамерилась преодолеть противоречие между формой и содержанием. В начале XX века в России возникает новое течение – супрематизм – беспредметное искусство. Как писал К. С. Малевич, творец "*Черного квадрата*" (наиболее полного выразителя супрематизма), такая живопись переставала быть средством, но только содержанием, поскольку живописная форма не является производной от действительности, но существует самостоятельно и имеет собственную силу выражения. На почве данной тенденции сформировались кубизм, футуризм, экспрессионизм, сюрреализм и др.

(3) Форма снова интегрируется с содержанием, когда содержание визуального творчества снова превращается в материальную силу вместе с развитием "биокомпьютера", Интернета, визуальных техник манипуляции индивидуальным и массовым сознанием. Наконец, магические техники материализации предметов связаны именно с воображением (кристаллизацией) того или иного желаемого образа, который потом "накачивают" энергией и "оживляют".

РАЗВИТИЕ ЦВЕТОВОГО ВОСПРИЯТИЯ ЧЕЛОВЕКА В ОТНО- И ФИЛОГЕНЕЗЕ

(1) Открытость человека горячей цветовой гамме, неконтрастным суггестивным цветовым оттенкам.

(2) Человек начинает воспринимать холодную цветовую гамму, обнаруживается тяга к контрастным цветам.

(3) Возвращение к первому этапу, что иллюстрируется возвращением французских экспрессионистов к неконтрастной суггестии переходных цветов.

РАЗВИТИЕ СФЕРЫ ОЩУЩЕНИЙ

(1) Наличие единого тактильно-кинестетического комплекса, формирующегося у ребенка на уровне внутриутробного развития.

(2) Единый комплекс распадается на визуальную и аудиальную составляющие.

(3) Слияние сфер ощущений, выход на интегральный кинесиологический (синестезический) уровень восприятия.

РАЗВИТИЕ РЕАКЦИЙ ВОСПРИЯТИЯ И РЕАГИРОВАНИЯ ОРГАНИЗМА НА РАЗДРАЖИТЕЛИ

(в контексте фазовых состояний психики)

(1) В состоянии бодрствования величина реакции организма соответствует силе раздражителя (влияния) по закону, обнаруженному современной психофизиологией:

сильный раздражитель вызывает сильную реакцию, а слабый – слабую. Это нормальная фаза, когда реакция адекватна раздражителю. Данная фаза соотносится с работой правого полушария, которое воспринимает и осваивает мир по принципу положительной обратной связи. Это состояния быстрого сна, т.е. сна со сновидениями (в котором обнаруживается активность именно правого полушария)

(2) При засыпании вначале проявляется состояние уравновешенной фазы, когда сильные и слабые раздражители вызывают одинаковую реакцию. Данная фаза соответствует промежуточному нейтральному межполушарному состоянию, в котором реакции на сильные и слабые раздражители "выравниваются". Это состояние, как указывают данные энцефалографических исследований, имеет место в процессе медитации.

(3) Далее обнаруживается парадоксальная фаза, когда слабый раздражитель вызывает сильную реакцию, а сильный – слабую или вообще не действует. Данная фаза соотносится с работой левого полушария, которое воспринимает и осваивает мир по принципу отрицательной обратной связи ("сильное" воспринимается "слабо", а "слабое" – "сильно"). Это состояние соответствует фазе медленного сна, с которым соотносится активность левого полушария.

Впоследствии обнаруживаются еще три фазы, в принципе повторяющие предыдущие, но уже в другом фазовом пространстве, когда процесс как бы возвращается назад:

1. *Ультрапарадоксальная фаза, когда реакции вызывают отрицательные (тормозные) условные раздражители, которые в норме вообще бы не вызывали у организма никаких реакций.* Левое полушарие.

2. *И. П. Павлов писал и о наркотической фазе, при которой реакция на сильные и слабые раздражители хотя и остается сохраненной в смысле соотношения сил, но вызывается лишь сильными раздражителями.* Нейтральное межполушарное состояние.

3. *В глубоком сне обнаруживается такая фаза, при которой отсутствует реакция и на сильные раздражители: для пробуждения человека требуется применить безусловный раздражитель значительной силы – потрясти, растормошить.* Правое полушарие.

ЭТАПЫ КРИЗИСНОГО РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Отмеченный процесс имеет место и на **макроуровне**, где обнаруживаются три аспекта, реализующиеся в контексте *метаморфозности, нейтральности и связности*.

Данные три состояния соответствуют **трем типам цивилизационных кризисов**, постулированных А.И. Фурсовым:

1) Биоресурсный кризис верхнего палеолита (нейтральность), который характеризуется как нейтральная фаза смены двух цивилизаций, когда каменный век трансформировался в примитивные социумы (12 и более тыс. лет до н.э.) – усложняется структура общества, входит в употребление символика и ритуалы, реализующие групповую идентичность. Можно предположить, что данный кризис привел к **неолитической революции** (5-8 тыс. лет до н.э.) – произошедшему в позднепервобытном обществе революционному перевороту в производстве, связанный, в основном, с переходом от присваивающего к производящему хозяйству и создавший предпосылки для формирования раннеклассового общества.

2) Кризис поздней античности (метаморфоза), когда вся верхушка античной цивилизации была сметена варварами. Отметим, что данному кризису предшествовал момент "осевого времени" (термин К. Ясперса, который относил этот момент к 500-800 годам до н.э.) – период в истории человеческой цивилизации, во время которого на смену мифологическому мировоззрению пришло рациональное, философское, сформировавшее тот тип человека, который существует поныне.

3) Кризис позднего феодализма (связность), когда бывшие синьоры (феодалы) трансформировали себя в капиталистов, что сопровождалось сменой общественно-экономических формаций (15-16 века), проходившей как целостный процесс.

А.И. Фурсов настаивает на том, что настоящее время характеризуется **системным глобальным "матрешечным" кризисом**, который включает в себя три упомянутые выше кризиса:

- 1) демонтаж капиталистической системы;
- 2) проблема демографического давления стран третьего мира на развитые страны (эмигранты как новые варвары, которые грозят коренным образом преобразовать Европу);
- 3) проблема ресурсов, связанная с глобальным экологическим кризисом современной цивилизации.

Это сопровождается кризисами Западной цивилизации – рухнуло евроатлантическое отношение к труду: установка на избегание труда и получения удовольствий от жизни, уклонение от семейных уз как воля к социальной смерти (*"Геополитические игры США Экономические модели будущего Взаимоотношения России и Европы"*, 2011).

Как видим, три вида кризисов отличаются друг от друга масштабностью и предстают фрактально-подобными сущностями, когда в целостном триадном синусоподобном цикле **одно из фазовых изменений выступает метаморфозой, другое обнаруживает нейтральное состояние, а третье – связность.**

ЭТАПЫ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- (1) Конструктивный – упрощенный, схематичный.
- (2) Изобразительный – развернуто-реалистичный.
- (3) Декоративный – упрощенный, орнаментальный.

РАЗВИТИЕ ЭСТЕТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ

(1) Принципы эстетики базировались на неделимости человека и окружающей антропологизированной, психизированной, сакрализованной действительности.

(2) Искусство интересовалось внешними признаками предметов, то есть здесь обнаруживается процесс расщепления единого ансамбля "человек – окружающий мир" с детализированной обращенностью как на внутренний мир человека, так и на окружающий мир.

(3) Развитие онтологического направления, реализуемого через совокупность тех фундаментальных онтологических аспектов, в соответствии с которыми происходит реабилитация искусства в его первобытной функции "носителя истины"; художественное произведение здесь начинает апеллировать к уму, к эмоциям, изменчивым чувствам, обращаясь к человеку в целом, когда актуальным является "двойная кодировка" художественного образа, основным принципом чего является творение "гибрида" (соединяющего "правые" и "левые" художественные формы и смыслы) элитарной и массовой культуры, "монтажа" образов и смыслов, "коллажа" художественных цитат и текстов.

РАЗВИТИЕ ПРОСТРАНСТВЕННО-АРХИТЕКТУРНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

(1) Мифологическое состояние общества характеризуется радиально-кольцевым планированием. Здесь технология строительства совмещалась с мировоззрением людей (в частности с их космогонией), когда моральное и фактологическое соединяются. Таким образом, в примитивных сообществах архитектурные сооружения человечества, во-первых, имели радиальные формы, и, во-вторых, были интегрированы в окружающую естественную среду.

(2) В эпоху средневековья и в Новейшее время архитектурные формы в разных модификациях выражали прямые линии, кубы, параллелепипеды, в духе которых творил, например, Ле Корбюзье. Целостно-кольцевая застройка сменяется прямоугольной, дискретно-множественной. В эпоху Возрождения человечество возвращается к симметричным формам. Потом наблюдается обратное движение – к прагматично-рациональным асимметричным формам застройки, которые есть отражение упрощенной, машинной ритмики жизни (выраженной в термине "дизайн")

(3) В современное время на смену угловатым архитектурным формам приходят естественные биосферные конструкции. Идея "круглых" городов приобретает новое содержание, то есть человечество возвращается к симметрии в сфере архитектуры.

РАЗВИТИЕ ИДЕИ ПРОСТРАНСТВА И ВРЕМЕНИ

(1) Единство пространства и времени.

(2) Его разделение в языке и культуре.

(3) Попытка соединить пространство и время, развитие представлений квантовой физики о целостном комплексе "пространство-время".

РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ

(1) Единое культурное состояние этносов в плане народной и авторитарной культур.

(2) Дифференциация народной и авторитарной культур

(3) Эти две культуры соединяются в недрах массовой культуры, а на концептуальном уровне наблюдается синтез культурологических и современных социально-исторических аспектов.

ЭТАПЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

(1) Чувственно-конкретный.

(2) Абстрактно-логический.

(3) Духовно-конкретный.

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ НАУКИ КАК ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

(1) Синтетический, извлекающий многозначный смысловой контекст.

(2) Аналитический, извлекающий однозначный смысловой контекст.

(3) Синтетический (парадоксальный), на котором интегрируются достижения первых двух этапов.

РАЗВИТИЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ФОРМ ОСВОЕНИЯ МИРА ЧЕЛОВЕКОМ

(1) Аксиология – ценностный характер восприятия социокосмоприродной реальности и взаимодействия с ней .

(2) Праксиология – отношение человека к реальности все более прагматизируется.

(3) Гносеология – развитие форм "чистого" познания как единства морального и фактологического.

РАЗВИТИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ НАУКИ

(1) Синтетическая эмпирическая наука древних, оперирующая интегральными стихиями (вода, воздух, огонь, дерево, металл и др.).

(2) Классическая ньютоновская аналитическая физика, оперирующая дискретными, атомарными сущностями.

(3) Релятивистская и квантовая физика, оперирующая целостными, континуальными сущностями, выход на интегральные феномены – физический вакуум, эфир древних, торсионные поля.

РАЗВИТИЕ МАТЕМАТИКИ

(1) Развитие синтетической (правополушарной) математики древних людей (воплощенной в "народной математике")

(2) Утверждение классической математики, оперирующей абстрактными дискретными величинами.

(3) Развитие "нечеткой" математикой современности: с позиции классической математики все положения высшей "нечеткой" математики, которая использует операции с континуальными, "нечеткими" трансфинитными величинами, оказывается, строго говоря, неверными. Нечеткая математика способна осуществлять математическое моделирование неравновесных, нелинейных систем, выполняя заказ синергетики на создание обобщенных математических моделей развития системных образований природы и общества.

РАЗВИТИЕ ГЕОМЕТРИИ

(1) Мифологический этап, эксплуатирующий принцип "все во всем"

(2) Классический эвклидовский этап

(3) Космологический этап, реализуемый в геометриях Лобачевского, Римана и др.

РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИИ

(1) На начальном этапе развития человечества принцип партиципации, психизации сущего соединял субъекта и объекта психологического (магического) исследования.

(2) Далее можно говорить о психоаналитическом этапе, где наблюдается раздельность субъекта и объекта, разорванность человека, что мы находим в З. Фрейда, понимавшего человека как конгломерат "инстанций личности", постоянно враждующих друг с другом.

(3) Наступает эпоха развития синтетических психологий, таких, как гештальт-психология, в сфере которой находит свое воплощение принцип душевно-духовного единства. Гуманистическая психология показала, что целостность человека, наличие субличностей (в гештальт-психологии) или "отчужденного опыта" не несет в себе коренного непреодолимого противоречия.

РАЗВИТИЕ ПСИХОТЕРАПИИ

(1) Актуализировался так называемый мистически-иницирующий, правополушарный тип психотерапии, которая использует метод глубокого погружения в измененные состояния сознания (например, шаманизм). Психотерапевт здесь являл собой медиумический канал процесса инициации.

(2) Развитие дидактично-директивного метода психотерапии, ориентированного на представление о больном как о пассивном существе, чье участие в процессе психотерапии сводится к восприятию влияния, исходящих из терапевта (владеющего определенной харизмой) и, по возможности, требует полного подчинения распоряжениям текста психотерапевта.

(3) На первый план выходит процесс либерализации психотерапии, который разворачивался путем стимуляции собственной активности пациента, имеющей спонтанный, произвольный характер. В конечном итоге третий этап развития психотерапии начинает стыковаться с первым, когда развитие получают спиритуалистично-медиумические методы, которые обнаруживают эффект "океанического сознания" (трансперсональная психотерапия Ст. Грофа, имитация шаманских обрядов).

РАЗВИТИЕ МЕДИЦИНЫ

(1) Сначала явление болезни связано с религиозным чувством, когда болезнь понималась как посылающаяся богами (принцип партиципации, заражение, симпатии). При этом медицина и религия сначала представляют нечто единое, когда врач и жрец были одним лицом.

(2) Потом врач начинает противопоставляться жрецу, а страдания и болезни низводятся из сферы сверхчувственного в плоскость банально-естественного, при этом врачебное искусство приобретают новое значение, ибо единое духовное явление – болезнь –

расщепляется на разнообразие болезней. Суть болезни теряет связь с духовностью человека, и лечение теперь осуществляется не как психическое влияние, а как технологический акт со стороны врача.

(3) Однако в конце концов, органическое и психическое направления лечения начинают сближаться, когда сама болезнь начинает пониматься как позитивная приспособительная реакция организма, на первый план выходит духовно-моральный аспект личности, выступающий главным фактором болезни.

РАЗВИТИЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

(1) В качестве юридического доказательства рассматривалась клятва, духовно-нравственный критерий доминирует в судопроизводстве.

(2) Появление юридического доказательства вместе с развитием математического доказательства.

(3) Принцип наказания интериоризуется, помещается внутрь человека и регулируется автономными моральными нормами поведения.

РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИКИ И МИРОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА

(1) Примитивные сообщества. Субъект-субъектное состояние интеграции учителя и ученика, "прямая" передача знания через спонтанный акт мистической инициации или совместной деятельности; Этот начальный этап развития – "ценностно-доминирующий" тип общественного сознания, согласно Ю.С. Тюнникову и М.А. Мазниченко [Тюнников, Мазниченко, 2004, с. 29-30], которые в книге "Педагогическая мифология" пишут о педагогических мифологемах этого периода, где обнаруживается преобладающая роль символов, обрядов, ритуалов. Такой тип характерен для первобытно-общинной общественно-экономической формации, в которой воспитание строилось на ярких, надолго запоминающихся образах (обрядов инициации, ритуалах и др.). Данный тип образования и воспитания утверждался в человеческом обществе вплоть до Средневековья, где имел место эмоционально-символический характер образования. Общинный тип мироустройства активизировал коллективный труд как творческий акт, направленный на получение общего блага и лишавший труд прагматических целей.

(2) Социумы нового времени. Субъект-объектное состояние дифференциации учителя и ученика, передача знания учителем-рационократом опосредована субъект-объектными отношениями; когнитивно-доминирующий тип общественного сознания, характерный для эпохи Просвещения, культуруопределяющей мифологемой является максима "знание – сила" (Ф. Бэкон), когда на передний план выдвигаются естественно-научные, гуманитарные и технические дисциплины, а значимость человека здесь оценивается достаточно низко (в плане утверждения индивидуальности, свободы жизненного выбора, ценности природы в аспекте ее духовного воздействия на человека). Мифологетика Просвещения проявила себя в советский период, когда преувеличивалась значимость естественно-научных и технических дисциплин, практически не осуществилось экологическое воспитание. Индивидуальный труд как рутинная деятельность, лишенная творческой составляющей, в образовании реализуется в контексте распространения тестовых процедур, когда результат доминирует над процессом, что приводит к нивелированию творческого мышления.

(3) Информационное (коммунистическое) общество. Субъект-субъектное состояние интеграции учителя и ученика (учитель и ученик находятся в равном положении относительно Истины), передача знаний иницируется как раскрытие ученикам самого процесса рождения знания; возврат к субъект-субъектным принципам образования древних, реализуется потребность в природосообразном образовании. Семимильными шагами

развивается ноосферное образование, новые нетрадиционные формы обучения. Восстанавливаются творческие коллективные формы учебной деятельности.

РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

(1) 20-40 гг. XX столетия. Активный поиск новых форм учебы и воспитания, становления "трудовой школы", ориентация на трудовую учебу как средство интеграции учеников в саму жизнь, развитие бригадно-лабораторных, самоуправляющихся форм учебной деятельности, коммунального воспитания, педагогической системы А.С. Макаренко

(2) 50-80 гг. XX столетия. Устоявшееся, догматизированное состояние образования, отход от принципа "трудовой" школы, распространение "книжной школы", репродуктивных форм учебы, суровая регламентация школьной жизни, назревания образовательного кризиса.

(3) Начало XXI столетия. Возвращение к "трудовой школе", "новое педагогическое мышление", гуманизация образования, его субъект-субъектный личностно ориентированный, ноосферный, человекомерный, глобализационный характер, развитие педагогики сотрудничества, движение авторских школ, дистанционно-инновационные процессы в образовании, развитие педагогической акмеологии, педагогической синергетики, педагогики толерантности, суггестопедагогики, ученического и студенческого самоуправления.

РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ

(1) В примитивных сообществах превалировало воспитание, а обучение реализовывалось в формах технологий социальной инициации.

(2) В современных сообществах на первый план выходит обучение как комплекс специализированных технологий, реализуемых в учебных заведениях.

(3) В обществе недалекого будущего воспитание (а точнее – *синтез воспитания и обучения*) снова превалирует, в то время как обучение в силу рассмотренных выше суггестивных и др. подобных технологий отодвигается на задний план.

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ФОРМ ЧЕЛОВЕКА

И СООТВЕТСТВУЮЩИХ ИМ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ

(Как свидетельствует анализ образовательных документов Украины и России, целью образования является формирование гармоничной личности, патриота-гражданина и компетентного специалиста. Данные цели соответствуют основным аспектам педагогической системы Г. М. Кершенштейнера, изложенные в трех его трудах: "Понятие гражданского воспитания", "Понятие трудовой школы", "Характер и его воспитание")

(1) Гражданин. Воспитательная цель

(2) Специалист. Обучающая цель

(3) Личность. Развивающая цель

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА

На первом этапе (охватывает дошкольный и школьный возраст) реализуется глубинно-фундаментальное обучение и воспитание учеников через реализацию целостного синтетического знания, в котором его мировоззренчески-смысловой и практически-прикладной аспекты предстают в единстве. Однако, этот процесс, в свою очередь, очерчивает три локальных этапа: в дошкольном и младшем школьном возрасте развитие человека реализуется через сказочно-мифологическое знание, в среднем школьном возрасте – предметно-профильного знания, а в старшем школьном возрасте – интегрированного знания (через интегрированные курсы, имеющие междисциплинарный характер).

На втором этапе (охватывает зрелый возраст человека) получения первого высшего

образования реализуется профильная подготовка, которая обнаруживает три локальных этапа: на первом локальном этапе, то есть в начале профильной подготовки продолжают использоваться интегрированные знания через интегрированные курсы, что позволяет студентам прийти к уровню системного обобщения информации в виде фундаментального знания, которое в полной мере обнаруживает междисциплинарный ресурс. На втором локальном этапе реализуется профильно-технологическая подготовка. На третьем локальном этапе достигается интеграция профильных знаний и умений, то есть здесь интегрируются профильно-технологические направления на почве междисциплинарных связей, что позволяет студентам реализовывать фундаментальные принципы технологий, что, в свою очередь, позволяет им достичь уровня синтеза человеческой практики ("сумма технологий", по Ст. Лему).

На третьем этапе (охватывает поздний зрелый и преклонный возраст человека) реализуется интегрально-смысловое образование человека, которое готовит его вхождение в вечность и который обнаруживает три локальных этапа. На первом локальном этапе в полной мере кристаллизуется мировоззренчески-смысловое знание человека, на втором локальном этапе реализуется практико-технологический аспект этого знания через формирование у людей умений и навыков вхождения в вечность на уровне медитативно-оздоровительных практик. На третьем локальном этапе осуществляется завершающий образовательный период человека – он входит в вечную жизнь и в конце-концов полностью реализует образовательную функцию учебной деятельности на протяжении всей жизни.

РАЗВИТИЕ ФОРМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

(1) игра (деятельность, не направленная на достижение прагматичных целей и существующая ради самой себя как субъект-субъектный феномен, подобно "искусству ради искусства")

(2) труд (целеустремленная деятельность, направленная на достижение определенных прагматичных целей, которая обнаруживает субъект-объектный инструментальный характер)

(3) творчество (субъект-субъектный феномен – деятельность, повторяющая игру, но на более высоком уровне развития, поскольку она имеет характеристики как игры – спонтанной, самодетерминированной активности, так и труда – активности, которая обнаруживает определенный практический результат).

РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНОГО СОСТАВА ЧЕЛОВЕКА

(1) Развитие этого аспекта проходит от человека как целостного соборного человеческого существа примитивных сообществ (где внутреннее и внешнее являются в силу феномена психизации действительности единым целым) к

(2) индивиду, представителю социумов нового времени, а от него к

(3) личности – целостному человеческому существу, интегрированному в свое социо-космопланетарное окружение, которое объединяет в себе человека как представителя *Homo sapiens* и индивида как обладателя уникальной индивидуальностью: здесь имеет место применение философской методологии, когда в процессе анализа мы рассматриваем такие аспекты *Homo sapiens*, как единичное (индивидуум), особенное (личность) и всеобщее (человек).

РАЗВИТИЕ ВИДОВ ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕДУКЦИИ КАК ВОССТАНОВЛЕНИЯ В СОЗНАНИИ ОПЫТА ПЕРЕЖИТОГО ЧЕЛОВЕКОМ (по Э. Гуссерлю)

(1) Психическая редукция (раскрывает опыт переживания)

(2) Эйдостическая редукция (раскрывает опыт понимания происходящего в мире)

(3) Трансцендентальная редукция (избавляет человека от необходимости искать

сущности в предметах окружающего мира и самом себе)

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА

(1) На первом этапе данного процесса обнаруживается состояние одаренности, характеризующееся функциями правого полушария головного мозга, которые актуализируют многозначное, эмоционально-образное отражение действительности, высокую аффектно-перцептивную сензитивность, являющиеся признаками именно одаренности – того правополушарного развивающего потенциала человека, который *на*

(2) *втором этапе* своего развития должен сублимироваться в левополушарные интеллектуальные (аналитические, абстрактно-логические) формы психической активности, которая на уровне социально приемлемых форм деятельности принимает вид разных талантов человека, обнаруженных в процессе развития человека, сопровождающегося трансформацией правополушарных функций в левополушарные.

(3) На третьем этапе развития человека интеграция право- и левополушарных функций обнаруживает психофизиологическую базу для творческого (парадоксального, диалектического) мышления и освоения действительности. Таким образом, полушарная динамика (известно, что правое полушарие в генетическом отношении является более древним образованием, чем левое) недвусмысленно говорит нам об генетической и структурной субординации рассматриваемых категорий (одаренность, талант, творчество).

РАЗВИТИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА (по Н.А. Бердяеву)

(1) Субъект-объектная слитность, то есть слияние человека и истории.

(2) Субъект-объектная раздельность, обнаружение исторической рефлексии.

(3) Восстановление субъект-объектного единства, возвращение к "историческому".

РАЗВИТИЕ МОРАЛИ

(1) Мифологическая мораль древних (проистекающей из состояния определенной слитности человека и природы), это доморальный уровень, на котором нравственность поступков определяется внешними событиями.

(2) Асимметрическая мораль классовых обществ, (обеспечивающая социально-классовую дифференциацию), развитие конформной, конвенциональной морали, на котором поддержание хороших социальных отношений и благоприятного образа "я-для-других" является самоцелью.

(3) Ноосферная (общепланетарная, соборная, космическая) мораль, развитие автономных моральных принципов.

РАЗВИТИЕ РЕЛИГИОЗНОГО СОЗНАНИЯ

(1) Монотеизм (мир воспринимается как сакральное чувственное целое).

(2) Политеизм.

(3) Снова монотеизм, в русле которого мир понимается как абстрактно-духовное целое.

РАЗВИТИЕ СПОСОБОВ ИНТЕГРАЦИИ ЧЕЛОВЕКА В ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

(1) В примитивных сообществах человек был "глобализован" (интегрирован) в окружающую природную среду, составляя с ней, в известном смысле, органическое единство.

(2) Материальная культура, изобилующая искусственными артефактами, вырвала человека из его природной среды обитания.

(3) Развитие процессов социально-экономической и культурно-исторической глобализации – человечество, входящее в эру информационного общества, снова интегрировано в окружающую социоприродную среду, составляя единый социумный организм.

РАЗВИТИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА К МИРУ (РАЗВИТИЕ АКСИОЛОГИИ)

(1) Центральное интегральное качество, в рамках которого Добро и Красота, Благо и Бытие были тождественны.

(2) Актуализация аксиологии как науки и теории ценностей, в которой отмеченное интегральное качество распадается на два полярных – реальность и ценность, что обнаруживает проблему их несоответствия в виде дихотомии действительного и разумного. На этом этапе с одной стороны поднимается вопрос о субъективности, относительности ценностей (Т.Гоббс, Б.Спиноза), а с другой, система ценностей как совокупность ценностных представлений членов сообществ, понимается как коллективно-объективный феномен (Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсон).

(3) Обнаруживается возможность восстановления единства реальности и ценности в плоскости некоторых новейших воззрений и концепций (антропный космологический принцип, универсальное семантическое пространство Вселенной и др.).

РАЗВИТИЕ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ

1) Развитие диффузно-волновой нервной системы: у амёб, инфузорий нет нервной системы, их жизнедеятельность регулируется инстинктивно-ритмическими факторами внешней и внутренней среды, на основе которых реализуются функции возбудимости, движения, обмена веществ, размножения; актинии, гидры обладают нервной сетью без нервных центров, а раздражения распространяется (диффундирует) во всех направлениях в зависимости от силы напряжения.

2) Развитие специализированной нервной системы (узловой, ганглионарной и трубчатой): каждый членик (сегмент) дождевого червя имеет свой нервный узел, поэтому он может реагировать на сигналы внешней среды совершенно самостоятельно; для млекопитающих характерна трубчатая нервная система, в которых кора больших полушарий, развивающаяся из нервной трубки, выступает регуляторным органом психической жизни.

3) Возвращение на первый этап развития, но на более высоком уровне развития, когда человек начинает пониматься как мыслящий не мозгом, но полевой формой (при этом форма предметов получает фундаментальное значение в функционировании реальности – В. Н. Пушкин, Р. Шелдрейк и др.), когда этот процесс реализуется на континуально-полевом уровне Вселенной, на уровне волнового лингвистического генома (П.П. Гаряев), а также на уровне всего тела (Г.Б. Двойрин, В.В. Налимов), когда мыслительные процессы осуществляются не мозгом, а некими внешними "полевыми" структурами; мозг и центральная нервная система выполняют при этом как бы функцию коммутатора, утрачивая самостоятельность, о чем свидетельствует, например, гидроцефалия – заболевание мозга, при котором он практически полностью наполнен водой, а носителя такого мозга нельзя отличить от нормального человека.

ПЕРИНАТАЛЬНОЕ, ПОСТНАТАЛЬНОЕ И ПОСМЕРТНОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА

(1) В своем эмбриональном развитии человек проходит (повторяет) все этапы развития живого вещества на планете Земля; процесс рождения человека сопровождается всплеском энергии и уплотнением времени вместе с продвижением по туннелю – родильному каналу – к свету, в конце которого он встречается с божествами, зачавшими, родившими его на свет и обеспечившими сам процесс рождения.

(2) Естественное материнское лоно существования человека сменяется лоном искусственным – социальной космопланетарной реальностью.

(3) Момент ухода из этой реальности, во многом повторяющий первый этап, поскольку умирание человека (как свидетельствует опыт околосмертных переживаний) также сопровождается мощным выбросом энергии и уплотнением времени, а также

продвижением по туннелю к свету, где человек повторяет свою жизнь, просматривая ее на объемно-панорамном экране, встречаясь с *Существами Света*, давшими жизнь всему сущему, а также обеспечивающими возврат человека в первичное материнское лоно – "райскую обитель".

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ ПЕРИНАТАЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ (по Ст. Грофу)

(1) Рождение как покидание человеческим организмом материнской утробы, что сопровождается проходом через родовой канал ("туннель"), что позволяет новорожденному освободиться из сферы материнского организма в зоне оси вращения сферы, которая и представляет "туннель": все тела реальности представляют собой сферы – как идеальные (структура атома), так и несколько искаженные. Максимальный подъем жизненного тонуса, то есть энергии (вследствие стресса рождения).

(2) Развитие человека в сфере космопланетарной реальности, распределение энергии организма по функциям и органам.

(3) Умирание как возвращение человеческого организма к фундаментальному статусу "материнского организма" (с которым он составлял единое целое) посредством выхода в "тонкий план", что сопровождается покидание сферы космопланетарной реальности через "туннель" (о чем свидетельствуют люди, побывавшие в состоянии клинической смерти), который поэтому имеет тенденцию к обожествлению: В.С. Соловьев пишет о христианской секте "дыромолов", которые проделывали дыру в стенах своих деревянных домов и молились этим дырам ("изба моя, дыра моя, спаси меня"). Максимальный подъем жизненного тонуса, то есть энергии (вследствие стресса умирания).

РАЗВИТИЕ СПОСОБОВ ПИТАНИЯ ЧЕЛОВЕКА

(1) Универсальный способ питания эмбриона в утробе матери, а также младенца материнским молоком. Питание получается автоматически, оно универсально, а сам человек (младенец, эмбрион) интегрирован во Вселенную – организм матери.

(2) Дифференцированный способ питания – различными (растительными и животными) продуктами. Человек при этом сам добывает пищу, а также выходит из "материнского лона" Вселенной, строит искусственную среду существования.

(3) Возвращение к универсальному способу питания в форме "солнцеедов" и других подобных феноменов (см.: "лучистое человечество" К.Э. Циолковского, принцип автотрофности – освобождение человека от диктата питательных веществ внешней среды), "блудный сын" возвращается в "материнское лоно". Понятно, что данный модус человека, который отвечает императивам его естественной эволюции, реализуется на путях постепенного отказа от пищи путем перехода к все более низкокалорийной пище. Это позволяет человеку не только подняться на новый эволюционный этап развития, но и достичь высших образцов здоровья и долголетия.

КЛЕТОЧНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ

(1) Одноклеточные организмы, которые обладают бессмертием, поскольку могут делиться вечно.

(2) Многоклеточные организмы, которые несут в себе смертный приговор, поскольку соматические клетки многоклеточных организмов делятся определенное количество раз.

(3) Возвращение к бессмертному модусу существования в виде целостного духовно-материального существа.

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ПРОЦЕССА ДВИЖЕНИЯ К БОГУ

(в контексте откровения св. Иоанна Богослова)

(1) этап, на котором райское пребывание человека сменяется земным, личностно-антропоморфным, когда человек достигает статуса личности, поднимаясь с дикарского

состояния до состояния человеческого "Я", когда человек покидает свое старое жилище – "райский сад" (в котором наблюдается единство человека и окружающей его среды):

"Побеждающему дам вкусить от древа жизни, которое посреди рая Божьего". Человеческое существо, находящееся в лоне данной церкви, есть существо райское, однако оно еще не достигло статуса того, который "вкушает от древа жизни". Этот статус получает именно побеждающий, то есть тот, кто вступает на первый этап эволюции – из дикарского райского состояния переходит на уровень человеческой эволюции. При этом побеждающее существо кроме физического инстинктивного тела дикаря приобретает тело духовное – способность мыслить.

"Побеждающий не испытывает вреда от второй смерти". Человек вступил на уровень человеческой эволюции в духовном теле и когда он "побеждает" в нем, то это дает ему возможность продолжать дальше свою эволюцию после смерти физического тела: человек уже не умирает в своем духовном теле и, таким образом, "не испытывает вреда от второй смерти".

"Побеждающему дам вкушать сокровенную манну, и дам ему белый камень и на камне написано новое имя, которого никто не знает, кроме того, кто получает". "Сокровенная манна" – еда Господа, которой у человека еще не была. Возможно, это еда духовная. "Камень" и "имя, которого никто не знает, кроме того, кто получает" – есть индивидуально-личностный принцип человека, его "Я", наделяющий человека способностью к самосознанию и осознанию своей уникальности.

(2) этап, на котором земное пребывание человека сменяется пребыванием в новом Иерусалиме (Царствии Небесном), когда человек входит в сонм святых и находит новое жилище – "новый Иерусалим":

"Кто побеждает ... тому дам власть над язычниками... и дам ему звезду утреннюю". Человек, который открыл личностное начало, создает современную цивилизацию, господствующую над язычниками, находящихся на примитивном (дикарском) уровне развития. "Утренняя звезда" – принцип целеобразования, актуализирующийся вместе с развитием личностного начала человека.

"Побеждающий облечется в белые одежды; и не изглажу имени его из книги жизни, и исповедаю имя его пред Отцом Моим и пред Ангелами Его". Белая одежда – символ праведности. Побеждающий на личностном уровне, то есть тот, кто преодолевает свое индивидуально-личностное начало, получает статус праведности, святости и обогащает свое личностное имя, которое приобретает кафолический, соборный смысл, поскольку заносится в книгу жизни.

"Побеждающего сделаю столпом в храме Бога Моего, и он уже не выйдет вон; и напишу на нем имя Бога Моего и имя града Бога Моего, нового Иерусалима, нисходящего с неба от Бога Моего, и имя Мое новое". Праведный человек, реализующий состояние святости, получает возможность существовать в "новом Иерусалиме".

(3) этап, на котором пребывание в Новом Иерусалиме сменяется пребыванием в лоне Божьем (у Его трона), когда святой достигает статуса Сына Божьего и садится на Его престоле:

"Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я победил и сел с Отцом Моим на престоле Его".

Человек, который реализовался в статусе жителя нового Иерусалима, получает возможность стать Сыном Божьим. Как говорили отцы Церкви, "Бог содеялся человеком, дабы человек смог стать богом" ("Слияние нашего существа с существом всемирным... обещает полное обновление нашей природе, последнюю грань усилий разумного существа,

конечное предназначение духа в мире" – П.Я. Чаадаев; "Человечество есть Бог, вложенный в материю", и "назначение человека – перенести небо, перенести Бога, Которого он в себе заключает, на землю... поднять землю до неба" – М.А.Бакунин; "Я сказал: вы – боги, и сыны Всевышнего – все вы" – Пс. 81: 6). "Я царь – я раб, я червь – я Бог" (Г.Р. Державин).

ЭВОЛЮЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ЖИЛИЩА

(1) Жилище в примитивных сообществах приближено к природе, составляя с ней целостный комплекс.

(2) Жилище дифференцирует человека и окружающий его природный мир, посредством чего человек предстает как антагонист природной среды.

(3) Возвращение человека к природе в виде экологических поселений, искусственно созданных биосфер с замкнутым циклом существования, который реализуется и в современных бункерах-ковчегах, где богатые люди надеются спастись от глобальных катаклизмов.

ЭВОЛЮЦИЯ ВИЗУАЛЬНЫХ ФОРМ КУЛЬТУРЫ

(1) В примитивных сообществах превалировала предметно-образные формы культуры.

(2) С появлением книгопечатания произошел коренной поворот от образа (предмета) к слову (знаку).

(3) Сейчас мир в результате все более усиливающейся виртуализации зрелищных форм культуры снова обращается к образу как архаическому способу репрезентации реальности.

РАЗВИТИЕ ТЕАТРА

(1) Жизнь в первобытном регламентировала театр как магику-символический акт, предшествовавший охоте и в котором участвовали все представители первобытного племени.

(2) Потом театр и зрители дифференцировались, ложи в театре стояли перпендикулярно сцене, чтобы зрители могли обозревать друг друга, а к сцене надо было поворачиваться.

(3) В сегодняшних театрах (опере, кинотеатре) зал как бы отсутствует, он темный и человек уже теряет связь и общение со зрителями, однако он углубляется в действия на сцене, ведет диалог со сценой.

РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМ

(на примере развития автомобилестроения)

(1). Изначально система является примитивной (по выражению В.Сундукова). Пример – простейшие автомобили – примитивные и одновременно надежные устройства.

(2) Потом система достигает апофеоза сложности: автомобили достигают максимальной сложности.

(3) На этом этапе сложность превращается в простоту: автомобили превращаются в электромобили, устройство которых достаточно простое, что обеспечивает надежную работу агрегата.

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ДОРОЖНЫХ ЗНАКОВ

(1) На заре автомобилестроения практически не существовало дорожных знаков.

(2) Современная человеческая цивилизация владеет более миллиарда автомобилей, движение которых регулируется изоощренной системой дорожных знаков, количество которых постоянно увеличивается.

(3) Общество будущего по понятным причинам сведет дорожные знаки практически до нуля, что и наблюдается в одном из городов Нидерландов, в котором жители решили свести количество дорожных знаков практически до нуля, что привело к значительному уменьшению аварий, а дорожное движение там регулируется принципом сознательности.

РАЗВИТИЕ ОРУЖИЯ

(1) В примитивных социумах поражающее действие оружия передается, как правило, без материальных носителей при помощи магических манипуляций.

(2) В современном обществе действие оружия требует материальных посредников – поражающих факторов – пуль, снарядных осколков, биологических и радиационных агентов.

(3) Возвращение в магическому оружию (в том числе оружию массового поражения, когда невидимые поражающие агенты ядерного оружия можно назвать не иначе, как магическими) в виде психотропных и психотронных средств, внушения, гипноза, манипуляции индивидуальным и массовым сознанием.

РАЗВИТИЕ ПРИНЦИПОВ ВЕДЕНИЯ ВОЙНЫ

(1) В примитивных социумах войну можно назвать гибридной, поскольку она велась как на уровне магических манипуляций, так и с применением экономических и прямых военных рычагов противостояния племен. Непосредственное продолжение гибридной войны воплощено в ориентальных стратагемах, выражающих закамуфлированное, глубинное, опосредованное военное влияние на противника.

(2) В традиционном обществе война главным образом ведется посредством прямых вооруженных столкновений противоборствующих сторон.

(3) Возвращение к принципам гибридной войны, инициирующей массу различных цветных революций. "Наличие оружия массового поражения меняет характер этой войны. Специалисты называют ее гибридной, поскольку в ход идут не столько вооруженные силы, сколько информационные, финансовые, когнитивные технологии, призванные максимально ослабить и дезориентировать противника... Ключевое значение в гибридной войне придается умелому сочетанию финансовых, информационных и когнитивных технологий. На финансовом фронте США имеют стратегическое преимущество благодаря возможности эмитировать мировые деньги и проводить валютно-финансовые атаки на национальные экономики любой мощности. На информационном фронте США безраздельно господствуют в пространстве мировых электронных СМИ, доминируют на мировом кино- и телевизионном рынке, контролируют глобальные телекоммуникационные сети. Сочетая валютно-финансовую агрессию в экономике и информационную обработку общественного сознания, США могут манипулировать мотивами поведения национальных властвующих элит. Ключевую роль в этом играет когнитивное оружие – поражение сознания национальных лидеров ложным пониманием сути происходящих событий и нужными для американской агрессии смыслами... Понимание технологии поражения сознания когнитивным оружием не дает от него автоматической защиты. Даже весьма умные, честные и порядочные люди, обладающие большим жизненным и политическим опытом, могут стать объектом поражения" (С.Ю. Глазьев).

РАЗВИТИЕ МОТОРНЫХ НАВЫКОВ В РАМКАХ ВОСТОЧНЫХ ЕДИНОБОРСТВ

(1) Новичок, который впервые начинает заниматься в секции и которого впервые ставят в спарринг, проявляет достаточно хорошие, хотя и хаотичные, навыки двигательных реакций, поскольку он не "загружен" изученными приемами и движения осуществляет на спонтанно-интуитивном уровне.

(2) Спонтанность и интуиция нивелируются, ученик вступает в период длительной и скрупулезной отработки разных ката, приемов нападения и защиты.

(3) После того, как ученик добивается спонтанно-автоматического владения приемами, он вступает на путь мастерства – спонтанно-интуитивного владения отработанными приемами.

РАЗВИТИЕ ВОЕННОЙ ФОРМЫ

(1) В примитивных сообществах военная форма приближена к природе (боевая раскраска) и имеет в высшей степени функциональное значение.

(2) В Новое время военная форма, в известном понимании, утрачивает свою функциональность, а в некоторых случаях служит сугубо для парадов и "бряцания оружием".

(3) Возврат к функциональности, что проявляется в камуфляже и других функциональных аспектах.

РАЗВИТИЕ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СВЯЗИ

(1) Связь между отдаленными друг от друга точками пространства и времени осуществлялась при помощи магических кристаллов, зеркал и др. подобных предметов.

(2) Знаковые виды связи.

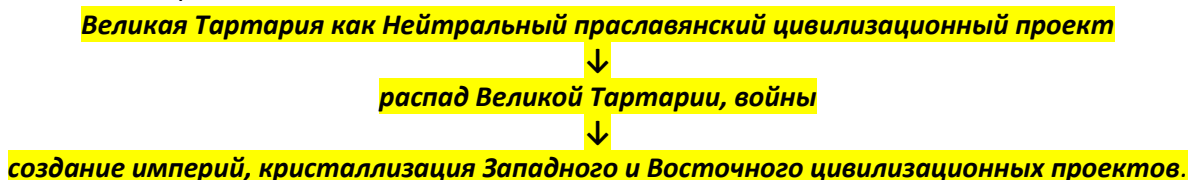
(3) Возврат к кристаллам, но на более высоком уровне развития – телевидение, Интернет, биокомпьютер.

РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ВЕДЕНИЯ ВОЙН

Отметим, что универсальная синергетическая парадигма развития позволяет внести ясность в ПРОБЛЕМУ "ТРЕТЬЕЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ", которую ожидает человечество – одни со страхом, другие – с радостным предвосхищением всемирного хаоса, который при этом утвердится ("пусть сильнее грянет буря!"). Согласно универсальной парадигме развития, которая оперирует триадным сценарием развития, должна быть Третья мировая война, ведь, как известно, "Бог любит троицу".

Однако именно с позиции универсальной парадигмы развития Третьей мировой войне не бывать. И вот почему.

Рассмотрим события двух мировых войн в ракурсе триадного сценария. Отметим, что до этого исторический процесс, согласно *Новой хронологии*, обнаруживает подобный триадный сценарий:



Рассмотрим данную раскладку **более подробно.**

Начальный этап исторического развития евразийской цивилизации как культурно-исторической общности соответствует первому этапу цивилизационного развития славянского социума (ранний средневековой период), составляющего колоссальную империю – **Великую Тартарию** – гигантскую империю с политическим центром на территории Руси, охватывающую почти всю территорию Европы и Азии, обнаруживая славянско-арабский социально-экономический и языковой сплав, который реализуется как "системные языки мозга", "рабочие языки подсознания", проявляя свою кибернетическую функцию управления живыми объектами через их имена, что кристаллизует праславянское религиозное сознание, реализующее иудаистско-мусульманско-ведическо-индуистский сплав, объединяя семитско-арабо-индийскую этнические общности, поскольку христианским источником славянства выступает Новый Завет, покоящийся на иудаистической основе и не являющийся враждебным исламским канонам, органично входя в сферу индо-ведического религиозного сознания, составляющего костяк праславянской ментальности.

На втором этапе цивилизационного развития славянского социума Тартария распалась на отдельные фрагменты, кристаллизующие: "запад" (семитский, то есть западный цивилизационный проект), "восток" (арабо-мусульманский, то есть восточный

цивилизационный проект) и "славянский центр" (или славянский цивилизационный проект), несущий на себе глубокий отпечаток своих дихотомий – арабо-мусульманской и еврейской этнических формаций, входящих в состав "центра" как, соответственно, женское (правополушарное) и мужское (левополушарное) начала.

На третьем этапе славянский центр как параметр порядка должен выступить "точкой сборки" "запада" и "востока", и в этом его историческая роль, которую осмысливал В. С. Соловьев, анализируя триаду "Восток – Запад – Россия", что позволило предположить: Россия выступает "третьей силой", которой суждено дать мировой культуре и истории некое "безусловное содержание".

В свою очередь, славянский центр также представляет собой триадную структуру, состоящую из трех славянских начал: западные славяне (поляки, чехи, словаки, кашубы и лужичане), выражающие левополушарную мужскую тенденцию; восточные славяне (выражающие правополушарную женскую тенденцию): ими можно считать традиционных южных славян (болгары, сербы, хорваты, боснийцы, македонцы, словенцы, черногорцы), которые испытывали и испытывают влияние именно восточных, исламских, народов; центральные славяне (выражающие полушарный синтез): ими можно считать традиционных восточных славян (русские, украинцы, белорусы), которые занимают промежуточное, центральное геополитическое положение между восточными и западными славянами.

Перейдем к рассмотрению схемы разворачивания мировых войн.

Тезис: Первая мировая война (плюс серия революций), которая привела к разрушению империй – некоторых стран-участниц войны, что знаменует процессы деиерархизации.

Антитезис: восстановление империй до более-менее полного состояния.

Синтез: Вторая мировая война: одновременно расщепление враждующих коалиций (временных империй, созданных до и во время войны), так и создание новых сверхимперий после войны – капиталистического и социалистического лагеря, что приводит к созданию Западного и Восточного цивилизационных проектов; в Восточном проекте на короткое время принимают участие славянские страны, которые потом вычлениаются в нейтральный Центральный славянский цивилизационный проект в процессе ухудшения отношений с Китаем и некоторыми европейскими соцстранами.

Рассмотрим события, последующие за представленным трехэтапным процессом разворачивания мировых войн.

Тезис: Первая холодная война, которая привела к утверждению двуполярного мира, что знаменует процессы иерархизации.

Антитезис: прекращение первой холодной войны в период "перестройки", возникновение более-менее однополярного мира.

Синтез: Вторая холодная война, восстановление двуполярного мира (в данном случае Западного и Восточного цивилизационных проектов), имеющее место в настоящее время, что приводит к утверждению единой славянской державы, Новой Тартарии, выражающей Центральный славянский цивилизационный проект.

Рассмотрим события, которые последуют за этим.

Тезис: Первая война сил света и тьмы (которая закончилась повержением антихриста, зверя и древнего дракона – сатаны), что знаменует процессы деиерархизации.

Антитезис: Восстановление мира, утверждение Золотого века.

Синтез: Освобождение сатаны и начало "последней войны" – Второй войны сил света и тьмы, возникновение двуполярного мира, который заканчивается переходом человечества в качественно новое состояние – "Новый Иерусалим" – Центральный цивилизационный проект окончательно утверждается.

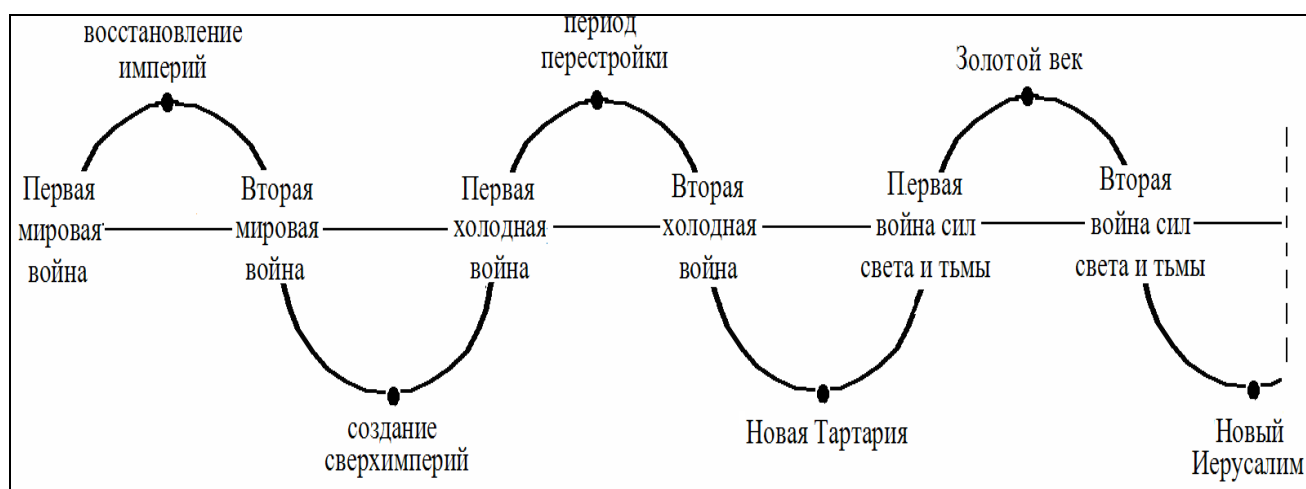


Рис. 5. Диалектическая схема разворачивания мировых войн

Реальность как таковая представляется нам, прежде всего, в виде **взаимодействия** – того первого, с чем сталкивается человек, рассматривающий движущуюся материю (К.Маркс, Ф.Энгельс).

Действительно, **движение**, являющееся неотъемлемым атрибутом материи, ее глобальнейшей универсалией, всеохватывающей сущностью, есть результат взаимодействия, которое в своем простейшем, а поэтому фундаментальном виде реализуется как биполярная субъект-объектная категория, выступающая наиболее общей объясняющей моделью действительности. Согласно традиционной субъект-объектной логике, "взаимодействие является конечной причиной вещей" (А.Ф.Лосев)

Таким образом, взаимодействие предполагает **объекты**, которые вступают во взаимодействие, что приводит к их изменению/развитию/движению.

Объекты + взаимодействие + изменение = принцип детерминизма как причинно-следственной зависимости взаимодействующих и изменяющихся объектов.

Для того, чтобы объекты взаимодействовали, они должны различаться друг от друга, то есть быть **различными** (и **противоположными**).

В контексте появления различающихся друг от друга вступающих во взаимодействие объектов следует говорить об их появлении/происхождении из **единого начала (Целого)**, которое порождает эти объекты посредством расщепления себя на эти противоположные друг другу объекты.

В связи с этим приведем слова Гегеля, который писал: "чтобы понять отношение взаимодействия, мы не должны оставлять две его стороны в непосредственной данности, а должны... познать в них моменты третьего, высшего, которое именно и есть понятие" [Гегель, 1932–1959, т. 1, с. 260].

Что же представляет собой это гегелевское "**третье**" во взаимодействии с точки зрения **философии**? "Третьим моментом, которым опосредуется и определяется взаимодействие двух конечных вещей или сторон (частей), являются интегральные закономерности целого... Взаимодействие частей опосредовано самим целым – третьим моментом, или субстанцией. Субстанция есть интегральное и имманентное качество целого, которое сугубо специфически характеризует предмет и в то же время является внутренним основанием всех его сторон (частей). Значит, "тайна"... этого третьего заключается в том, что взаимодействующие стороны явлений или вещей при всех различиях между собой имеют в

то же время всеобщую основу – субстанцию, являются всего лишь различными модификациями одной и той же субстанции" [Югай, 1972, с. 22–23].

Здесь субстанция может пониматься как Целое, как единство единого и множественного (А.Ф.Лосев), постижение которой человеком предполагает соединение рационального (естественнонаучного) и иррационального (религиозного) путей познания. Как отмечал Ф. Шеллинг, "поскольку идея целого может быть показана лишь путем своего раскрытия в частях, а с другой стороны, отдельные части возможны лишь благодаря идее целого, то ясно, что здесь имеется противоречие, преодолимое... путем внезапного совпадения сознательной и бессознательной деятельности" [Шеллинг, 1936, с. 338].

Отметим, что творение Богом мира из "невидимого", "словом Божиим" (Евр. 11: 3) "из ничто" (2 Макк. 7: 26) посредством его дихотического разделения на свет и тьму выступает современной научной моделью происхождения мира.

Данная теория близка космофизической концепции образования и развития окружающей нас природы, разработанная физиком-ядерщиком, доктором физико-математических наук И.М.Белозёровым, согласно которому звездно-планетарные системы формируются и функционируют за счет нейтронных ядер, имеющих эфирно-вакуумную природу и существующих в их центре, которые (ядра) генерируют вещество.

Гегелевское "третье" в контексте естественнонаучного знания предстает в виде гипотетического "**Ничто**" – **физического вакуума**.

Физический вакуум порождает реальность (материю) посредством расщепления на две противоположности – вещество (имеющее массу покоя и структуру) и поле (не имеющее массы покоя и структуры). Данный вывод базируется на естественнонаучном положении, согласно которому сущностью Вселенной выступает **физический вакуум** (эфир древних философов, математический нуль, Ничто, Нирвана, Пустота, Шунья и другие категории религиозно-философских доктрин), который, будучи Ничто, являясь единством полярных проявлений материи, порождает мир – "возбужденное состояние физического вакуума". Как считает академик Г.И. Наан, рождение Вселенной является процессом расщепления "Ничто" на "Нечто" и "Антинечто" (избыточную и дефицитную сущности, "плюс" и "минус"), что приводит к актуализации всех известных физических феноменов. Этот исследователь писал, что грубую модель вакуума можно представить как бесконечно большой запас энергии одного знака, компенсированный таким же запасом энергии другого знака. При этом общая энтропия Вселенной остается постоянной и нулевой (С. Ллойд) [Наан, 1966, 1969; Зельдович, 1981, 1988]. Это Ничто (физический вакуум, эфир) предстает глубинной универсальной средой, которая содержит в себе все и все в себе связывает⁹³.

Чудо порождения нулем (физическим вакуумом) реальности в определенном смысле проясняется в математике, когда $0^0 = 1$. То есть, когда мы нуль возьмем нуль раз, то в результате получим 1 как прообраз реальности.

При этом, как признают некоторые ученые и религиозные мистики (см. книгу "Дао физики" Ф. Капры), сам процесс рождения Вселенной из Ничто требует внешнего импульса

⁹³ "Утверждение о возможности возникновения из ничего (пустоты, вакуума) при строгом соблюдении законов сохранения должно казаться предельно парадоксальным. Ведь смысл законов сохранения в том-то и состоит, что из ничего ничего не возникает, ничто не может породить нечто. Развиваемая здесь гипотеза ни в коей мере не оспаривает этого положения. Ничто действительно не может породить (одно лишь) нечто, но оно порождает что-то большее – нечто и анти-нечто одновременно! В основе предлагаемой здесь гипотезы лежит, в конечном счете, тот элементарный факт, что равенство $(-1)+(+1)=0$ может быть прочитано и наоборот, справа налево: $0=(-1)+(+1)$. Последнее равенство выражает уже не только космологию, но и космогонию. Исходным "строительным материалом Вселенной" является пустота, вакуум. В среднем, суммарно, симметричная Вселенная состоит из одной лишь пустоты. Поэтому она может возникать из пустоты при строгом соблюдении всех законов сохранения... Тожественно равны нулю все пространственно-временные интервалы и координаты. Симметричная Вселенная такова, что она в среднем ничего не содержит, даже пространства и времени" [Наан, 1966, с. 431-433].

(фактора), то есть наличия *Абсолюта* как трансцендентальной сущности – *Внешнего Наблюдателя*. – то есть Того, Кто находится за пределами Вселенной и творит ее из физического вакуума. К этому же выводу можно прийти на основе квантового "парадокса Наблюдатель", обнаруженного в экспериментах по интерференции/дифракции элементарной частицы. Как говорят на Востоке, "Бодхисаттва должен пребывать в совершенном знании, оставаясь в пустоте", его совершенное знание пусто, а мудрость зрит через "пустотность".

В связи с феноменом расщепления физического вакуума на две противоположные сущности апмыклкс гипотезу, выдвинутую доктором экономических наук физиком Б.И.Искаковым⁹⁴, который полагает, что, подобно тому, как в пространстве имеет место расщепление одиночного волнового электромагнитного пакета (П-образного солитона) на серию слабых предсигналов и цослесигналов, несущих точно такую же информацию, как и основной сигнал, но имеющих значительно меньшую энергию. Далее автор делает еще одно предположение на основе решения сопряженного уравнения с использованием инверсии СРТ-симметрии: развитие антисигналов и их ослабленных двойников – антипредсигналов и антипослесигналов. Антисигналы и их дифракционные максимумы-двойники в силу инверсии времени (обратный ход времени) приходят из будущего.

Таким образом, реальность есть расщепление Единого (физического вакуума, эфира, фундаментальной вакуумной симметрии и др.) на противоположные друг другу нечто и антинечто (Г.И. Наан), когда законы сохранения при рождении вещества из вакуума требуют одновременного появления положительных и отрицательных масс, поскольку полная масса рожденного вещества должна быть равной нулю (Я.П. Терлецкий), ибо если полная масса равна нулю, то спонтанное рождение этого мира из вакуума не противоречит закону сохранения энергии; происходит это потому, что масса вещества внутри такого мира полностью "уравновешивается" отрицательной гравитационной энергией связи этой массы (Я.Б. Зельдович); если сознание играет ключевую роль в квантовой реальности, то человеческая личность (деятель) как свободная абсолютная сущность выступает этим физическим вакуумом, одновременно используя этот вакуум (который на Востоке называют пустотой, шуньей) как строительный инструмент и строительный материал для актуализации сущего⁹⁵. На востоке вакуум называют пустотой, шуньей, отношение человека к которой отражено в такой восточной сентенции: "Пустое все, но Мы от века Из шуньи лепим человека: Забавно результат нам свой увидеть, Когда из Человека шунья выйдет".

В основе реальности от века лежит непроявленная нейтральная "нулевая" сущность (эфир древних, физический вакуум, ничто, пустота). Реальность актуализируется посредством расщепления физического вакуума неким трансцендентальным *фактором X* (Богом, Абсолютом, Высшей Реальностью) на два противоположных начала (нечто и антинечто, избыток и недостаток, внутреннее и внешнее, плюс бесконечность и минус бесконечность), которые взаимодействуют друг с другом и приходят в результате этого

⁹⁴ Искаков Б. И. Квантово-статистическое моделирование биоэнергетических явлений и лептонная гипотеза о природе физических полей биообъектов // Проблемы статистики и эконометрического моделирования. М.: МИНХ им. Г. В. Плеханова, 1987. Вып. 12. С. 3-27. Искаков Б. И, Квантово-статистическая биоэнергоинформатика и лептонно-электромагнитная (ЛЭМ) гипотеза // Проблемы статистики и эконометрического моделирования. М., 1988. С. 134-158.

⁹⁵ Чтобы материя могла принимать любые формы, она сама должна быть лишена какой-либо формы. Следовательно, материя есть полная бесформенность. Но в таком случае она должна быть лишена бытия, ибо то, что имеет бытие, всегда или есть форма, или имеет форму. Стало быть, материя представляет собой небытие, но такое небытие, которое образует возможность для всякого бытия и даже необходимо для бытия вещей. Платон называет такое небытие "хора", чистое пространство, которое непознаваемо, но которое, однако, мыслится как необходимая основа становления: "Оно вечно, не приемлет разрушения, дарует обитель всему рождающемуся, но само воспринимается вне ощущения, посредством некоего незаконного умозаключения".

взаимодействия к взаимной аннигиляции – к своему началу, нейтральной же нулевой сущности. Результатом этого взаимодействия выступает реальность, какой мы ее знаем.

Анализ сознания в сфере современных теорий сознания позволяет сделать вывод, что его работа приводит к генерации *Ничто* (как единственного научного механизма актуализации в нашей психике феномена идеального, когда функционирование человеческого мозга оказывается "энергетически бесплатным феноменом" – Н.И. Кобозев, И.З. Цехмистро [Цехмистро, 1987, 2002, 2003]).

Или, как пишут на Востоке, сознание человека может продуцировать/генерировать *Ничто* (*Шунью*), что реализует замысел Творца – создание Самого Себя из Ничто, благодаря чему в результате развития природа Творца обнаруживается в Его творениях и Он соединяется с Собой, замыкая круг бытия, подобно тому, как гегелевское "в-себе-бытие" через "иноебытие" приходит к "для-себя-бытие" (Логика – Природа – Дух).

В силу единства порождающего реальность источника⁹⁶ (физического вакуума) она как в целом, так и в отдельных ее аспектах и элементах выступает триадной сущностью: *ничто – нечто – антиничто*⁹⁷.

Если реальность рассматривать вкупе с ее порождающим механизмом – фактором X, то она также обнаруживает триадную дифференциацию: внутреннее начало как творческий источник (фактор X, Абсолют), внешнее начало как результат творчества (собственно реальность), граница между ними как инструмент творчества (физический вакуум⁹⁸).

На Востоке данная архитектоника реализуется в метафоре реальности как "**единства Жертвы, Приносящего Жертву и Места, где Жертва приносится**".

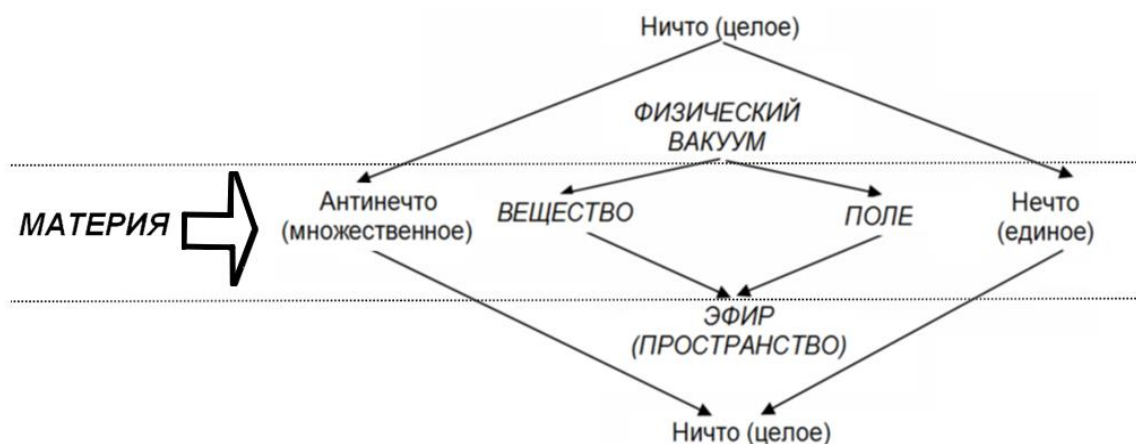


Рис. 6. Диалектическая модель реальности

⁹⁶ "Весь обширный круг интеллектуальных достижений человечества (выбор, обобщения, констатации) по количеству своему представляет хоть и множество, однако оно вполне счетно. Дело в том, что здесь мы имеем тот же феномен, что и во всей природе. Когда две и более бесконечности, накладываясь одна на другую во встречном взаимодействии, порождают вполне осязаемую конечную реальность. Мириады геологических элементов в потоке вечного времени кристаллизуются в конкретные горы, а как бы ни был неуловим в своих бросках и потугах ветер, он и из неисчислимости морских брызг творит то, что никто не затруднится назвать волной или водяным валом" – П.С.Таранов ("*Секреты поведения людей*").

⁹⁷ Этот процесс можно сопоставить со словами Н.А. Бердяева: "рождение света во тьме, переход от хаоса к космосу есть возникновение неравенства бытия в равенстве небытия" [Бердяев, 1990, с. 54].

⁹⁸ "Превращение причины в следствие требует преодоления пустой точки пространства – пространства нуля – который причина должна пересечь, чтобы трансформироваться в следствие" (Н.А. Козырев).

В этой связи отметим религиозный концепт "**теплохладность**". Рассмотрим первый главы Апокалипсиса, где Иисус Христос обращается к Ангелам разных церквей, при этом констатируя: 1) негативный, 2) позитивный аспекты этих церквей, и 3) перспективу, которую имеет каждый, побеждающий в лоне этих церквей. Почитаем обращение к Ангелу седьмой церкви: "Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я победил и сел с Отцом Моим на престоле Его"⁹⁹.

Человек, который реализовался в статусе жителя нового Иерусалима, получает возможность стать Сыном Божиим. На этом уровне реальности происходит творение Божие ("Но, как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих", – говорит Господь) из нейтральной стихии – **Ничто** (*состояние недифференцированной "теплохладности"*): "Потому что ты говоришь: "я богат, разбогател и ни в чем не нуждаюсь"; а не знаешь, что ты несчастен, и жалок, и убог, и слеп, и гол" (*изначальная недифференцированность качеств мира, существующая в физическом вакууме*).

Таким образом, Бог (Логос – или "смысл", "понятие", "предложение", "высказывание", "речь"; в переводе с греческого – "мысль", или "намерение"; в переводе с древнегреческого – "причина", "повод") творит миры из "теплохладного" Ничто, "извергая" их из Своих уст: "в начале было Слово".

Проведенный анализ позволяет **реабилитировать** креативный принцип "теплохладности", который в Христианской богословской традиции наделен отрицательной коннотацией. Однако данный принцип выражает процесс актуализации реальности, которая есть результат поляризации физического вакуума, результатом чего выступает первая инстанция этой поляризации – квантово-фотонный уровень Вселенной, т.е. уровень минимальной порции энергии, где, как учит квантовая физика, мир является единым неделимым целым, в котором такие категории, как единое и множественное, простое и сложное, причина и следствие, настоящее, прошедшее и будущее не дифференцируются [Цехмистро, 1987, 2003]¹⁰⁰. Данная квантово-фотонная реальность вкупе с физическим вакуумом может пониматься как "престол Всевышнего", вблизи которого "одесную Отца" восседает человек, прошедший все этапы своего развития как восхождения к Истоку.

Принцип "теплохладности" на уровне **конфликтологии** означает позицию, которая воспаряется над конфликтующими сторонами (феномен посредничества, медиации как метода мирного разрешения международных споров, в котором третья нейтральная сторона – посредник – медиатор – принимает непосредственное участие в согласовании позиций сторон и выработке взаимоприемлемого решения).

"Теплохладность" выражается в феномене постмодернистского мышления: наш мир отражается и осваивается человеком в виде дуальных дихотомий, однако не сводится к этим дуальностям, в сущностной основе которых находится *нечто третье* – некая

⁹⁹ Иисус сказал: "Я есмь путь и истина и жизнь" (Ин. 14: 6).

¹⁰⁰ Как утверждает квантовая физика, потенциально-возможный аспект Вселенной является ее неотъемлемым фундаментальным атрибутом, а пространство и время неразрывно связаны, когда, согласно геометрии Г. Миньковского, все, что может произойти, уже существует в будущем и продолжает существовать в прошлом. Действительно, развитие как процесс изменения предполагает возникновение чего-то из этого старого, которое отстоит от нового в линейной причинно-следственной цепи подобно тому, как причина предшествует следствию. Но если новое возникает из старого, то можно предположить, что либо новое возникает из Ничто, либо это новое заключено в старом в потенциальном состоянии. Но тогда оно не является принципиально новым, а само следствие не является, по существу, следствием, ибо заключено в причине. Поэтому будущее не является будущим в полном смысле этого слова, ибо, опять же, будущее оказывается содержащимся в прошлом. Исходя из этого, можно сделать вывод: реальность существует лишь мгновение между прошлым и будущим, в сфере границы (в точке бифуркации) между ними. А мгновение, как полагают некоторые ученые, идентично вечности.

промежуточная и нейтральная по отношению к членам дихотомий граничная сущность, выступающая инициатором бытия, а также выражающая сущность Истины как единства противоположностей (С.Б.Церетели)

По поводу феномена "теплохладности" приведем **два стихотворения**:

Одни восстали из подполий,
Из ссылок, фабрик, рудников,
Отравленные темной волей
И горьким дымом городов.
Другие из рядов военных,
Дворянских разоренных гнезд,
Где проводили на погост
Отцов и братьев убиенных.
В одних доселе не потух
Хмель незапамятных пожаров,
И жив разбойный древний дух
Зарудских, Стенек, Кудеяров.
В других, лишенных всех корней,
Тлетворный дух столицы Невской,
Толстой и Чехов, Достоевский –
Надрыв и смута наших дней.
Одни возносят на плакатах
Свой бред о буржуазном зле,
О светлых пролетариатах,
Мещанском рае на земле.
В других – весь цвет и гниль империй,
Все золото, весь тлен идей,
Прах всех богов и фетишей,
Научных вер и суеверий.
Одни идут освобождать
Москву и вновь ковать стихию,
Другие, разнуздав стихию,
Хотят весь мир пересоздать.
В тех и в других война вдохнула
Гнев, жадность, мрачный хмель разгула,
А вслед героям и вождям
Крадется хищник стаяй жадной
Размыкать и продать врагам,
Сгноить ея пшеницы груди,
Ея бесчестить небеса,
Пожрать богатство, сжечь леса
И высосать моря и руды.
И не смолкает грохот битв,
Средь золотых великолепий
Конями вытопанных жнитв,
И здесь и там между рядами
Звучит один и тот же глас:
"Кто не за нас – тот против нас
Нет безразличных, правда – с нами".
А я стою один меж них
В ревящем пламени и дыме
И всеми силами своими
Молюсь за тех и за других.

Максимилиан Волошин
("Гражданская война")

Владей собой среди толпы смятенной,
Тебя клянущей за смятенье всех,
Верь сам в себя, наперекор вселенной,
И маловерным отпусти их грех;
Пусть час не пробил, жди, не устывая,
Пусть лгут лжецы, не снисходи до них;
Умей прощать, и не кажись, прощая,
Великодушной и мудрей других.
Умей мечтать, не став рабом мечтанья,
И мыслить, мысли не обожествив;
Равно встречай успех и поруганье,
Не забывая, что их голос лжив;
Останься тих, когда твое же слово
Калечит плут, чтоб уловлять глупцов,
Когда вся жизнь разрушена, и снова
Ты должен все воссоздавать с основ.
Умей поставить, в радостной надежде,
На карту все, что накопил с трудом,
Все проиграть и нищим стать, как прежде,
И никогда не пожалеть о том;
Умей принудить сердце, нервы, тело
Тебе служить, когда в твоей груди
Уже давно все пусто, все сгорело,
И только Воля говорит: "Иди!"
Останься прост, беседуя с царями,
Останься честен, говоря с толпой;
Будь прям и тверд с врагами и друзьями,
Пусть все, в свой час, считаются с тобой;
Наполни смыслом каждое мгновенье,
Часов и дней неумолимый бег, –
Тогда весь мир ты примешь как владенье,
Тогда, мой сын, ты будешь Человек!

Р. Киплинг
("Заповедь", перевод М. Лозинского)

В связи этим приведем **медиаторную позицию** Архимандрита Захария Захару, доктора богословия (*монастырь св. Иоанна Предтечи, Англия, графство Эссекс*):

"Мы не знаем всего о конфликтах этого мира, да это и не нужно знать. Мы просто

молимся с сострадательным сердцем о мире во всем мире и о всех. Мы не принимаем чью-либо сторону, потому что каждая сторона будет нести ответственность за преступления, и мы не хотим участвовать в этих преступлениях и быть осужденными.

Если мы молимся за тех, кто больше не прав, чем прав, то мы исполняем заповедь любить даже врагов. И если мы молимся за тех, кто прав больше, чем виноват, у нас все хорошо. Поэтому мы не ошибемся, если будем молиться, чтобы Бог спас всех и даровал миру мир.

Особенно для нас, священников и монахов, очень важно совсем не быть политическими, потому что мы приносим свою жертву Богу, Святую Литургию, за весь мир; **и если мы за одних и против других, наша жертва аннулируется**. Я думаю, что когда идет война, лучше всего не осуждать, а сострадать и молиться, чтобы Господь избавил всех от страданий.

Если моя Литургия должна иметь какую-то ценность, то **никто не должен отсутствовать в моем сердце, когда я стою перед алтарем Божиим и говорю Ему: "Твоя от Твоих и мы приносим Тебе во всех и за вся"**.

(<https://pemptousia.com/2022/03/what-should-we-keep-in-mind-and-do-in-the-current-political-situation/>)

В связи с этим отметим, что Господь говорил: "Царство Мое не от мира сего; если бы от мира сего было Царство Мое, то служители Мои подвизались бы за Меня, чтобы Я не был предан Иудеям..." (Иоан. 18: 36). "Ибо мысли Мои – не ваши мысли, и ваши пути не Мои пути..." (Исаия, 55: 8).

Господь вспоминает случай, когда Силоамская башня, упав, задавила 18 человек: "...думаете ли что те восемнадцать человек, на которых упала башня Силоамская и побила их, виновнее были всех, живущих в Иерусалиме? Нет, говорю вам но если не покаетесь, все также погибните" (Лук. 13: 4). То есть, возникает вопрос о том, как распределяется грех среди людей? Ответ Господа заключается в призыве покаяния.

Еще один случай:

"В это время пришли некоторые и рассказали Ему о Галилеянах, которых кровь Пилат смешал с жертвами их". То есть здесь мы имеем вооруженный конфликт, в котором римляне убили Галилеян. Ответ Господа опять же заключается в призыве покаяния, поскольку эти Галилеяне не были грешнее, чем все другие люди, которые, если не покаются, то также погибнут (Лук. 13: 1-3).

Возвращаясь к нашему анализу глубинных оснований реальности отметим, что взаимодействующие объекты являются различными (противоположными) и одновременно выступают едиными, поскольку происходят из единого начала, выражая сущность диалектического закона "единства и борьбы противоположностей". Отсюда проистекает **принцип единства взаимодействующих объектов** – того единства, которое реализуется в некой промежуточно-нейтральной сущности, в лоне которой взаимодействующие объекты существуют.

Отсюда проистекает вывод: ***данное взаимодействие объектов всегда является равноценным для этих объектов.***

Взаимодействие объектов выступает в виде **энергоинформационного обмена**.

При этом **энергия** как **единая полевая сущность** – это мера движения/изменения объектов, а **информация** как **множественная вещественная сущность** – есть мера их

структурного разнообразия/сложности¹⁰¹.

Таким образом, энергия проистекает из взаимодействия/изменения/движения объектов, а информация – из процесса расщепления целого начала (физического вакуума) на дискретные объекты, обнаруживающие принцип структурной множественности.

Равноценность взаимодействия объектов имеет место на основе принципа целостности и взаимной дополнителности взаимодействующих объектов в силу их порождения из единого и нейтрального по отношению к ним начала.

Таким образом, объекты в результате взаимодействия равноценно-эквивалентным образом изменяются (благодаря равноценно-эквивалентному обмену энергией и информацией, находящихся в равноценно-эквивалентных отношениях друг к другу [Бриллюэн, 1960, 1966, 1972; Веккер, Палей, 1971; Веккер, 2000; Винер, 1969, 1983; Волченко, 2001; Гейзенберг, 1989; Глушков, 1986; Дубровский, 1980; Дульнев, Крашенюк, 2010; Лима-де-Фариа, 1991; Ляпунов, 1980; Попов, Крайнюченко, 2013; Седов, 1976, 1988, 1993; Симонов, 1987; Шеннон, 1963; Эшби, 1959]¹⁰²) – увеличивают или уменьшают свою информацию (свое структурно-функциональное разнообразие), а также увеличивают или уменьшают свою энергию как интенсивность своего изменения.

Так, при взаимодействии объектов первый из них усложняет свою структуру (повышает уровень своей информации) и отдает энергию (уменьшает уровень своей энергии). При этом данный объект начинает испытывать дефицит энергии, превращаясь в своеобразного "энергетического вампира", стремящегося поглотить энергию извне для поддержания своей увеличенной структурной сложности¹⁰³.

Второй же объект при этом получает энергию (повышает уровень своей энергии) и упрощает свою структуру (уменьшает уровень своей информации) через уменьшения количества элементов этой структуры: это происходит потому, что увеличение энергии объекта приводит к интенсификации движения/изменения его структурных элементов, которые, таким образом, становятся функционально более "сплоченными", то есть едиными, что и приводит к уменьшению структурных элементов второго объекта.

¹⁰¹ В силу единства мира, а также универсального характера энергии и информации, их можно соотнести с универсальными же категориями материи – **веществом и полем**, когда информация как структурно-дискретная сущность соотносима с веществом, обладающим подобными же характеристиками. Энергия, в свою очередь, соотносима с полем, поскольку энергия есть мера движения, а поле можно рассматривать как движение в чистом виде, как сущность, не имеющая массы покоя и строгой пространственно-временной локализации.

¹⁰² При этом есть свидетельства, подтверждающие гипотезу о возможности **трансформации энергии и информации друг во друга** ("...частота собственных колебаний атома никак не объясняется в физике, колеблется и всё тут, даже утверждается, что атом столь самодостаточен, что ему не требуется энергия внешней среды для своего вечного существования. Многочисленные эксперименты говорят о противном – атом является автоколебательной системой, ему требуется приток свежей энергии в начале каждого очередного периода колебаний. Если приборы фиксируют частоту колебаний атома, значит, атом излучает электромагнитные волны, а они, как известно, выносят на себе энергию того, кто их излучает" [Петров, 2013]), и это находит отражение в некоторых термодинамических парадоксах. Например, яйцо, которое развивается, отдает гораздо больше тепла, чем то, которое содержится в нем в виде калорий, что можно объяснить феноменом считывания информации в процессе роста яйца, в результате чего выделяется энергия в виде тепла.

¹⁰³ Информация систем выражает уровень их структурной сложности и разнообразия, а их энергия – это ресурс, обеспечивающий гармоничный синтез, функциональную согласованность элементов систем и выступающий их системообразующим фактором. Разрушение систем, имеющее место при нарушении их внутренней упорядоченности, приводит к высвобождению и излучению вовне энергии, которая поддерживала состояние этой упорядоченности и которая может поглощаться другими – энергонедефицитными – системами, увеличивая уровень их упорядоченности. При этом повышение сложности систем требует увеличения их энергии как за счет внутренних ресурсов, так и благодаря извлечению энергии из внешней среды, в том числе путем ее разрушения.

При этом в результате взаимодействия между объектами может устанавливаться отношение "**управление-подчинение**", когда структурно более сложный объект управляет структурно менее сложным объектом (Н.Винер [Wiener, 1954], У.Эшби [Эшби, 1959]). В результате может иметь место кристаллизации сложных материальных систем посредством соединения управляемого и подчиняемого объектов.

Феномен равноценности/эквивалентности энергоинформационного обмена взаимодействующих объектов находит объяснение в **теории критических явлений** (см. нашу монографию "*Философские аспекты теории критических явлений*" (**Дополнение 2**)).

С позиции **естественнонаучного анализа** изменение взаимодействующих объектов также обнаруживает нейтральный/граничный феномен: поскольку всякое изменение реализуется в виде волны/вибрации, а любая волна структурно имеет "**нули функции**" ("0") – точки, равноудаленные по отношению ко всем "участкам" волны, ибо по отношению к нулю все числовые выражения являются одинаково неопределенными. Нуль как выразитель критического состояния при этом выражает критическую (покойную) фазу развития, в которой совершаются все преобразования, все виды преобразований и трансформаций.

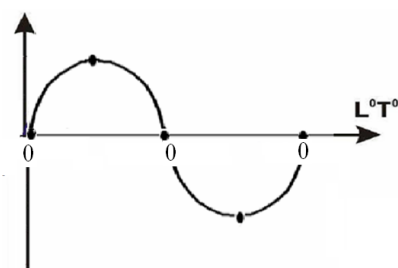


Рис. 7. Волновая модель реальности

В контексте синергетического знания развитие/изменение объектов можно представить в виде **синергетической схемы** чередования иерархической и деиерархической фаз развития системы [Бранский, 2001; Бранский, Пожарский, 2002, с. 12], когда система при этом проходит нейтральную/граничную точку своего развития.

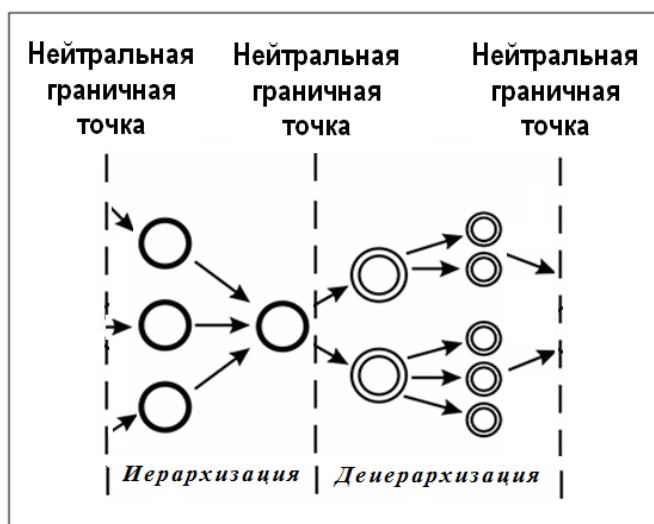


Рис. 8. Чередование процессов иерархизации и деиерархизации развивающейся системы: синергетическая "игра в бисер"

Данная синергетическая схема движения и развития, которая предполагает смену двух

состояний – иерархизации и деиерархизации – объясняет **механизм информационно-энергетического усложнения развивающихся систем**.

В связи с этим Э. А. Азроянц пишет о двух направлениях эволюции: одно направление придает веществу индивидуальную форму *по принципам симметрии и аналогий*, а второе – обеспечивает возникновение функции через несимметричные виды энергии. Данные процессы реализуют центробежные и центростремительные векторы. Для первых типично: высвобождение энергии (отдача в среду), упрощение структуры, рост однородности, утрата частей, дезинтеграция. Для вторых – связывание дополнительной энергии (захват из среды), усложнение структуры, углубление индивидуальности, увеличение (приращение) частей, интеграция.

С позиции **философской рефлексии** взаимодействие объектов предполагает **третий** нейтральный/граничный феномен, в сфере которого это взаимодействие реализуется. Данная граница имеет не только **пространственное** выражение как нечто, находящееся между взаимодействующими объектами, но и **хронально-динамическое** выражение как зона на континууме развития/изменения объектов, когда они, изменяясь, сменяют одно свое состояние на другое, пересекая некую граничную зону, где старого состояния уже нет, а нового – еще нет. При этом феномен границы конституирует единство пространства и времени как фундаментальных категорий материи.

В философии граница как парадоксальная сущность отражается в понятии "эволюционной середины", или "переходной ступеньки" от одного качества к другому, в сфере которой старого качества уже нет, а нового – еще нет. Ее Аристотель, Гегель и другие философы называли "средним термином" по отношению к понятиям, которые фиксируют изначальное и завершающее качественное состояние объекта, развитие которого анализируется.

В философской литературе отношение таких "полупротивоположностей" называют **контрмедиальным**, в отличие от контрарного отношения, отражающего "полную" полярную симметричную противоположность предметов и явлений (например, движение и покой, тьма и свет, субъект и объект), и в отличие от контрадикторного отношения (темное – нетемное, то есть, не несветлое; субъект и не-субъект).

Попытку анализа этой контрмедиальной, равновесной, межкачественной ступени процесса развития мы находим у Гегеля, который рассматривал состояние индифференции, равновесия противоположностей как ключевое условие, "пусковой" момент перехода бытия в сущность. Это состояние Гегель определяет как "форму бесформенного", а современные философы – как экзистенцию, или "бытием-между".

Здесь бытие и небытие "сталкиваются", благодаря чему мы имеем "**парадоксы границы**", которые "заключаются в том, что "вблизи" границы имеет место своеобразное "искажение" конечного объекта, из-за что возникают трудности у описания "граничных ситуаций" [Кармин, 1981, с. 40]. Гегель потому и полагал, что конечность в том и заключается, что именно благодаря границе предмет может соотноситься с другим предметом¹⁰⁴.

¹⁰⁴ Парадоксальность границы как некоего принципа, утверждающего целостность и непрерывность развития/движения (в силу того, что граница, выражающая некую *нулевую, нейтральную, парадоксальную* реальность на континууме смены состояний развивающегося предмета, где старого состояния уже нет, а нового еще нет, *соединяет прошлое с будущим*), подтверждается так называемым **парадоксом развития**, заключающийся в том, что если нечто новое возникает из старого, то оно уже должно содержаться в нем в потенциально-возможном, виртуальном состоянии и, поэтому, не является "радикально" новым в полном смысле этого слова, ибо в этом случае стирается различие между новым и старым: если новое возникло из старого, то оно, следовательно, было заключено в нем в потенциально-возможном, виртуальном состоянии и не является принципиально новым.

Граница присутствует в **логике определения**, которая утверждает, что определить предмет (его свойства, качества) можно только посредством соотношения (сравнения) этого предмета с тем, чем он не является, – то есть с другими предметами, которые также подлежат данной логической процедуре, и так далее. Поэтому в семантический объем определяемого логически предмета входит семантический объем всей совокупности предметов, составляющий Вселенную¹⁰⁵.

При этом сознание человека, определяющее предмет, вынуждено обращаться от предмета к другим предметам, что находит отражение в психологических аспектах буддизма – в *Алмазной сутре*, где приводится такой парадокс: "если сознание пребывает в каком-то предмете, то именно тогда оно не имеет пребывания" [Торчинов, 1986, с. 53-63].

С точки зрения логики определения, если сознание пребывает в каком-то предмете с целью его определения (осознания), то это сознание вынуждено обращаться к другим предметам, с которыми оно сравнивает наш предмет. Именно поэтому сознание не имеет и одновременно имеет пребывание. Поэтому "когда мы говорим об А как об не-А, то мы говорим об А"¹⁰⁶.

Таким образом, парадокс сознания (и мышления) здесь заключается в том, что оно не имеет локализации – постоянно и циклически обращается между внутренним и внешним через определенную **границу**.

Реальность, которую человек воспринимает, обнаруживает три фундаментальных измерения (аспекта), каждое из которых имеет триадную же структуру.

1) Антропоморфное измерение (воплощает человека как представителя *Homo sapiens*):

Человек – граница – мир
Тварное – граница – божественное
Смерть – граница (вечность) – жизнь

2) Конкретно-физическое измерение (реализует физический мир, регулируемый физическими законами):

Вещество – граница (физический вакуум) – поле
Статическое (дискретное) – граница – динамическое (континуальное)
Внутреннее – граница – внешнее

3) Абстрактное измерение (выражает абстрактно-умозрительный аспект реальности):

Я – граница – не-Я
Единое – целое (граница) – множественное
Субъект (предмет) – граница – объект (фон)

¹⁰⁵ "...одна и та же вещь допускает бесконечное количество модусов своей собственной данности; одна и та же вещь требует или предполагает бесконечное количество своих разнообразных интерпретаций, причем никакой интерпретативный подход не может исчерпать вещь целиком... всякая вещь, как бы пуста и бессодержательна она ни была, есть, безусловно, символ, и притом обязательно бесконечный символ, символ бесконечности, допускающий по этому самому и бесконечное количество разнообразных интерпретаций". – А.Ф. Лосев ("Вещь и имя. Самое само")

¹⁰⁶ "всякая вещь, чтобы быть, должна отличаться от других вещей; но, отличаясь от них, она тем самым при их помощи получает для себя определение как бы возвращается к себе; а это из неопределенной делает ее определенной" (А.Ф.Лосев).

Представленные триады в силу единства реальности выступают моделями всего и вся. Данные модели имеют универсальную структуру – два противоположных компонента и граница между ними, в сфере которой взаимодействуют противоположности, переходя друг во друга.

Граница как парадоксальная сущность (поскольку, как утверждает гештальтпсихология, она может принадлежать как дуальным членам триад, так и быть независимой) выступает **ключевым** –

- 1) объединяюще-разъединяющим,
- 2) организующе-управляющим и
- 3) нейтрально-гармонизирующим элементом триад.

Здесь имеем вскрытый гештальт-психологией и гештальттерапией феномен парадоксальной суперпозиции полярных членов триады (*предмет – граница – фон, или Я – граница – не-Я, внутреннее – граница – внешнее*), которая обнаруживается в понятии *границы, имеющей парадоксальное содержание*, ибо невозможно сказать определенно, какому из двух полярных членов триады она принадлежит – первому, второму, им обоим одновременно, либо ни тому, ни другому [Лосев, 1983].

В гештальттерапии данный парадокс реализуется в соотношении **фона и фигуры** (феномен Е.Рубина), когда невозможно сказать, чему принадлежит граница – предмету или фону.

Итак граница как сфера связи и взаимодействия субъекта и объекта (которые воплощают два любых взаимодействующих противоположных начала) имеет парадоксальное содержание, ибо она может принадлежать:

- 1) как объекту,
- 2) так и субъекту,
- 3) первому и последнему одновременно,
- 4) ни тому, ни другому.

В силу такой **универсальной координации** граница (а в более общем понимании – любое граничное явление) есть категория, отражающая целостность, связь, отношение, которое, как полагал А.И. Уемов, составляет предметы из элементов [Уемов, 1963].

Нулевая/нейтральная/граничная/хаотичная фаза развития, выступающая организующим это развитие началом, обнаруживает **универсальную парадигму развития**.

Если принять к сведению, что реальность есть, прежде всего, движение (изменение, развитие), а всякое движение – это, прежде всего, волна (составляющая энергетическую среду с характерными макроскопическими колебаниями, относящимися к эволюционным фликкер шумам), структура которой универсальна, ибо любая волна фиксирует общие для любого процесса элементы – восходящую и нисходящую ветви, а также точки максимума, минимума и нули функции.

В связи с этим И. Н. Яницкий отмечает, что "бытие – это как бы качели с обязательной восходящей и нисходящей фазами, образующими любой цикл. Это своеобразное балансирование между знаками плюс и минус. Это как две фазы синусоиды, являющейся

ничем иным как закономерным колебательным процессом, где разделение положительной (над уровнем нуля) и отрицательной (ниже уровня нуля) фаз абсолютно невозможно – это означает остановку движения, прекращение развития вообще... Так в смутном ходе исторического процесса высвечивается его главная особенность – цикличность, определяемая неоднородностью внешней астрофизической среды. *Следует обратить особое внимание на то, что человечество подходит к следующему моменту смены знака, но теперь от минуса к плюсу*" [Яницкий, 1995, с. 21-26]. При этом каждая система характеризуется своим частотным спектром, который описывается распределениями Мандельбротта-Лотки-Лоренца-Парето-Ципфа-Юла [см.: Субетто, 1992, 1993], о чем писали Ю.А. Шрейдер, Э.М. Сороко [Сороко, 1978, 1993], Б.И.Кудрин, С.Э. Шноль, М.С.Кешнер и др.

Универсальная парадигма развития обнаруживает три этапа: 1) тезис 2) антитезис 3) синтез, или, как пишет Д.Т.Мадигожин, 1) обособление нового (индивидуализм), 2) борьба противоположностей (дуализм) и 3) объединение на новом уровне (универсализм/Всеединство)¹⁰⁷.

У А.Ф.Лосева данная триадная структура реальности реализуется в виде соотношения "единое – множественное – целое", которое можно представить в виде универсальной парадигмы развития¹⁰⁸: Единое (иерархизация) – тезис Множественное (деиерархизация) – антитезис Целое (новая иерархизация) – синтез¹⁰⁹.

Если волна (синусоида) наиболее полно выражает сущность реальности, то структура волны должна обнаруживать наиболее общие аспекты этой реальности.

Как видим, волна в ее наиболее общем, редуцированном, диалектическом виде реализуется как триадная сущность, фиксирующая единство статического и динамического аспектов реальности:

- 1) точку максимума волны (тезис, который на уровне методологического анализа действительности выступает единичным),
- 2) точку минимума волны (антитезис, особенное) и
- 3) снова точку максимума волны (синтез, общее).

Предельно просто этот диалектический процесс иллюстрируется высказыванием Г.В. Плеханова, писавшего, что "всякое явление, развиваясь до конца, превращается в свою противоположность; но так как новое, противоположное первому явление также в свою очередь превращается в свою противоположность, то третья фаза развития имеет формальное сходство с первой" [Плеханов, 1956, с. 693].

Данный сценарий развития отвечает жизненному опыту святой жизни преподобного Лаврентия Черниговского, который пишет следующее: "человеческая жизнь бывает так, как взять веревочку и перевязать ее узелками на три ровные части, то последняя часть жизни человеческой будет как первая, а середина может быть как попало" [Преподобный Лаврентий Черниговский, 2001, с. 142].

¹⁰⁷ Начало должно быть... абстрактным началом; оно, таким образом, ничего не должно предполагать, ничем не должно быть опосредствовано, не должно также иметь никакого основания; оно, наоборот, само должно быть основанием всей науки. Оно поэтому должно быть всецело неким непосредственным или, вернее, лишь самым самым непосредственным... Началом, стало быть, оказывается чистое бытие (Гегель)

¹⁰⁸ "Что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем" (Еккл. 1: 9).

¹⁰⁹ Первичное движение не может иметь начала, но должно существовать извечно (М. В. Ломоносов)

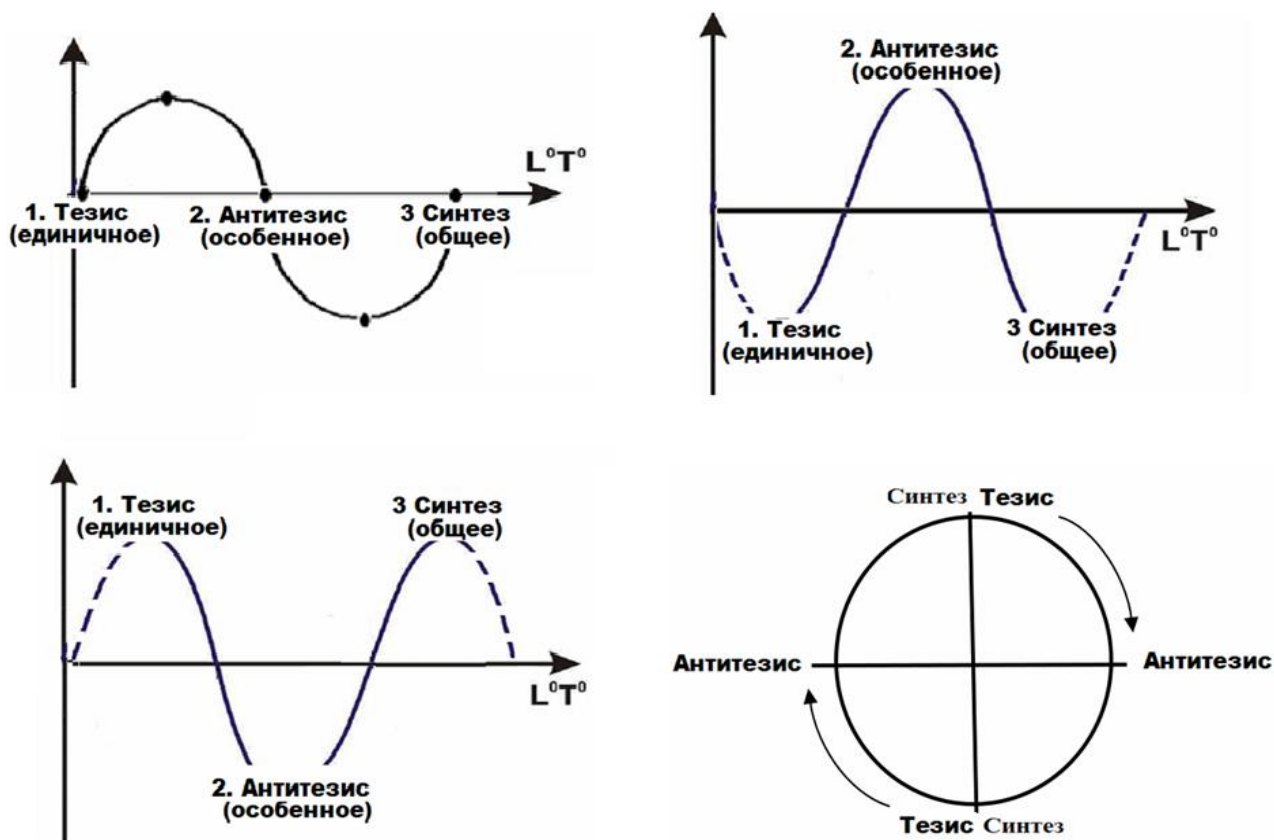


Рис. 9. Модели волны, отражающие этапы развития реальности и три методологические плоскости ее анализа

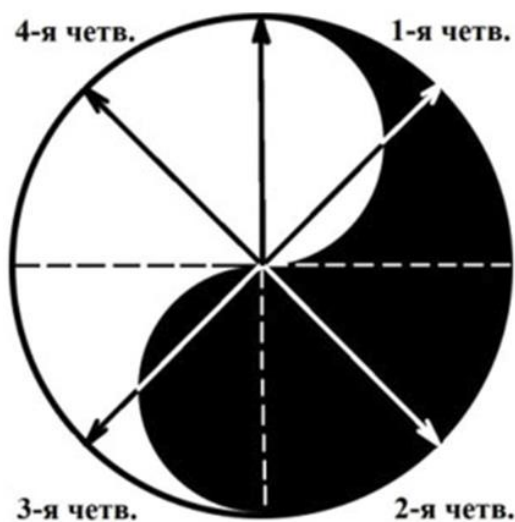


Рис. 10. Схема движения радиус-вектора развития по секторам [Якушко, 2021]

Духовный смысл данного процесса описывает С.И.Якушко. "Рассмотрим символ Инь-Ян как динамический процесс развития любой Целостной Системы (см. рис.). Для раскрытия потаенного смысла данного символа введем в рассмотрение радиус-вектор,

одним концом прикрепленный к центру Системы. При этом вектор совершает вращение по часовой стрелке как обычных часах с той лишь разницей, что часы отсчитывают время суток, а на данной схеме вектор показывает целостную жизнедеятельность каждого человека в данный момент его жизни.

Вращаясь по кругу, вектор периодически пересекает кривую линию, отделяющую светлую часть от темной. В зависимости от того, какая часть вектора приходится на светлую часть, а какая – на темную, определяется, насколько данная система под названием «человек» духовна, а насколько – материальна.

Рассмотрим детально процесс вращения вектора.

Исходным является его вертикальное положение. При этом, как видно на рис., он весь находится в светлой части. Это означает, что изначально, т.е. при рождении человек находится в духовной области, т.е. в Поле Сознания, которое и задает программу его развития.

При движении по часовой стрелке вращающийся конец вектора постепенно погружается в темную часть, что знаменует собой вхождение человека в материальную область.

Чем дальше двигается вектор, тем большая его часть попадает в темную область, т.е. тем больше человек погружается в материальный мир.

Действительно, как следует из рис. 1, первая четверть является переходной областью, которая характеризуется постепенным вхождением системы в темный, т.е. материальный мир. Это означает, что человек по мере взросления начинает осваивать материальный мир, причем, чем дальше – тем больше.

При движении вектора во второй четверти, система полностью погружается в темную область, т.е. в материальный мир. Это означает, что вторую четверть своей жизни человек создает свою материальную основу, практически не задумываясь о духовной стороне жизни.

Третья четверть также является переходной областью, которая характеризуется постепенным возвращением системы в светлый, т.е. духовный мир. Получается, что человек, уже, будучи материально устроенным, все большую часть своей жизни вновь уделяет духовной сфере.

Заканчивается движение вектора в последней четверти, в которой система полностью находится в светлой области, т.е. духовном мире. Как говорится, круг замкнулся – человек снова возвращается в духовную область, из которой вышел, но на новой качественной основе, обогатившись миропониманием всей своей жизни.

Таким образом, движение по секторам имеет четко выраженный вектор вращения: от вечного, духовного (начальный уровень) через грубое, материальное (2-я четверть) с окончательным выходом в светлое, духовное (4-я четверть). Без понимания сути и роли каждого сектора в процессе реализации сущности человека вряд ли возможно понять суть, значение и место этапов целостной человеческой жизнедеятельности.

Более глубокий, сущностный анализ реальности показывает, что, как минимум, три ее глубинных уровня (1-я, 3-я и 4-я четверти) «входят» во внутренний целостный духовный мир личности, который первоначально «задает-реализует» *человекомерность* [Якушко, 2021].

Процесс порождения реальности можно представить в виде модели, где энергия/поле порождает время (согласно Н.А. Козыреву), а информация/вещество – его поглощает. Время, таким образом, выступает сущностью, которая поддерживает порядок вещественных образований, обеспечивая их целостность.

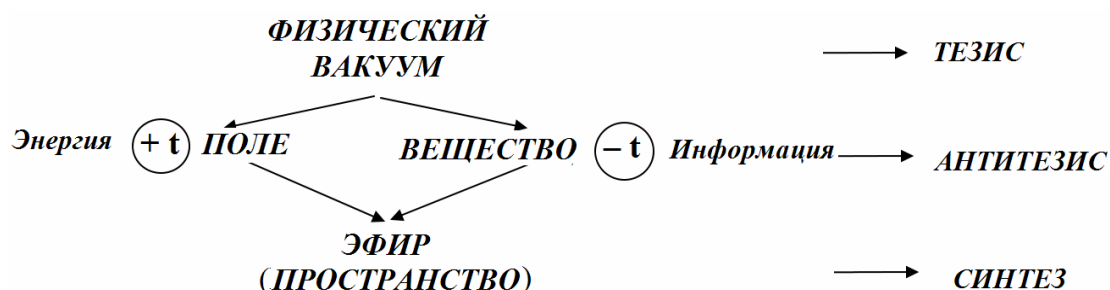


Рис. 11. Диалектическая модель порождения реальности (тезис-антитезис-синтез), включающая энергию как генератора времени и информацию как поглотителя времени

Таким образом, реальность есть результат поляризации физического вакуума на предельном уровне реальности, на котором такие категории, как единое и множественное, простое и сложное, причина и следствие, настоящее, прошедшее и будущее не дифференцируются.

Как отмечает Г. И. Шипов,

"Это звучит ортодоксально для интеллектуальной мысли, но в Ничто, в вакууме структурируется Троица – Бог Отец, Бог Сын и Бог Дух Святой¹¹⁰. Бог Отец – это и есть высшая иерархия Абсолютного Ничто; это то, что не имеет уравнения. Затем то, что я называю собственно вакуумом, из чего рождается все проявленное, это и есть Бог Сын. Вакуум, обладающий определенной структурой, соотнесенной с нашим человеческим сознанием, – Бог Сын. Существует еще третье состояние – то, что мы называем первичными полями. Это сверхсознание, или первичное информационное поле. Это третье состояние вакуума – между Богом Отцом и Богом Сыном. Оно описывается аналитически. Причем интересно: можно чисто формально показать, что разницы между ними практически нет, то есть любое из этих состояний может переходить в другое. ...Но на вершине всей Троицы стоит Бог Отец, "Черный квадрат", Абсолютное Ничто, который порождает Бога Сына и Бога Духа. Он выше других, хотя он как бы транслируется в другие ипостаси. Он транслируется и порождает, прежде всего, тонкие материи – поля сознания то есть развитие идет от сознания, а потом появляется плотный мир, грубая материя" [см.: Пацюков, 1995, с. 39].

Как писал Э. Блох, первобытное состояние мира характеризуется неделимостью субъекта и объекта, духа и материи. Потом имеет место их разделение. Их конечная цель, имманентная самой реальности – сочетание. В плане эволюции общества, полагал Э. Блох наступит торжество коммунизма, где преодолеваются противоречия между человеком и природой, исчезает граница, которая разделяет природу и историю [Bloch, 1951, 1960].

¹¹⁰ "Три свидетельствуют на небе: Отец, Слово и Святой Дух; и сии три суть едино. И три свидетельствуют на земле: дух, вода и кровь; и сии три об одном" (1Ин.5:7-8).

В философии **Даосизма** сущее также рассматривается как рождающееся из некоего первоначала (Тайцзи) посредством разделения его на две элементарные формы (силы Инь и Ян): "Единое в даосизме означает Абсолют в состоянии неизреченности, которое предшествует всем явлениям: его творческое начало реализуется через двойное движение – через разделение одного надвое и через новый синтез. Из этих метаморфоз возникает бесконечность" [Завадская, 1975, с. 215].

"Абсолют" – по преимуществу характеристика безусловности Бога, а больше – Отца, характеристика третьего рода составляющего целого (С.Костюченко) 16.07.2009" [Всепіром, 2008].

В **ориентальных религиозно-философских доктринах** мы также находим подобный сценарий актуализации реальности, когда читаем, что единый Брахман разделяется на множество Атманов – индивидуальных душ [Костюченко, 1983]. "Эзотерические записи индуизма сообщают, что Брама – верховный творец мира – создал наш мир незаконно, что он скрыл его от Махадеви (Верховного Духа). Вишну и Шива раскрыли эту тайну и вынуждают Брахму повернуть мир в единое лоно.... Достижения современной мысли позволяют расшифровать странный символ. Брама – наш мир – замкнутый... Шива (импульс взрыва) – вынуждает его разомкнуться, разлететься, Вишну (закон эволюции) – познает законы этого замкнутого мира и ищет выход из него, чтобы синтезировать Единство" [см. Бердник, 1989, с. 194].

В связи с этим интерес представляет и то, что три аспекта Троицы связаны "нераздельно и неслиянно", подобно тому, как *масса, заряд и спин* элементарных частиц *суть одно* (И.С. Алексеев).

В этом отношении важна **аристотелевская диалектика**, которая предполагает триадное движение в процессе порождения реальности:

Тезис: энергия

Антитезис: возможность

Синтез: энтелехия

Графическое выражение волны в наиболее общем виде есть синусоида (или коническая спираль, по А.Е. Чучин-Русову [Чучин-Русов, 1996]), конфигурация которой утверждает единство диахронического и синхронического, ибо с одной стороны синусоида отражает линейно-последовательный процесс развития, а с другой – она в принципе повторяет один и тот же рисунок, когда фиксирует постоянное возвращение в точку максимума (или минимума).

Синусоида графически выражает универсальную парадигму развития, в рамках которой структурно-системный (левополушарный) аспект человека и Вселенной оказывается изоморфным процессуально-динамическому (правополушарному) аспекту, то есть, структура системы оказывается идентичной структуре ее эволюции, а левополушарная двузначная классическая логика, оперирующая атомарными сущностями, приводится к единству с правополушарной трехзначной (многозначной) диалектической логикой, оперирующей динамическими, "текущими" понятиями [Арсеньев и др., 1967].

В связи с этим можно также построить *циклическую* и *спирально-циклическую* модели универсальной парадигмы развития:

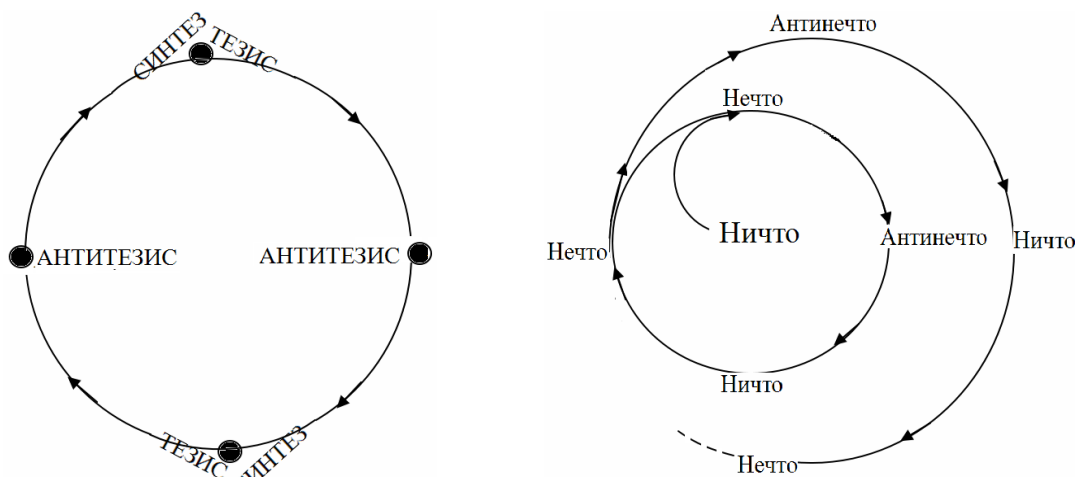


Рис. 12. Циклическая и спирально-циклическая модели универсальной парадигмы развития

Изложенное выше подвигает нас к выводу о существовании **универсальной линейно-циклическо-спиральной схемы развития, реализуемой посредством вложенных спиралевидным образом и переходящих друг в друга, а также отличающихся разной размерностью триадных диалектических циклов, имеющих фрактально-волновую природу.**

О важности спиралевидного понимания развития мы можем узнать из попыток построить единую геометрическую картину мира, что подвигнуло исследователей ввести пятое измерения: поскольку четырехмерная риманова геометрия не вполне адекватно интерпретировала феномены физических взаимодействий, не сводящихся только к гравитации, возникла необходимость разработать теорию пятимерного пространства, где пятой координатой является "спиральность" [Готт, 1988], которую, в силу ее метаморфозно-преобразовательной функции и самоподобной природе можно полагать онтологической основой фрактально-голографического принципа строения Вселенной.

Данное строение можно представить в модели, в которой сосуществуют несколько циклов – **локальный, глобальный, метаглобальный**, соотносящиеся с тремя методологическими уровнями анализа (единичным, особенным, всеобщим).

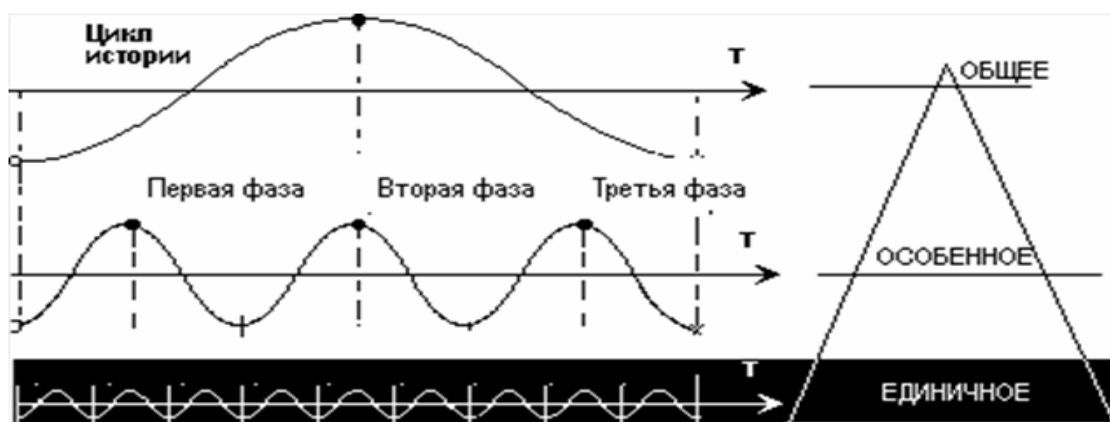


Рис. 13. Соответствие структурного и динамического, по Н.Н.Александрову

Причем, фрактально-волновая траектория, в силу **вложенных друг во друга и отличающихся разной размерностью триадных диалектических циклов**, обнаруживает сложные сценарии социальной динамики, когда в одном цикле этой динамики могут помещаться меньшие по временному масштабу циклы, характеризующиеся своими особенностями, как это показано на рисунке.

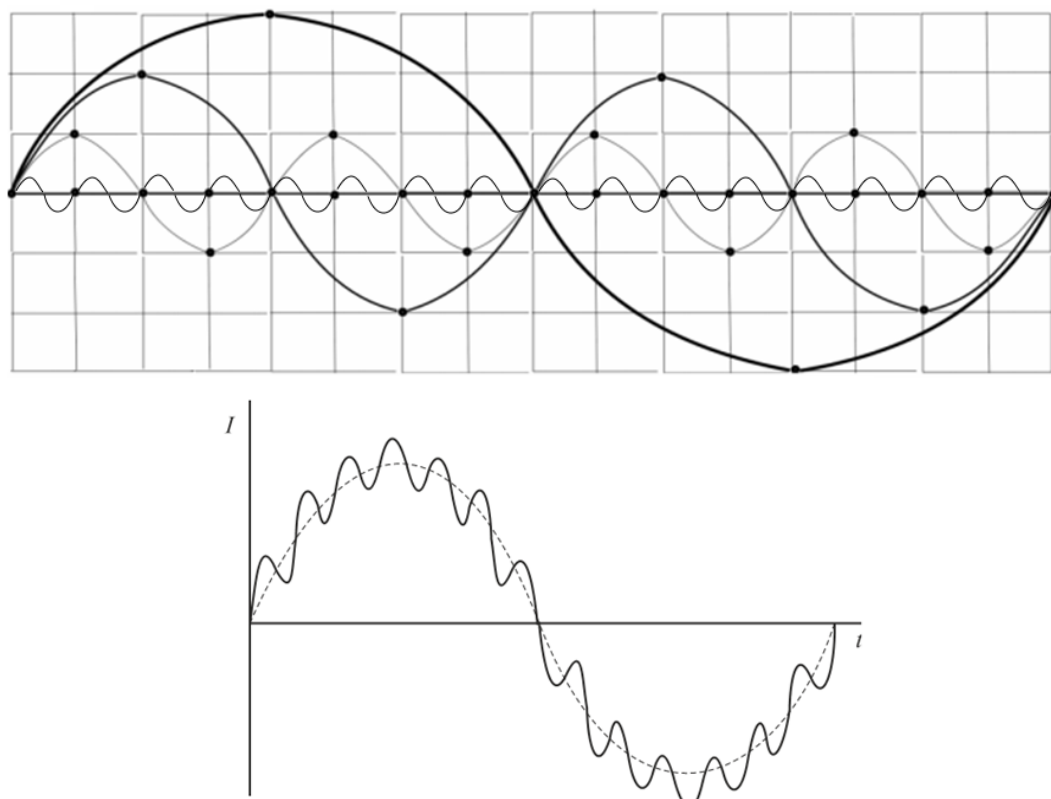


Рис. 14. Сложноструктурированные волновые модели социальной динамики

Представленные фрактально-вложенные циклы, с одной стороны, имеют разное количество волновых этапов своего развертывания, а с другой, локальный цикл характеризуется тем, что некоторые его этапы как усиливаются, так и ослабляются более масштабными циклами. Так, этапы резонансного усиления или ослабления на следующем рисунке представлены в заштрихованном виде.

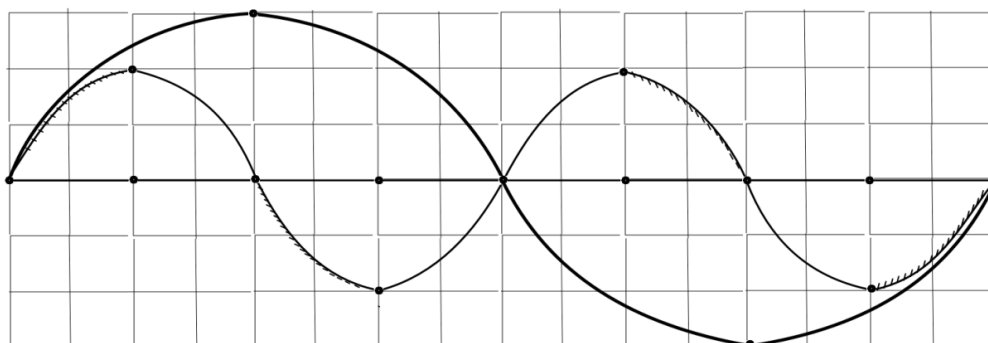


Рис. 15. Иллюстрация эффекта усиления или ослабления процессов на некоторых этапах локального цикла

Анализ многочисленных экспериментальных данных касательно развития когнитивно-перцептивных и моторных структур психики человека и животных позволяет сделать вывод о целостном цикле этого развития [Кошелев 2009], который реализует диалектику трех типов отношений: *сходства, последования, сосуществования* [Сеченов М.И., 2006, с. 252].

Последние (как это показано на рис.), соотносятся как с тремя отмеченными выше модусами –

абсолютным (нейтральность, сосуществование),
континуальным (метаморфозность, последование),
дискретным (связность, сходство),

так и с функциями правого, левого полушарий головного мозга, их функционального синтеза, а также с тремя видами материи – **веществом, полем и физическим вакуумом**.

Данные три модуса, в силу единства мира, соотносятся также с тремя законами диалектики (единство и борьба противоположностей, отрицание отрицания, переход количества в качество).

По сути, данные три модуса реализуют:

1) устойчивое равновесие (абсолютное состояние), методологический уровень всеобщего,

2) метаморфозность (континуальное состояние), методологический уровень особенного,

3) неустойчивое равновесие (дискретное состояние) методологический уровень единичного.

При этом первый модус соотносим с *Абсолютным*,

второй (в силу его динамико-полевой сущности) с *энергией*,

а третий (в силу его структурно-вещественной сущности) – с *информацией*.

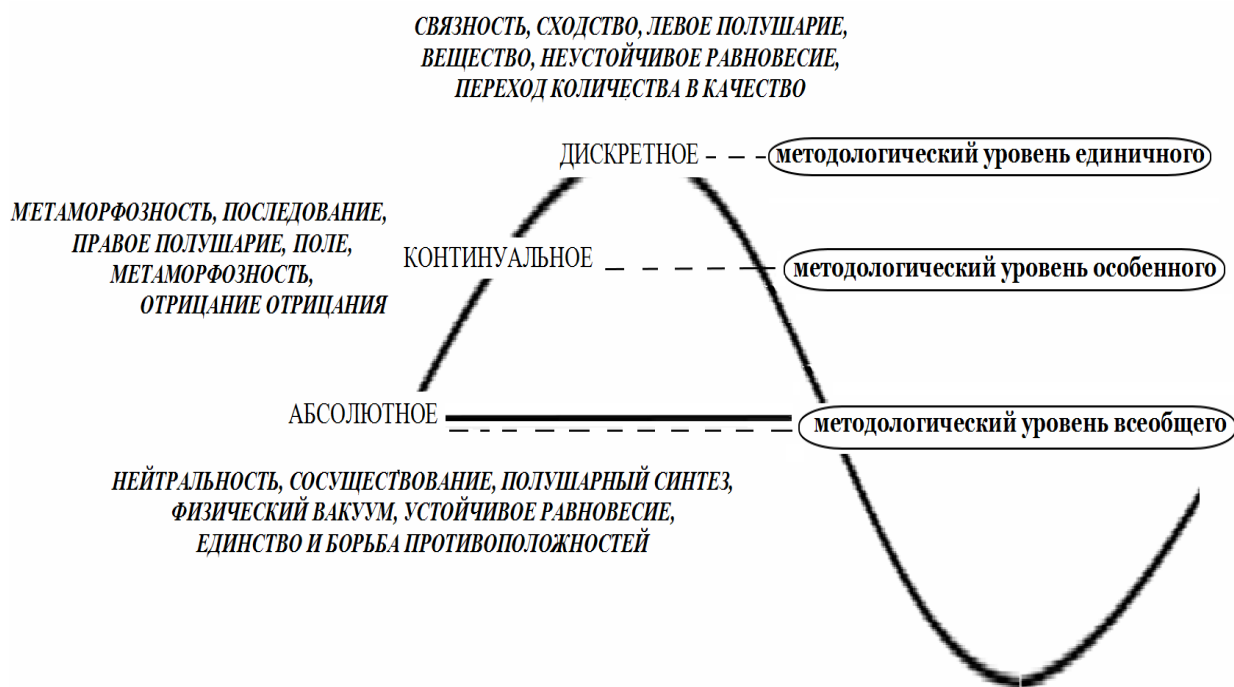


Рис. 16. Три аспекта синусоидально-волновой модели реальности

Синусоидально-волновую модель можно преобразовать в циклическую и диалектическую.

В циклической наблюдается реализация принципа циклической причинности, которая, согласно ориентальной доктрине, приводит к состоянию, когда отец порождает сына, а последний, в свою очередь, порождает отца.

При этом диалектика¹¹¹ развития обнаруживает феномен тождества циклического и линейного аспектов любого явления, которое в его наиболее простом и фундаментальном виде выражается синусоидальным процессом:

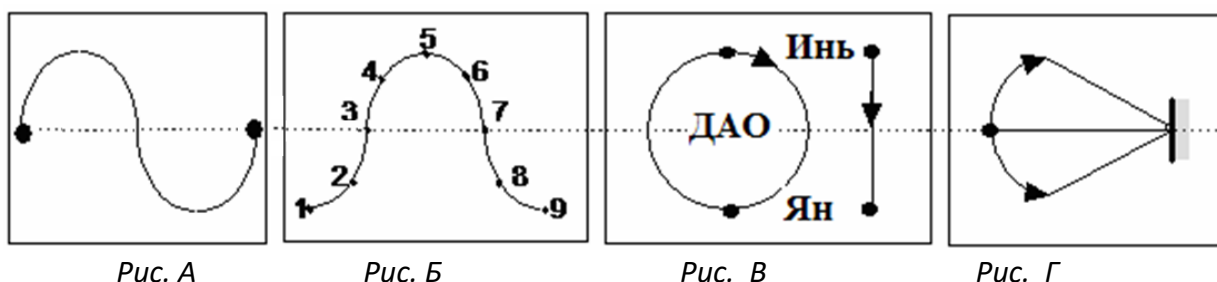


Рис. А

Рис. Б

Рис. В

Рис. Г

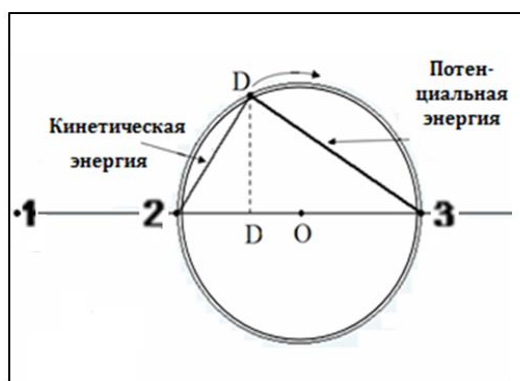


Рис. Д

Рис. 17. Иллюстрация феномена тождества циклического и линейного аспектов любого явления в контексте динамики изменения механической энергии

Рассмотрим феномен Дао как единство противоположностей – сил *Инь* и *Ян*, которые "представляют собой диалектическую абстрактную всеобщность в выражении любых противоположностей" [Лукьянов, 1986; Шуцкий, 1960].

Весь мировой процесс здесь представлен как "чередование ситуаций, которые вытекает из взаимодействия сил света и тьмы, напряжения и податливости" [Шуцкий, 1960,

¹¹¹ "Диалектика – смысловой скелет вещей, обуславливающий сам себя, и ни от какого содержания вещей не зависящий; он зависит только сам от себя" – А.Ф.Лосев ("Античный космос и современная наука"). Согласно традиционной философии, диалектика – это философская наука о всеобщих законах движения и развития природы, человеческого общества и мышления, научный метод познания вечно движущихся и изменяющихся явлений природы и общества путём вскрытия внутренних противоречий и борьбы противоположностей, приводящих к скачкообразному переходу из одного качества в другое. Это также и метод аргументации в философии, а также форма и способ рефлексивного теоретического мышления, исследующие противоречия, обнаруживаемые в мыслимом содержании этого мышления. В диалектическом материализме – общая теория развития материального мира и вместе с тем теория и логика познания.

с. 47], а полярные силы ян и инь соотносятся – ян с идеей целого, а инь – с идеей частей. Нужно сказать и то, что логическая система здесь оказывается достаточно сложной, когда комбинация логических терминов порождает восемь видов суждений (совпадающих с системой гексаграмм), которые действуют в плане логической модальности (*истина, возможность, принадлежность*) [Спирин, 1951].

На рис. А и Б показаны диахронические (линейные) конфигурации синусоиды.

На рис. Б представлены **шесть фаз развития любого процесса**, если рассматривать его как изменчивую сущность, поскольку на различных участках наблюдается изменение параметров процесса (1-2 – процесс зарождается; 2-4 – процесс эскалируется, 4-5 – процесс достигает апогея; 5-6 – процесс обнаруживает катастрофическое уменьшение своей активности; 6-8 – процесс достигает деградации, 8-9 – процесс затухает, умирает).

При этом, если обобщить данные параметры, то это позволяет нам увидеть **три универсальные стадии** – 1) зарождение и эскалация (становление), 2) апогей, 3) деградация и умирание.

На рис. В представлена синхроническая (циклическая) конфигурация, отраженная в сфере китайской нумерологии. Данная циклическая конфигурация проистекает из линейно-волновой: "Представим себе, что по кругу движется шар. Его движение, будучи спроецировано на экран, приобретает характер колебания между двумя точками", обозначаемыми "Инь" и "Ян". "Шар движется по окружности с постоянной скоростью, однако на проекции его скорость замедляется возле крайних точек, затем начинается в противоположном направлении, становится максимально быстрой в середине и вновь замедляется на краю" [Капра, 1994, с. 123-124].

На рис. Г мы имеем гармоническое колебание математического маятника, параметры которого изменяются по синусоидальному закону.

На рис. Д показана динамика изменения механической энергии. В соответствии с требованиями Дж.Максвелла, А.Пуанкаре, Н.Бора, В.И.Вернадского, Р.Бартини, **физическая величина является универсальной тогда и только тогда, когда ясна ее связь с пространством и временем**. "Скалярная величина "энергии" расщепляется в векторные величины "свободной" энергии. Можно сказать, что "свободная" энергия, хотя и называется словом "энергия", является "векторной величиной": по крайней мере, она может иметь два знака. Этот факт не бросается в глаза в классической термодинамике, но бросается в глаза в электродинамике" [Кузнецов О.Л., П.Г., Большаков, 2001], что хорошо показано Г. Кроном [Крон, 1978].

Отметим, что *Книга Перемен (И-Цзин)*, в которой представлена диалектика ИНЬ-ЯН – это одна из древнейших китайских книг, которая вобрала мудрость тысячелетий. Две ветви древней китайской философии – конфуцианство и даосизм – восходят к этому памятнику культуры. И Цзин реализует идею триединства Неба, Земли и Человека, поэтому многие ученые прошлого и нынешнего поколения периодически возвращаются к Книге Перемен. Так, К. Юнг построил свое учение о коллективно-бессознательном, используя триграммы и гексаграммы И Цзин в качестве символов, формирующих общечеловеческий набор архетипов. Н. Бор выбрал символ ЯН-ИНЬ в качестве собственного герба и обосновал принцип взаимодополнительности противоположностей.

Соотнесение черт гексаграмм с развивающимися явлениями приобретает такой вид:

1. *Зарождение внутри (твердость).*

2. Вершина внутреннего развития (мягкость).
3. Кризис перехода от внутреннего к внешнему (справедливость).
4. Внешнее проявление (человечность).
5. Вершина внешнего развития (яновость).
6. Перерождение в нечто иное (иневость).

Имеются данные о поразительном сходстве между гексаграммами и двоичным кодом системы счисления, лежащим в основе компьютерных технологий. Сплошная и прерывистая линии гексаграмм в точности соответствуют точкам и тире двоичного кода. Замечено, что 64 гексаграммы И Цзин напоминают 64 генетических кода ДНК.

В Китае издавна верили, что любое движение вперед – это бесконечный циклический процесс, в ходе которого одна противоположность сменяется другой. В основе бытия лежат две противоположности – движение (ЯН) и покой (ИНЬ). Как только одна из них достигает своего предела, она переходит в другую. От покоя – к движению, и от движения – снова к покою.

Налицо восемь динамических состояний.



Рис. 18. Элементарная схема правильного порядка развития космоса

Китайская нумерология использует принцип трансформации противоположностей ИНЬ и ЯН (у нас это левополушарная и правополушарная тенденции развития человека и космоса) в сфере ДАО, что находит здесь выражение в системе гексаграмм и триграмм. Существует восемь триграмм, которые трактовались как образы первооснов мироздания и обычно располагались в круговом варианте, соотносясь со сторонами света, представляя собой элементарную схему правильного ("прежде небесного") порядка развития космоса. В данной схеме высшую точку, точку максимума занимает состояние "Творчество" (Небо), к которому возвращается мировой процесс, последовательно захватывающий семь состояний, актуализирующихся по часовой стрелке.

Данное циклическое движение мировых стихий (состояний) можно показать на схеме разворачивания волны. Процесс данного разворачивания можно уподобить колебанию математического маятника, динамические характеристики которого сходны с характеристиками движения шара по кругу Дао, обнаруживаемые в плоскости проекции на экран.

Важно отметить, что на протяжении суток человек находится в восьми состояниях, которые последовательно изменяются:

- (1) напряженная бодрость,
- (2) бодрость,
- (3) расслабленная бодрость,
- (4) дремота,
- (5) неглубокий медленный сон,
- (6) первая фаза глубокого медленного сна,
- (7) вторая фаза глубокого медленного сна,
- (8) быстрый сон (сон с сновидением) [Хронобиология и хрономедицина, 1989, с. 250-251].

Если представить изменение данных состояний в циклическом виде, то получим образец действия циклической причинности, когда отец и сын способны порождать друг друга: гипнотический сон переходит в состояние напряженной бодрости, поскольку эти два состояния очень близки друг другу в психофизическом отношении, а состояние напряженной бодрости в конечном итоге приводит к активизации гипнотического сна.

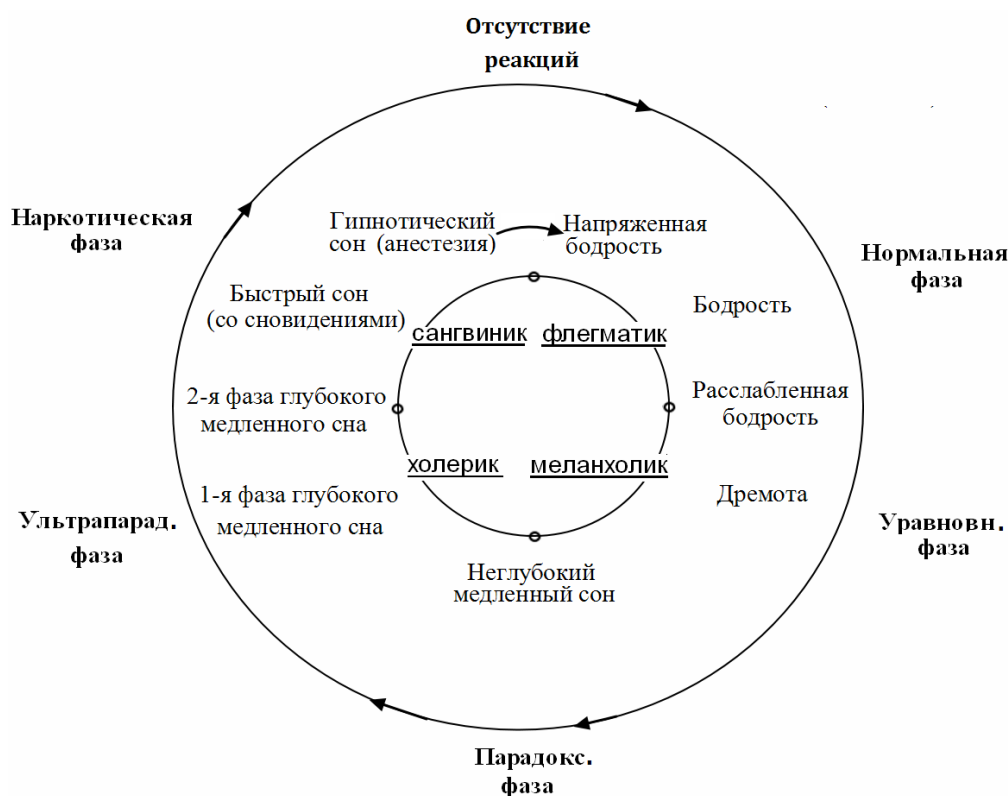


Рис. 19. Модель соотношения фазовых состояний, темпераментов и функциональных состояний организма

Эти состояния соотносятся с состояниями восьми триграмм. Здесь мы видим, что быстрый сон переходит в состояние напряженной бодрости, что в самом деле имеет место в действительности, поскольку эти два состояния очень близки друг другу в психофизическом отношении.

Отмеченный процесс имеет место и на **макроуровне**, где обнаруживаются три аспекта, реализующийся в контексте *метаморфозности, связности и нейтральности*.

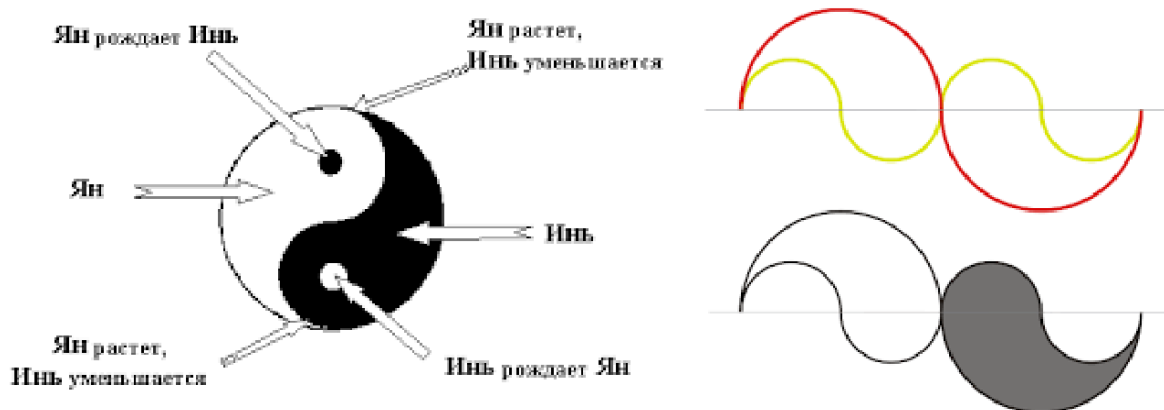


Рис. 20. Иллюстрация принципа комплементарности на основе символа ин-ян [Кулак, 2022]

Данные три состояния соответствуют **трем типам цивилизационных кризисов**, постулированных А.И. Фурсовым:

1) **Биоресурсный кризис верхнего палеолита (нейтральность)**, который характеризуется как нейтральная фаза смены двух цивилизаций, когда каменный век трансформировался в примитивные социумы (12 и более тыс. лет до н.э.) – усложняется структура общества, входит в употребление символика и ритуалы, реализующие групповую идентичность. Можно предположить, что данный кризис привел к **неолитической революции** (5-8 тыс. лет до н.э.) – произошедшему в позднепервобытном обществе революционному перевороту в производстве, связанный, в основном, с переходом от присваивающего к производящему хозяйству и создавший предпосылки для формирования раннеклассового общества.

При этом возникновение примитивных социумов (представители которых обладают современным типом сознания) предполагало процесс их появления скачкообразным образом из некоего нейтрального состояния, но не из сообществ каменного века (представители которых не обладали сознанием современного типа). Таким образом, человеческая цивилизация появилась как бы ниоткуда, минуя промежуточное звено (которое так и не найдено) между дочеловеческим и человеческим сообществами.

2) **Кризис поздней античности (метаморфоза)**, когда вся верхушка античной цивилизации была сметена варварами. Отметим, что данному кризису предшествовал момент "осевого времени" (термин К. Ясперса, который относил этот момент к 500-800 годам до н.э.) – период в истории человеческой цивилизации, во время которого на смену мифологическому мировоззрению пришло рациональное, философское, сформировавшее тот тип человека, который существует поныне.

3) **Кризис позднего феодализма (связность)**, когда бывшие синьоры (феодалы) трансформировали себя в капиталистов, что сопровождалось сменой общественно-экономических формаций (15-16 века), проходившей как целостный процесс.

А.И. Фурсов настаивает на том, что настоящее время характеризуется **системным глобальным "матрешечным" кризисом**, который включает в себя три упомянутые выше кризиса:

1) демонтаж капиталистической системы;

2) проблема демографического давления стран третьего мира на развитые страны (эмигранты как новые варвары, которые грозят коренным образом преобразовать Европу);

3) проблема ресурсов, связанная с глобальным экологическим кризисом современной цивилизации.

Это сопровождается кризисами Западной цивилизации – рухнуло евроатлантическое отношение к труду: установка на избегание труда и получения удовольствий от жизни, уклонение от семейных уз как воля к социальной смерти (*"Геополитические игры США Экономические модели будущего Взаимоотношения России и Европы"*, 2011).

Как видим, три вида кризисов отличаются друг от друга масштабностью и предстают фрактально-подобными сущностями, когда в целостном триадном синусоподобном цикле **одно из фазовых изменений выступает метаморфозой, другое обнаруживает нейтральное состояние, а третье – связность.**

Важно отметить, что экспериментально обнаружены фазовые пороговые переходы, когда постепенное увеличение дозы не ведет к изменению реакции организма, после чего обнаруживается нейтральная зона реагирования, когда организм не реагирует на предложенное вещество.

После дальнейшего увеличения дозы вещества организм снова начинает реагировать на него так, как он реагировал в предыдущей серии. В процессе дальнейшего увеличения дозы вещества мы снова обнаруживаем нулевую зону молчания, когда организм не реагирует на предложенное вещество. **Данное явление фиксирует до 10 таких пороговых зон.**

Этот феномен можно объяснить структурой волны, которая в целом фиксирует 9-10 этапов разворачивания, когда обнаруживается определенное количество состояний, в которых изменяются параметры волнового процесса.

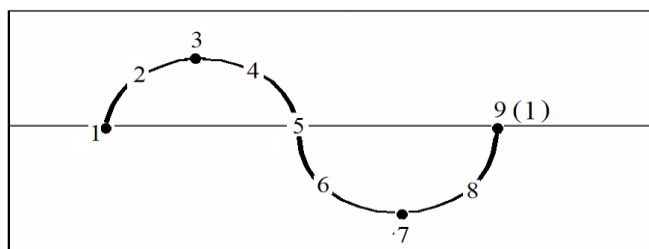


Рис. 21. Структура волны

В связи с этим приведем такие **факты.**

Существуют исследования, показывающие, что наша память организуется на основе альфа-ритмических процессов мозга, реализуемых по закону гармонического колебания. Как показал Дж. Ципф, ранжированные частоты слов в исследованных им отрывках художественных произведений соотносятся именно как члены гармонического ряда, что проистекает из альфа-ритмической периодизации психических процессов человека [Лебедев, 1986]. Наша десятичная система счисления также, вероятно, базируется на данном обстоятельстве.

Нужно отметить, что, как свидетельствуют исследования психики, структурализация информации осуществляется через восемь циклов в рамках единицы времени, а человек может запоминать не более 7 ± 2 информационных элементов одновременно [Магазанник, 1997].

Альфаритмические колебания мы находим также и в таких явлениях: профессор Рорахер установил, что человеческое тело непрерывно производит микровибрационные движения,

частота которых у здорового человека составляет 7–13 Гц [см. Конечный, Боухал, 1983, с. 47]. Кроме того, исследования Н.Теслы показали, что частота натуральных пульсаций электрического (геомагнитного) поля нашей планеты равняется 7,5 Гц [см. Фролов, 1995] (по некоторым данным в настоящее время наблюдается крайне медленное возрастание этой частоты).

В связи с этим следует привести и закон В. Хика, констатирующий возрастание времени реакции организма при возрастании числа альтернативных сигналов, поступающий к нему. "Однако дальнейшие исследования показали ограниченность действия закона Хика. Было установлено, что уже после десяти сигналов время реакции перестает возрастать" [Дубров, Пушкин, 1990, с. 35-36].

Это можно объяснить только тем, что информация воспринимается девятиэлементными "пачками", структурно изоморфными друг другу.

В целом можно говорить, что **структура волны объясняет сущность всех цифр десятичной системы счисления.**

Так, можно говорить о 1 как прообразе целостного законченного процесса, моделируемого синусоидой. Остальные цифры так или иначе находят свое отражение в структуре синусоиды либо как целостной и законченной, либо как таковой, которая имеет начало и конец, соответственно, в предыдущей или последующей синусоидах.

В скобках показаны цифры, которые иллюстрируют этапы разворачивания синусоиды, фиксирующие ситуацию, когда наша синусоида имеет начало или конец в рамках другой синусоиды. Например, на рисунке, где мы имеем (1), число 1 по сути является девятым этапом разворачивания синусоиды, однако этот девятый этап так или иначе выступает первым этапом данной синусоиды, если рассматривать ее как циклическую и переходящую сама в себя.

Следует отметить, что гороскопические и нумерологические особенности актуализации сред и состояний живой и косной материи могут основываться на волновой парадигме: поскольку структура волны универсальна, инвариантна, то ее можно интерпретировать при помощи числовых параметров: например, целостный волновой процесс, характеризующийся законченным циклом, имеет две точки минимума и две точки нулей функции и др. Следовательно, участки волны можно интерпретировать при помощи числовых мер, которые выражают объективные особенности протекания процесса на этих участках. Поэтому и данные числовые меры в той или иной мере отражают эти особенности и могут, таким образом, нести объективную информацию о явлениях нашего мира¹¹².

В истории человечества мы находим множество фактов, которые убеждают нас в том, что эволюция сущего свершается спиралевидным образом: каждый виток спирали повторяет предыдущий, но на более высоком уровне развития.

¹¹² Как пишет В.Г. Буданов, "при описании системы как части Универсуума мы с неизбежностью вынуждены отнести часть физических факторов, к внешним для нее, а часть к внутренним. Аналогично принято поступать и с ритмами – деление на экзогенные и эндогенные (внешние для системы и внутренние). Но ритм есть свойство целостной системы, и такое разделение, вообще говоря, не всегда правомерно. Хотя именно так возникает идея причинно-следственных влияний планет (возможно опосредованно через Солнце) на биосферу, а в древности родились астрологическая эмпирика и язык (напомним, что А.Л. Чижевский так и называл гелиотараксию, свою науку о солнечно-земных связях, – "новая астрология")" [Буданов, "Метод ритмокаскадов: о фрактальной природе времени эволюционирующих систем"].

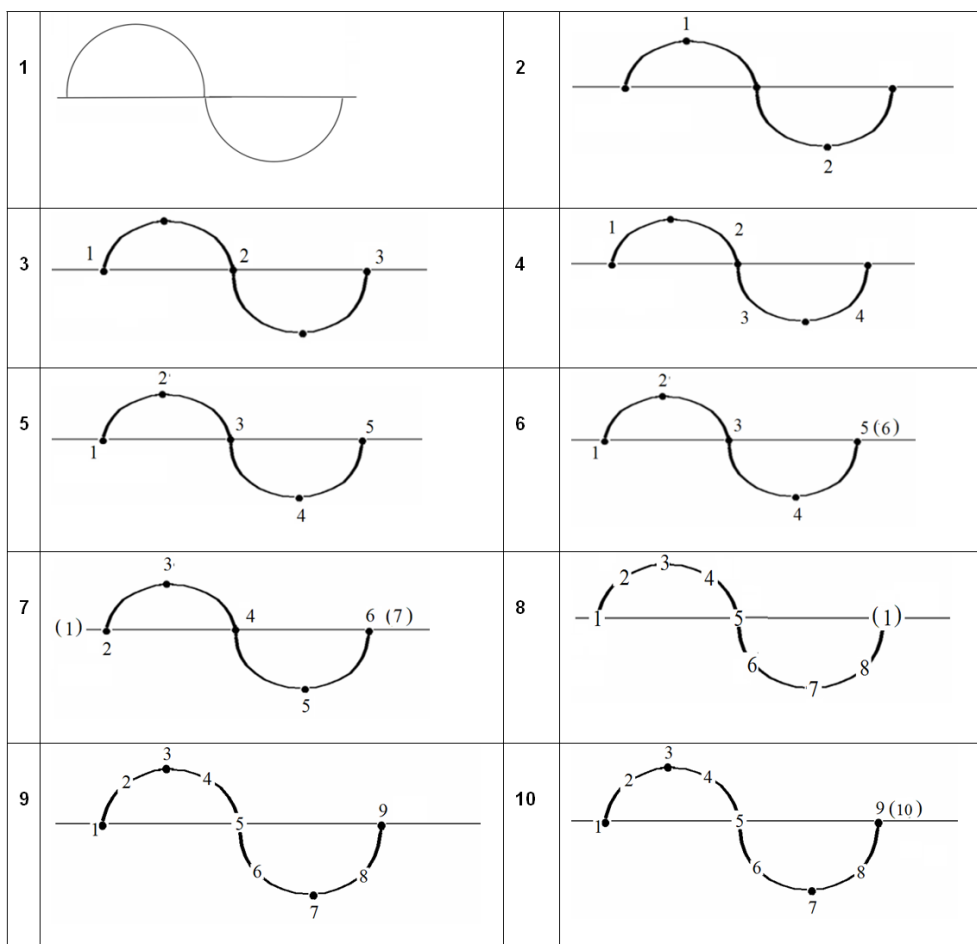


Рис. 22. Нумерологические характеристики волны

Данный принцип цикличности развития можно проиллюстрировать наблюдением сатирика и мыслителя М. Задорного, который в юмористической форме обыгрывает сюжет смены "лысых и волосатых правителей России". Начинает цикл Николай II, голова которого была покрыта волосами. Его сменяет лысый (склонный к лысости) Ленин, после которого на троне Российской империи воссел Сталин, голова которого была покрыта волосами. Далее следует чередование вождей по данному принципу: Брежнев, Андропов, Черненко, Горбачев, Ельцин, Путин, Медведев... снова Путин.

Проследим за некоторыми интересными историческими параллелями, цикличностями.

Наполеон I родился в 1769 году (1769–1821). Через 120 лет годился Гитлер (1889–1945). К власти Наполеон пришел в 1804 году. Через 129 лет, в 1933 году к власти пришел Гитлер. В 1809 году Наполеон вошел в Вену. Через 129 лет, в 1938 году в Вену вошел Гитлер. Наполеон напал на Россию в 1812 году. Через 129 лет, в 1941 году на Россию напал Гитлер. Наполеон проиграл войну в 1814–1815 годах. Через 129 лет Гитлер проиграл свою войну, это произошло в 1945 году. В это время Гитлеру исполнилось 56 лет, как и Наполеону в день своего краха исполнилось 56 лет.

Линкольн (1809–1865), 16-й президент США, избран на этот пост в 1861 году. Кеннеди (1917–1963), 35-й президент США, стал президентом через сто лет, в 1961 году. Оба они были убиты в пятницу в присутствии своих жен. Преемником Линкольна был Джонсон (1808–1875), 17-й президент США. Преемником Кеннеди стал также Джонсон (1908–1973), 36-й президент США. Второй Джонсон родился через сто лет после первого Джонсона.

Убийца Линкольна – Джон Уилс Бут, родился в 1836 году. Убийца Кеннеди, Ли Харвей Освальд, родился через сто лет, в 1936 году. Оба они были выходцы с юга США, оба были убиты до суда. Секретарь Линкольна, по фамилии Кеннеди, настойчиво советовал ему не посещать театра в день убийства. Секретарь Кеннеди, по фамилии Линкольн, также советовала ему не ехать в Даллас, где он был убит.

Астрологи Наталья и Сергей Чудовы пишут, что, как учит астрономия, небесный (звездный) свод совершает свой полный оборот за 25920 лет, составляя как бы одни астрономические сутки планеты Земля. Атлантида, как свидетельствуют легенды, погибла около 12 тыс. лет назад. Древние утверждали: все повторяется через 10–12 тыс. лет, что составляет половину астрономических суток Земли (или человечества). 1680 лет – наиболее вероятный интервал, через который повторяются многие исторические события, появляются "двойники", ибо если считать, что "один час истории" равняется средней продолжительности человеческой жизни, равняющейся около 70 лет, то 1680 лет составляют 24 часа. Именно через этот промежуток времени на историческом горизонте появляются двойники: Корнелий Тацит и Пушкин, Федр и Крылов, Траян Марк Ульпий и Александр I, Нерон и Павел I, Агриппина-младшая и Екатерина II, Агриппа Поступ и Петр III, Лжеагриппа и Пугачев, Юлий Цезарь и Петр I.

А. И. Войцеховский в книге *"Виновица земных бед"* пишет, что древнеегипетский календарный цикл насчитывает 1460 лет. Один из циклов завершился в 1322 году до н. э. Если отсчитать от этого года семь циклов, то получается 11541 год до н. э. Древнеассирийский календарь состоял из лунных циклов по 1805 лет. Конец одного из этих циклов приходится на 712 год до н. э. Если отложить от него шесть циклов назад, то получится опять 11542 год до н. э. Древнеиндийский лунно-солнечный цикл состоял из 2850 лет. "Железный век" (эра Кали-юга) индусов начался в 3102 году до н. э. Отсчитав от этой даты три цикла мы получим 11652 год до н. э. У древних майя начало календарной эры приходится на 3373 год до н. э. Календарный цикл составляет 2760 лет. Отложив три цикла назад, снова приходим к 11653 году до н. э. (разница в один год зависит от сдвига начала года). Двадцать два года назад А. Горбовский высказал гипотезу о существовании высокой цивилизации, погибшей 13-14 тыс. лет назад в результате мировой катастрофы. Многие ученые разделяют точку зрения о катастрофе, положившей начало отсчета вышеупомянутых календарей. Американский антрополог И. Донелли предположил, что точкой пересечения древних календарей является дата гибели Атлантиды.

Комета Галлея появляется вблизи Земли раз в 76 лет. Если мы отсчитаем назад 178 шагов по 76 лет, то придем к 11542 году до н. э. Не исключено, что именно данная комета явилась фактором гибели Атлантиды. Расстояние между Землей и кометой меняется — то уменьшается, то увеличивается. Период такого процесса – 17770 лет. Последний раз, когда комета находилась максимально близко от Земли (ок. 6 млн. км) – 837 год н. э. Отложив от него семь периодов, получаем 11553 год до н. э. Каждый раз, когда комета приближается к Земле на минимальное расстояние, усиливается сейсмическая активность нашей планеты, что чревато гибелью земной цивилизации. Так эгейская культура погибла в конце 2 тысячелетия до н. э. Не исключено, что при этом нарушился озоновый слой атмосферы. Этим можно объяснить и факт опустошения многих районов Греции в период, который соответствует дате одного из минимальных расстояний кометы до Земли.

Динамические параметры развивающегося волнового процесса повторяются через восемь циклов (любопытно, что подобное имеет место и в повторении свойств элементов через восемь элементов в границах каждого периода Периодической системы Д.И. Менделеева [Кедров, 1983], что фиксируется в так называемом "основном законе

периодичности", согласно которому "периодический повтор, подобие и резонанс в природе всегда возникает на восьмой волне" [Ельцин, 1991]) в качественном отношении, когда волна (маятник) делает "полный оборот" через два противоположных модуса – восходящую и нисходящую ветви волны. Повторение этих параметров в количественном отношении обнаруживается через четыре цикла. Если принять к сведению, что схема разворачивания волны есть идеальной универсальной моделью любого движения, то становится понятным факт сакральности чисел 8 (9) и 4 (5). Например, становится понятным сущность "магического числа" семь плюс, минус два [Miller, 1956; Магазанник, 1997].

"Идеальным образцом повторений такого типа является **периодический закон химических элементов Д. И. Менделеева** – он прост, нагляден, имеет количественный характер. Поэтому без примеров на его основе нельзя обойтись и здесь, хотя этот закон многократно применялся ранее для иллюстрации отрицания отрицания. Если расположить химические элементы по мере возрастания заряда ядра (количества электронов), то наблюдается периодическая замена металлических свойств элементов на неметаллические и обратно.

Причина этих повторений современной науке очевидна: металлические свойства уменьшаются при увеличении заряда ядра из-за усиления притяжения электронов; когда электронная орбита заполняется, следующий электрон вынужден поступать на более удаленную орбиту, его притяжение ядром падает, и металлические свойства восстанавливаются. Если разбить ряд, состоящий из всех элементов, на периоды и поместить элементы, одинаковые по числу электронов на внешних орбитах, один под другим, получается знаменитая таблица" [Имянитов, "Повторения при эволюциях", 2009, с. 78-101].

Эта схема иллюстрируется диалектикой развития элементов в границах Периодической системы элементов Д. И. Менделеева, что есть выражением одного из наиболее широких обобщений в области физики и химии [Гончаров, Корнилов, 1977, с. 188]. Здесь мы наблюдаем процесс "обращения" свойств химических элементов, когда в границах каждого периода (цикла) металлические свойства элементов, наиболее выраженные в начале цикла, постепенно ослабевают, отрицаются металлоидными свойствами, что означает постепенное преобразование исходного явления в свою противоположность [Морозов, 1983].

В этом контексте можно привести и мнение Б. М. Кедрова, который детально анализирует упомянутый циклический диалектический процесс на основе химических феноменов: ¹¹³, что позволяет провести параллель между циклическим строением Солнечной системы, нашей галактики, структуры атома, а также циклов развития химических элементов.

В этой связи отметим и "**Периодическую Систему элементов Слова**" М. С. Ельцина [Ельцин, 1991], которая строится на теоретических основах Периодической системы элементов Д.И. Менделеева.

¹¹³ "Возьмем малый период, начинающийся с лития (щелочной металл). Двигаясь от него направо по системе, мы обнаруживаем, как от элемента к элементу ослабевает их металлический характер и постепенно усиливается характер неметаллический и, соответственно, как слабеют у их соединений основные свойства и возрастают кислотные. Так происходит от бериллия (первый элемент после лития) до кислорода (последний элемент перед фтором), – следовательно, через пять звеньев. Наконец у галогена – фтора происходит полное превращение в свою противоположность. Однако при дальнейшем движении в том же направлении происходит не отрицание отрицания, т. е. возврат к исходному пункту, а еще одно, причем более глубокое, отрицание: отрицается вообще химическая активность, которая была до сих пор в той или иной степени присуща всем членам данного периода, от лития до фтора. Мы переходим к химически инертному элементу – газу неону. Только при следующем шаге наступает, наконец, отрицание отрицания, и мы возвращаемся снова к щелочному металлу – натрию, но химически значительно более активному, чем литий ("на более высокой основе"). Однако, несмотря на то, что ряд от лития до натрия включительно состоит из девяти членов, между которыми (при движении по этому ряду) происходит восемь последовательных отрицаний, мы можем представить его в виде триады: первым ее членом (1) будут все входящие в него химически активные элементы, вторым членом (2), стоящим после первого отрицания, будет инертный неон, а третьим членом (3) – натрий и следующие на нем по системе активные элементы вплоть до хлора" [Кедров, 1983, с. 18-19].

Следовательно, можно говорить и о развитии элементов в Периодической системе Д.И. Менделеева [Булгакова, 2000], где повторяется циклический переход от металлов через амфотерные элементы к неметаллам. Нарушение периодичности начинается с седьмого периода, в котором большинство элементов получено искусственно. Первый из них, нептуний (№ 93).

Таким образом, на № 92, уране, словно бы заканчивается естественная система химических элементов. Следующие элементы, радиоактивные металлы (период жизни которых незначителен) подчиняются одновременно как детерминистическим, так и стохастическим закономерностям, то есть появляются как элементы открытой системы, которые изучает синергетика.

Начиная с элемента № 93 периодическая система обнаруживает флуктуационную природу, то есть из состояния равновесной замкнутой системы она переходит к состоянию открытых неуравновешенных систем. Именно в этой точке бифуркации, на этом "перепутье" нелинейные динамические системы спонтанно изменяют свою эволюционную траекторию.

Здесь возникают так называемые диссипативные, открытые структуры, где образуется неравновесный порядок.

Таким образом, можно говорить о схеме развития элементов на основе рассмотрения известных принципов деления электронов в атомах (принцип Паули, принцип минимального запаса энергии).

Это позволяет построить спиралевидное изображение каждого периода (с первого до девятого). Здесь видно, что часть предполагаемых элементов восьмого и девятого периодов расположены словно бы в "середине" системы [Булгакова, 2000]. Все 218 элементов можно изобразить на циклоиде, которая после седьмого периода, согласно законам развития систем, должна обратиться назад, а не продолжаться, когда нелинейные системы должны спонтанно изменять свою эволюционную траекторию.

Для того, чтобы построить циклоиду автором [см.: Булгакова, 2000] было сделано предположение, что периодическая система, как естественная сущность, является симметричной. И если ее девять периодов вмещают 218 элементов, то обе половины имеют по 109 элементов ¹¹⁴ (сейчас в наличии – 107 элементов), когда ось симметрии проходит по 109 элементу. Здесь обнаруживается раздвоение, бифуркация, которая предполагает возможность качественной перестройки (метаморфозы) разных объектов [Арнольд, 1990] и

¹¹⁴ На Востоке число 108 считается сакральным и выражает метрический принцип полноты: Число 108 явно обозначает нечто глобальное и всеобъемлющее [Василенко, Академия Тринитаризма]. На Востоке всюду, куда ни посмотри, в церемониях и ритуалах то и дело встречается число 108: В исламе число 108 используется для обозначения Бога. В индийской традиции существует 108 форм танца, а в хатха-йоге выделяют 108 основных "асан" (поз) лечебной йоги. В теле человека насчитывают 108 болевых точек. 108 особо чтимых храмов в Индии. 108 молитвенных цилиндров установлено вокруг ступы Бодхнатх в Катманду, которую паломники обходят 108 раз, там же – 108 ниш с божествами. В драгоценных ожерельях богов – 108 нитей жемчуга, 108 камней. В Японии колокол храма Зэн звонит 108 раз, возвещая о наступлении Нового Года. Согласно поверьям у человека есть 6 главных пороков: жадность, злость, глупость, легкомыслие, нерешительность и алчность. Каждый из пороков имеет 18 оттенков. По мере ударов колокола происходит постепенное очищение от этих пороков. Сакральное число в буддизме: Символизирует всё сущее. Канон Ганджур (сборник высказываний Будды) состоит из 108 томов. В буддийских храмах 108 раз бьют в колокол, чтобы преодолеть 108 страстей, мешающих людям достичь Просветления. Классическое количество бусин в буддийских четках равно 108 (иногда встречаются и другие с делителями 108: 54, 27 или 18), что кодифицирует определенные положения учения. Они символизируют 108 родов желаний, омрачающих дух человека и мешающих на его пути к просветлению: желания, связанные с шестью органами чувств: зрением, осязанием, обонянием, вкусом, слухом и умом (6); по отношению к предметам прошлого, настоящего и будущего (3); к объектам внутренним и объектам внешним (2); три способа проявления: в мыслях, в словах и в поступках (3). Отсюда следуют канонические числа буддизма: $6 \cdot 3 = 18$; $18 \cdot 2 = 36$; $36 \cdot 3 = 108$. Современная наука узнала, что число 108 превалирует в системе "Солнце–Земля": Средняя скорость вращения Земли по эллиптической орбите вокруг Солнца чуть не дотягивает до 108 тыс. км/час (107,15). Но по мере приближения к солнцу ближе к перигелию достигает этой величины. Объем Земли $\sim 108 \cdot 10^{10} \text{ км}^3$ ($108,32073 \cdot 10^{10}$). Расстояние от Земли до Солнца $1,496 \cdot 10^{11} \text{ м}$ эквивалентно 108 диаметрам Солнца $1,392 \cdot 10^9 \text{ м}$, или если точно – 107,5. Диаметр Солнца ориентировочно равен 108 ± 1 диаметрам Земли ($1,274 \cdot 10^7 \text{ м}$). 108 мин – время полета вокруг Земли по наиболее устойчивой орбите. Именно это время полета Гагарина перевело человека на следующий уровень понимания реальности. Одно из первых объяснений можно увидеть в возможном восхищении древних вычислителей перед определенной "универсальностью" числа 108. Так, согласно Платону число, равное половине 108, получается при сложении следующих чисел: единица (1); два первых полных числа (2, 3); два квадратных числа (4, 9); два кубических (8, 27) – итого: $54 = 1 + (2+3) + (4+9) + (8+27) = 108/2$.

которую можно отобразить на циклоиде периодической системы химических элементов в неравновесном состоянии.

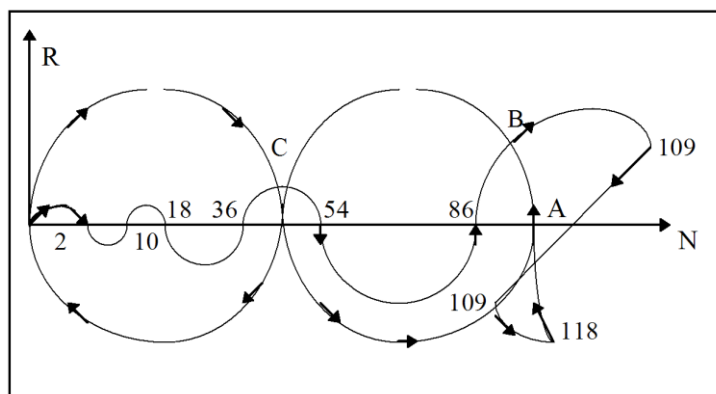


Рис. 23. Циклоида периодической системы химических элементов в равновесно-неравновесном состоянии [Булгакова, 2000]

На графическом изображении периодической системы видно ход кривой антиэлементов в обратную, зеркальную сторону от реальных элементов и пересечение ею седьмого и пятого периодов [Булгакова, 2000].

В этой связи интерес представляет то, что, как показано в работах [Кузнецов, Большаков, 2002; Большаков, 2002]:

1. Периодическая система химических элементов Р.Л. Бартини – это проекция LT-системы в циклическую систему координат, где каждому химическому элементу соответствует определенная LRTS -величина, которая: выражает потенциальную активность химического элемента вступить в реакцию:

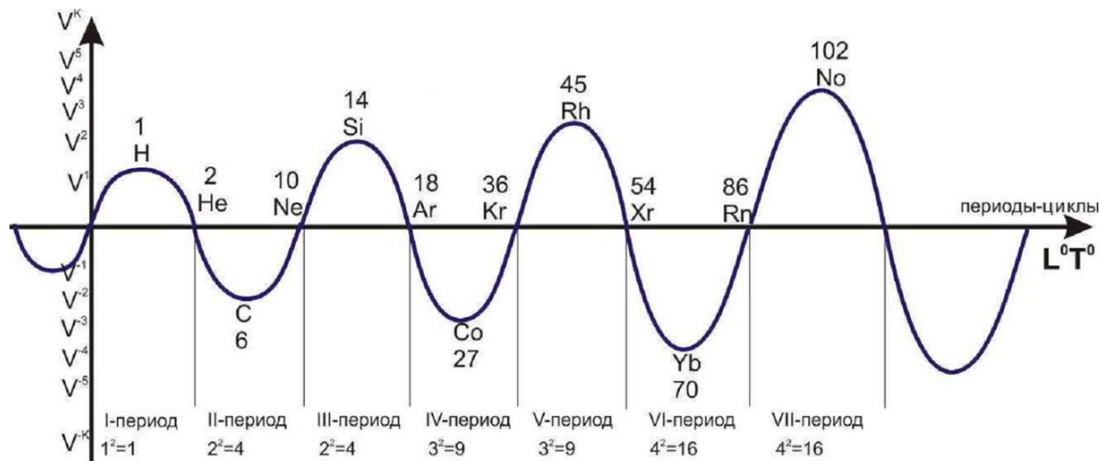


Рис. 24. Циклическое возрастание размерности симметричных $L i T i$ –величин [Кузнецов, Большаков, 2002]

2. Химические уравнения на LT-языке являются проекциями LT-законов сохранения и устанавливают равенство LT-размерностей левой и правой частей химического уравнения.

Нужно сказать, что корректность построения циклоиды подтверждается последовательностью Фейгенбаума, которая применяется для любой системы и является одним из типичных ведущих маршрутов от простого периодического режима к сложному аperiodическому: в определенном участке значений параметров система действует в периодическом режиме с периодом T (это отвечает естественной частице периодической

системы химических элементов). При переходе через точку бифуркации период удваивается и составляет $2T$ (предполагаемые элементы восьмого и девятого периодов). При переходе через следующую точку бифуркации¹¹⁵ возникает очередное удвоение – $4T$ и так далее, то есть любая система характеризуется последовательностью бифуркаций удвоения периода. Здесь мы имеем "тонкую игру континуального и дискретного" [Арнольд, 1990].

В математике активно развивается **теория особенностей**, где описаны комплексные особенности при условии отождествления исходного многообразия уровня с самим собой (в последние 30 лет теория особенностей достигла высокого технического уровня, главным образом благодаря работам Х. Уитни (1955), Р. Тома (1959) и Дж. Мазера (1965); сейчас это достаточно мощный новый математический аппарат, имеющий широкую область приложений в естествознании и технике, в комбинации с теорией бифуркаций, восходящей к диссертации А. Пуанкаре 1879 г. и развитой А.А. Андроновым, 1933). Это отождествление называется монодромией. Во время оборота некоторого критического значения монодромия может быть выбрана так, что когда осуществится полный оборот, то все точки линии возвратятся на то же место, когда возникает ситуация, подобная листу Мёбиуса.

Три диалектические стадии можно пояснить диалектическими построениями Гегеля, который разбивает любое понятие (и, соответственно, стоящее за этим понятием явление) на три момента, каждый из которых также разбивается на тройки (и так далее). У этой бесконечной рекурсии есть свойство, позволяющее развернуть ее в линейное изложение гегелевской "*Науки логики*": движение от первого до третьего момента – это не только погружение в глубины понятия, но одновременно и выход за его пределы, его самопреодоление.

В теории познания эта процедура обеспечивает качественные скачки при развитии наших представлений об объекте. В контексте гегелевской онтологии оно же позволяет Идее не просто бесконечно рассыпаться на триады, оставаясь при этом неизменной, но именно развиваться в сторону от пустоты (ничто) и простоты к содержательности, наполненности смыслом.

Схематически движение в триаде можно представить следующим образом:

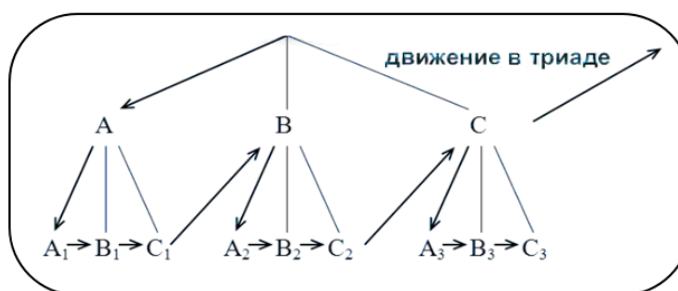


Рис. 25. Гегелевская триада: реализация триадного принципа развития

¹¹⁵ "Процесс бифуркации показывает нам, что когда система выталкивается за свой порог стабильности, она входит в фазу хаоса – не обязательно фатального для нее: это может быть и прелюдией к новому развитию. В жизнеспособных системах хаос отступает перед более высокими формами порядка... В природных мирах бывает невозможно предугадать, на какой путь выведет бифуркация. Ее исход не детерминирован ни прошлой историей соответствующих систем, ни их окружающей средой, а только взаимодействием более или менее случайных колебательных движений (флуктуаций) в хаосе этих систем, когда последние достигают критической точки в своей дестабилизации. Какое-то одно из колебательных движений, раскачивающих такие системы, вдруг "закрепляется" (will "nucleate") и затем с большой быстротой усиливается и распространяется на остальную часть системы" [Ласло, 1993, с. 27].

Таким образом, развитие триады исходного понятия от *A* к *C* и затем переход к следующему уровню осуществляется через три подчиненные триады, образованные моментами *A*, *B* и *C*, зафиксированными как самостоятельные понятия. Но это означает, что каким-то образом третий момент первого члена триады (C_1) оказывается практически тождественным второму члену (*B*), а третий момент второго члена (C_2) – третьему члену (*C*). Если подробно проследить эти два процесса, то станет понятным весь принцип движения гегелевской логики (переход от *C* к следующему понятию верхнего уровня можно не рассматривать, так как он просто повторяет один из этих переходов в рамках внешней триады).

Эта схема развития диалектического противоречия, фиксирующая повторяющуюся (циклическую) смену двух противоположных состояний, целостности и дискретности (отраженных в категориях единого и множественного), – универсальна. Как писал П. К. Анохин, "с широкой биологической точки зрения, также как и с точки зрения философского анализа роли пространственно-временной структуры мира, движение материи по последовательным ритмически повторяющимся фазам является универсальным законом, определяющим основную организацию живых существ на нашей планете" [Анохин, 1978, с. 14].

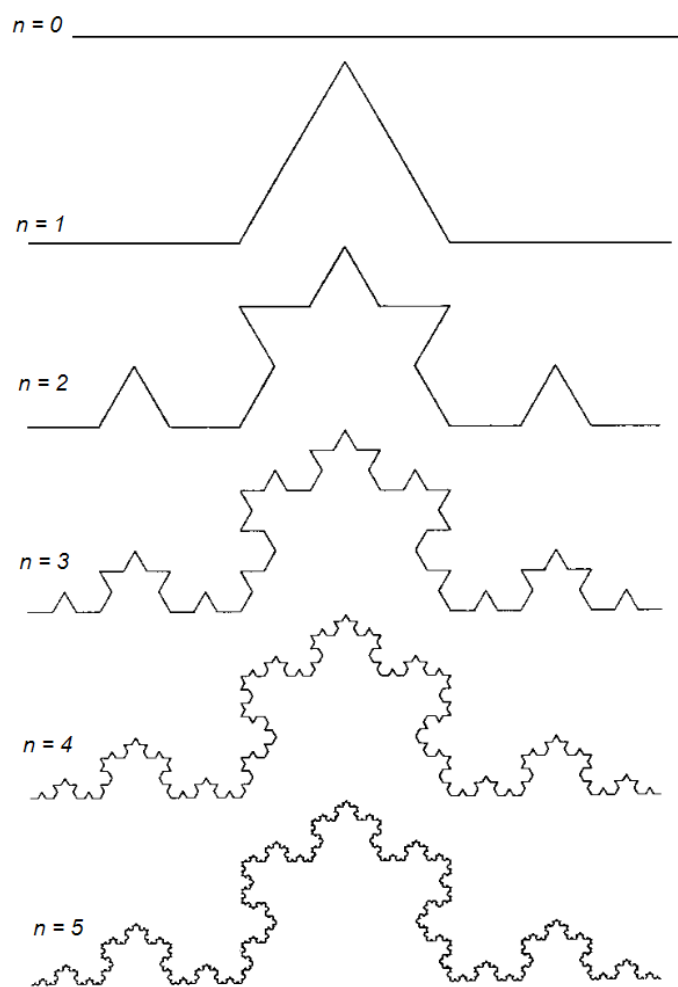
Развитие обнаруживает "*закон троек*", или закон распределения случайных величин, согласно которому распределения событий не зависит от характера самого случайного ряда. Данный закон фиксирует инвариантное распределение на числовой оси: если взять таблицу случайных чисел и рассмотреть ее повнимательнее, то можно увидеть, что случайные числа располагаются отнюдь не случайно: разбив цифровой ряд на тройки цифр, можно заметить, что средняя цифра в среднем больше двух соседних.

Поэтому картина И.К.Айвазовского "*Девятый вал*" оказывается фактически верной, поскольку именно девятая волна – самая высокая, что объясняется эффектом вышеупомянутого цифрового ряда: девять волн можно развить на три тройки, из которых одна превалирует над соседними, а в этой доминирующей тройке одна из волн оказывается больше двух остальных [Розенберг, 1987].

Данный вывод подтвержден исследованиями С.Э.Шноля, который несколько десятилетий проводил замеры процессов самой разной биохимической и физической природы, исследуя колебательные процессы в биологических системах, аспекты теории эволюции, космофизические корреляции биологических и физико-химических процессов. Данные исследования показали высокую вероятность колебательных режимов физических и химических процессов. Исследование колебательных реакций на примере реакции, открытой Б. П. Белоусовым, проведенное А.М. Жаботинским под руководством С.Э.Шноля, приобрело известность.

Триадность проистекает также из **фрактальной природы бытия**, которое обнаруживает триадный принцип самоподобия как на уровне любой целостности (системы), так и на уровне составляющих ее элементов. Фрактал является объектом, в котором части некоторым образом подобные целому, то есть отдельные составные части являются самоподобными.

Примером такого объекта может быть триадное древовидное разветвление: в то время как каждая ветвь и каждое последовательно уменьшаемое разветвление отличаются, они качественно подобные в своей структуре всему дереву; такой объект имеет фрактальную размерность:



*Рис. 26. Построение триадной кривой
(ее в 1904 г. впервые исследовал Хельге фон Кох)*

Построенная кривая не имеет длины, поскольку с увеличением числа поколений ее длина стремится к бесконечности. Кроме того, к этой кривой невозможно построить касательную, поскольку каждая ее точка является точкой перегиба (особенной точкой, или сингулярностью), в которой производная не существует. К триадной кривой Коха традиционные методы геометрического анализа оказываются непригодными.

Как видим, фундаментальное философское обоснование троичного принципа мироустройства принадлежит Гегелю. Фундаментальной характеристикой сущности развития у Гегеля является связь противоположностей и единого, когда всякий процесс развития связывается с отмеченной триадой (тезис – антитезис – синтез), которая выражает элементарность, а значит фундаментальность.

Обнаружен механизм периодизации явлений природы и космоса и доказано на большом количестве экспериментов (измерений) то, что в мире существует синхронность событий и процессов совершенно различной природы, что объясняется фундаментальной схемой флуктуаций, которые имеют "тонкую структуру", когда, выражаясь словами Платона, у каждого явления в природе, то есть у каждой идеи-формы есть свое время жизни. Показано, что данная синхронность зависит от космологических факторов [Шноль, 2009].

В этой связи отметим, что существуют исследования, которые позволяют говорить об одновременности существования прошлого, настоящего и будущего (феномен синхронности не причинных связей Паули-Юнга) [Фомин, 1990; Dyson, 1983].

Касательно **диалектического механизма развития**, то здесь можно говорить о законе **энантиодромии**, согласно которому все рано или поздно переходит в свою противоположность. Выводы Ч. Дарвина, который считал, что виды животных, которые возникли из скрещивания, обнаруживают тенденцию к возвращению к первобытному состоянию, подтверждают сказанное выше.

Исходя из этой гегелевской формулы, Н. Г. Чернышевский пришел к выводу, что частная собственность на землю и на средства производства в третьей фазе развития человечества станет общественной, как это было во времена первобытнообщинной формации [Чернышевский, 1950].

Универсальная парадигма развития может быть проиллюстрирована также и **S-образным законом развития**, открытым в 1838 году бельгийским математиком Пьером Ферхюльстом как результат теоретического построения модели роста численности населения при условии внешнего ограничения. Предложенная функция от двух переменных представляет собой аналитическое описание процесса развития объектов любой природы:

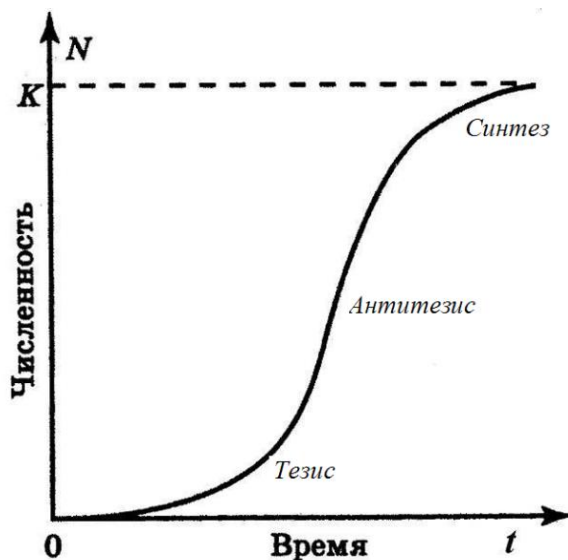


Рис. 27. S-образный закон развития

На этом рисунке можно увидеть, что изменение параметров процесса обнаруживают три стадии (тезис – антитезис – синтез).

Таким образом, можно утверждать, что **любое движение, реализуемое как колебательно-волновое изменение, изучается теорией колебаний, оперирующей универсальным языком, позволяющим кристаллизовать универсальные знания, применимые ко всем областям человеческой деятельности и познания** (Л.И. Мандельштам) [Мандельштам, 1972; см.: Валянский, Калюжный, 1998, с. 283-286].

Универсальная модель развития ("тезис-антитезис-синтез") получает такое религиозно-иррациональное воплощение: Как пишет Шри Ауробиндо, творец "интегральной йоги", "в начале... было Вечное, Бесконечное, Единое. В середине...

находится конечное, преходящее, Множественность. В конце... будет Единое, Бесконечное, Вечное" [Сатпрем, 1989, с. 259].

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что рассмотренная нулевая/нейтральная сущность представляет собой как необходимый аспект существования всего и вся, так и цель этого существования (см. **Дополнение 3 – Теория критических явлений**).

Рассмотренная волновая парадигма развития может быть применена к анализу процесса развития человека в контексте **концепции функциональной асимметрии полушарий** (правого – ПП и левого – ЛП) **головного мозга**, а также применительно к разработке новой парадигмы дошкольного образования.

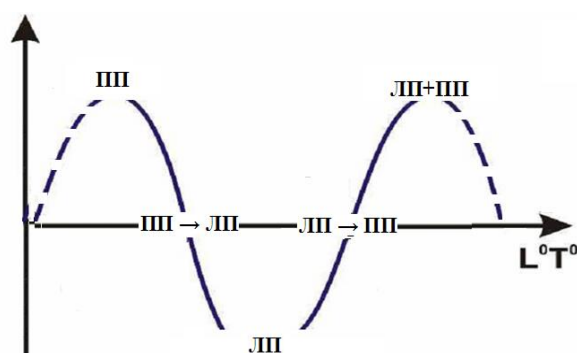


Рис. 28. Волновая модель полушарных трансформаций в процессе развития человека

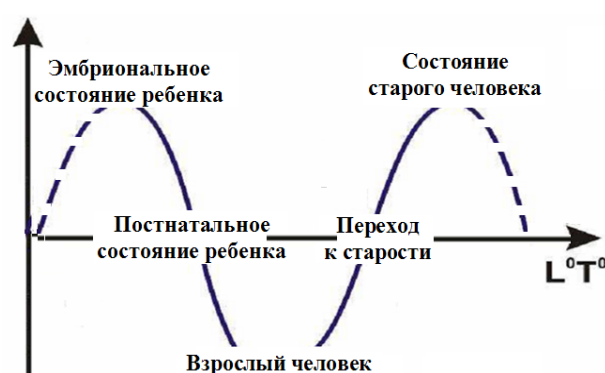


Рис. 29. Волновая модель развития человека

На двух приведенных выше рисунках изображаются волновые модели развития человека, согласно полушарным трансформациям.

1) На раннем, первом, этапе наблюдается минимальная полушарная асимметрия с доминированием правополушарных функций. Это состояние коррелирует с эмбриональным "райским" состоянием ребенка (который слит с организмом матери), а на уровне филогенеза – с "райским" существованием примитивных сообществ, "слитых" с природой.

2) Второй этап реализует состояние перехода от право- к левополушарному доминированию. Этот этап соответствует постнатальному состоянию ребенка, который переходит от состояния слитности с материнским организмом к автономному статусу. Этот промежуточный этап, реализующий определенное равновесие полушарных функций, можно соотнести с **уравнительной** фазой нервных процессов. Здесь обнаруживается многозначно-парадоксальное восприятие и освоение действительности. На уровне форм деятельности данное состояние проявляется в виде **игры** – свободной спонтанной творческой активности, существующей ради самой активности.

3) На третьем этапе наблюдается усиление и достижение максимума левополушарных функций, характерное для молодого и взрослого человека. Здесь имеет место однозначное, "максималистское" абстрактно-логическое познание и освоение действительности. На уровне форм деятельности данное состояние реализуется в виде **труда** – мотивированной внешними условиями активности.

4) На четвертом этапе левополушарное доминирование начинает уравниваться правополушарными функциями, что способствует разворачиванию процессов гармонизации психических функций, смягчению однозначно-максималистского восприятия

действительности, что наблюдается у зрелого человека, перешагнувшего 20-30-летний пик своего развития. Данное состояние можно соотнести с **уравнительной** фазой нервных процессов. На уровне форм деятельности данное состояние реализуется в виде **творчества** – свободной спонтанной творческой активности, существующей ради самой активности.

5) На пятом этапе наблюдается полная гармонизация полушарных функций, старый человек погружается в предсмертное и постсмертное "райское" состояние слияния с космоприродной средой.

Эти стадии можно пояснить диалектическими построениями Гегеля, который разбивает любое понятие (и, соответственно, стоящее за этим понятием явление) на три момента, каждый из которых также разбивается на тройки (и так далее). У этой бесконечной рекурсии есть свойство, позволяющее развернуть ее в линейное изложение гегелевской "*Науки логики*": движение от первого до третьего момента – это не только погружение в глубины понятия, но одновременно и выход за его пределы, его самопреодоление.

Рассмотрим модели развития некоторых социально-экономических феноменов, связанных с предметом нашего исследования.

СОЦИОГЕНЕЗ

Тезис. Целостное симметрическое состояние общества, оперирующего мифологическим мышлением, равномерное распределения социального богатства и власти, единство досуга и труда, производства и потребления, преимущественно матриархальная гендерная матрица устройства социума. На этом этапе "нищего коммунизма" – на котором пребывало человечество на заре своего социального восхождения к цивилизационным завоеваниям, посредством равномерного распределения власти и богатства наблюдался высокий уровень социальной спаянности – социальной синергии. На этом этапе примитивное человечество, переживая "райское состояние", "купалось" в океане энергии, поскольку было интегрировано в социокосмопланетарную среду, составляя с ней единое целое. *Равномерное распределение власти* достигалось на основе ранней полевой формы социальной жизни, которая, как пишет В.П. Казначеев, обязана своим существованием "слабым экологическим связям", а реализация свойства полевой организации в ранних человеческих популяциях связана с мифологическим целостно-полевым мирозерцанием древних, сочетающимся с обрядами – "синкретическими действиями", одно из которых – "триумфальная церемония", которую исследует К. Лоренц. "Эта церемония, состоявшая в отработанных массовых проявлениях "героического энтузиазма" (ритуальный триумфальный крик), была связана с большими психофизическими затратами, – пишет В.П.Казначеев, – и, несомненно, активизировала полевую организацию по крайней мере раннего человека". Аналогии триумфальной церемонии можно найти в явлениях современной массовой культуры, например в рок-культуре, реализуя психоматериальное единство жизни, формы которых обнаруживают универсальные "программы обучения", а мозг человека может пониматься как "полевой компьютер" [Казначеев, Спирин, 1991, с. 102-104], имеющий как индивидуальный, так и коллективный характер, о чем свидетельствует предположение, согласно которому группы протогомид (ранние человеческие популяции, "человекостаи") существовали в условиях единой полевой организации, объединяющей ансамбли нейронных констелляций головного мозга каждого члена таких групп, которые "могли функционировать как единый неделимый "организм" на некоторой территории" [Казначеев, Спирин, 1991, с. 120–124]. Это способствовало возникновению "разумной формы живого вещества", соотносимой с ноосферой В.И. Вернадского, коллективным бессознательным К.Юнга и проч.

Антитезис. Состояние социально-экономической стратификации, поляризация богатства и власти, досуга и труда, производства и потребления, снижение уровня социальной синергии, преимущественно патриархальная гендерная матрица. На этом этапе развития человечества наблюдается экспоненциальный процесс социальной стратификации – асимметризации власти и богатства, которые все более поляризуются, в результате чего в критической точке отмеченного процесса параметры данной поляризации достигают чудовищных показателей: несколько тысяч человек владеют львиной долей власти и социальных благ нашей планеты, в то время как остальные миллиардные массы все более снижают свой жизненный уровень (данный процесс имеет место и на уровне отдельных социумов: население США, составляющее 5 % населения планеты, потребляет более 40 % всех планетарных ресурсов). Поляризация власти и богатства наблюдается и в среде самой капиталистической формации, когда ее ядро (страны так называемого "золотого миллиарда") подобно пылесосу засасывает жизненные ресурсы стран-метрополий.

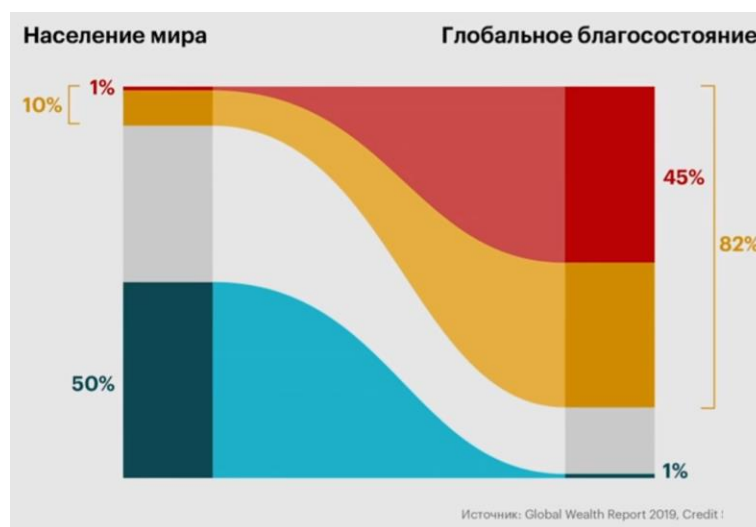


Рис. 30. Диаграмма распределения общественного богатства

При этом жизненная энергия социума (который, разрушая экологию своей планеты, утрачивает глубинную энергетическую связь с ее жизненными источниками) все более падает – распыляется, атомизируется, асимметризируется, в результате чего снижается социальная спаянность, необычайно нарастает социальная агрессия, что сопровождается массовыми актами вандализма и необычайными зверствами, имеющими место в XX веке во время расцвета культуры во всех сферах человеческой цивилизации, время от времени погружающейся в деструктивную бездну гитлеровских и сталинских концлагерей, порождающей "левый" полпотровский и "правый" натовский геноциды.

Катастрофическое падение жизненной энергии нашей цивилизации наблюдается и на уровне снижения геомагнитного фона нашей планеты (за последние 2 тыс. лет данный фон упал на 30-40 %). Такое уменьшение этого важнейшего жизненного ресурса (живые организмы, полностью изолированные от геомагнитных полей, погибают в считанные дни), вызывает, как свидетельствуют эксперименты, значительное повышение агрессивности живых существ, а также массовые раковые метастазы в их организмах.

Подобно тому, как материальные ресурсы планеты распределяются крайне неравномерно, крайне неравномерно же распределяется и власть. Апофеозом такого неравномерного распределения выступает новое веяние – технология нового мирового порядка – нейронет, который заменит Интернет: при помощи чипов, внедренных в мозг

людей, последние смогут обмениваться на нейронном уровне энергией эмоций. Но самое главное, нейронет позволит достичь необычайной концентрации власти, когда власть имущие получат полный контроль над людьми.

Синтез. Восстановление состояния социальной симметрии, повышение социальной синергии, равномерное распределение власти и богатства на новом витке развития, синтез матриархального и патриархального гендерных принципов организации социума. На этом заключительном этапе развития нашей цивилизации, она возвращается на первый этап своего развития, но на более высоком уровне, что сопровождается повышением энергетики социума, его социальной синергии (спаянности), значительным уменьшением агрессивности, расцветом позитивных жизненных ценностей, что можно назвать "*золотым веком*" человечества, который предваряет *Конец Света* – качественный переход на другой планетарно-цивилизационный уровень, для которого имеются разные имена – "золотой век", "светлое коммунистическое будущее", Царствие Небесное... Данный вывод вполне научен, поскольку известно, что *все империи, все сообщества перед своей кончиной – своим катастрофическим распадом испытывают необычайный расцвет всех сфер своего бытия.*

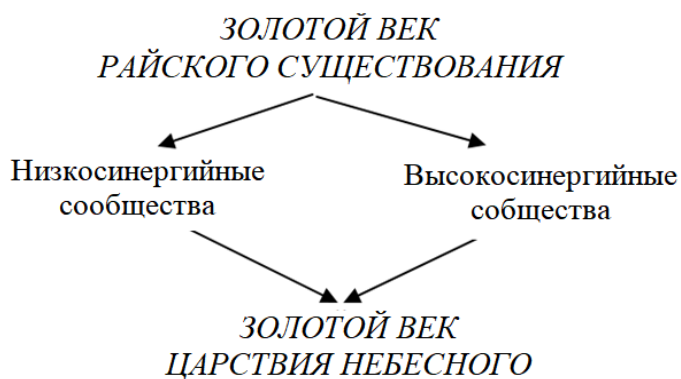


Рис. 31. Модель развития человечества

При этом гармоничный (идеальный) соборный социальное космос соответствует "золотому веку" – "нулевому" просоциальному началу, которое в процессе развития человечества расщепляется на противоположности. Они, в свою очередь, взаимокompенсировавшись, дают ноль, новый "золотой век", когда развитие идет от "нищего коммунизма" к "духовному коммунизму".

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о назревшей необходимости в **новой эпистемологической аксиоме**: анализ всех без исключения проблем/явлений нашей реальности должен учитывать наличие **физического вакуума** (ФВ), или эфира древних мыслителей как краеугольного фактора существования всего и вся и как одного из наиболее абстрактных понятий, выработанных человечеством¹¹⁶. В силу того, что ФВ имеет универсальную природу и представляет собой фундаментальный и предельный аспект реальности, его использование в анализе генезиса, структуры и функционирования этой реальности требует предельной формализации этого процесса, что предполагает использование логики "предельного формализма", а также, в силу дуально-триадной природы ФВ, диалектической/триалектической логики.

¹¹⁶ "Не имеет смысла судить об истине на том основании, что окружающие нас вещи явно изменяются и никогда не остаются в одном и том же состоянии. Ибо в поисках истины необходимо отправляться от того, что всегда находится в одном и том же состоянии и не подвергаются никакому изменению... Только тогда можно понять сущность вещей, когда знаешь их происхождение и развитие" (Аристотель).

Поскольку в основе Вселенной полагается нейтральная парадоксальная сущность – ФВ, то существование объектов этой Вселенной как "возбужденного состояния ФВ" регулируется этим физическим вакуумом, выступающим как локально-промежуточной, так и глобально-конечной целью функционирования любого объекта. ФВ должен при этом представлять собой не только начало, конечную цель, но и этапные цели и организатор развития любого объекта.

Данный вывод подтверждается как структурой волны (выступающей выражением универсального свойства реальности – движения, которое в его волновой модели в форме синусоиды предполагает обязательный элемент – нули функции как прообраз ФВ), как синергетической моделью развития любого объекта (который фиксирует хаотическо-деиерархические фазы, выступающие прообразом ФВ), так и изречениями, почерпнутыми из религиозных источников: "Я есть Первый и Последний, и живой; и был мертв... и имею ключи от ада и смерти" (Откр. 1: 17-19); "Ибо все из Него, Им и к Нему" (Рим. 11: 35), "Я есмь Альфа и Омега, начало и конец, говорит Господь, Который есть, был, и грядет, Вседержитель" (Откр. 1: 8); в Бхагавад-Гите Господь Кришна определяет Себя как "начало, середина и конец всех творений".

Процесс порождения физическим вакуумом реальности, если данный процесс вообще можно познать при помощи рациональных/умозрительных моделей, следует анализировать с позиции диалектической/триалектической логики, согласно которой "первичный" ФВ расщепляется на два противоположных основания, которые в результате взаимодействия аннигилируют и порождают "вторичный" ФВ (когда, согласно Г.И.Наану, Ничто распадается на Нечто и Антинечто, которые в результате взаимного поглощения приходят к Ничто).

На Востоке данный процесс можно интерпретировать при помощи ориентального принципа порождения реальности: "Дао рождает одно, одно порождает два, два порождают три, три дает начало всем вещам"¹¹⁷. При этом "первичный" и "вторичный" ФВ можно соотнести с ориентальными "белым" и "черным" Абсолютом. Данный сценарий удовлетворяет как материалистов (которые полагают нашу реальность/Вселенную самодостаточной сущностью, поскольку в сценарии творения реальности из ФВ сохраняются все физические законы), так и креационистов, постольку процесс возбуждения ФВ и его расщепления на две противоположности требует наличия некоего внешнего импульса, который должен исходить из Абсолюта, находящегося, по определению, вне реальности, а также творящего эту реальность и управляющего ею. Некоторым образом сближает эти две позиции физический эксперимент по дифракции/интерференции элементарных частиц, предполагающий наличие некоего внешнего "Наблюдателя" (Абсолюта), присутствие которого приводит к "творению материальной Вселенной" посредством "схлопывания волнового пакета" – изначальной невещественной сущности.

В целом жизнь как феномен динамический актуализируется в моменты перехода одного в другое. Истинная свобода человека, "момент Истины", к которому он постоянно стремится, извлекается, добывается в процессе деятельности, различных психофизиологических реакций и реализации потребностей, инстинктов, то есть в процессе еды, выпивки, курения, потребления наркотиков, секса, творчества и др.

Достижение "момента Истины" как нуля-перехода реализуется при совмещении противоположностей.

¹¹⁷ Точнее: "Дао рождает Единое. Единое рождает Две Ци (Инь и Янь). Две Ци рожают три Материи (Небо, Землю и Человека). Три Материи порождают Пять Элементов (Огонь, Вода, Металл, Дерево, Земля). Пять элементов порождают всю Вселенную" ("Книга Перемен").

Чудо булатной стали заключается в совмещении ею двух несовместных для металла свойств – твердости и гибкости. Медитация как способ погружения в нуль может быть успешна, когда мы при этом совмещаем несоединимое. Так на Востоке используется медитативная карточка: круг небесно-голубого цвета, на котором в красно-золотом цвете выполнено изображение санскритского слова АУМ [Игнатенко, Годованец, 1991, с. 21, 54]. При визуализации этой карточки происходит совмещение противоположностей на нескольких уровнях.

На уровне восприятия формы, когда совмещается круг (плавная, континуально-симметричная, переходящая в себя, линия) и знак АУМ (ОМ) – ряд изогнутых дискретно-асимметричных линий.

На уровне цветосприятия происходит совмещение холодной и горячей части цветового спектра (небесно-голубой и красно-золотой), которые воспринимаются соответственно левым и правым полушариями головного мозга [Николаенко, 1985] (при этом наблюдается функциональное согласование полушарий головного мозга человека).

На уровне эмоциональных переживаний может наблюдаться совмещение состояния мистического ужаса перед всепоглощающей бездной первичной вибрации (неведомого, неопределенного) и состояния твердой решимости при осознании себя центром мира, своей абсолютной слитности с ним.

На уровне процессов мышления совмещаются абстрактно-логическое мышление, оперирующее знаковой символикой (знак АУМ) и предметно-конкретное мышление, оперирующее в данном случае образом первичной вибрации (АУМ), "породившей мир". При этом может произноситься определенная мантра, фоноспектрограмма которой обнаруживает совмещение континуальной и дискретной сущностей (то есть мелодии и ритма, обрабатываемыми разными полушариями).

Рассмотренный феномен реализует **нейтрально-нулевую фазу развития любого феномена** (явления), который в своем развитии (изменении) необходимо пересекает нулевое нейтральное состояние, в котором старого феномена уже нет, а нового – еще нет.

Это "подвешенное" состояние в сфере человеческого бытия соответствует:

- гипнотическому трансу (где уравниваются процессы возбуждения и торможения и обнаруживается ригидность членов),
- уравнительной фазе психики (в которой наблюдается уравновешенное реагирование организма как сильные и слабые раздражители),
- измененным состояниям сознания,
- синестезии (состоянию, в котором уравниваются сенсорные модальности),
- "второму дыханию" спортсменов,
- творческому состоянию, в котором уравниваются противоположные модусы – прекрасное и ужасное, конкретное и абстрактное, порядок и хаос, рациональное и иррациональное...,
- состоянию "суперактивации" (состоянию, в котором возможны удивительные паранормальные явления),
- просветлению (кеншо, сатори, нирвана),
- тонкому йоговскому дыханию, к которому стирается грань между выдохом и выдохом,
- йоговской асане (как единству состояний мышечного напряжения и расслабления),

- медитации как единству нервных процессов возбуждения и торможения, образно-эмоционального и абстрактно-логического способов постижения мира;
- бифуркационному нейтральному состоянию в развитии систем,
- переходному состоянию рождения и смерти и т.д.

Таким образом, измененные состояния человека есть промежуточное, граничное состояние между двумя противоположными психическими модусами человека – активным бодрствованием и глубочайшим сном.

Данное состояние, которое *инициируется тогда, когда человек расслабляется и закрывает глаза, при этом направляя свое внимание на телесные ощущения*, и в котором обнаруживается медитативный альфа-ритм мозговой активности, можно назвать (вслед за В.Л. Леви) *состоянием волевого контроля* (самоконтроля, обнаруживающегося в приемах аутогенной тренировки), а также фазой гомеостаза, в которой процессы симпатической и парасимпатической ветвей вегетативной нервной системы, процессы ассимиляции и диссимиляции, возбуждения и торможения, активность правого и левого полушарий уравниваются. ***Здесь возможно функциональное единство первой и второй сигнальной системы, образа и знака, мысли и чувства.***

Таким образом, когда человек чихает, поднимает первую рюмку и т.д., он пересекает нулевое нейтральное состояние (между возбуждением и торможением, трезвостью и опьянением), в котором открыт внушению и самовнушению. В этом состоянии, соединяющем противоположные процессы (например, страха и гнева) обнаруживаются паранормальные явления, когда, например, тщедушная старушка во время пожара вытаскивает из дома сундук, который потом с трудом поднимают несколько мужчин. Или когда мать приподнимает грузовик, наехавший на ее ребенка...

Истинная свобода человека, искомое его сензитивное состояние, "момент Истины", к которому он постоянно стремится, извлекается, добывается в процессе еды, выпивки, курения, потребления наркотиков, секса, творчества и др.

Именно в этом состоянии, уравнивающем противоположные модусы, человек открыт противоположностям, имеет доступ как к эмоциям, так и логике и находится в состоянии ***самосознания и абсолютного здоровья***, поскольку в этом промежуточном ("просоночном", "сумеречном", "сомнамбулическом") состоянии ***уравниваются и гармонизируются*** противоположные функции организма:

- нервные процессы возбуждения и торможения,
- активность симпатической и парасимпатической ветвей нервной системы,
- работа полых и полных органов,
- организменные процессы анаболизма (ассимиляции, построения организменной симметрии) и катаболизма (диссимиляции), соотносящихся с эрготропными и трофотроными физиологическими функциями,
- удовольствие и страдание,
- быстрая и медленная фазы сна,
- мужское и женское начала,
- Ян и Инь процессы тела, активность янских и иньских меридианов тела,
- состояния сна и бодрствования,
- первая и вторая сигнальная системы,
- абстрактно-логическое однозначное и конкретно-образное многозначное мышление...

В этой связи приведем **терапевтическую роль соединения противоположных состояний**. Как пишет М.Гогулан в книге "Попрощайтесь с болезнями", упражнение "смыкание стоп и ладоней" заключается в том, что

"Как только человек смыкает ступни и ладони, два антагонистических, непримиримых, казалось бы, противника – конструктивные и деструктивные (т.е. созидательные и разрушительные силы) энзимы, или, точнее, животные и растительные нервы, черепные и мышечные, артерии и вены, кислоты и щелочи, отдых и движение – все, что связано с различными энзимами, начинают соперничать друг с другом за превосходство, и в конце концов между ними устанавливается желаемое равновесие. Такое положение, при котором силы души и тела достигают равновесия, называют уравновешенностью. Если выполнять упражнение "Смыкание стоп и ладоней" в течение 40 мин, можно, во-первых, установить необходимое равновесие между парасимпатической и симпатической нервной системами и, во-вторых, добиться гармонии общих вод в организме. Таким образом преодолеваются все нарушения, обусловленные несогласованностью и дисбалансом между нервами и водами. Это упражнение очень полезно для координации функций мышц, нервов, сосудов правой и левой половин тела и особенно конечностей. Оно имеет важное значение для улучшения функции надпочечников, половых органов, толстого кишечника, почек. При беременности упражнение помогает нормальному развитию ребенка в утробе матери, корректирует его неправильное положение, облегчает роды".

Анализируемое **нейтральное состояние** выражает смысл свободы как сущности, пребывающей вне причинно-следственных связей и делающей человека, приверженного этому состоянию, **свободным**, позволяя ему **осознать себя** и, таким образом, избежать участи биоробота.

Обретение свободы можно понимать как освобождение от реальности как процесса взаимодействия противоположностей, порождающего причинно-следственные зависимости. В результате чего человек не только генерирует нейтральное состояние, но и достигает состояния самосознания (выступающего целью развития в системе ориентальных религиозно-философских доктрин), позволяющего посмотреть на все с точки зрения внешнего наблюдателя – с позиции, присущей трансцендентальному объекту – Абсолюту.

Человеческая свобода в силу разумной природы человека как *Homo sapiens*, достигается главным образом на уровне сознательно-мыслительного процесса, обнаруживающего в его наиболее полном виде нейтральную, а поэтому парадоксальную природу, реализуемую в результате **единства противоположностей**.

Поскольку единство противоположностей в рамках традиционной логики понимается как парадокс, то парадокс может использоваться как главный развивающий ресурс восхождения человека к Истине и свободе.

Традиционно **парадокс** – это ситуация (высказывание, утверждение, суждение или вывод), которая может существовать в реальности, но не имеет логического объяснения. Логический парадокс – это противоречие, имеющее статус логически корректного вывода и, вместе с тем, представляющее собой рассуждение, приводящее к взаимно исключающим заключениям. В самом широком смысле под парадоксом понимают высказывание, которое расходится с общепринятым мнением и кажется нелогичным (зачастую лишь при поверхностном понимании).

Близким к понятию парадокса выступает понятие **абсурда**.

"...абсурд не в человеке и не в мире, но в их совместном присутствии... Абсурд рождается из столкновения человеческого разума и безрассудного молчания мира... Человек изгнан навек, ибо лишён и памяти об утраченном отечестве, и надежды на землю обетованную. Собственно говоря, чувство абсурдности и есть этот разлад между человеком и его жизнью, актёром и декорациями. Все когда-либо помышлявшие о самоубийстве люди сразу признают наличие прямой связи между этим чувством и тягой к небытию..." (А. Камю).

"Психическая деятельность человека отличается способностью продуцировать абсурд и функционировать в условиях абсурда (сдваивание антагонистических реакций)... Абсурдность как способность связывать две реакции в единую форму, часть которой осознается (возбуждена), а часть – неосознаваема (заторможена), является основным принципом психического функционирования человека... Человек обречен на абсурд, как животное обречено на рефлекторное реагирование. Абсурд – это инвертированная форма рефлекса. Человек стремится к абсурду как к наиболее комфортной форме восприятия действительности. Отсюда неистребимая склонность к иррациональным актам, верованиям, предрассудкам, риску экспериментирования. Рациональность – лишь зафиксированные "единицы" понимания сущего, причем их следует рассматривать как временные психические образования..." (О.В.Мазяр).

Рассмотрим феномен **второго дыхания**, которое уравнивает и приводит к общему психофизиологическому "знаменателю" состояния мышечного возбуждения и торможения на этапе, когда спортсмен практически использовал ресурсы мышечного возбуждения (свою физическую силу), а уже не может контролировать нарастающие нервные процессы торможения (мышечной усталости). Если спортсмену, исчерпавшему свои физические ресурсы, удастся удержать это промежуточное состояние, после которого он падает от усталости, то он входит в нулевое состояние суперактивации, в котором получает доступ к "универсальным" энергетическим ресурсам окружающей среды.

В йоге это соответствует асане "падающий йог", который поддерживает некую асану (йоговскую позу) до крайней меры, после чего падает от усталости.

Итак, в промежуточном состоянии человек открыт воздействию внешнего мира, что обнаруживает так называемые сензитивные фазы, в которых организм реагирует на особые сигналы внешней среды, выступающие программатором сценария его дальнейшего развития.

Одна из самых мощных сензитивных фаз реализуется в момент рождения живых организмов, когда организм формирует импринтинг – закрепляет как безусловно положительный тот или иной присутствующий сигнал внешней среды.

Именно парадоксальное мышление и способность к парадоксальному поведению позволяют человеку реализовать **синергетический принцип метаморфозности мира**, выражающий фундаментальный способ его актуализации – движение и развитие. Любая метаморфоза, воплощающая процесс превращения одного в другое, является учебно-воспитательным ресурсом, который способствует развитию личности, поскольку развитие предполагает многосторонние и многогранные процессы превращения одного в другое. Можно сказать, что любой феномен социальной и психофизиологической реальности (формы общественного сознания, феномены культуры, общественные институты, свойства нервной системы и др.) реализуется как метаморфозные процессы взаимного перехода полярных взаимно исключающих друг друга сущностей – действительного и разумного, актуального и потенциального, образа и идеи, возбуждения и торможения, добра и зла,

внутреннего и внешнего, хаоса и порядка, жизни и смерти...

Поэтому, если обобщить образовательный процесс и выразить его одним понятием, то этим понятием будет "метаморфоза", которая как осознанный феномен может достигать уровня творческой метаморфозы. Следовательно, основное задание учебно-воспитательных метаморфоз – научить человека развиваться благодаря самопревращениям, инициируемым посредством **внутренней мотивации**, выступающей механизмом творческой активности, поскольку творчество, подобно "искусству ради искусства" является самодетерминированным процессом, инициируемым внутренней мотивацией.

В актах метаморфоз, инициирующих фазовые состояния, формируется (обнаруживается) самосознание человека, которое, таким образом, открывает истинную перспективу развития. Приведем **пример**.

Случай с **Раймундом Луллием**, который родился в 13 веке в Испании в знатной семье и получил блестящее образование – помимо наук и увлечением философией он прекрасно рисовал, ваял, музицировал и слагал стихи во имя прекрасных дам. Служил при дворе короля Якова I и прославился как повеса, балагур и эпикуреец – о нем, завзятом дуэлянте, азартном игроке, авантюристе, желчном остролове, ширилась молва как о развратнике, который отнял честь у многих девушек, а доброе имя у многих жен. Все женщины покорялись ловеласу и донжуану, кроме одной – прекрасной и недоступной. Наконец, после многих дней и месяцев бесплодных попыток покорить сердце знатной дамы, Луллий застал ее в тихом безлюдном месте и начал с бешеной страстью ее домогаться. Покоренная этим любовным порывом, женщина вынуждена была поведать Луллию о роковой преграде, навечно их разъединившей – при этом она дотронулась до платья, скрывающего ее прекрасную фигуру, и приоткрыла свою грудь. Луллий был поражен как громом среди ясного неба: грудь красавицы была испещрена ужасными незаживающими язвами. Переход от пылкой страсти к ужасной оторопи ввел Луллия в особое мистическое состояние, соединяющее прекрасное и ужасное, в котором ему открылась Божественная истина, подвинувшая его на духовные искания и сделавшая его одним из столпов Католического христианства.

Обратимся еще одному **примеру**. Рассмотрим факт о монастыре "хрустников" – монахов, которые спали на ветках, что укрепляло их здоровье и ускоряло духовную эволюцию. При этом медитативное/молитвенное состояние, промежуточное между сном и бодрствованием, выступает механизмом гармонизации органических процессов, а также является "туннелем", ведущим к единой нулевой фазе Вселенной, в которой все разнокалиберные вибрирующие организмы и среды едины.

Хрустники, спавшие на ветках, испытывали значительные неудобства и просыпались несколько десятков, а некоторые – и сотен раз за ночь, пребывая в промежуточном нейтрально-медитативном состоянии от нескольких минут до часу. Таким образом имела место их ночная медитация, которая совершалась как бы сама собой.

ВЫВОДЫ

Если базовым основанием кристаллизации "Я" является человеческое мышление, идеальная сфера мысли, то быть "Я" в контексте трансцендентности – значит мыслить себя вне связи с миром, то есть мыслить об Абсолюте – о нечто, являющемся "превыше мира". С другой стороны, "Я" человека возвращается на основе мира, в его недрах, а поэтому не имеет самобытной, трансцендентной природы. В этом понимании человеческого "Я", принимая к сведению парадокс развития, или возникновения, можно утверждать, что "Я"

как бы "растворено" в мире и отсутствует в строгом понимании как нечто самодостаточное, аутентичное и сводимое только к самому себе.

Вышеприведенная двойственность "Я" делает человека мыслящего парадоксально-антиномичной сущностью, актуализирующейся на границе двух ипостасей "Я" – свободы и обусловленности – и сочетающей в себе амбивалентные, взаимоисключающие тенденции, известные как древним, так и современным мыслителям. С одной стороны, человек жаждет стать "Я" (чем-то обособленно-самостоятельным), а с другой – не прочь отказаться от своего "Я" как инструмента выбора и ответственности, стремясь возвратить "утраченный рай" абсолютного единства со средой своего существования, некоторый намек на которое нам дает состояние эмбриона в материнском организме, с которым этот эмбрион составляет симфоническое целое.

В этой связи интересными являются наблюдения П.А. Сорокина, который, исследуя проблему "преступления и наказания" в примитивных социумах, показал, что для дикаря вопрос о наказании не является актуальным, ибо он реагирует только на то, что непосредственно входит в орбиту настоящего (актуального) момента его жизнедеятельности. Дикарь почти не способен мыслить о будущем, существуя в экзистенциальном пространстве "рая" – "здесь и теперь", будучи интегрированным в свой социум и не обладая способностью к рефлексии. То есть, дикарь лишен "Я" и практически не имеет возможности посмотреть на себя со стороны.

Согласно *универсальной парадигме развития*, по мере разворачивания процессов социально-экономической поляризации патриархальный космос примитивных сообществ распадается, порождая социально-классовую стратификацию, активизирующую индивидуально-личностное бытие, устремленное в будущее, когда актуальная данность дополняется потенциальной возможностью, обнаруживая состояние "фундаментальной тревоги", которую Ф. Перлз определил как "брешь между сейчас и тогда".

Таким образом, человек постепенно возвращает свое "Я" и начинает действовать как нечто обособленное от мира, эгоцентричное, внутренне расколотое и конфликтное существо, что, в свою очередь, ложится тяжелым бременем на всю его жизнь. Однако, как пишет Э. Фромм в книге "*Психоанализ и религия*", человек стремится преодолеть свой внутренний разлад, он мучим желанием "абсолютности", той гармонии, которая бы разрушила проклятие, отчуждающее его от природы, самого себя, других людей.

С позиции изложенного можно заключить, что развитие Вселенной идет по пути возвращения "активных точек" пространства и времени – человеческих "Я", которые изначально погружены в некое "вселенское Я" и, по существу, не являются самодостаточно-самостоятельными. Здесь реализован универсальный бытийный цикл, открытый универсальной парадигмой развития, которая рассматривает процесс развития "Я" как проходящий три этапа (тезис – антитезис – синтез), при этом третий этап повторяет первый, но на более высоком витке развития. Данный процесс можно анализировать, применяя методологическую схему анализа от общего к особенному, а от него – к единичному.

В общефилософском смысле универсальный бытийный цикл реализуется в сфере Божественного творения которое предполагает параллельное творение человека и мира как антропной арены Вселенной. Данный процесс получает следующую диалектическую схему: 1) изначальное состояние слитности человека с Божественной реальностью, 2) состояние дифференциации (отпадения) человека от Абсолюта, 3) возврат человека в лоно Абсолюта.

В общенаучном смысле данный процесс реализуется как творческий процесс происхождения мира, который интерпретируется современной наукой в виде расщепления некой первичной недифференцируемой сущности (физического вакуума, сингулярного

состояния материи, *Ничто* и др.) на два начала – *Нечто* и *Антинечто* (вещества и поля, мира и антимира и др.), с дальнейшим восстановлением *статус-кво*, что достигается посредством взаимной аннигиляции полярных начал (с сохранением всех физических законов) [Наан, 1966]. Процесс данного восстановления и составляет бытийную сферу, или континуум реальности, в центре которого, как показали исследования физических параметров нашей Вселенной, находится жизнь и человек как основная ее форма, что позволило сформулировать антропный принцип, или принцип космологического дополнения.

Данный процесс примерно в таком же концептуально ракурсе интерпретируется и в рамках религиозного сознания, которое также понимает происхождение мира как его творение (из *Ничто*, *пустоты*), что сопровождается разделением недифференцируемого Божественного принципа, отпадением от Божественного, а также кенозисом (умалением) этого Божественного, что может пониматься и как принцип Божественной жертвы (а также Божественной игры). В дальнейшем процесс отпадения нивелируется и Божьи творения возвращаются в Его лоно.

"Единое в даосизме означает Абсолют в состоянии неизреченности, которое предшествует всем явлениям: его творческое начало реализуется через двойное движение – через разделение одного надвое и через новый синтез. Из этих метаморфоз возникает бесконечность" [Завадская, 1975, с. 215].

В конкретно-научном, единичном измерении данный процесс приобретает множество интерпретаций, одна из которой взята из ориентального мировосприятия: "Древняя индусская мудрость говорит, что человек должен пройти два пути жизни: Путь Выступления и Путь Возврата. На Пути Выступления человек чувствует себя сперва только своей "формой" своим временным телесным бытием. своим обособленным от всего Я находится в своих личных границах, куда заключена часть Единой Жизни, и живет корыстью чисто личной; затем корысть его расширяется, он живет не только собой, но и жизнью своей семьи, свое племени, своего народа, и растет его совесть, то есть стыд корысти только личной, хотя все еще живет он жаждой "захвата", жаждой "брать" (для себя, для своей семьи, для своего племени, для своего народа), На Пути же Возврата теряются границы его личностного и общественного Я, кончается жажда брать – и все более и более растет столь же повелительная жажда "отдавать" (взятое у природы, у людей, у мира): так сливается сознание, жизнь человека с Единой Жизнью, с Единым Я – начинается духовное существование"; без такого возврата не может быть осуществлено нарушенное равновесие, не может осуществиться справедливость, на которой держатся миры [Бунин, 1988, с. 15]. На третьем этапе развития "Человек впервые реально понял, что он житель планеты и может, должен мыслить и действовать в новом аспекте, не только в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государства или их союзов, но и в планетном аспекте" (В.И. Вернадский)

На основании изложенного выше можно прийти к пониманию "Я" как мышления об Абсолюте. Человека делает человеком способность мыслить (в том числе – мыслить отвлеченно, абстрактно, логично), что позволяет ему рефлексировать – смотреть на себя со стороны и, соотнося себя с миром, формировать идею о своем "Я"¹¹⁸. При этом в силу того, что человек является *homo sapiens*, целью развития которого выступает его "Я", вопрос о том, что есть "Я", выступает основным вопросом человеческой жизни, высшей формой

¹¹⁸ "Я – это отношение себя к себе" – С. Кьеркегор

которой является процесс самосознания, рефлексии, позволяющей человеку идентифицировать себя как "Я".

Таковая рефлексия приводит человека к преодолению пространственно-временных рамок бытия, что реализуется в утверждении, к которому человек приходит в результате размышления о самом себе – "если я есть, значит я всегда был и всегда буду".

На языке современной логики данное утверждение проистекает из анализа парадокса развития, согласно которому "Я" должно быть "не от мира сего", ибо если "Я" происходит из мира, то любой поступок "Я" проистекает из этого же мира. Но тогда "Я" не является уникальным, оно "случается" в точке пересечения отдельных видов биосоциальной активности, когда осознание человеком самого себя имеет фрагментарно-ролевую природу и реализуется в конкретной ситуации, в которой он играет ту или иную роль – отца, сына, покупателя, директора... Рассуждая таким образом о своем "Я", человек рано или поздно приходит к выводу, что его "Я" не существует, что он – "зомби", что для того, чтобы быть "Я", ему необходимо обрести независимость, свободу от бытийной детерминации, быть выше мира, иметь происхождение "не от мира сего".

Это вывод, который рано или поздно делает человек, исследующий вопрос о своем "Я" в контексте его происхождения, обогащает процесс рефлексии, так как размышляя о своем "Я" как надмировом начале, человек начинает отождествлять себя с этим началом, то есть с Абсолютом – тем колоссальным концептом, который выработало (открыло) человечество в попытке преодолеть границы бытия, достичь спасения, обретя вечное существование.

Но осознавая себя Абсолютом и одновременно действуя в мире, "Я" попадает в парадоксально-амбивалентное положение, ибо два аспекта человека ("Я вне мира" и "Я в мире") логически исключают друг друга. Поэтому "Я" человека оказывается парадоксальным, как парадоксальным является и Абсолют – трансцендентная сущность, которая, по определению, превосходит все рациональные гностично-онтологичные формы нашего бытия, выработанные человечеством. Единственной формой постижения Абсолюта оказывается **парадокс**, на крыльях которого человек устремляется к запредельному, постигая Абсолют как "неистощимое парадоксальное таинство" (О.Клеман).

Итак, человек способен осознавать Абсолют и быть "Я" только в том случае, когда он способен мыслить о запредельном, парадоксальном. В связи с этим мы видим, что на определенном уровне развития Вселенной в ней непостижимым образом "пробуждается" некая точка, доросшая до уровня внутренней расколотости, парадоксальности, посредством чего она начинает осознавать себя как человеческое "Я" именно в сфере данной парадоксальности, которая выступает высшим уровнем развития науки.

Парадокс – есть результат научного познания, которое в его глубинных основах оказывается парадоксальным, что имеет место, например, в парадоксе корпускулярно-волнового дуализма, когда элементарная частица является одновременно и частицей, и волной, интегрируя в себе два несовместимых в одном и том же бытийном контексте качества Вселенной – вещественное и волновое (полевое).

Кроме того, как показали эксперименты, на своем фундаментальном квантово-фотонном уровне (на уровне минимальной порции энергии) мир оказывается целостным нерасторжимым комплексом, в котором простое и сложное, часть и целое, причина и следствие, прошлое и будущее... неотличимы друг от друга, что в современной физике находит свое воплощение в принципе нелокальности микрообъектов, который проистекает из того факта, что каждая элементарная частица может превращаться в другую элементарную частицу и, в сущности, является ею [Цехмистро, 1987, 2002, 2003].

Важно также и то, что на парадоксальном квантовом уровне человек (наблюдатель) оказывается неразрывно связанным с миром и выступает его "бытийным инициатором", то есть "порождает" мир только одним своим присутствием (см. "*парадокс Наблюдатель*").

Отмеченное реализуется в "*принципе соучастия*" современной физики (гласящий, что физические объекты принципиально неотделимы от их восприятия нашим сознанием, от нашего влияния на эти объекты), воплощающийся в *антропном космологическом принципе*, исходящем из понимания человека как активной и органичной части космоса и Вселенной. Антропный принцип (антропные космологические аргументы), или принцип космологического дополнения, основывается на факте, установленном астрофизиками: возникновение разумной жизни вытекает из структуры физического мира и особенностей развития Вселенной. Но вероятность возникновения этой структуры приближается к нулю, поэтому следует предположить, как считают ученые, что или одновременно существуют все возможные миры, которые только можно вообразить, в одном из которых имело место совпадение, согласование множества факторов и величин, или что наличествует некий скрытый принцип, организующий Вселенную определенным образом. Дело в том, что множество физических величин и физических констант, характеризующих нашу Вселенную, оказываются очень тонко подогнанными друг к другу и взаимно согласованными. Незначительные изменения только одной из них или только одного физического условия существования мира приведет к его гибели. То есть Вселенная существует в очень узких физических рамках, когда изменение одного из элементов мира повлечет за собой кардинальное изменение мира в целом. Здесь часть и целое оказываются изоморфными, взаимноподобными, поэтому все множество элементов Вселенной должно быть лишь проекцией *Единой Сущности*, иначе эти элементы не могли быть столь гармонично взаимно согласованными.

В сфере психической реальности мы также встречаем подтверждения приведенным положениям, которые находят свою иллюстрацию в феномене *непричинных синхронических связей*, анализируемых в трудах К. Юнга, В. Паули, П. Девиса, Н. А. Козырева и др. О них К. Юнг пишет как о явлении, пересекающем пространство-время и упорядочивающем события, когда "потoki" физической и психической реальностей приобретают параллельное значение. При этом может обнаруживаться совпадение психического состояния наблюдателя с одновременным внешним событием, которое соответствует этому психическому состоянию, при отсутствии очевидной причинной связи между ними. Юнговский феномен непричинных синхронических связей обнаруживается в сфере трансперсональной психологии Ст. Грофа, который в книге "*Путешествие в поисках себя*" повествует об особых измененных состояниях сознания, названных трансперсональными, так как они позволяют трансцендировать (преодолевать) рамки пространства и времени нашего феноменального мира, давая человеку возможность выйти за пределы самого себя.

Мир парадоксален и на уровне его ***восприятия и механизмов мышления***. Так, мышление человека глубоко антиномично не только в силу логического закона исключенного третьего, разделяющего и противопоставляющего объекты мысли, но и в силу логического же закона целостности мышления, которое обнаруживать диплантию – присущий только человеческому сознанию и мышлению психологический феномен отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга.

В целом можно говорить о ***парадоксе логического познания и мышления***: логика как наука о выводном знании, которая все доказывает и ничего не принимает на веру, сама покоится на аксиомах логики, которые обладают логическим иммунитетом, то есть их невозможно ни доказать, ни опровергнуть. Данный парадокс имеет множество следствий.

Одно из них то, что в логике определения существует правило: для того, чтобы определить предмет, мы должны сравнить, сопоставить его с другими предметами, этим предметом не являющиеся. Получается, что, говоря о предмете (определяя его), мы, фактически, говорим не о нем, а о других предметах, в логической орбите которого они "вращаются". То есть определить предмет (наш мир) исходя из него самого невозможно. Кроме того, когда мы определяем другие предметы, то все они подвергаются подобной же логической процедуре. Получается, что в логический контекст определяемого предмета входят все без исключения предметы нашего мира, то есть каждый предмет "логически" состоит из всех предметов нашего мира, подобно тому, как писал М. А. Марков, каждая элементарная частица состоит из всех элементарных частиц [Марков, 1976, с. 140].

В данном контексте можно привести философскую сентенцию: определить что-то, значит ограничить данное что-то, а ограничение – это отрицание (С. Н. Булгаков). Поэтому определять человеком себя как "Я" через предметы внешнего мира – значить ограничивать себя и, в конечном итоге, отрицать себя, ибо определить предмет, значит соотнести его с неким множеством предметов, в орбите которых он "вращается", а поэтому отрицать этот предмет во имя утверждения внешнего во отношении к нему множества (класса) предметов, когда определяемый предмет как бы логически "вырождается", утрачивает уникальность и определенность, ибо оказывается, что всё, чем он характеризуется, присуще и некоторым другим предметам. Отсюда и сам акт определения человеком своего "Я" через соотнесение его с внешними предметами есть отрицание этого "Я" как нечто уникального

Единственно уникальным может быть только Абсолют как нечто неповторимое, запредельное, трансцендентное. Поэтому для того, что бы констатировать уникальность "Я", следует определять "Я" через Абсолют, сравнивая "Я" с Абсолютом.

Однако определить таким образом Абсолют, сравнивая его с нечто внешним по отношению к нему, невозможно. Таким образом, можно говорить о парадоксе "определения неопределяемого", который заключается в том, что мы не можем определить неопределяемое, то есть Абсолютное. Но одновременно не можем не определить его. Если мы скажем, что Бог не определяем нами, то мы уже определяем Его через определение "Бога невозможно определить". Как писал Гегель, "если мы нечто определяем как предел, то мы уже выходим за данный предел".

Данный парадокс находит свое отражение в психологических аспектах буддизма – в *Алмазной сутре*, приводятся такие фразы: Или: "Ты должен привести к уничтожению все существа, в действительности, после их уничтожения, ни одно не бывает уничтожено. И по какой причина?" Или: "Украшающий земли Будды, не украшает их, это и называется украшением". Или: "Если сознание пребывает в каком-то предмете, то именно тогда оно не имеет пребывания" [Торчинов, 1986, с. 53-63]. Действительно, если сознание пребывает в каком-то предмете с целью его определения (осознания), то это сознание вынуждено обращаться к другим предметам, с которыми оно сравнивает наш предмет. Именно поэтому сознание не имеет и одновременно имеет пребывание. Поэтому "когда мы говорим об А как об не-А, то мы говорим об А" ¹¹⁹. Если мы попытаемся определить мир в целом, то мы должны сравнить его с тем, что миром не является, то есть с *Ничто* ¹²⁰. Получается, что мир в целом определяется через *Ничто*, но *Ничто* как таковое никак не может быть определено, а поэтом у мир в целом никак не определяется. Потребность во введении парадоксального *Ничто* в качестве критерия научной доказательности можно проиллюстрировать словами А.К. Сухотина, который в книге "*Парадоксы науки*" писал, что "новая теория, призванная спасти науку от парадокса, сама должна быть парадоксальной" [Сухотин, 1978, с. 14].

¹¹⁹ "всякая вещь, чтобы быть, должна отличаться от других вещей; но, отличаясь от них, она тем самым при их помощи получает для себя определение как бы возвращается к себе; а это из неопределенной делает ее определенной" (А.Ф.Лосев, "*Самое само*").

¹²⁰ "*Смысл мира должен лежать вне его*" – Л.Витгенштейн ("Логико-философский трактат")

Данные рассуждения выступают объяснительной базой логико-семантических парадоксов современной науки (*математической теории множеств*), природа которых коренится в попытке соединить несоединимое – часть и целое¹²¹.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что если Абсолют является парадоксальной сущностью, то его постижение человеком, а значит и постижение своего "Я" (что одновременно выступает кристаллизацией этого "Я" – парадоксальной сущности "не от мира сего") предполагает приобщение к парадоксу как результату развития научно-философского мышления, которое приходит к парадоксальным основаниям бытия, обнаруженным и религиозным сознанием.

Таким образом, закономерное развитие человека и человечества в направлении научно-философско-религиозного освоения мира приводит человека к формированию парадоксального мышления – средства постижения Абсолюта и кристаллизации "Я".

Отмеченное позволяет заключить, что именно в сфере парадокса, в которой человек освобождается от однозначно-непарадоксальной власти причинной детерминации, рождается (обнаруживается) не только парадоксальное "Я" как Абсолют (и Абсолют как "Я"), но и **воля** – парадоксальный механизм реализации свободы (свободных поступков) человеческого "Я".

В целом, все изложенное можно представить в виде **нескольких простых утверждений**.

Во-первых, существуют три равнозначные жизненные ценности: сам человек; окружающее человека социоприродное бытие; Абсолют, сотворивший реальность – целостный мир, в котором все связано со всем и существует в гармонии и единстве.

Во-вторых, человек должен быть единым с собой и своим социоприродным бытием в контексте мировоззрения, системы ценностей и жизнедеятельности.

Следовательно, человек должен быть включен в такие формы активности (в том числе трудовую деятельность), которые бы созидали реальность – не разрушали ни человека, ни саму эту социоприродную реальность, а приумножали человека и мир, продвигали бы их на пути гармоничного развития к Абсолюту как высшей ценности и полноты бытия.

Для этого у человека должны быть сформированы такие потребности:

1. Потребность трудиться, отдавать энергию; причем физический труд (поскольку человек обладает физическим телом) должен быть обязательным и универсальным жизненным модусом, выступающим для человека первой жизненной потребностью. Такая способность отдавать жизненную энергию в процессе творческого гармонизирующего реальность труда должна быть эмерджентным механизмом, генерирующим жизненную энергию и делающим человека энергетическим донором.

2. Потребность быть единым со своим социальноприродным миром.

3. Потребность видеть и понимать единство мира в Абсолюте и постоянно утверждать и созидать это единство во всех формах жизнедеятельности.

Эти три потребности выступают основополагающими – необходимыми и достаточными для того, чтобы человек и человечество были счастливы. Весь культурно-образовательный комплекс общества должен быть ориентирован на реализацию (формирования) данных потребностей.

Это значит, что потребность трудиться должна формироваться с самого раннего детства, погруженного в игру, выступающую **спонтанной самодостаточной творческой активностью**. Игра должна постепенно преобразовываться в трудовую активность, также имеющую творческий характер, а поэтому лишенную прагматического целеполагания, то есть свободную от ориентации на получение конкретных выгод от данного труда. Только в этом случае труд будет творческим – а следовательно эмерджентным, энергогенерирующим, самодостаточным, свободным, существующим ради самого себя (подобно "искусству ради искусства").

Одно из простых и эффективных условий превращения труда в творческую активность – включение трудящегося человека в коллективную трудовую активность, в которой выгоду от труда получает коллектив, и только через коллектив блага получает каждый отдельный человек ("от каждого по способности, каждому по потребности"). Таким образом, безвозмездный труд на благо

¹²¹ "Учение о множествах лежит вне математики, а быть может, и вне науки вообще..." – академик П.С. Александров (глава отечественной топологической школы).

коллектива освобождает этот труд от прагматической ориентации, превращая его в творческую активность.

Если творческий труд, реализованный в коллективе и через коллектив (иногда этот коллектив – живущие и почившие с миром мыслители, к которым прибегает человек, творящий научно-технические или философские смыслы), становится первой потребностью человека, то единство с коллективом (и миром) также становится потребностью человека со всеми вытекающими из этого ценностно-мировоззренческими последствиями.

Особо следует еще раз отметить: без физического труда как первой жизненной потребности гармоничный человек и гармоничное общество немыслимы.

Трудящийся человек, таким образом, становится генератором энергии, энергетическим донором и, поэтому, творцом. В этом случае становятся немыслимыми агрессия, разрушение, злость и другие подобные негативные (демонические) процессы, ценности, состояния.

Движение – все, цель – ничто (Троцкий-Бронштейн)

Ричард Смолли, лауреат Нобелевской премии по химии: "Я, со своим образованием в области химии и физики, убежден, что эволюции быть не могло". Эрнст Чейн, лауреат Нобелевской премии по физиологии и медицине, писал о несостоятельности эволюционной теории следующее: "Эти классические эволюционные теории являются грубым упрощением многочисленных фактов, чрезвычайно сложных и взаимосвязанных. И меня удивляет, что на протяжении уже долгого времени многие ученые с такой готовностью принимают эти теории без всякого критического изучения и без возражения".

Как писал Ч. Дарвин, если теория эволюции верна, то должно существовать бесчисленное количество переходных форм видов живых существ... чего не наблюдается на самом деле.

Если считать реальность существующей вечно, то это противоречит аксиомам временного порядка и приводит сознание человека в гносеологический "тупик", замыкая мышление человека рамками реальности, хотя здесь и понимаемой как существующей вечно [Кармин, 1981, с. 176-181]. Следовательно реальность возникла/сотворена.

Жизнь человека – не только восхождение духа из тьмы тела в духовное пространство, но и нисхождение духа из духовной Вселенной во тьму тела (Неизвестный автор)

Каждый сам находит пред рождением
Для себя родителей. Избравши
Женщину и мужа, зажигает
В их сердцах желанье и толкает
Их друг к другу. То, что люди
Называют страстью и любовью,
Есть желанье третьего родиться.
Потому любовь земная – бремя
Темное. Она безлика
И всегда во всех себе подобна.
И любовники в любви невинны:
Нету душам в мир иного входа,
Как сквозь чрево матери. Ключарь же
Сам не знает, для кого темницу
Юдоли земной он отпирает.
Вечный дух, сливающийся с плотью,
Сразу гаснет, слепнет и впадает
В темное беспamięтство. Отныне

Должен видеть он очами плоти,
Помнить – записями вещества.
Потому входящий в жизнь вначале
Пробегают весь разбег творенья:
В чреве матери он повторяет пляску
Древних солнц в туманных звездолетах.
Застывая в черный ком земли,
Распускается животной, дремной жизнью
Незапамятного прошлого, покамест
Все кипенье страстных руд и лав
Не сжимается в тугой и тесный узел
Слабого младенческого тела.
И, прорвав покровы чревных уз,
С раздирающим, бессильным криком
Падает на дно вселенных – землю.

(М. Волошин, "Святой Серафим")

Цикличность – существеннейший аспект художественных произведений. Роман М. Гарсия Маркес *"Сто лет одиночества"* (за который в 1967 году ему была присуждена Нобелевская премия) разворачивается как описание истории величия, расцвета и падения рода Буендия и города Макондо. Первый представитель рода Буендия учреждает город Макондо, а падение этого города синхронизируется во времени с гибелью героя произведения. Представители рода Буендия образуют темы, связанные в рамках своего поколения и времени в отдельных рекурсивных и метаморфозных процессах, которые обнаруживают принцип "концентрических кругов", или "все во всем".

В романе французского писателя Поля Виалара *"И умереть некогда"* бизнесмен-миллионер опаздывает на самолет, который, едва взлетев, разбивается у него на глазах. Бизнесмен, уставший от жизни, решает считаться погибшим, начав жить "с нового листа" как простой смертный, потому что ему надоела вечная погоня за прибылью, война с конкурентами, ежедневная деловая нервотрепка. Он, достав другие документы, устраивается работать таксистом, но незаметно для себя втягивается в предпринимательские дела, спекулирует на бирже, покупает новые машины, становится владельцем целого гаража, потом другого, что в конечном итоге дает ему новое богатство, сравнимое с тем, которое он имел в начале книги. Потом он едет в аэропорт, поднимается в воздух – и... самолет разбивается.

...я вижу феномен множества мощных культур, с первобытной силой вырастающих из недр породившей их страны, к которой они строго привязаны на всем протяжении своего существования, и каждая из них налагает на свой материал – человечество – свою собственную форму, и у каждой своя собственная идея, свои собственные страсти, собственная жизнь, желания и чувствования и, наконец, собственная смерть... Во всемирной истории я вижу картину вечного образования и изменения, чудесного становления и умирания органических форм" [Шпенглер, "Закат Европы", 1993, с. 56-57]. При этом неизбежной судьбой культуры, согласно О.Шпенглеру, является цивилизация как застывшая культура. Этот поступательный процесс обнаруживает определенные закономерности, которые О. Шпенглер пытается обнаружить: "Я надеюсь доказать, что все без исключения великие создания: формы религии, искусства, политики, общества, хозяйства, наук – во всех культурах одновременно возникают, завершаются и угасают, что внутренняя структура одной вполне соответствует всем другим; что нет ни одного имеющего в исторической картине глубокое физико-аналитическое значение явления в одной из них, к которому бы не нашлось параллелей во всех других, притом в строго показательной форме и на вполне определенном месте... С этой точки зрения открывается возможность... перешагнуть через настоящее, как предел исследования, и определить еще не закончившиеся фазы истории, устанавливая их тип, темп, смысл и результаты и,

кроме того, реконструировать давно забытые и неизвестные эпохи, даже целые культуры, руководствуясь морфологическими связями... (О. Шпенглер, *"Закат Европы"*)

Всему живущему, как отдельному неделимому, так и целым видам, родам, отрядам животных или растений, дается известная только сумма жизни, с истощением которой они должны умереть. Геология и палеонтология показывают, как для разных видов, родов, отрядов живых существ было время зарождения, наивысшего развития, постепенного уменьшения и, наконец, совершенного исчезновения...

История говорит то же самое о народах: и они нарождаются, достигают различных степеней развития, стареют, дряхлеют, умирают – и умирают не от внешних только причин...

Как в развитии человека можно различать или три возраста (несовершеннолетие, совершеннолетие и старость – деление, принимаемое, например, для некоторых гражданских целей), или четыре (детство, юность, возмужалость, старость), или даже семь (младенчество, отрочество, юность, молодость, или первая пора зрелости, возмужалость, старость и дряхлость), так же точно можно отличать и различное число периодов развития в жизни исторических племен, что будет зависеть отчасти от взгляда историка, отчасти же от самого характера их развития, могущего подвергаться более или менее частным переменам...

Прогресс состоит не в том, чтобы всем идти в одном направлении, а в том, чтобы все поле, составляющее поприще исторической деятельности человечества, исходить в разных направлениях, ибо доселе он таким именно образом проявляется.

...подчинение в исторической системе степеней развития типам развития имеет еще то преимущество, что избавляет от необходимости прибегать к помощи ни на чем не основанных гипотез о той точке пути, на которой в тот или в другой момент находилось человечество. Рассматривая историю отдельного культурного типа, если цикл его развития вполне принадлежит прошедшему, мы точно и безошибочно можем определить возможность этого развития, можем сказать: здесь оканчивается его детство, его юность, его зрелый возраст, здесь начинается его старость, здесь его дряхлость, или, что то же самое, разделить его историю на древнейшую, древнюю, среднюю, новую, новейшую и т.п. Мы можем сделать это с некоторым вероятием при помощи аналогии даже и для таких культурных типов, которые еще не окончили своего поприща...

Переход как из этнического состояния в государственное, так из государственного в цивилизационное, или культурное, обуславливается толчком или рядом толчков внешних событий, возбуждающих и поддерживающих деятельность народа в известном направлении.

(Н. Я. Данилевский)

Тот опыт, те переживания, которые мы испытываем в наше время и в нашем мире, уже были пережиты Фукидидом в свое время... Фукидид, как я теперь понял, уже прошел по этому пути прежде нас. Он сам и его поколение по историческому опыту стояли на более высокой ступени, нежели я и мое поколение относительно своего времени: собственно, его настоящее соответствовало моему будущему. Но это превращало в нонсенс ту общепринятую формулу, что обозначало мой мир, как "современный", а мир Фукидида, как "древний". Что бы там ни говорила хронология, мой мир и мир Фукидида оказались в философском аспекте современниками.

...история в смысле развития человеческих обществ, называемых цивилизациями, проявляется как пучок параллельных, современных друг другу и сравнительно недавних свершений и опытов в некоем новом предприятии, а именно во множестве попыток, предпринимаемых до самого последнего времени, преодолеть примитивный образ существования, в котором человечество с момента своего возникновения в оцепенелом состоянии провело несколько сот тысячелетий, а частично находится в том же состоянии и сегодня в маргинальных областях, вроде Новой Гвинеи, Огненной Земли.

...Одним из кардинальных положений моей теории была мысль о том, что наименьшей ячейкой умопостигаемого поля исторического исследования должно служить целое общество, а не

случайные изолированные фрагменты его, вроде национальных государств современного Запада или городов – государств греко-римского периода.

...Если история человечества повторяется, то лишь в соответствии с общим ритмом Вселенной; но значение этой модели повторений заключается в том, какой масштаб она определяет для движения вперед процесса творения. Обзор исторического пейзажа в свете известных нам данных показывает, что к настоящему моменту история повторилась около двадцати раз, воспроизводя общества такого вида, к которому принадлежит наш Западный мир, и что, за вероятным исключением нашего собственного общества, все представители этого вида обществ, называемых цивилизациями, уже мертвы или находятся в стадии умирания. Более того, когда мы детально рассматриваем эти мертвые или умирающие цивилизации, сравнивая их между собой, мы находим указания на повторяющуюся схему процесса их надлома, упадка и распада... история человечества действительно временами повторялась, в значительной мере даже в тех сферах человеческой деятельности, где желания и воля человека были ближе всего к овладению ситуацией и менее всего зависели от влияния природных циклов.

...Я должен сказать, что каждая из этих цивилизаций есть своеобразная попытка единого, великого, общечеловеческого творчества или, если смотреть на нее ретроспективно, после ее завершения, это своеобразный пример единого, великого общечеловеческого опыта. Это творчество, или опыт, есть попытка совершить акт созидания. В каждой из этих цивилизаций человечество, я думаю, пытается подняться над собственной природой – над примитивной человеческой природой, я хотел бы сказать, – к более высокому уровню духовной жизни. Эту цель описать невозможно, ибо никому еще не удалось ее достичь, или, я бы сказал, ни одному обществу не удалось ее достичь.

...Я полагаю, что цивилизации рождаются и развиваются, успешно отвечая на последовательные Вызовы. Они надламываются и распадаются тогда, когда встречают Вызов, на который им не удается ответить.

(А. Тойнби, *"Цивилизация перед судом истории"*)

Идеей "Третьего Завета" были очарованы Н. А. Бердяев, В. С. Соловьев, Д. С. Мережковский, П. А. Флоренский и др. Эта схему эволюции Троицы можно обнаружить в Библии (см. Иоан. 14, 24; 16, 7-8; 16, 12-13). А. Понтелеймонов полагает, что "развитие идет от количества к качеству. На одном полюсе Бог-Отец ("+") определяет количество; на другом Дух-Святой ("—") создает качество; а Бог-Сын – это синтез и анализ" [см. Максимова, 1994, с 3]. То есть, здесь Бог-Сын может пониматься как то, что объединяет и одновременно разделяет "мир земной", и "мир небесный", поскольку Он одновременно есть "Сыном божьим" и "сыном человеческим" [Аверинцев, 1975, с. 281-294], синтезируя в Себе "нераздельно и неслиянно" две природы – тварную и божественную. Эту схему можно объяснить [см. Осипов, 1994, с. 117] благодаря "халкидонскому принципу" одновременной причастности и непричастности Бог к миру. Здесь обнаруживаются три уровня творения. На первом уровне единство с Богом реализуется, согласно "халкидонскому принципу", в модусе открытости и причастности мира энергиям Бога, но не Его сущности. Второй уровень приоткрывается в Боговоплощении, когда объединяются природы Божественная и человеческая в лице Иисуса Христа. На третьем уровне имеем общее воскресение, "новые небо и землю" (Откр. 21, 1), когда Бог будет "все во всем" (1 Кор. 15, 28), что отвечает принципу построения мира как голографического универсума. Здесь все творения Божьи достигнут полноты сопричастности Богу.

...мы, во-первых, отвергаем господствовавший в эпоху модерна тезис, согласно которому человечество прогрессирует от низших форм к высшим, от варварства к цивилизации (пример такой трактовки истории мы находим у того же Маркса в его учении об исторических формациях). И, во-вторых, утверждаем противоположный тезис, согласно которому в обществе имеет место быть константная структура, которая не подвержена влиянию исторического времени. В первом случае история понимается как "горизонтальный" процесс движения во времени, в ходе которого "первобытнообщинные" формы остаются в прошлом. Во втором случае история – это

"вертикальный" процесс актуализации константного и вневременного во временном, существенного в случайном, архаического в современном.

Напомню, что отцом структурного (в противоположность прогрессистскому) понимания общества является Питирим Сорокин. Понимание истории, вытекающее из принципов структурной социологии, означает, что в каждый момент времени общество решает одну и ту же задачу – реализации архаического в современном. Или не решает и тогда оно погибает.

Совершенно очевидно, что в данном случае мы концептуально делаем шаг в сторону тех социологов, которые полагают, что главная цель любого общества – реализовать архаическое в современном. Т.е. исторически реализовать свою полноту, обрести себя, воплотить свой замысел, который вынашивается и реализуется от отцов к детям. В чем, собственно, и заключается смысл истории

(Андрей Шишков)

Если раньше евангелизация стран "третьего мира" шла из Европы – от папской церкви, то сейчас все наоборот – теперь миссионеры из неразвитых стран приезжают в Европу с евангелическими целями (это станет особенно актуальным сейчас, после выбора нового Папы, который будет открыт "новым веяниям" – однополым бракам и рукоположению женщин). Вот круг и замкнулся!

Жизнь человека бывает такая, как взять кусок веревки и завязать на ней три узла отдельно один от другого, то есть поделить на три части. Первый – это пылкая юность, когда человек живет с Богом и только ему служит. Вторая – это средние года, когда у человека бывает такой напор от врага, по попущению Божию, что он отказывается от Бога не словом, а делами, и живет как неверующий. Третий – преклонный возраст, когда человек приходит в себя, чистосердечно раскаивается и опять живет сильной ревностью к Богу, как в юности (Преподобный Лаврентий Черниговский).

Но остается истиной, что каждый конец в истории таит в себе новое начало – и оно есть залог будущего (Ханна Арендт)

... в настоящее время феномен глобального ускорения исторического развития становится особенно заметен. 1 млн. лет в палеолите оказывается эквивалентным 40 годам в наше время, то есть, по сути, жизни одного поколения. От появления Homo Sapiens до конца первой, первобытной фазы развития человечества, прошло не менее 30 тыс. лет. Вторая первобытно-общинная фаза длилась приблизительно 7 тыс. лет. Третья фаза (ранняя древность) продолжалась около 2 тыс. лет, а четвертая фаза (имперская древность) – 1,5 тыс. лет. Пятая фаза (средневековье) длилась уже около тысячи лет. Шестая фаза (абсолютистская постсредневековая) насчитывает примерно 300 лет. Седьмая капиталистическая фаза продолжалась не многим более 100 лет. Наконец, продолжительность восьмой фазы (посткапиталистической) пока еще невозможно точно определить. Нанесенные на график, эти восемь фаз складываются в экспоненциальное развитие, которое предполагает переход к вертикальной линии или, вернее, к точке – так называемой сингулярности. Вертикальная линия на графике равносильна переходу в бесконечность. В применении к истории данное понятие "бесконечности" лишено смысла, ведь дальнейшие фазы исторического развития, все убыстряясь, сменяются за годы, месяцы, недели, дни, часы, секунды. Если не предвидеть катастрофы, тогда, очевидно, нужно ожидать вмешательства каких-то новых, еще не учитываемых движущих сил, которые изменят эти графики (И. М. Дьяконов)

Теолог и иезуит Тейяр де Шарден, различал три последовательные, качественно разные стадии планетарной эволюции: "**преджизнь**" (литосфера), "**жизнь**" (биосфера) и "**феномен человека**" (ноосфера). При этом движущей силой эволюции выступает сознание, стремящейся достичь пункта "Омега" (символическое обозначение Христа), когда появление человека понимается не завершение земной эволюции, а ключ к возрастающему совершенствованию мира. Сочинение Тейяра де

Шардена "Феномен человека" [Шарден, 1987] папская курия объявила в 1948 году запретила публиковать, а автор книги умер семь лет спустя, так и не увидев при жизни этого своего труда. И когда книга была издана в 1956 году, уже на следующий год его изъяли из библиотек католических учебных заведений.

...оказалось, что эволюция во Вселенной – это не просто естественный отбор в борьбе видов по Дарвину, а, скорее, заполнение вакансий в программе-матрице развития Универсума как единого целого (В. Н. Волченко)

Согласно одному из мнений, на Земле существуют несколько цивилизаций – англосаксонская (основной лейтмотив существования которой – **выгода любой ценой**), европейская (**Закон**), славянская (**справедливость**), арабская (религиозная принадлежность), восточная (традиция).

В "Разоблаченной Изиде" объясняется, что мистическая декада образуется из тетрактиса – $1+2+3+4=10$ и является способом выражения мысли о том, что Единица – это безличный принцип Бога; Двойка – это материя; Тройка объединяет монаду и диадю и принимает участие в природе обеих, образуя феноменальный мир; Тетрада, как форма совершенства, отражает пустоту всего; и, наконец, Декада есть сумма всего и включает в себя Космос. Обратный порядок чисел – $4+3+2+1$ – с точки зрения индуистских представлений символизирует собой соотношение временной протяженности каждой из четырех Юг (мировых космических периодов), называемых Сатья-Юга (Золотой век), Трета-Юга (Серебряный век), Двапара-Юга (Бронзовый век) и Кали-Юга (Железный век). (Ученый-каббалист иезуит Кирхер, "Египетский Эдип")

...русский экономист Кондратьев отмечал, что эти циклы имеют период порядка 150 лет и связаны со сменой материально-экономических отношений и с технологическим прогрессом. Если большой цикл солнечной активности имеет период примерно 600 лет, то в нем укладывается четыре цикла Кондратьева. Для сравнения: в радиофизике известна теорема Котельникова – антенна улавливает (поглощает) электромагнитное излучение, если шаг ее сетки не более четверти длины волны периодического сигнала (И.А.Верещагин)

Я думаю – ученые наврали, –
Прокол у них в теории, порез:
Развитие идет не по спирали,
А кривь и вкось, вразнос, наперерез.

(В.С. Высоцкий)

Существует общий биологический принцип развития, в соответствии с которым чем выше уровень организации функций, тем более выражена их дифференциация между различными системами [Ротенберг, Бондаренко, 1989, см. также: Моисеев, 1991, с. 9; Пригожин, 1985], тем выше уровень асимметрии организма. В конечном итоге все живое умирает, распадается, асимметрия нивелируется и приводится к симметрии в виде изначальных зародышевых форм жизни, что находит свое отражение в мифологическом представлении об "умирающем зерне" (Если пшеничное зерно, паавши в землю, не умрет, то останется одно, а если умрет, топринесет много плода, - говорится в Библии), дающем жизнь новым зернам. В Алмазной сутре буддизма говорится: "Я должен привести к уничтожению все существа. После же уничтожения живых существ в действительности ни одно существо не бывает уничтожено. И по какой причине?"

В философской системе Г. Спенсера, которую он назвал "синтетической философией", в основе развития мира и общества лежит закон эволюции, определяемый как "интеграция материи и сопутствующее ей рассеивание движения", когда "материя переходит из состояния неопределенной, безсвязной однородности в состояние определенной связной разнородности". Этот закон Г.Спенсер

полагал универсальным и пытался проследить его действие в различных сферах человеческого бытия [Спенсер, 1897, с. 331].

Мифологические представления о космогенезе универсальны. Они характерны для всех народов мира. Следует констатировать, что "сознательно или бессознательно религии признают некоторый беспорядок, некоторое нарушение, которое следовало бы восстановить" [Секретан, 1990; см. также: Еременко, 1995; Элиаде, 1987; Топоров, 1973, 1982].

В современной философии, антропологии, психологии процесс эволюции живых форм также понимается как явление расщепления фундаментальной симметрии организмов и сред, как переход от простого к сложному [Пригожин, 1985] в результате "биологического взрыва" [Морозов, 1984]. А язык произошел в результате "большого лингвистического взрыва" [Арапов, 1988]. Современная космология интерпретирует процесс рождения Вселенной примерно в такой же форме, когда утверждает, что она возникла в результате "взрыва" из "симметрического" "вещества" (фундаментальной вакуумной симметрии, сингулярного состояния материи и т.п.) посредством расщепления его на вещественную и полевую составляющие [Зельдович, 1981; Новиков, 1988]. Как полагает Г.И. Наан, рождение Вселенной есть процесс расщепления Нечто на Нечто и Антинечто (на избыточную и недостаточную сущности, плюс и минус), что приводит к актуализации всех известных физических явлений [Наан, 1966].

Идея развития человека и общества и космоса в целом от континуально-полевого к дискретно-вещественного состояния не является откровением для современной науки. В.П. Пушкин пишет, что на первой стадии развития жизни на планете мы наблюдаем всеобщую информационную взаимосвязь организмов с миром, что является условием отсутствия индивидуальности: "той растворенности отдельного организма в единой системе – биосфере, которая имеет место на уровне растительного мира. Возникновение обособленных, способных самостоятельно передвигаться организмов (животных) приводит к отрицанию той глобальной связи с миром: к выделению организма как некоторого субъекта и противопоставлению его остальному миру. Выключение субъекта из всеобщей системы информационной связи, – пишет далее тот же автор, – является, выражаясь языком Гегеля, первым отрицанием в развитии этой системы. Духовное развитие человека приводит к развитию этой всеобщей информационной связи, но уже на высшей ступени такого развития" [Дубров, Пушкин, 1990, с. 131].

Можно сказать, что развитие человека как в онто-, так и филогенезе идет от прошлого к будущему, от него – к синтезу прошедшего и будущего, когда пространственно-временная дихотомия бытия нивелируется, а человек освобождается от проклятия Кроноса, о котором М. Гайо писал, что "идея времени есть начало сожаления", а Ф. Перлз отмечал, "тревога - это пропасть между тогда и сейчас".

Налицествуется диалектика таких явлений, которые получили обозначение как "распредмечивание и опредмечивание", а также вещественная (белково-нуклеиновая) и полевая формы жизни, сменяющие друг друга в процессе эволюции человека и общества, когда человек переходит от "райского", полевого, "соборного" к социальному состоянию, облачаясь в "одежды кожаные", или, как пишет Е.П. Блаватская, переходит от "полевого существа первой расы" к "вещественному существу" последующих рас.

Эволюционное восхождение человека к личности как свободной трансцендентальной сущности находит свое выражение в культурных образцах человеческой цивилизации, в религии, философии, а

также и в науке, которые заняты поисками трансцендентного, а также адекватных форм его реализации, преумножения и сохранения¹²² [Пелипенко, 2009, 2010].

В последние дни наступят необычайно трудные времена. Люди будут самолюбивыми, любящими деньги, самонадеянными, высокомерными, богохульниками, непослушными родителям, неблагодарными, неверными, лишёнными родственных чувств, несговорчивыми, клеветниками, не имеющими самообладания, ожесточёнными, не любящими добродетельность, предателями, своенравными, гордецами, любящими удовольствия, но не любящими Бога, имеющими вид преданности Богу, но отвергающими её силу (2 Тимоф. 3:1-5).

Данная **антицивилизация**, согласно позиции Р.Генона и других исследователей, имеет такие признаки:

1) Утверждение материализма вместе с неоспиритуализмом и оккультизмом как "новой духовности", что соответствует описанию технократических магических цивилизаций, приведенных Д.Л.Андреевым в книге *"Роза мира"*.

2) "Механизация" вещей и человека, когда биологическое реализуется как механическое, нанотехнологическое орудие (постгуманизм, трансгуманизм, неогуманизм).

3) Торжество принципа количества над принципом качества, что реализуется в массовом производстве и неудержимом потребительстве ради самого потребительства.

4) Тотальный эволюционизм как отрицание креационизма и чудесности жизни как божественного сотворения человека.

5) Подмена традиционных многозначно-мифологических представлений специально сконструированными идеологическими технологиями, чтобы отсечь человека от сверхсознания и творчества (классовая социология и политэкономия Маркса, психоанализ Фрейда, математика множеств и трансфинитных чисел Кантора, теория относительности Эйнштейна, "современное искусство" в эстетике, течение "Нью Эйдж" в области духовных практик, трансгуманизм в философии, экологизм в сфере канализации апокалиптических настроений, позитивная роль революций как отрицание традиционных ценностей через аргумент наступления "Эры Водолея" и т.п.)

6) Карикатуризация высших духовных ценностей и принципов, их переворачивание, высмеивание и вытеснение в маргиналии традиционной морали вплоть до утверждения "контр-традиционной" морали как торжества извращений и кощунств, а также "духовности наизнанку", что называется процессом "расчеловечивания".

7) Смешение духовных символов разных культур и их гибридизация, обесценивание, лишение сакральных символов человечества (пентаграмма – у левых и сатанистов, свастика – у нацистов, радуга – у ЛГБТ).

8) Максимальная животного начала в человеке, что ведет к утверждению инферального, подчеловеческого начала (деструкция и нигилизм, значительно превышающие разрушительные возможности зверя), носителем которого, по Б.Ф. Поршневу, выступает суперанимал – зверь, обладающий интеллектом и процветающий в человеческом обществе, которое усилиями суперанималов свергнуто в деструктивно-инфернальное состояние.

9) Наркотизация духовного аспекта человека (пример – поведение людей на острове Пала, которым их духовные наставники дают "абсолютно безвредный" наркотик Мокша-препарат, благодаря которому они "чувствуют полноту жизни, повышение своего творческого потенциала и "стопроцентной" духовности") [Эл № 77-6567, публ.24117, 27.12.2017].

В связи с этим особое значение приобретает **эрозия нравственных устоев современной цивилизации**. Наша цивилизация столкнулась с проблемой сохранения и воспроизводства общечеловеческих нравственных устоев, которые серьезно пошатнулись в современном обществе всеобщего потребления, существующего по правилу "бери от жизни все" и строящемуся на фундаменте прагматического успеха, показателями которого выступают высокое социальное и материальное положение, вкусная еда, отдых на престижных курортах, разнообразный секс, качественные товары и услуги, высокие зарплаты, низкие кредиты... Потребительский успех либерально-глобалистского образца, о котором идет речь, не отвечает системе общечеловеческих ценностей традиционного общества, если его измерять на весах принципа социальной справедливости и социоприродной гармонии, а также принять к сведению восточную сентенцию: "если в обществе есть Дао, стыдно быть бедным, а если в обществе Дао отсутствует – стыдно быть богатым".

Похоже, что в нашем мире Дао как ориентальный принцип гармонии социоприродной среды напрочь отсутствует, что превращает социум в "общество спектакля" (Ги Дебор). О нем в древнекитайском трактате *"Дао Дэ Цзин"*, составленном Лао-Цзы, записано следующее: "Когда государство отступает от законов великого Пути, в нем начинаются лицемерные разговоры о "человеколюбии" и "справедливости". Когда в семье царит разлад, появляются показные "почтительность" и "терпимость". Когда в государстве процветают беззаконие и хаос, появляются болтуны, призывающие к соблюдению законов".

В связи с этим Э. Фромм в книге *"Искусство любви"* писал, что "Мир как состояние прочных гармоничных отношений между народами возможен при условии, что структура обладания уступит место структуре бытия. Сама мысль о возможности мира на фоне постоянной борьбы за обладание и прибыли является иллюзией, причём опасной иллюзией, ибо

¹²² "Не только музыке надо быть сверхмузыкой, чтобы что-то значить, но и все на свете должно превосходить себя, чтобы быть собою. Человек, деятельность человека, должны заключать элемент бесконечности, придающей явлению определенность, характер". – Б.Л.Пастернак.

она мешает людям осознать следующую альтернативу: либо радикальное изменение своего характера, либо бесконечные войны" [Фромм, 1991, с. 140].

Академик В.И. Арнольд, крупнейший отечественный математик, разработчик "теории катастроф", писал, что "Сейчас практически одновременно во всех странах идет грустный процесс, который выражается в плохом отношении к науке и культуре, в устранении их из жизни общества. Начинают торжествовать бюрократия и администрация, уничтожающие образование, науку и культуру целиком. Это самоубийство человечества! Озоновые дыры, загрязнение атмосферы, "парниковый эффект", радиоактивное заражение и уничтожение культуры – единый процесс, который ведет к гибели жизни на Земле. Мы являемся свидетелями этого, наш долг предупредить о катастрофе призвать людей остановиться, если еще возможно..." [см.: Губарев, 2000].

Апостол Павел перечислил качества людей последних дней истории человечества:

"В последние дни наступят необычайно трудные времена. Люди будут самолюбивыми, любящими деньги, самонадеянными, высокомерными, богохульниками, непослушными родителям, неблагодарными, неверными, лишёнными родственных чувств, несговорчивыми, клеветниками, не имеющими самообладания, ожесточёнными, не любящими добродетельность, предателями, своенравными, гордецами, любящими удовольствия, но не любящими Бога, имеющими вид преданности Богу, но отвергающими её силу" (2 Тимоф. 3:1-5).

ПРИНЦИПЫ НЕЛОКАЛЬНОСТИ

Один из наиболее "научных" способов иллюстрации феномена единства и целостности мира представлен в **принципах нелокальности**, которые отражают парадоксальную целостность мира в контексте нелокальности его праксиологического, гносеологического и аксиологического оснований (см. нашу книгу "*Как возможен синтез знаний*").

1) Согласно **принципу (теореме) нелокальности причин Дж. Белла**, локальные причины (причинно-следственные связи) не существуют, поскольку их невозможно применить в открытых незамкнутых системах (множествах): замкнутые системы в мире существуют только в теоретическом приближении.

В связи с этим можно говорить о **теореме Белла**: все в мире нелокально, элементарные частицы тесно связаны между собой на некоем уровне за пределами времени и пространства. То есть, если спровоцировать образование двух частиц одновременно, они окажутся непосредственно связаны друг с другом или будут находиться в состоянии суперпозиции (парадокс *Эйнштейна-Подольского-Розена*). Если мы затем "выстреливаем" их в противоположные концы Вселенной и через некоторое время тем или иным образом изменим состояние одной из частиц, вторая частица тоже мгновенно изменится, чтобы коррелировать с новым состоянием первой частицы.

2) Принцип **нелокальности микрообъектов** базируется на корпускулярно-волновом дуализме и реализуется на уровне неживой материи в феномене не причинных несиловых связей в квантовых системах (И.С.Цехмистро), в том факте, что каждая субатомная частица по существу выступает всеми частицами. Отметим, что данная нелокальность реализуется на фундаментальном квантовом уровне Вселенной, на котором не дифференцируются внутреннее и внешнее, простое и сложное, часть и целое, причина и следствие, прошлое, настоящее и будущее.

3) Принцип **нелокальности психических феноменов** находит свое отражение прежде всего в феномене синхронности К. Юнга, согласно которому явления физической и психической реальности имеют параллельное значение. К. Юнг в книгах "*Синхронность и человеческая судьба*" (1955), "*Синхронистичность: акаузальный объединяющий принцип*" (1960) говорит о неизвестном процессе, который пересекает пространство-время и упорядочивает события (подобно архетипу, упорядочивающему сознание человека и человечества), чтобы события физической и психической реальности приобретали параллельное значение, когда казалось бы несвязанные процессы материального мира и человеческой психики положительным образом коррелируют друг с другом. К. Юнг определил синхронистичность как "одновременное наступление психического состояния и одного или нескольких событий внешнего мира, имеющих существенные параллели с субъективным состоянием на данный момент". Пауль Кремер в книге "*Закон последовательностей*" (1919 г.) писал, что последовательности "вездесущи и бесконечны в жизни, природе, космосе".

4) Принцип **логико-семантической нелокальности** обнаруживает ограниченность процедуры познания. Одним из **основных камней преткновения классической теории познания** всегда был и остается аксиоматический принцип построения основ логического движения мысли, выступающего "локомотивом" познания реальности. Линейный процесс этого движения неразрешимо противоречив, ибо процесс доказательства (в контексте логики доказательства) базируется на основаниях (аксиомах), которые невозможно доказать. Это относится ко всем и всяческим логико-теоретическим построениям, в основание которых обязательно ложатся некие беспрекословные постулаты, теоретическое

положения, которые невозможно ни доказать, ни опровергнуть (К. Гедель). Поэтому полное и окончательное объяснение и обоснование чего-угодно принципиально невозможно. На основании этого существование нашей реальности теоретически невозможно ни доказать, ни опровергнуть.

Подобна принципиальная трудность обнаруживается и в логике определения, согласно которой для определения предмета нужно сравнить, соотнести его с другими предметами, которые в принципе, если быть до конца последовательным, также должны быть включены в данную процедуру. Поэтому для определения любого предмета следует сравнить его абсолютно со всеми предметами нашей Вселенной, а в объем понятия этого предмета входит содержание понятий всех этих предметов, когда в логический контекст определяемого предмета входят все без исключения предметы нашего мира, то есть каждый предмет "логически" состоит из всех предметов нашего мира, подобно тому, как писал М. А. Марков, "каждая элементарная частица состоит из всех элементарных частиц".

5) Принцип **нелокальности эволюции (развития) мира и его элементов** реализуется в парадоксе развития (телеологическом парадоксе), который заключается в том, что новое возникает из старого (как актуально новое) и одновременно не из старого, ибо в этом случае исчезает разница между новым и старым: если новое возникло из старого, то оно, соответственно, содержалось в нем в потенциально-виртуальном состоянии и не является принципиально новым. При этом если старое возникает из самого себя, то есть существует вечно, то это противоречит аксиомам временного порядка и приводит сознание человека в гносеологический "тупик".

Исходя из парадокса возникновения, мы можем заключить, что мир в потенциальном (виртуальном, латентном, свернутом, непроявленном) виде содержит в себе все возможные собственные метаморфозы, план своей эволюции, который скрыт здесь как потенциальная модель, или структура его дальнейшей эволюции. Получается, что структура системы тождественна структуре ее эволюции, поэтому можно утверждать вместе с Т.П. Лолаевым (1996), что "порождение причиной следствия происходит не от прошлого к настоящему (а от него к будущему), а **от того, что есть, к тому, что становится**".

Отметим, что принцип нелокальности, проявляющийся в парадоксе развития, реализуется и как **парадокс креативности** (в принципе нелокальности процесса происхождения Вселенной), когда мир оказывается созданным Богом из Ничего: религиозно-мифологическое сознание проводит мысль, что все сущее создано Богом "из ничего" (2 Макк. 7, 26), из "невидимого" (Евр. 11, 3) путем расщепления (дихотомического разделения) его на противоположные сущности; этот подход полностью соответствует взглядам современной космологии, которая интерпретирует процесс порождения Вселенной примерно в такой же форме, когда утверждает, что он возник в результате "взрыва" из симметричного "правещества" (фундаментальной вакуумной симметрии, сингулярного состояния материи и др.) путем ее расщепления на вещественную и полевую составляющие.

Как считает Г.И. Наан, рождение Вселенной является процессом расщепления "*Ничто*" на "*Нечто*" и "*Антиничто*", что приводит к актуализации всех известных физических феноменов с сохранением всех законов физики. Это Ничто (физический вакуум, эфир) предстает глубинной универсальной средой, которая содержит в себе все и все в себе связывает, что, соответственно, и объясняет принцип нелокальности.

6) Принцип **нелокальности теоретических объектов** (а также принцип теоретической нелокальности самой реальности) проистекает из факта, что традиционная классическая логика как сущность, которая призвана все доказывать, базируется на аксиомах

логики, которые имеют "логический иммунитет". Именно поэтому полное логическое обоснование всех без исключения положений любой теории невозможно в рамках данной теории. Вывод о том, что в достаточно богатом формализованном языке существуют истинные утверждения, которые невозможно доказать с помощью средств, формализованных в данном языке, – этот вывод, доказанный в теореме К. Геделя, приводит к выводу, что даже вопрос о реальности нашего мира не может быть положительно решенным.

7) Принцип **нелокальности бытийного пространства человека** проявляется в антропном принципе. Антропный принцип (антропные космологические аргументы, принцип космологического дополнения [Казначеев, Спирин, 1991, с. 12]), основывается на факте, установленном астрофизиками: возникновение разумной жизни вытекает из структуры физического мира и особенностей его развития. Такая Вселенная не сводится к простой сумме своих частей. Целостность ее является определяющим, управляющим и гармонизирующим фактором для поддержания устойчивости и эволюции всех частей. Но вероятность возникновения этой структуры приближается к нулю. Один из радикальных выводов антропного принципа – "Вселенная создана для человека".

8) Согласно принципу **нелокальности соматических и психических феноменов человеческого организма**, человек и мир в контексте здоровья едины, когда болезнь оказывается полезной приспособительной реакцией организма, а сознание человека – универсальным фактором реализации его соматического и психического здоровья, что иллюстрируется сентенцией: то, что человек критикует, что ненавидит – тем он становится; то, чего он боится – настигает его

9) Принцип **нелокальности объектов Вселенной**, каждый из которых лишен внутренней сущности, обнаруживает принцип самоподобности и внутренней целостности – феномен фрактально-голограммной организации человека и мира.

Нужно также сказать и то, что мир в качестве универсума предстает как нечто единое, где каждый предмет или явление является неотъемлемой частью *целого*, то есть является тем, без чего мир как целое существовать не может. Поэтому каждый элемент мира является уникальным и имеет абсолютную ценность для мира в целом и для каждого отдельного его элемента. Мы видим, что *каждая вещь во Вселенной, да и сама Вселенная, предстают перед нами как нечто абсолютное, сверхценное и нелокализуемое*.

Здесь мы обнаруживаем и **нелокальность свойств предмета**, когда отдельное свойство предмета, объединяясь в целостность в силу принципа надддитивности (синергетического феномена системной целостности) – лишается определенности.

10) Согласно принципу **нелокальности границы**, последняя принципиально не может быть локализована, ибо она может принадлежать как предмету, так и среде, в которой предмет находится. Граница как парадоксальная сущность отражается в понятии "эволюционной середины", или "переходной ступеньки" от одного качества к другому, в сфере которой старого качества развивающегося предмета уже нет, а нового качества – еще нет. Данный граничный/критический феномен Аристотель, Гегель и др. "форма бесформенного", а современные философы – как экзистенцию, или "бытием-между" (inter-esse), в логическом смысле выступающим "средним термином" по отношению к понятиям, которые фиксируют изначальное и завершающее качественное состояние развивающегося объекта, а также "полупротивоположностями", обнаруживающими *контрмедиальные отношения*, в отличие от контрарных отношений, отражающих "полную" полярную симметричную противоположность предметов и явлений (например, движение и покой,

тьма и свет, субъект и объект), и в отличие от контрадикторных отношений (темное – нетемное, то есть, не несветлое; субъект и не-субъект).

11) Принцип **нелокальности критических состояний (а также принцип нелокальности времени)** выступает продолжением принципа нелокальности границы, фиксирует момент, когда в процессе развития предмета от превращается в другое, повисая в момент превращения предмета из старого в новый предмет как бы "повисает над пропастью" между старым и новым. Для понимания данного явления рассмотрим *теорию критических состояний в контексте термодинамических процессов*, которым свойственны флуктуации – случайное отклонение величины, характеризующей систему... от ее среднего значения. То есть флуктуация есть "дыхание хаоса", который, как показывает синергетика – является высокоупорядоченной сущностью.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что фундаментальным объектом науки, который она долгое время игнорировала, является Сознание как фазово-граничный феномен.

12) **Мышление выступает нелокальным граничным феноменом**, поскольку граница, как видим, выступает связующим звеном логического движения мысли. Поясним данный вывод:

- 1) Для того, чтобы определить предмет, нужно сравнить его с другими предметами.
- 2) Для этого мы переходим через границу предмета, которая отделяет его от других предметов и мира в целом.
- 3) Данной же логической процедуре подвергается и каждый предмет этого мира, который мы определяем.
- 4) Поэтому в целом в процессе определения всех предметов мира мы вынуждены постоянно вращаться в сфере их границ.

Человек как мыслящее существо способен генерировать парадоксы (проявляя тем самым свою божественную сущность как созданный "по образу и подобию"), поскольку способен соединять в одном мыслительном контексте несоединимые, несовместимые, противоположные сущности, что обнаруживает как дипластию, так и онтологические и семантические парадоксы. При этом мышление в полном смысле этого слова как творческое диалектическое мышление (а не интеллектуальный процесс цифрового компьютера) выступает парадоксальным, поскольку постоянно соединяет противоположности – часть и целое, внутреннее и внешнее, конкретное и абстрактное, субъективное и объективное, знак и предмет, существо и его имя.

В этой связи можно говорить, что парадокс (абсурд) обнаруживает позитивную ценность для развития человека и общества и выступает одним из ключевых социальных феноменов, соответствует высшему смыслу человеческого бытия.

Всякое мышление в его истинной форме есть выход за пределы актуальной данности – конкретной ситуации, конкретного предмета – в сферу абстракции. При этом соединение конкретного и абстрактного совершается в промежуточной между ними области – границы, обладающей парадоксальным смыслом, ибо невозможно сказать, кому из этих вещей, которые она разделяет, она принадлежит. И именно данная граница как принцип преодоления актуального и сущего выступает главным механизмом мышления и трансцендирования за пределы мира, который отделен от Абсолюта именно границей.

Таким образом, в акте мышления мы постоянно выходим за пределы бытия (как принципа детерминизма и актуальной данности), что выступает и механизмом постижения Бога как запредельной сущности. Поэтому каждый акт мышления есть акт постижения Бога и

одновременно средство, при помощи которого человек взаимодействует с Богом, составляя с ним единый нерасторжимый комплекс.

Мышление, поэтому, есть подготовка к диалогу с Богом, если оно выступает мышлением по определению – то есть мышлением, в котором реализуется нечто парадоксальное благодаря соединению несоединимого (и постигается Истина "как единство противоположностей" – С.Б. Церетели: "и познаете истину, и истина сделает вас свободными" (Иоан., 8, 32). И самым адекватным предметом мышления есть Бог как парадокс – "неистощимое парадоксальное таинство" (О.Клеман): в Боге парадокс остается неизменным и постоянным, в то время как добывание парадоксов в мире посредством мышления есть акт непостоянный и неупорядоченный. Поэтому мышление о Боге как погружение человека в перманентный парадокс есть молитва (и медитация как соединение противоположностей – противоположных психоэмоциональных состояний).

Мышление как молитва (медитация) есть высший уровень существования и бытия в целом, а также критерий, показатель и механизм реализации личности как свободной божественной трансцендентальной сущности.

Само мышление как способность человека быть *Homo Sapiens* возникает, как полагает Б.Ф. Поршнев, в результате процесса "сбивки мотивов" – соединения противоположных психоэмоциональных состояний. При этом речь (язык) как реализация механизмов второй сигнальной системы, согласно Б.Ф.Поршневу, есть акт суггестии, то есть социального *влияния* (как наиболее общий фундаментальный принцип влияния как такового).

В этом же контексте можно говорить об "вездесущести сознания", о "вездесущести Истины", "вездесущести мышления", которое есть парадоксальная способность соединять противоположности в акте дипластии ("операциональной интеграции", парадоксальном, многозначном, "сумеречном" мышлении, энантиосемии – двойственности, парадоксальности смыслов – присущего только человеческому сознанию психологического феномена отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга, то есть способности воспринимать абсурд, соединяя в одном понятийном контексте несовместимые понятия, вещи, отношения.

13) **Принцип нелокальности поведения и организменных функций** заключается в том, что в своем поведении человек часто не в состоянии соединить две противоположные позиции (установки), когда поведение в чистом виде как адекватный жизненный акт реализуется довольно редко в контексте способности человека к дипластии и парадоксальному мышлению. Потребность в **развитии парадоксального, метафорического мышления** проистекает также из закономерностей социального восприятия действительности, согласно которым это восприятие, как и сам процесс мышления, оказываются искажающими действительность.

Данный вывод находит отражение в теориях когнитивного диссонанса, когнитивной дистрибуции, разных механизмах психологической защиты и др., когда "мы не перерабатываем информацию беспристрастно, а искажаем ее таким образом, чтобы она удовлетворяла нашим ранее усвоенным представлением". В момент когнитивного диссонанса человек стремится освободиться от амбивалентной (двойственной) парадоксальной когнитивной ситуации посредством искажения действительности (что можно проиллюстрировать басней о "зеленом винограде").

Социальная психология обнаружила множество примеров подобных феноменов, когда в проблемной ситуации из-за возникновения когнитивного дискомфорта одновременно придерживаться двух идей (психологических состояний), которые противоречат друг другу, – это значит "флиртовать с абсурдом", а люди, как заметил А. Камю, – это существа, которые

тратят свою жизнь на убеждение себя в том, что их существование не абсурдно, то есть является преисполненным определенного смысла. Для преодоления когнитивной амбивалентности люди могут придерживаться одной из двух противоположных когниций (что приводит к искажению действительности), или изменить, метаморфозным образом трансформировать одну из них, в том числе и путем генерации промежуточной – *дополнительной парадоксальной когниции между двумя противоположными*. Реализация последнего осуществляется именно благодаря применению парадоксально-метаморфозного мышления. Следовательно, процесс принятия адекватного решения, а также восприятия действительности обязательно требует использования парадоксального мышления.

В этом отношении можно говорить о феномене функциональной системы. Определяя функциональную систему как динамическую, саморегулирующуюся организацию, избирательно объединяющую структуры и процессы на основе нервных и гуморальных механизмов регуляции для достижения полезных системе и организму в целом приспособительных результатов, П.К. Анохин распространил содержание этого понятия на структуру любого целенаправленного поведения [Анохин, 1968; Данилова, Крылова, 1989; Судаков, 1997].

14) Согласно **принципу нелокальности процесса влияния человека на мир и его объекты**, каждое действие встречает противодействие, когда оказывая влияние на объект, мы обязательно встречаемся с обратным влиянием (действием), не в состоянии создать локальное, то есть необоудное воздействие на окружающий мир, оказываясь, таким образом, настолько же зависимыми от этого мира, настолько же и сам мир оказывается зависимым от нас. Данный принцип реципроктности (обоудности) любого взаимодействия реализуется в *парадоксе экспериментальной физики и экспериментальной, интроспективной психологии*: мы не можем исследовать предмет, не применяя физических приборов, однако данные приборы не могут не влиять на исследуемый предмет. Поэтому, чем точнее измерение, тем сильнее измерительное устройство искажает, деформирует объект. В психологии наблюдается нечто подобное: чем детальнее структурирование континуума психического опыта (процесса самонаблюдения и наблюдения других), тем больше возникает в этом описании элементов, не относящихся к психическому опыту. Поэтому мы принципиально не можем исследовать предмет (мир) таким, каков он есть на самом деле.

15) **Принцип гносеологической нелокальности.** В гносеологическом корпусе результатов познания мира содержатся законы, закономерности (например, законы диалектики, универсальная парадигма развития и цикличности), а также многочисленные теоретические и практические приложения к феномену "золотого сечения" и др., что говорит о принципе повторяемости, а поэтому нелокальности (неуникальности) феноменов реальности.

16) **Принцип нелокальности самосознания человека.** Самосознание человека достигается (формируется, развивается) и реализуется в сфере свободы – "нейтральной точке", в которой человек освобождается от всех и всяческих экзистенциальных модальностей, представленных в этой нейтральной точке в виде целостного недифференцированного комплекса, который на языке классической логики интерпретируется в виде таких категорий, как парадокс, антиномия, апория, чудо, абсурд, хаос.

Осознание человеком себя (личностью) как возможности посмотреть на себя и Вселенную со стороны реализуется в нейтрально-парадоксальном состоянии, выступающей

последней инстанцией личности, ее стержнем, тем самым последним гомункулусом, который позволяет человеку наблюдать себя и мир.

Принципиально важно отметить, что такая позиция стороннего наблюдателя, предполагающая способность личности посмотреть со стороны на человека как существо, детерминированное бытием, в которое человек интегрирован, – такая позиция предполагает способность смотреть со стороны на все это целостное бытие, в котором его элементы связаны воедино причинно-следственными связями.

Как видим, конституирующий личность взгляд со стороны предполагает акт дистанцирования личности от бытия, то есть трансцендирование, выход за его пределы.

Данный акт трансценденции кристаллизует личность на основе этой трансцендентной позиции – позиции, позволяющей личности воспариться над бытием, быть вне реальности.

Отмеченный же процесс, в свою очередь, означает отождествление личности с неким *X* – таинственной и парадоксальной *запредельной* и свободной от мира сущностью, которую издревле называют Богом (Абсолютом, Творцом).

Итак, главное условие кристаллизации личности как свободной от мира сущности, состоит в трансценденции – выходе за пределы этого мира, что, в свою очередь, предполагает отождествление личности с Абсолютом, выступающим, по определению, свободной от мира Сущностью, когда, выражаясь языком ориентальной философской доктрины, Атман (индивидуальная душа) тождественен Брахману – верховной душе Вселенной.

Данный процесс преодоления личностью бытия, выход за его пределы предполагает способность личности смотреть на бытие как на некую единую предельно абстрактную холостую реальность – как на *целостность*.

Данная способность воспринимать (осознавать и понимать) бытие (Вселенную) как целостность предполагает понимание данной целостности как единства всех ее аспектов и элементов. Это единство реализуется в результате всеобщей взаимосвязи, на основании которой и кристаллизуется Вселенная как *Целое, Тотальное, Единое* (что находит выражение в фигурировавшем когда-то в философии "четвертом законе диалектики" – "всеобщей связи явлений").

Данный вывод, в свою очередь, обнаруживает ряд научно-теоретических, ценностно-поведенческих, образовательно-педагогических следствий, одно из которых заключается в необходимости личности владеть *парадоксально-диалектическим мышлением*, позволяющим осознавать как онтологический принцип единства мира, всеобщей связи явлений, так и аксиологический принцип единства социального мира – принцип справедливости и правды ("свободы, равенства, братства").

17) Принцип нелокальности фундаментальных категорий материи. Элементарные частицы (а также, вероятно, и виртуальные частицы физического вакуума) обладают тремя базовыми взаимосвязанными параметрами – массой (имеющей вещественную природу), зарядом (имеющим полевою природу), спином (имеющим динамическую природу). Здесь можно говорить о *принципиально когерентном, "спутанном" квантово-механическом состоянии элементов и параметров микромира*.

Ключевым из рассмотренных параметров можно считать *спин*, выражающий *вращение*, то есть *движение*, выступающее самостоятельной сущностью, которая реализуется как циклическое (гироскопически-устойчивое) вращение, имеющее торсионно-вихревую природу (А.Е. Акимов, Г.И. Шипов), что создает *принцип формы*, то есть *пространства*. Пространство реализуется (*формируется*) именно в рамках вращения (движения) посредством очерчивания ("извлечения" из физического вакуума, или эфира) некой

протяженной субстанции, называемой пространством. Отметим, что фундаментальное свойство пространство – его искривленность – проистекает из такого генезиса пространства, в основу которого положено вращение как искривленное (торсионно-спинорное) движение.

Таким образом, вращение, то есть *движение*, и есть *пространство*. Но движение, с другой стороны, выражает принцип изменения (и, одновременно, принцип детерминизма, то есть причинно-следственной корреляции, последовательности сегментов движущейся вращательным образом стихии), то есть *времени*. Поэтому *движение как пространство (а также как причина этого пространства) одновременно выступает временем*. Кроме того, можно сказать, что движение как изменение несет в себе время как изменение, есть время как изменение.

Движение, с другой стороны, есть поле, поскольку поле не имеет массы покоя и есть, таким образом, движением в чистом виде. Но поле может быть "сконденсировано", что создает вещество, которое, по образному выражению А.Эйнштейна, есть "сконденсированное поле", создающее вещество в результате суперпозиции вихревых форм. Таким образом *движение есть поле и одновременно вещество*. Но движение выступает мерой энергии, поэтому *движение, по существу, есть энергия*. Вещество же, имеющее структуру, по сути выступает *информацией*, которая является принципиально структурной сущностью.

Таким образом, на уровне микромира все формы и виды *материи* (*формы материи* – время, пространство, движение; *виды материи* – вещество, поле), а также ее информационно-энергетический (то есть включающий энергию и информацию) структурно-функциональный аспект есть суть одно, что можно записать следующим образом: *материя (бытие), время, пространство, движение, вещество, поле, энергия и информация есть одно и то же*. Одновременно восемь перечисленных категорий, которые *проистекают из физического вакуума (Ничто; в связи с этим приведем одно из определений нашей Вселенной, которая "выступает возбужденным состоянием физического вакуума")*, по сути, являются этим вакуумом и есть, таким образом, *Ничто*, которое, в свою очередь, в плане своего генезиса, *проистекает из некоего внешнего импульса – Абсолюта*. Получается, что *материя, время, пространство, движение, вещество, поле, энергия и информация, Ничто суть одно*.

18) **Принцип нелокальности математических объектов** реализуется в идее "размытости", "нечеткости", "расплывчатости", "многозначности" исходных математических объектов. Л. А. Заде предпринял попытку создать теорию "размытых" (fuzzy) множеств, которая была бы пригодна для описания гуманитарных систем. Основополагающим в его разработках служит идея о том, что "элементами мышления человека являются не числа, а элементы некоторых нечетких множеств или классов объектов, для которых переход от "принадлежности к классу" к "непринадлежности" не скачкообразен, а непрерывен". "...множество является базовым математическим понятием и не имеет формального определения. В самой семантике рассматриваемого понятия скрыто единство противоположностей: это нечто одно, но в то же время и многое. С понятием множества связаны и другие важные для системного подхода дихотомии: множество может быть дискретным и непрерывным, конечным и бесконечным".

В этом контексте можно говорить о трансфинитных числах, выражающих постоянно изменяющийся процесс и являющиеся потенциально-возможными, вероятностными сущностями – мнимыми величинами, что реализуется в "нечеткой математике" – О. Коши, Л. Заде и др. Наличие трансфинитных чисел проистекает из факта несоизмеримости величин, когда две однородные величины (выражающие длины или площади) являются

соизмеримыми, если обладают общей численной мерой. Однако многие геометрические величины, как правило, несоизмеримы, когда, например, диагональ квадрата и его сторона (или длина окружности и ее диаметр) не имеют общей меры и их отношения нельзя выразить с помощью рациональных (целых или дробных) чисел – нужны так называемые трансфинитные (мнимые, иррациональные) числа, пребывающие в процессе постоянного роста или уменьшения, а также являющиеся при этом не действительными, но потенциальными, возможными, виртуальными.

19) **Принцип нелокальности времени.** Дифференциация времени на прошедшее, настоящее, будущее – есть достаточно условная акция, поскольку само настоящее как подвижная и парадоксальная граница между прошлым и будущим оказываются неопределенной сущностью. У бл.Августина данная неопределенность выражается следующими словами: "Всякое прошедшее уже не есть существующее, а всякое будущее уже не есть существующее, следовательно, как прошедшее, так и будущее есть недостатки в бытии", что дает нам основание предположить, что мир существует лишь мгновение между прошлым и будущим, в точке границы (точке бифуркации, точке нуля-перехода) между ними.

Другим парадоксом времени есть феномен влияния будущего на настоящее, что реализуется в таких эффектах, как **опережающего отражения действительности, феномен симультанного, то есть мгновенного, узнавания, который в психологии помимо "опережающего отражения" получил названия "антиципации", "преперцепции", "объект-гипотезы", "преконцепции", прекогниции** и др.). В этой связи можно говорить о **способности живых существ считывать информацию из будущего**, которое может оказывать влияние на настоящее, о чем свидетельствует такой конструкт квантовой физики, как **"волны будущего"**, идущие из будущего в направлении настоящего¹²³.

20) **Волновые эффекты нелокальности** проявляются в том, что все в мире можно представить как волны, поля, имеющие принципиально континуально-нелокальную природу. В связи с этим можно говорить о физических, географических, биологических, исторических, этических, социокультурных, языковых (лингвистических), психологических и др. полях

В этой связи важной является информация о **резонансной (фрактально-голограммной) природе Вселенной**, позволяющей понять механизмы реализации семантических универсалий и инвариантов.

"Эффект объемного резонанса был запатентован в 1968 году чешским инженером и сенситивом Павлитой и заключается в том, что любая объемная форма неким образом структурирует вокруг себя пространство, оказывая тем самым влияние на другие формы, и в том числе биологические объекты. Именно в 60-е годы

¹²³ М. Лайтман в "Кабале" пишет, что если бы не было будущего, то аннулировалось бы и настоящее [Лайтман, 1993, кн. 1, с. 65]. Принимая во внимание онто и филогенетическую динамику полушарий головного мозга, можно сказать, что, "начав жизнь с обращенности в будущее время, человек заканчивает ее только с обременяющим сознание индивидуальным прошедшим временем. В этом смысле само переживание индивидуальной жизни субъектом может быть представлено как переход от будущего к прошлому" [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 180]. В сказочном зазеркалье Л. Кэрролла: "Он сейчас в тюрьме, отбывает наказание, а суд начнется только в будущую среду. Ну, а про преступление он еще и не думал!". "Можно совершить ошибку в последний день своей жизни и всю жизнь расплачиваться за эту ошибку! К примеру, умирающий отец проклинает своих детей за то, что те плохо к нему относились. Дети же, в свою очередь, плохо всю жизнь относились к своему отцу потому, что проклянет их перед смертью! (В.Ю Рогожкин, "Эниология"). В квантовой механике время идет не только вперед, но и назад: каждое конкретное событие симметрично влияет на события в прошлом и будущем.

искусствоведы отметили непонятное влияние абстрактных скульптур на некоторых посетителей музеев, впадавших в "состояние транса". В своих экспериментах Павлита изготавливал резонаторы различных форм и изучал их влияние на биологические объекты. Например, странная фигурка из дерева заставляла тысячи пчел в радиусе до 60 км бросать свои ульи и лететь к этому объемному резонатору.

Химикам до сих пор до конца не понятно действие катализаторов на ход химических реакций. Золото и платина значительно увеличивают скорость протекания химических реакций, при этом химический состав катализаторов не изменяется. Аналогичные эффекты происходят при изготовлении гомеопатических препаратов и ряда отравляющих веществ, когда концентрация исходного компонента составляет одну-две молекулы на кубический метр воды или иного растворителя.

Любая сложная химическая молекула представляет собой объемный резонатор, структурирующий окружающее пространство. При этом информация, записанная на объемной форме молекулы, способна перезаписываться, например, на биполярную полимерную молекулу воды. И далее уже информационная составляющая через воду оказывает влияние на биологический объект" (В.Ю Рогожкин).

Основные положения волновой лингвистической генетики П.П.Гаряева являются еще одним из феноменов универсального информационного (семантического) поля Вселенной. В рамках этой теории было показано, что гены – не только вещественные структуры, но и волновые матрицы, по которым, как по шаблонам, строится организм¹²⁴.

При этом человек является самочитаемой текстовой структурой, а генетический аппарат реализует свой потенциал через голографическую память с помощью одной из разновидностей биополя – лазерных полей, способных излучать свет и звук. Хромосомы излучают широкий спектр от ультрафиолетового до инфракрасного и могут друг у друга считывать множественные голограммы с той или иной информацией.

В результате возникает световой и акустический образ будущего организма и всех последующих поколений обстоятельство, находящее свое отражение в теории "формирующей причинности" Р. Шелдрейка, согласно которой формы живых самоорганизующихся систем определяются "морфичными полями", которые задают форму атомам, молекулам, кристаллам, органелле, клеткам, тканям, органам, организмам, обществам, экосистемам, планетарным системам, звездным системам, галактикам – иными словами, они задают форму системам любой сложности и служат основой целостности, которую мы наблюдаем в природе и которая есть нечто большим, чем просто сумма составляющих ее частей (в синергетике это – системные свойства целого, обнаруживаемые аддитивный эффект).

В этом отношении показательным является открытие в области электромагнитного резонанса, который можно назвать "**параметрическим резонансом Симоняна-Филиппова-Теслы**". Как отмечает современный автор данного открытия Г.А. Симонян, феномены, полученные в результате данного резонанса, заключаются в том, что если записать информацию, которая излучается в пространство при взрыве того или иного взрывчатого, легковоспламеняющегося вещества (например авиационного бензина), а затем передать эту

¹²⁴ Американский генетик Брюс Липтон утверждает, что с помощью истинной веры, исключительно силой мысли человек и в самом деле способен избавиться от любой болезни. И никакой мистики в этом нет: исследования Липтона показали, что направленное психическое воздействие способно менять... генетический код организма.

информацию подобному же взрывчатому веществу (на бензобаки летящего самолета), то это вещество взорвется благодаря параметрическому резонансу.

Научное открытие Г.А. Симоняна весьма симптоматично, постольку **конец XX начало XXI века знаменуется трансформацией современной науки как формы общественного сознания от традиционной дискретно-атомарной, субстратно-вещественной к постнеклассической целостной волно-полевой, субстанционально-континуальной ноосферной парадигме.**

Данная ноосферная парадигма предполагает существование такой реальности, которая обладала бы одновременно материальными и психическими свойствами. *Субстанционально-континуальная парадигма* меняет привычные физические представления о мире, когда вещество теперь понимается не как излучающее поле, а как его притягивающее и накапливающее; когда болезнь оказывается положительной приспособительной реакцией организма, "важными специальными биологическими программами природы", созданными ею для оказания индивиду помощи в период переживания эмоционального и психологического дистресса (Р.Г. Хамер); негативные качества человека – положительными ресурсами его психики (гуманистическая психология), а сам человек оказывается мыслящим не мозгом, но полевой формой (при этом форма предметов получает фундаментальное значение в функционировании реальности – В. Н. Пушкин, Р. Шелдрейк и др.), когда данный процесс реализуется на континуально-полевом уровне Вселенной, на уровне волнового лингвистического генома (П.П. Гаряев), а также на уровне всего тела (Г.Б. Двойрин, В. В. Налимов), когда не реальность определяет сознание, а сознание способно управлять реальностью (В. Зеланд – "транссерфинг реальности"; квантово-фотонный парадокс "*Наблюдатель*"), когда живое вещество образует единый общепланетарный монолит, в котором все связано со всем (В. И. Вернадский), когда можно говорить о фитоцивилизации, то есть цивилизации растений, общей с человеческой цивилизацией, что сопровождается попытками континуально-интегрального осмысления дискретных знаний, выработанных человечеством, когда помимо актуально-действительного аспекта реальности таким же фундаментальным представляется и потенциально-вероятностный аспект, причем данный вывод применим не только к реальным квантовым феноменам, но и к миру математических абстракций: так, в математике имеются трансфинитные числа, выражающие постоянно изменяющийся процесс и являющиеся потенциально-возможными, вероятностными сущностями – мнимыми величинами, когда можно говорить о "нечеткой математике" – О. Коши, Л. Заде и др.

21) Принцип нелокальности человеческой воли. Как пишет П.В.Симонов, творец информационной теории эмоций, воля, в отличие от феноменов нашего инерциального мира, где тела от толчка ускоряются, а перед препятствием замедляют свое движение, проявляет неинерциальные (запредельные) свойства (отвечающие принципу отрицательной обратной связи): от толчка она замедляется, а перед препятствием эскалируется. Здесь воля действует "от противного": она атрофируется вне препятствий и усиливается при их наличии. Так ведут себя в мнимом неинерциальном мире тела с мнимой массой, подобной "корень квадратный из минус единицы".

То есть, воля есть сущность "запредельная", отрицающая себя, и как только во Вселенной пробуждается Я, обладающее свободной волей, оно использует волевой потенциал для самоотрицания, то есть для отрицания "неистинного Я" в "пользу" некоего истинного запредельного Я, могущего выступать Первопричиной, или "Программатором" мира, характеризующимся парадоксальной природой, поскольку, действуя на мир, он Сам подвергается обратному воздействию уже потому, что включается в процесс действия.

Отсюда проистекает христианское понятие “кенозис”, означающее, что всякий акт Бога, направленный на мир, есть умаление Всевышнего.

22) **Принцип нелокальности высших ценностей человека** иллюстрируется историей, описанной одним из русских писателей: деревенский мальчик долгое время находится под чарами парадокса, подвинувшего его к развитию и превращению к высококультурную личность. Суть парадокса заключалась в том, что мальчик не мог понять, почему крошка скоромной еды может “испортить” постную еду, превратив ее в скоромную. Однако никакое количество постной еды не может превратить скоромную еду в постную. Данный парадокс встречается и в известной пословице, которую можно интерпретировать в виде вопроса: почему ложка дегтя способна испортить бочку меда, но ложка меда не способна испортить бочку дегтя?

В этом же контексте можно утверждать, что абсолютная ценность – добро – неспособно бороться со злом методами зла, когда следует “подставить левую щеку, когда ударили по правой”, когда ангелы в трагедии Гете “Фауст” борются с демонами при помощи цветов, которыми они покрывают слугителей зла.

23) **Принцип нелокальности человека и божественных сущностей.**

Нелокальность человека проявляется, прежде всего в том, что его бытие не исчерпывается годами его земной жизни, а простирается в вечность – прошлое (прошлые жизни) и будущее (посмертие), что находит выражение в таких феноменах, как реинкарнация, околосмертный опыт, трансперсональные переживания и др.

Важно отметить и **нелокальность божественных сущностей.**

Бог-Отец, “Которого никто никогда не видел”, выступает принципиально трансцендентальной, запредельной миру, то есть нелокализованной Сущностью.

Бог-Сын также нелокализуем, поскольку в Евангелии от Иоанна сказано: “Я ничего не могу творить Сам от Себя. Как слышу, так и сужу, и суд мой праведен, ибо не ищу Моей воли, но воли пославшего меня Отца” (5, 30). “Если Я свидетельствую Сам о Себе, то свидетельство Мое не есть истинно...” (5, 31). В Индуизме мы встречаемся с нечто подобным.

Бог-Дух как Дух также принципиально нелокализуем, поскольку Дух пребывает везде, и как бы нигде.

Абсолют не локализуем и в плане гносеологическом, когда можно говорить о *парадоксе “определения неопределяемого”*, который заключается в том, что мы не можем определить неопределяемое, то есть Абсолютное.

Но одновременно мы не можем не определить его. Если мы скажем, что Бог неопределяем нами, то уже определяем Его данным правилом быть неопределяемым. Как писал Гегель, “если мы нечто определяем как предел, то мы уже выходим за данный предел”.

Таким образом, Бог и определяем и не определяем одновременно. Подобным же образом Он и постижим, и не постижим, и смертен, и бессмертен, и бесконечен, и конечен...

Именно поэтому Богу возможно быть непознаваемым и познаваемым, в том числе и концептуальным образом. Данное понимание Бога близко экзистенциалистскому, где Бог понимается как “*противоречие в определении*”, то есть противоречивое сочетание несовместимых характеристик.

ВЫВОДЫ

Опереться можно лишь на то, что сопротивляется.

Контролировать можно только то, к чему человек открыт и положительно относится.

Человек превращается в того, кого ненавидит и критикует.

Всех нас ожидает то, чего мы боимся, от чего бежим.

Каждый садист одновременно является и мазохистом.

Каждое удовольствие компенсируется страданием.

Каждое действие находит противодействие.

Каждое зло возвращается к своему носителю.

Каждое взаимодействие есть энергоинформационный обмен, который всегда эквивалентен.

Болезнь – полезная и даже спасительная приспособительная реакция организма.

Если кто-то страстно захочет жить долго и счастливо, медицина оказывается безсильной

Медицина здорова, пока мы больны

Болезнь представляет собой блокировку неадекватного поведения и непонимания окружающего мира.

Лгущий другим человек делает из жизни театр, лгущий себе – превращает жизнь в больничную палату

Здоровым является тот человек, который никогда ни к кому и ни к чему не предъявляет претензий

Если мы проникнем в недра микроструктуры... материи, там не обнаруживается ничего, кроме пустого пространства, свернутого по определенным законам в вихреобразные динамические образования. Любая элементарная частица – это пространственный микровихрь, в котором нет различия между материей и энергией... Каждый вихрь имеет характеристики многомерного обращения и взаимодействует с полем остальных вихрей, генерируя в нем колебания и придавая энергетическому полю Вселенной соответственные вибрационные характеристики. Любой объект, предмет или явление есть совокупностью многомерных вихрей и вибраций, которые ими создаются. Именно вибрации являются тем, что воспринимается нашими органами чувств. Поэтому каждый объект и каждое явление генерирует в сознании человека отклик, который отвечает вибрационным характеристикам этого объекта или явления. И можно подобрать звуковой ряд, колебания которого, превращаясь в тракте слухового восприятия, будут формировать в сознании отклик, который отвечает тому или иному конкретному явлению... Именно так формировались древние праязыки человечества...

А.В. Сидерский

1. Смысл жизни кристаллизуется на основе цели (целей) человеческой жизни.

2. Жизненная цель человека (данное слово в индоевропейских языках выражает идею целостности и здоровья) не только программирует его поведение, организует и

систематизирует его жизненное пространство, связывая воедино актуальное и потенциальное. Она отражает уровень духовного развития, поскольку связана с рефлексией будущего, выступающей надежным показателем духовности человека.

3. Будущее как потенциальное (как цель) выступает гарантом духовности и свободы, поскольку если человек ориентируется в своем поведении на будущее, то он, таким образом, освобождается от диктата настоящего, от его детерминации.

4. Свобода есть уникальный момент человеческого бытия: "Я" человека по определению способно совершать свободные поступки, что недоступно запрограммированным социально-биологическими программами биологическим роботам, которых в нашей цивилизации огромное количество.

5. Как показали исследования В. Беттельгейма (написавшего книгу "Просветленное сердце" по результатам пребывания в течение нескольких лет в фашистском концлагере), в концлагере человек не деградирует, а его личность не разрушается в том случае, если данный человек может совершать свободные поступки, если у него есть хотя бы маленькая зона автономного поведения¹²⁵.

6. Истинную свободу (а поэтому и здоровье) человек достигает в критических нейтральных фазах перехода от одного психо-эмоционального, психофизиологического состояния к другому. Именно в точке этого перехода (на языке синергетики – это бифуркационная точка хаоса, в которой система открыта для любых изменений, а также и для сверхмалых сигналов внешней и внутренней среды) развивающийся организм как бы повисает над пропастью, поскольку в данной точке старого состояния уже нет, а нового еще нет.

7. Это нейтральное нулевое состояние ("нуль-переход") делает организм целостным и единым, поскольку здесь уравниваются его полярные функции, такие как нервные процессы возбуждения и торможения, а также процессы анаболизма и противоположный ему процесс катаболизма (диссимиляции), соотносящихся с эрготропными и трофотроными физиологическими функциями, с активностью симпатического и парасимпатического отделов вегетативной нервной системы. Важно, что при этом уравниваются и все иные полярные аспекты человека – страх и гнев, слезы и смех, радость и страдания, вера и атеизм... внутреннее и внешнее, человек и мир.

8. На этой основе кристаллизуются универсальные терапевтические модели, элементы которых присутствуют в различных лечебных стратегиях и приемах, в целом укладывающихся в две фундаментальные схемы – аллопатии (которая лечит противным и ориентируется на воздействия высокого порогового уровня, в результате чего организм регулируется интенсивными влияниями среды) и гомеопатии (лечит подобным и

¹²⁵ Б. Беттельгейм в книге "Просветленное сердце" пишет об особенностях деградации человеческой личности в условиях концентрационного лагеря на основе опыта своего пребывания в фашистских концлагерях. Он изучил условия лагерной среды, где происходит быстрая деградация личности, причиной чему выступают: коллективная ответственность за проступки; уничтожение тех, кто как-то выделялся из толпы, что заставляло заключенных сливаться с общей массой; и, что самое главное, – лишение узников самостоятельности, когда каждый самостоятельный шаг наказывался; регламентация до мельчайших деталей лагерной жизни. Деградация личности, которая имела место в описанных условиях, часто превращала людей в биороботов – они теряли ориентацию в пространстве и времени, тупо выполняли все команды и в конечном итоге погибали. Автором книги был найден метод избежать коррозии личности – создание сферы автономного поведения, в которой можно самостоятельно совершать поступки и нести за них личную ответственность. Для этого нужно было делать то немногое, что в лагере не запрещалось (но и не заставлялось делать), например, чистить зубы [Bettelheim, 1984]. Личная ответственность человека за некий участок его жизненного пространства, в котором человек может свободно и произвольно реализовывать некую, пусть даже малую часть своей жизненной активности, позволяет этому человеку достичь статуса самодетерминированного существа, характеризующегося свободой, личностным самоконтролем, автономным поведением, крепким здоровьем, оптимизмом. При этом обладание человеком возможностью контролировать даже небольшую часть жизни в буквальном смысле продлевает ее.

обнаруживает низкий уровень восприятия, в результате чего организм открыт толким неуловимым полевым воздействиям).

9. Исходя из отмеченных выводов, можно заключить, что лечение любой болезни предполагает восстановление нейтрального статуса кво, который фиксирует единство человека и мира, организма и окружающей его среде.

10. Сейчас стало уже аксиомой то, что человеческий организм есть целостность и что в случае заболевания отдельного органа следует лечить весь организм. Болезнь выступает приспособительной реакцией организма, выгодной ему, включающейся в нужный момент и функционирующей не столько за счет патогенных влияний внешней среды, сколько патогенных факторов самого организма, в котором наличествуют все возможные болезнетворные факторы.

11. Целостность человека проявляется и в том, что на любой специфической негативный раздражитель внешней среды организм отвечает неспецифической реакцией – стрессом, приводящим к различным заболеваниям (Г. Селье).

12. Данные рассуждения позволяют сделать вывод о том, что стресс как психофизиологическое "потрясение" организма обуславливается в меньшей степени негативными факторами внешней среды и в большей – единым фактором – психолого-мировоззренческим "негативизмом" самого человека, когда психическое и физическое представляются полюсами единого целого, что находит место в физике, биологии, психологии и медицине XXI века, где ускоренными темпами происходит стирание дифференциации между психикой и физическим организмом.

13. Открытость человека миру на уровне сознания (как главного регулятора человеческой личности) предполагает и открытость организма миру, космосу, Вселенной, Абсолюту. Закрытость – причина болезней, поскольку в это состоянии организм утрачивает связь с источниками энергии Вселенной. Закрытость сознания к чему-то одному приводит благодаря ассоциативному принципу мышления к синергийно-кумулятивному, когерентному эффекту.

14. Человеческая личность выступает конечной целью и смыслом человеческой жизни, которая идет по пути постепенного освобождения от детерминизма мира, что достигается посредством трансценденции в запредельную сферу Божественного, имеющего нейтрально-парадоксальную природу, что предполагает развивать соответствующие стратегии мышления и жизни.

15. Частичная экранизация живых организмов (крыс) от геомагнитного поля Земли приводит к таким последствиям: значительное повышение уровня агрессии крыс, каннибализм, пансексуализм (окружающие объекты воспринимаются как сексуально окрашенные), массовые раковые метастазы.

16. Энергия в организме человека генерируется не только посредством его открытия миру и Абсолюту, но и посредством творческой деятельности, предполагающей создание принципиально нового (энергии) в результате соединения нескольких аспектов воедино (дипластия, бисоциативность), что посредством системного эффекта целого когерентным образом актуализирует принципиально новые свойства, энергии, феномены.

17. Механизмы открытости человека миру мировоззрения находят объяснения в информационной теории эмоций П.В. Симонова, согласно которой эмоции как стрессорный процесс проистекают из недостатка актуальной информации об окружающей среде – характера ее влияния и их управляющих факторах. Сведение этих множественных факторов к единому гармоничному фактору – Божественной воле – приводит к резкому сокращению стрессов, повышению жизненной энергии, укреплению здоровья.

18. Эксперименты института кинесиологии показали, что позитивное отношение к жизни повышает жизненный тонус человека, его жизненную энергию, в то время как негативизм приводит к падению энергии. Кроме того, энергия одного человека может перетекать к другому, что свидетельствует о феномене т.наз. вампиризма.

19. При этом недостаток энергии в организме проявляется в виде боли, страдания и вызывает болезни. Интересно, что при шизофрении (психической болезни аутической, а также эгоцентрической природы) наблюдается недостаток энергии на уровне кровоснабжения тканей кислородом из-за повреждения эритроцитов крови, связывающих кислород.

20. Энергия как принцип волнового колебания сред и систем является синхронизатором организменных процессов в случае, если несущая энергию частота выступает руководящим ритмом остальных ритмов, а это возможно в случае ее упорядоченного характера, а также тогда, когда частота этой энергии превосходит частоту всех других ритмов, а сама она в силу своих характеристик способна модулировать эти ритмы. Процесс синхронизированности выступает здоровьем как состоянием абсолютной синхронизации всех процессов в организме.

21. Энергия также способна синхронизировать колебания, протекающие в иных средах – социокосмопланетарных. Поэтому можно говорить о факторе, гармонизирующем социоприродные среды, что приводит к уменьшению болезней, аварий и проч.

22. Исследования агрессии американским психологом Фландерс Данбар говорит о том, что агрессия, сгенерированная внутри той или иной среды (организма) и распространяющаяся на иные среды имеет тенденцию возвращаться к носителю агрессии и поражать его. Поэтому человека постигает то, что он ненавидит, боится, чего страшиться.

23. Существует целый ряд терапевтических методов открытости человека миру и Абсолюту: метод парадоксальной интенции В. Франкла; открытость на уровне ролевого потенциала; терапевтический метод японского доктора К. Ниши; метод улучшения зрения по методу Бейтса; главная причина рака – длительный стресс и неприятие чего-либо в этой жизни, что выражает закрытый модус человека; при этом открытость смерти – один из кардинальных механизмов излечения от болезней.

24. Покой (нейтральное состояния как наиболее эффективный механизм приведения всех разнокалиберных ритмов организма к общему колебательному "знаменателю") достигается посредством практики отстранения человека от самого себя: поскольку человек в целом есть биоробот, так как детерминирован реальностью, в которой произрастает, то выход за пределы реальности и слияние с Абсолютом (Который по определению находится вне мира и свободен от него) и есть истинный покой. На практике это достигается посредством духовной практики, предполагающей отстранение человека от самого себя, когда он выходит (в мыслях и воображении) за пределы бытия вообще и делает себя орудием Господа. Данный процесс на уровне сенсорном может проявляться в утверждении "Бог смотрит на мир моими глазами". Данное состояние отвечает христианской молитве, призывающей снисхождения Святого Духа, а также восточной практике – "опустошись и Я тебя наполню". В данной случае требуется ориентация на Абсолютную Сущность, на Добро, справедливость, что предполагает отсутствие эгоцентрического начала. В противном случае возможно одержание. Это состояние можно квалифицировать как медитацию, которая выступает высшим творческим уровнем жизнедеятельности человека, поскольку совмещает две противоположные стратегии познания и освоения человеком мира – правополушарную и левополушарную, то есть подсознание и сознание, открывая путь в сферу сверх-сознания (П.В.Симонов) – некий нейтральный (вакуумный) модус бытия человека и космоса, который

дает возможность человеку быть абсолютно открытым миру, всем его континуальным и дискретным аспектам, а также контролировать как эмоции, так и мысли. Медитативное состояние как "щель между двумя мирами" (К.Кастанеда), как промежуточное состояние между сном и бодрствованием, напряжением и расслаблением, возбуждением и торможением, как высший творческий статус человека, обнаруживает такие иницирующие это состояние индикаторы: тепло, радость, энергизация, расслабленность на фоне бодрости, мистическое чувство парадоксальности, удивления перед Высшим...

25. На уровне технологическом покой достигается в процессе медитации как переходного состояния между сном и бодрствованием: когда вы проснулись не до конца и задержались в этом промежуточном состоянии, или когда вы не до конца заснули и сохранили это промежуточное состояние, вы пребываете в состоянии медитации. В йоге это соединение мышечного напряжения и расслабления (при выполнении асан). Есть еще одно универсальное упражнение, используемое некоторыми цирковыми артистами (демонстрирующими сферхвозможности) – расслабление, отстраненность (смотреть на себя со стороны) и направление внимание на свои телесные ощущения.

26. Творчество – высший уровень деятельности и жизнедеятельности человека и, вообще, природы в целом, которая, согласно высказываниям некоторых мыслителей (Г. Спенсер, А. Бергсон, Л. Морган), существует благодаря "творческой эволюции".

27. Творчество как процесс творческой деятельности предполагает создание нечто принципиально нового.

28. Возникновения нового – это важная методологическая проблема современной науки, поскольку теоретический анализ процесса возникновения нового обнаруживает парадокс развития.

29. Вывод – новое возникает из Ничто, которое в конкретно-научной плоскости имеет две проекции – физический вакуум (физика, космология) и идеальное (психология, философия).

30. Физический вакуум (Ничто), как учит современная наука, является источником Вселенной, что отвечает религиозным представлениям о сотворении мира Богом из Ничто; однако это Ничто, согласно аксиомам временно порядка, также должно быть созданным – следовательно, Ничто (идеальное) создается некоторым гипотетическим "фактором Х" (Богом, Абсолютом, Высшим Разумом...).

31. Следовательно, новое как продукт творчества есть, с одной стороны, результатом творчества Высшего Разума, а с другой, – является идеальной сущностью.

32. Это позволяет прийти к выводу о том, что творческий человек, создающий новое, является Божественным существом.

33. Сознание человека, которое реализуется как процесс мышления, оперирует идеальными объектами, при этом идеальное предстает ключевым аспектом сознания мыслящего человека, творящего материальную реальность.

34. Новое в акте творчества создается из Ничто – идеального феномена, который можно интерпретировать как целостность с принципиально новыми системными свойствами.

35. Идеальное можно понимать не только как системное свойство Целого, но и как нейтральное, которое можно представить как единство двух полярных аспектов системы, в которой гасятся и уравниваются противоположности – эти полярные аспекты.

36. На уровне психических процессов человека диалектическое взаимодействие противоположностей, которое порождает нейтрально-идеальный продукт творчества – Целое (идеальное, Ничто) в наиболее полном и научно обоснованном виде обнаруживается

при помощи концепции функциональной асимметрии полушарий головного мозга, которые отражают и осваивают мир противоположным образом.

37. Мышление в полном смысле этого слова (когда процесс мышления реализует сочетание противоположных друг другу конкретно-образного правополушарного и абстрактно-логического левополушарного аспектов познания и освоения действительности) является творческим божественным актом созидания идеального – нечто принципиально нового.

38. Нейтральное (идеальное, парадоксальное) – это результат творческого мышления и одновременно его условие.

39. Благодаря нейтрально-идеально-парадоксальному – ключевому свойству творческого акта и, соответственно, творческих людей, последние характеризуются парадоксально-интегральными качествами.

40. Если ключевым аспектом творческого акта и творческого человека как инициатора этого акта является самодетерминация как внутренняя мотивация его поведения, то это же свойство является и ключевым для личности, "Я" человека, которое по своему определению способно осуществлять свободные поступки и обнаруживает внутреннюю мотивацию – внутренний самодетерминированный регулятор человеческого поведения.

41. Личность человека – это принципиально творческая, самодетерминированная, трансцендентная божественная сущность, которая внутренне присуща человеку (содержится в нем в виртуально-скрытом виде и оказывается потенциальным ресурсом его эволюции) и одновременно есть цель его развития (Б.Г. Ананьев, И.Д. Бех, А.В. Петровский).

42. Для того, чтобы воспитать самодетерминированное творческое, а поэтому парадоксальное человеческое существо, следует привлекать парадоксальную же многогранную социально-педагогическую среду и соответствующие многомерные педагогические влияния.

43. Развитие человека в направлении формирования личности выясняется благодаря привлечению концепции функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека.

44. Если развитие человека идет от правого полушария к левому, а от него к их функциональному синтезу, то это значит, что социально-педагогические влияния, которые реализуются на уровне правого полушария (в дошкольном и младшем школьном возрасте), трансформируются в определенные абстрактно-логические формы на уровне левого полушария, которое, таким образом, содержит в скрытом виде правополушарный конкретно-образный материал, который в результате педагогического влияния определяет развертывание левополушарных процессов (в среднем и старшем школьном возрасте).

45. Соответственно, наблюдается своеобразная кодировка будущего поведения человека через правополушарную "призму" наглядности и образности. Это находит свое наиболее последовательное отражение в сказочном, метафорическом способе постижения и освоения бытия, что на уровне технологий воспитания реализуется в развитии педагогики учебной сказки, метафоры, притчи, парадокса. Поэтому можно говорить о парадоксальной стратегии воспитания дошкольников в контексте формирования у них психологических установок, а также развития их личности.

46. Принцип **самосознания** (как цель самосовершенствования человека в Буддизме) полагается основным механизмом актуализации **личности** как свободной и суверенной сущности, которая может осознать себя во всей полноте только в процессе **трансценденции**, то есть выхода человека за пределы бытия и преодоления его детерминизма, ибо только с позиции абсолютной свободы от бытия человек может стать

личностью как свободной сущностью. За пределами же бытия, по определению, находится Абсолют. Поэтому процесс упомянутой трансценденции означает подъем человека в сферу отношений с Абсолютом и отождествления с Ним, что достигается посредством развития как универсального принципа жертвенности ("**мир есть жертва Бога**")¹²⁶, так и парадоксального мышления и мироощущения, поскольку запредельно-трансцендентное (абсолютное) реализуется именно как чудесная парадоксальная сущность, как "неистощимое парадоксальное таинство" (О. Клеман). Все, что соответствует и благоприятствует данному процессу, выступает фактором духовного здоровья человека, предопределяющим и его соматическое здоровье. Болезнь – есть удаление человека от Абсолюта и условий единства с Ним¹²⁷.

47. При этом наблюдаемый **коренной сдвиг общественной рефлексии от субстратно-вещественной к субстанционально-полевой парадигме познания, от дискретно-атомарно-фрагментарного к целостно-континуальному мировосприятию и миропониманию** приводит к смещению смысловых акцентов в рассмотренных дихотомиях с акцентуацией внимания на **третьем, промежуточном, центральном, граничном** их аспекте.

48. Таким образом, сейчас начинают понимать, что наш мир, который отражается и осваивается человеком в виде представленных дуальных дихотомий, не сводится к этим дуальностям, в сущностной основе которых находится **нечто третье** – некая промежуточная и нейтральная по отношению к членам дихотомий граничная сущность, выступающая инициатором бытия, а также выражающая сущность Истины как единства противоположностей, что, в свою очередь, находит свое выражение в феномене **постмодернистского постнеклассического мышления**, инициаторами которого выступают Жак Деррида, Жан-Франсуа Лиотар, Жак Бодрийяр, Ричард Рорти, Пол Фейерабенд, Рудольф Гаше, Одо Марквард и др.

49. Суть данного типа мышления (а в более общем смысле – мироощущения, мирозерцания, мировоззрения) выражается, как пишет В.С. Лукьянец, в попытке достижения целостного отражения действительности, реализуемого на путях преодоления принципа асимметрии категориальных оппозиций. Асимметрия категориальных оппозиций предопределяют рассмотрения мира чрез призму асимметрических принципов, когда в каждом конкретном случае отдается предпочтение одной из двух парных (асимметрических) оппозиций, таких, например, как "материальное-идеальное", "детерминизм-индетерминизм", "объективное-субъективное" и др. Благодаря предпочтению одного из членов смысловой оппозиции мы получаем одну из разновидностей метафизического центризма (обозначаемого постмодернистами таким неологизмом, как "логоцентризм"): "тео-центризм", "рациоцентризм", "телео-центризм", "антропо-центризм", "андро-центризм", "кардо-центризм", "энто-центризм", "космо-центризм" и т. д. Преодолеть границы логоцентризма и, таким образом, осуществить прорыв к более совершенным типам дискурса возможно только тогда, когда "язык асимметрических оппозиций" будет заменен каким-то новым языком. Одним из таких альтернативных языков является целостный "язык симметричных оппозиций" – оппозиций, у которых левая и правая категории когнитивно

¹²⁶ Именно **жертвенности**, ибо развитие объекта предполагает чередование фаз его разрушения и восстановления ("смерти-воскрешения") на новом витке. Каждый, кто сознательно регулирует свое развитие, должен обладать способностью к саморазрушению, что соотносится с принципом жертвенности.

¹²⁷ "Итак, пусть никто не ищет причины, производящей злую волю (causam efficientem), так как она не производящая, а изводящая (уничтожающая – non efficiens, sed deficiens); потому что и злая воля не есть восполнение (effectio), но убывание (defectio). Ибо уклониться (убить – deficere) от обладающего высочайшим бытием к имеющему бытие в меньшей степени и означает иметь злую волю". – бл. Августин ("О граде Божием", Кн. 12., глава VII)

равноправны, равноценны. У симметричной лингвистичной оппозиции нет определенного семантического и смыслового "центра", ее левая и правая категории могут обмениваться смысловыми ролями. Поэтому симметрическая лингвистическая оппозиция – это, скорее, не фиксированный "центризм", "однозначность", "определенность", "разрешимость", а "децентризм", "многозначность", "неопределенность", "парадоксальность", "неразрешимость". Общеизвестными примерами подобных "неопределенностей", "дуальностей" в естествознании могут служить такие симметрические понятийные категории, как "волна-частица", "пространство-время", "кварк-глюон", "вещество-поле", "детерминистическая стохастичность", платоновский "фармакон" (т.е. "яд-лекарство"), "аймен" ("девственность-недевственность") у Маларме; "замещение-дополнение" у Руссо; "божественный андрогин" у русских символистов; *калокагатия* (этическое + эстетическое) и др.

50. Замена асимметрической смысловой и лингвистической оппозиции посредством размывания метафизической "перегородки" между правой и левой категориями называется "деконструкцией". Согласно Ж. Деррида, "общая стратегия деконструкции связана с двумя основными ходами. Первый ход заключается в том, чтобы опрокинуть или перевернуть существующую иерархию, гегемонию, которая, так или иначе, задается бинарной оппозицией". Второй ход "заключается в том, чтобы преобразовать структуру, чтобы обобщить понятие. Этот шаг состоит в том, что преобразовывается уже структура в целом и меняется общее понятие... Задача заключается в том, чтобы снять саму структуру оппозиции, чтобы построить, заново создать новую концепцию текста". Такие процессы объемляют, по Ж. Дерриде, не только сферу языка асимметричных оппозиций, но и сферу "всех социокультурных институтов... Более того, они касаются всего, абсолютно всего" (Ж. Деррида).

52. Процесс отмеченной деконструкции начинается с изменения традиционных предпочтений в рассмотренных дихотомических парах. Приведем пример. Если традиционно человек отождествляет себя с телом, которое владеет душой, сознанием, то теперь уже человеческая душа, его сознание понимаются как владеющие телом, когда, с одной стороны, не только тело есть "храм души", но и душа есть вместилище тела.

53. Анализ современной социокультурной ситуации на нашей планете позволяет сделать вывод о все более усиливающемся манипулятивном характере современной цивилизации, существующей в атмосфере тотального влияния всех на всех. Данное влияние проходит под знаком **информационно-телекоммуникационных технологий**, развитие которых сопровождается распространением **психотропного и психотропного оружия**, призванного оказывать влияние на индивидуальное и массовое сознание. Учитывая нарастающий тренд глобализации, в том числе информационной, учитывая полное доминирование в этих сферах "теневых проектировщиков", можно сделать вывод, что противостоять превращению мирных граждан в зомбированных адептов Церкви Мыслящей паутины, в биологических роботов можно лишь опираясь на основную формулу метапрограммирования, то есть – религиозное сознание (В. Прохвятилов), на **духовно-нравственное здоровье личности**, характеризующейся самосознанием и выступающей свободной от влияний среды сущностью, могущей совершать свободные поступки.

54. Эпохальные открытия в науке и технике подвержены широкомасштабным организованным искажениям и фальсификациям. Многие научные открытия, достойные самых высоких номинаций, не получают дальнейшего развития. Существует множество примеров, показывающих, как **мировое научное сообщество игнорировало и игнорирует революционные факты и революционные научные открытия**. Современной науке,

базирующейся на материалистической парадигме, удастся замалчивать большое количество чудесных фактов окружающей жизни. Факты, которые могут подорвать статус официальной научной парадигмы, не просто замалчиваются, с ними борются.

55. В целом, все изложенное можно представить в виде **нескольких простых утверждений**.

Во-первых, существуют три равнозначные жизненные ценности: сам человек; окружающее человека социоприродное бытие; Абсолют, сотворивший реальность – целостный мир, в котором все связано со всем и существует в гармонии и единстве.

Во-вторых, человек должен быть единым с собой и своим социоприродным бытием в контексте мировоззрения, системы ценностей и жизнедеятельности.

Следовательно, человек должен быть включен в такие формы активности (в том числе трудовую деятельность), которые бы созидали реальность – не разрушали ни человека, ни саму эту социоприродную реальность, а приумножали человека и мир, продвигали бы их на пути гармоничного развития к Абсолюту как высшей ценности и полноты бытия.

Для этого у человека должны быть сформированы такие потребности:

1. Потребность трудиться, отдавать энергию; причем физический труд (поскольку человек обладает физическим телом) должен быть обязательным и универсальным жизненным модусом, выступающим для человека первой жизненной потребностью. Такая способность отдавать жизненную энергию в процессе творческого гармонизирующего реальность труда должна быть эмерджентным механизмом, генерирующим жизненную энергию и делающим человека энергетическим донором.

2. Потребность быть единым со своим социальноприродным миром.

3. Потребность видеть и понимать единство мира в Абсолюте и постоянно утверждать и созидать это единство во всех формах жизнедеятельности.

Эти три потребности выступают основополагающими – необходимыми и достаточными для того, чтобы человек и человечество были счастливы. Весь культурно-образовательный комплекс общества должен быть ориентирован на реализацию (формирования) данных потребностей.

Это значит, что потребность трудиться должна формироваться с самого раннего детства, погруженного в игру, выступающую **спонтанной самодостаточной творческой активностью**. Игра должна постепенно преобразовываться в трудовую активность, также имеющую творческий характер, а поэтому лишенную прагматического целеполагания, то есть свободную от ориентации на получение конкретных выгод от данного труда. Только в этом случае труд будет творческим – а следовательно эмерджентным, энергогенерирующим, самодостаточным, свободным, существующим ради самого себя (подобно "искусству ради искусства").

Одно из простых и эффективных условий превращения труда в творческую активность – включение трудящегося человека в коллективную трудовую активность, в которой выгоду от труда получает коллектив, и только через коллектив блага получает каждый отдельный человек ("от каждого по способности, каждому по потребности"). Таким образом, безвозмездный труд на благо коллектива освобождает этот труд от прагматической ориентации, превращая его в творческую активность.

Если творческий труд, реализованный в коллективе и через коллектив (иногда этот коллектив – живущие и почившие с миром мыслители, к которым прибегает человек, творящий научно-технические или философские смыслы), становится первой потребностью человека, то единство с коллективом (и миром) также становится потребностью человека со всеми вытекающими из этого ценностно-мировоззренческими последствиями.

Особо следует еще раз отметить: без физического труда как первой жизненной потребности гармоничный человек и гармоничное общество немислимы.

Трудящийся человек, таким образом, становится генератором энергии, энергетическим донором и, поэтому, творцом. В этом случае становятся немислимыми агрессия, разрушение, злость и другие подобные негативные (демонические) процессы, ценности, состояния.

56. Конец XX начало XXI века знаменуется **трансформацией современной науки как формы общественного сознания от традиционной дискретно-атомарной, субстратно-вещественной к постнеклассической целостной волно-полевой, субстанционально-континуальной ноосферной, резонансной (фрактально-голограммной) парадигме**, допускающей существование такой реальности, которая обладала бы одновременно материальными и психическими свойствами. В ней преодолевается традиционное разделение понятий субстанции и субстрата – того разделения, которое приводит к разделению мира на субстратный (феноменальный) и субстанциональный (ноуменальный) аспекты: "Существуя вечно и будучи бесконечной реальностью, субстанция ни на мгновение не теряет ни одного из своих атрибутов, являясь незыблемым фундаментом аспекта устойчивости в сфере господства законов диалектики, а также термодинамических, вероятно-статистических и других закономерностей природы. В невозможности количественных изменений актуально бесконечного – следовательно, любого из атрибутов субстанции, коренится и антиэнтропийный характер, неувядающая юность этой вечной, глубинной основы всех подверженных энтропии образований: именно на базе субстанции возможно появление подлинно новых субстратных систем, которыми лишь начинается счет мгновений существования" (А. К. Манеев)¹²⁸.

57. Отмеченная **субстанционально-континуально-холонная парадигма**¹²⁹

¹²⁸ А.К.Манеев: "Полевая формация биосистем, по-видимому, способна обеспечить идеальное хранение информации в виде своеобразных голограмм, о чем, возможно, свидетельствуют, в частности, феномен памяти высокоорганизованных существ" [Манеев, 1980, с.122-123]. "И если излученные поля (например, радиоволны) ведут уже независимое от их источника существование, что, однако, не мешает им нести в себе соответствующую информацию, то столь же возможно существование и биополя, "излученного" при гибели организма, но все же сохраняющего в себе всю информацию о нем... На базе последней и мыслится воссоздание биосистемы подобно тому, как последняя формируется на онтогенезе на основе предшествующей ей генетической информации" [Манеев, 1980, с.130-131]. "Из изложенного следует, что идеал достижимости индивидуального бессмертия и даже признание наличия во вселенной биосистем, уже обладающих бессмертием, надежды человечества на встречу в космосе с братьями по разуму, уверенность во всеилии знания, побеждающего смерть и могущего на базе информационных программ биополевых систем возратить к жизни всех, как говорится, ушедших в небытие, но в новой, более совершенной форме, на небелковой основе, – все эти существенные элементы в системе научного мировоззрения органично связываются с подлинно научной сущностью марксистско-ленинской философии как развивающейся системы, испытывающей потребность в некотором изменении своей формы" [Манеев, 1980, с.135-136]. "Идеалы подобного рода действительно заражают оптимизмом и могут служить важным стимулом вдохновения во всех сферах практической и теоретической деятельности человечества, осознавшего реальность таких идеалов" [Манеев, 1980, с.136, 137].

¹²⁹ Среди дисциплин и понятий, внесших свой вклад в становление этой новой парадигмы можно выделить квантово-релятивистскую физику [Цехмистро, 1987, 2002; Капра, 1994; Сапра, 1975, 1982], астрофизику и астрономию [Козырев, 1982; ; Вейник, 1991; Davies, 1983], кибернетику, теорию информации и теорию систем [Урманцев, 1978, 1993; Bateson, 1972, 1979; Maturana and Valera, 1980; Valera, 1979], теории морфического резонанса, биологических полей, формирующей причинности [Гурвич, 1944; Sheldrake, 1981, 1988, 1991, 1995, 1996, 2001, 2003, 2005], синергетику и пригожинскую теорию диссипативных структур [Князева, Курдюмов, 1997; Пригожин, 1985; Prigogine and Stengers, 1984], боровскую теорию холоддвижения [Bohm, 1980], голографическую модель мозга [Pribram, 1971, 1977], янгговскую теорию процесса [Young, 1976], учение о Вселенной как о голографическом универсуме [Дубров, Пушкин, 1990; Буданов, 2002; Аронов, 1995; Ravn, 1988; Grof, Bennett, 1992; Sheldrake, 2005; Bohm, 1980], антропный принцип (антропные космологические аргументы [Barrow, Tipler, 1986; Налимов, 1989; Гулыга, 1989; Идлис, 1958]), или принцип космологического дополнения [Казначеев, Спиринов, 1991], учение об универсальном семантическом пространстве Вселенной [Налимов, 1989], концепцию волновой лингвистической генетики П.П.Гаряева [Гаряев, 1993, 1997, 2009], различные аспекты теории синтеза знаний, которые разрабатывают Н.Н. Александров, М.И. Беляев, В.Г. Буданов, А.Ф.Бугаев, И.Л. Герловин, В.Е. Еремеев, С.И. Суханос, А.И. Субетто, В.Ю. Татур и многие другие [Александров, 2012; Беляев, 2001; Буданов, 2012; Бугаев, 2012; Герловин, 1990; Еремеев, 1993, 2001; Суханос, 2012; Субетто, 2012; Татур, 1990]. Особое место в данном парадигмальном сдвиге сыграла парадигма системного мышления, становление которой можно проследить по монографиям В.И.Вернадского "Учение о биосфере и ее постепенном переходе в ноосферу" (1893–1918), А.А.Богданова "Тектология. Всеобщая организационная наука" (1913–1929), Н.Д.Кондратьева "Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения" (1922–1926), П.А. Сорокина "Социальная и культурная динамика" (1939), Л.фон Берталанфи "Общая теория систем" (1934–1949), Н.Винера "Кибернетика или управление..." (1948), работах И.Р. Пригожина, Г.Хакена, Р.Акоффа и др.

обнаруживает такие особенности, которые меняют **привычные физические представления о мире:**

1. Вещество как "сконденсированное поле" теперь понимается не только как излучающее поле, но и как его притягивающее и накапливающее.

2. Потенциально-возможный аспект мира становится такой же фундаментальной его характеристикой, как и актуально-действительный.

3. Законы сохранения меняются в связи с актуализацией квантово-торсионной (А.Е. Акимов, Г.И. Шипов) природы Вселенной (как писал В.Гейзенберг, квантовая реальность представляет собой странную разновидность физической реальности и локализуется посередине между возможностью и действительностью), во множестве появляются технологии "свободной энергии", разные модификации *перпетум мобиле*.

4. Не только на уровне микромира (на фундаментальном квантово-фотонном уровне Вселенной – И.З. Цехмистро), но и на уровне макромира (Н.А. Козырев, В.П. Казначеев) наша Вселенная регулируется не причинно-имплицативными, несиловыми связями, когда причина и следствие, часть и целое, простое и сложное, прошлое, настоящее и будущее не дифференцируются.

5. Болезнь оказывается положительной приспособительной реакцией организма (И.В.Давыдовский, С.Н. Давиденко, Р.Г. Хамер, А.Маслоу, К. Лэинг), что способствует переходу медицины от аллопатической к духовно-гомеопатической, резонансно-волновой парадигме, которая позволяет регенерировать органы и излечивать от считающихся летальными пандемий (т.е., болезнь реализует важные специальные биологические программы природы, созданные ею для оказания индивиду помощи в период переживания эмоционального и психологического дистресса – Р. Хамер).

6. Форма предметов получает фундаментальное значение в функционировании реальности (теории морфического резонанса, биологических полей, формирующей причинности – А.Г. Гурвич, нобелевский лауреат Люк Монтанье, А.А.Любищев, В.Н. Беклемишев, Н.Г. Холодный, П.Г. Светлов, В. Н. Пушкин, Р. Шелдрейк, форма как резонатор и др.).

7. Человек оказывается мыслящим не мозгом, но полевой формой, всем телом (Г.Б. Двойрин, В. В. Налимов), что позволяет А.Е. Акимову природу психики сводить к вакуумно-спинорным, торсионным флуктуациям, А.Ф. Охатрину – к микролептонным полям, Л.В. Лескову – к мезонному вакууму, что позволяет обосновать феномены измененных (трансперсональных, трансцендентных) состояний сознания (Ст.Гроф, А.П.Дубров, Г.Н. Дульнев, В. П. Пушкин и др.).

8. Процесс мышления реализуется на континуально-полевым уровне Вселенной (в виде фрактально-голограммной матрицы на уровне голографической энерго-информационной картины (К. Прибрам, Г. Сперри, Д. Бом), на уровне диалектико-монистического логоса мира (Ю. П. Трусов, В. А. Тузиков, В. Н. Черепанов), универсального семантического пространства Вселенной (В.В. Налимов), семантического волнового генома (П.П.Гаряев, Дзян Каньджэн), архетипов коллективного бессознательного (К. Юнг, П. Девис), хроник акаши, универсального информационного поля Земли и Вселенной..., когда не реальность определяет сознание, а сознание способно управлять реальностью (В. Зеланд – *"транссерфинг реальности"*), когда живое вещество образует единый общепланетарный монолит, в котором все связано со всем (В. И. Вернадский), что сопровождается попытками континуально-интегрального осмысления дискретных знаний, выработанных человечеством, когда помимо актуально-действительного аспекта реальности таким же фундаментальным представляется и потенциально-действительный, вероятностный аспект,

причем данный вывод применим не только к реальным квантовым феноменам, к миру математических абстракций, но и ко всем предметным областям современного знания. Так, в математике имеются трансфинитные числа, выражающие постоянно изменяющийся процесс и являющиеся потенциально-возможными, вероятностными сущностями – мнимыми величинами, когда можно говорить о "нечеткой математике" (О. Коши, Л. Заде и др.). Наличие трансфинитных чисел проистекает из факта несоизмеримости величин, когда две однородные величины (выражающие длины или площади) являются соизмеримыми, если обладают общей численной мерой. Однако многие геометрические величины, как правило, несоизмеримы, когда, например, диагональ квадрата и его сторона (или длина окружности и ее диаметр) не имеют общей меры и их отношения нельзя выразить с помощью рациональных (целых или дробных) чисел – нужны так называемые трансфинитные (мнимые, иррациональные) числа, пребывающие в процессе постоянного роста или уменьшения, а также являющиеся при этом не действительными, но потенциальными, возможными, виртуальными.

9. Не реальность определяет сознание, а сознание способно управлять реальностью: В. Зеланд – "транссерфинг реальности"; квантово-фотонный парадокс "Наблюдатель", антропный принцип, антропные космологические аргументы, или принцип космологического дополнения, психизация действительности – Земля понимается как разумная сущность, а атомы – как разумные элементы; открытие феномена газового дыхания земли (Я.И.Яницкий, Ю.А. Золотарев), что приводит к трансмутационным изменениям в ее недрах.

10. Живое вещество образует единый общепланетарный ноосферный монолит, в котором все связано со всем (В. И. Вернадский), что обнаруживает "слабые экологические связи" (В.П. Казначеев). "Доступ в голографическую реальность становится экспериментально возможным, когда сознание человека освобождается от телесной зависимости. Пока человек остается привязанным к телу и его сенсорным модальностям, голографическая реальность в лучшем случае может быть лишь конструктом интеллекта. Когда же человек освобождается от тела, реальность проявляется непосредственно. Вот почему мистики говорят о своих видениях с такой определенностью и убеждением; те же, кто не имел такого опыта, остаются скептиками или безразлично внимают их рассказам" (Кеннет Ринг, "Жизнь в смерти").

11. Концептуализируется **универсальная синергетическая парадигма развития**, которая включает такие аспекты, как: гелелевская диалектика как метод концептуализации универсального диалектического принципа развития; глобальный эволюционизм (линейный принцип развития); креационизм; циклическая парадигма развития; синтетическая эволюция (А.И.Субетто и др.); творческая эволюция (А.Бергсон); системогенетика (А.И.Субетто и др.); концепция универсальной истории (А.П. Назаретян); психофракальная эволюция социумов (Е.А.Донченко); ритмокаскадная модель развития (В.Г.Буданов); всеобщий периодический закон В.Н.Сафронова в биологии и в других гомологичных объект-системах; принцип масштабного подобия объектов во Вселенной С.И. Сухоноса и др.

Развитие мира в целом, а также отдельных его аспектов может пониматься: как линейное, так и циклическое, как эволюционное, так и креационистское, как стационарное, так и взрывно-сингулярное, как спиральное, так и фрактально-голограммное, как процесс от прошлого к будущему, так и от будущего к прошлому (более того, в контексте эзотерического направления "транссерфинг реальности" рассматривается возможность влияния на прошлое с целью его перестройки и преобразования; кроме того, в некоторых современных подходах к пониманию феномена реинкарнации процесс перерождения

реализуется не только в будущем, но и в прошлом, когда любая точка на временном континууме является одинаково доступной, что подтверждается и несиловыми эффектами квантовых систем), а также от будущего к будущему, от настоящего к настоящему, от настоящего – к тому, что становится; как фазово-резонансный процесс, совершаемый в точках бифуркации, так и как становление, когда развитие понимается как совершаемое от того, что есть, к тому, что становится.

12. Наблюдается слияние форм общественного сознания – науки и религии, науки и морали, философии и науки и др.; мы становимся свидетелями философско-религиозного синтеза, когда научными критериями освоения действительности становится морально-мировоззренческие аспекты индивидуального и общественного сознания.

13. Наблюдается смена причинно-детерминистской парадигмы познания в направлении целостно-парадоксальной парадигмы, предусматривающей переход от линейно-причинной к цикло- и целостно-причинной координации предметов и явлений (синхронность К. Юнга, квантово-релятивистские парадоксы микро- и макромира: квантовая парадигма, покоящаяся на принципах: дополнительности (Н. Бор), неопределенности (В. Гейзенберг), нелокальности (Д. Белл), целостности (Д. Бом), принцип Наблюдателя, принцип неопределенности (В. Гейзенберг), эффект Эйнштейна-Подольского-Розена, феномены Н.А. Козырева, гомеопатический феномен дальнего действия, его волновой характер; семантико-волновой характер генома, теория великого объединения фундаментальных видов физического взаимодействия и торсионных полей А.Е. Акимова и Г.И. Шипова и др.).

14. Имеет место обращение науки к ненаучным, лженаучным и паранаучным аспектам действительности – паранормальные явления (А.П. Дубров, Г.Н. Дульнев, В. П. Пушкин и др.), изучаются в рамках парапсихологии и когнитивной психофизики как явления "предельной реальности", "реальности невероятного".

15. Наблюдается переход от экспериментально-верификационному критерию получения новых знаний к рефлексивно-интуиционному (К. Гаусс, Л. Кронекер, А. Пуанкаре, Я. Брауэр, Э. Борель, Г. Вейль, К. Гедель, А.Тарский и др.); от классической однозначной логики к постнеклассической парадоксальной многозначно-диалектической логики; от классической к постнеклассической рациональности, признающей принципиальную неполноту рационального знания (теорема К.Геделя о неполноте, парадоксы теории множество, семантические, онтологические, квантово-релятивистские парадоксы и др.), которое должно дополняться иррациональными аспектами.

16. Негативные качества человека оказываются положительными ресурсами его психики (гуманистическая психология – А. Маслоу, К. Роджерс), что сопровождается переходом от дискретно-дуалистической к целостно-парадоксальной, резонансной морали, в рамках которой реализуется единство фактологического и морального, что позволяет обосновать религиозный принцип возмездия-воздаяния, который базируется на: концепции семантического пространства В.В. Налимова, периодической системе элементов слова М.С. Ельцина, антропном принципе и квантовом феномене "Наблюдатель", феномене квантова-фотонной связности мира (обнаруживающим непричинно-несиловой принцип координации микро- и макросистем); феномене потусторонней реальности ("*Жизнь после жизни*" – Р. Моуди и др.); экспериментах Института кинесиологии (П.Вайнцвайг); феномене синхронности К. Юнга; трансперсональной психологии С.Грофа; теории семантического волнового генома П.П. Гаряева, а также экспериментах Цзян Каньчжэня, который еще в 80-е годы XX ст. создал физическое устройство, которое благодаря электромагнитному резонансу "считывает" информацию из ДНК одного живого объекта и направляет ее на другой живой

объект.

17. Развитие новой резонансно-синергетической педагогической парадигмы (М. Цветаева: "Ребенка нужно не научить, а зачать") – суггестопедии, акмеологии, педагогической синергетики, резонансного обучения, суперобучения, гештальтообразования, субъект-субъектная личностно ориентированная парадигма, коллективные формы обучения (система Щетинина), единство логического и образного (технология опорных сигналов Шаталова), раннее опережающее развитие ребенка (системы Лобка, Тюленева и др.); метод укрупнения дидактических единиц Эрдниева и проч.

18. **Процесс сближения гуманитарного и естественнонаучного знания**, что реализуется в плоскости таких тенденций и феноменов:

1) Информационный бум обнаруживает компенсаторную тенденцию к освоению наукой феномена Целого, что проявляется в развитии комплексных междисциплинарных исследований, сочетающих ресурсы гуманитарных и точных наук,

2) В связи с вхождением человечества в синтетическую эру информационного общества наблюдается определенная интеграция форм общественного сознания, в том числе науки, религии, философии, искусства – определенное возвращение к древним формам познания, когда наука была слита с философией – натурфилософияю.

3) В связи с тенденцией актуализации таких синергетических направлений педагогической теории и практики, как интеграция, фундаментализация и холизм, обнаруживается процесс создания интегрированных курсов, объединяющих результаты и ресурсы гуманитарных и естественнонаучных наук. В связи с этим наблюдается отход современных образовательных технологий от профилизации (имеющей природу реализации познавательной парадигмы точных наук) и все большее развитие парадигмы фундаментализации в образовании. В *Меморандуме ЮНЕСКО* (1994) идет речь о том, что только фундаментальное образование дает универсальные по своей сути знания, выступающие фактором устойчивого развития стран и лучше всего готовит человека к жизни, поскольку предполагает углубление общетеоретической, общепедагогической, общенаучной подготовки. Согласно *Лиссабонской стратегии развития образования*, принятой Европейским советом (2000), научные методы познания должны рассматриваться как методики обучения, поскольку ныне образовательное, экономические и социальные стратегии развития общества обнаруживают неразрывную связь.

4) Формируются новые критерии получения научного знания (которые проистекают в том числе и из парадоксов современного познания в его методологических основаниях – теорема К. Геделя о неполноте, парадокс развития, или телеологический парадокс, парадоксы теории множеств и др. – а также в онтологических и семантических основаниях, связанных с онтологическими и семантическими парадоксами, а также с парадоксальной квантовой логикой), а также критерии истинности знаний, которые ориентируются на такие гуманитарных аспекты, как интуиция, образность, метафоричность, мифологичность, красота, рефлексивность, индивидуальный опыт и др.

5) Научная картина мира обогащается гуманитарными аспектами, что проявляется в слиянии морального и фактологического, а также в антропном принципе, ноосферной организации земной цивилизации (см. *"Гуманистический манифест 2000"*).

6) Слияние гуманитарного и естественнонаучного аспектов познания и освоения человеком действительности проистекает из феномена целостности личности, которая не бывает ни гуманитарной, ни естественнонаучной в чистом виде, поскольку она развивается в интегральном поле социоприродной реальности, в котором наблюдается слияние многозначных и однозначных смыслов человеческого бытия, что предполагает интеграцию

отмеченных двух относительно полярных типов знания в сфере объединительной формы общественного сознания – философии, что обнаруживает необычайную ценность философской рефлексии и гуманитарной интерпретации действительности.

7) На психофизиологическом уровне мы также наблюдаем интегрированность отмеченных видов знания, что проявляется в концепции функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека, выступающей эвристической объяснительной моделью человеческого существа. В связи с этим гуманитарные, нечеткие знания можно считать коррелирующими с правополушарной познавательной стратегией, в то время как однозначные и четкие знания, добываемые в сфере точных наук, реализуются в основном на уровне левополушарных механизмов, организующих абстрактно-логическое мышление. С этим обстоятельством связана классификация людей на художников и мыслителей. Понятно, что "чистых" художников и мыслителей не существует. А если и встречаются чистые типы людей, то они реализуются как акцентированные или патологические, что проявляется в двух полярных психических болезнях – циклотимии и шизофрении. При этом шизофреник как число левополушарный тип характеризуется дефицитом правополушарных аспектов – эмоциональности и многозначной метафоричности. Данное обстоятельство используется в некоторых тестах на выявление шизоидных черт характера: шизофреник, отражающий и осваивающий мир однозначно, не может воспринимать многозначно-метафорические языковые конструкции, например пословицы и поговорки – "жизнь прожить – не поле перейти" и др. – поскольку не в состоянии извлекать из них многозначный, переносный смысл.

8) Механизмы творчества также предполагают соединение однозначного и многозначного видов знания (соотносящихся с гуманитарными и точными дисциплинами), многозначно-континуальной и однозначно-дискретной логик, что позволяет реализовать механизмы творческого мышления – мышления диалектического и парадоксального, поскольку в его рамках соединяются две полярные стратегии познания мира, обнаруживая дипластию – характерного только человеку свойства соединения в одном контексте несоединимых сущностей. При этом сама истина начинает пониматься как единство противоположностей.

9) В этом контексте можно говорить о *постнеклассическом типе научной рациональности* (конец XX ст.), в рамках которого субъект и объект понимаются как целостный нерасторжимый комплекс, а в процессе познания начинают учитываться как средства и операции, так и ценностно-целевые характеристики научной деятельности. Объекты теперь представляются сложными открытыми саморазвивающимися системами, для которых характерна эволюция, представляющая собой синергетический процесс самоорганизации (индетерминированный, нелинейный, вероятностный, разнонаправленный, бифуркационно-хаотичный). Взаимоотношение человека и природы достигает уровня коэволюции [Тарнас, 1995; Степин, 2000, с. 619-697]. На этом этапе обнаруживается переход от моделирующего мышления к образно-мифологическому, имеет место взаимное проникновение конкретно-научных, философских, естественно-научных, гуманитарных, фундаментальных и прикладных знаний [Тимашев, 1998; Лесков, 2006; Стеклова, 2000; Яковец, 1997]. При этом в классическом понимании точные науки дрейфуют от материализма к идеализму [Тарнас, 1995; Яковец, 1997], когда постнеклассическая наука тяготеет к мифологическим средствам выражения [Чешков, 2002] и развернутым мифологическим построениям [Ладыгина, 2000, с. 4-18], поскольку к мифам, в отличие от научной гипотезы, относятся сущности, которые нельзя верифицировать (например психоанализ З. Фрейда или коллективное бессознательное К. Юнга), что не

препятствует превращению научных мифов в научную гипотезу [Поппер, 1983, с. 246–248; Popper, 1989].

58. Концептуализируется **универсальная синергетическая парадигма развития**, которая включает такие аспекты, как: гелелевская диалектика как метод концептуализации универсального диалектического принципа развития; глобальный эволюционизм (линейный принцип развития); креационизм; циклическая парадигма развития; синтетическая эволюция (А.И.Субетто и др.); творческая эволюция (А.Бергсон); системогенетика (А.И.Субетто и др.); концепция универсальной истории (А.П. Назаретян); психофрактальная эволюция социумов (Е.А. Донченко); ритмокаскадная модель развития (В.Г.Буданов); всеобщий периодический закон В.Н.Сафронова в биологии и в других гомологичных объект-системах; принцип масштабного подобия объектов во Вселенной С.И. Сухоноса и др.

Развитие мира в целом, а также отдельных его аспектов может пониматься: как линейное, так и циклическое, как эволюционное, так и креационистское, как стационарное, так и взрывно-сингулярное, как спиральное, так и фрактально-голограммное, как процесс от прошлого к будущему, так и от будущего к прошлому (более того, в контексте эзотерического направления "транссерфинг реальности" рассматривается возможность влияния на прошлое с целью его перестройки и преобразования; кроме того, в некоторых современных подходах к пониманию феномена реинкарнации процесс перерождения реализуется не только в будущем, но и в прошлом, когда любая точка на временном континууме является одинаково доступной, что подтверждается и несиловыми эффектами квантовых систем), а также от будущего к будущему, от настоящего к настоящему, от настоящего – к тому, что становится; как фазово-резонансный процесс, совершаемый в точках бифуркации, так и как становление, когда развитие понимается как совершаемое от того, что есть, к тому, что становится.

59. Наблюдается слияние форм общественного сознания – науки и религии, науки и морали, философии и науки и др.; мы становимся свидетелями философско-религиозного синтеза, когда научными критериями освоения действительности становится морально-мировоззренческие аспекты индивидуального и общественного сознания.

Наблюдается смена причинно-детерминистской парадигмы познания в направлении целостно-парадоксальной парадигмы, предусматривающей переход от линейно-причинной к цикло- и целостно-причинной координации предметов и явлений (синхронность К. Юнга, квантово-релятивистские парадоксы микро- и макромира: квантовая парадигма, покоящаяся на принципах: дополнительности (Н. Бор), неопределенности (В. Гейзенберг), нелокальности (Д. Белл), целостности (Д. Бом), принцип Наблюдателя, принцип неопределенности (В. Гейзенберг), эффект Эйнштейна-Подольского-Розена, феномены Н.А. Козырева, гомеопатический феномен дальнего действия, его волновой характер; семантико-волновой характер генома, теория великого объединения фундаментальных видов физического взаимодействия и торсионных полей А.Е. Акимова и Г.И. Шипова и др.).

Имеет место обращение науки к ненаучным, лженаучным и паранаучным аспектам действительности – паранормальные явления (А.П. Дубров, Г.Н. Дульнев, В. П. Пушкин и др.), изучаются в рамках парапсихологии и когнитивной психофизики как явления "предельной реальности", "реальности невероятного".

Наблюдается переход от экспериментально-верификационному критерию получения новых знаний к рефлексивно-интуиционному (К. Гаусс, Л. Кронекер, А. Пуанкаре, Я. Брауэр, Э. Борель, Г. Вейль, К. Гедель та ін.); от классической однозначной логики к постнеклассической парадоксальной многозначно-диалектической логики; от классической к постнеклассической рациональности, признающей принципиальную неполноту

рационального знания (теорема К.Геделя о неполноте, парадоксы теории множество, семантические, онтологические, квантово-релятивистские парадоксы и др.), которое должно дополняться иррациональными аспектами.

Негативные качества человека оказываются положительными ресурсами его психики (гуманистическая психология – А. Маслоу, К. Роджерс), что сопровождается переходом от дискретно-дуалистической к целостно-парадоксальной, резонансной морали, в рамках которой реализуется единство фактологического и морального, что позволяет обосновать религиозный принцип возмездия-воздаяния, который базируется на: концепции семантического пространства В.В. Налимова, периодической системе элементов слова М.С. Ельцина, антропном принципе и квантовом феномене "Наблюдатель", феномене квантова-фотонной связности мира (обнаруживающим непричинно-несиловой принцип координации микро- и макросистем); феномене потусторонней реальности (*"Жизнь после жизни"* – Р. Моуди и др.); экспериментах Института кинесиологии (П.Вайнцвайг); феномене синхронности К. Юнга; трансперсональной психологии С.Грофа; теории семантического волнового генома П.П. Гаряева, а также экспериментах Цзян Каньчжэня, который еще в 80-е годы XX ст. создал физическое устройство, которое благодаря электромагнитному резонансу "считывает" информацию из ДНК одного живого объекта и направляет ее на другой живой объект.

60. Развитие новой резонансно-синергетической педагогической парадигмы (М.Цветаева: "Ребенка нужно не научить, а зачать") – суггестопедии, акмеологии, педагогической синергетики, резонансного обучения, суперобучения, гештальтообразования, субъект-субъектная личностно ориентированная парадигма, коллективные формы обучения (система Щетинина), единство логического и образного (технология опорных сигналов Шаталова), раннее опережающее развитие ребенка (системы Лобка, Тюленева и др.); метод укрупнения дидактических единиц Эрдниева и проч.

Процесс сближения гуманитарного и естественнонаучного знания, что реализуется в плоскости таких тенденций и феноменов:

1) Информационный бум обнаруживает компенсаторную тенденцию к освоению наукой феномена Целого, что проявляется в развитии комплексных междисциплинарных исследований, сочетающих ресурсы гуманитарных и точных наук,

2) В связи с вхождением человечества в синтетическую эру информационного общества наблюдается определенная интеграция форм общественного сознания, в том числе науки, религии, философии, искусства – определенное возвращение к древним формам познания, когда наука была слита с философией – натурфилософия.

3) В связи с тенденцией актуализации таких синергетических направлений педагогической теории и практики, как интеграция, фундаментализация и холизм, обнаруживается процесс создания интегрированных курсов, объединяющих результаты и ресурсы гуманитарных и естественнонаучных наук. В связи с этим наблюдается отход современных образовательных технологий от профилизации (имеющей природу реализации познавательной парадигмы точных наук) и все большее развитие парадигмы фундаментализации в образовании. В *Меморандуме ЮНЕСКО* (1994) идет речь о том, что только фундаментальное образование дает универсальные по своей сути знания, выступающие фактором устойчивого развития стран и лучше всего готовит человека к жизни, поскольку предполагает углубление общетеоретической, общепедагогической, общенаучной подготовки. Согласно *Лиссабонской стратегии развития образования*, принятой Европейским советом (2000), научные методы познания должны рассматриваться как методики обучения, поскольку ныне образовательное, экономические и социальные

стратегии развития общества обнаруживают неразрывную связь.

4) Формируются новые критерии получения научного знания (которые проистекают в том числе и из парадоксов современного познания в его методологических основаниях – теорема К. Геделя о неполноте, парадокс развития, или телеологический парадокс, парадоксы теории множеств и др. – а также в онтологических и семантических основаниях, связанных с онтологическими и семантическими парадоксами, а также с парадоксальной квантовой логикой), а также критерии истинности знаний, которые ориентируются на такие гуманитарных аспекты, как интуиция, образность, метафоричность, мифологичность, красота, рефлексивность, индивидуальный опыт и др.

5) Научная картина мира обогащается гуманистическими аспектами, что проявляется в слиянии морального и фактологического, а также в антропном принципе, ноосферной организации земной цивилизации¹³⁰ (см. *"Гуманистический манифест 2000"*).

6) Слияние гуманитарного и естественнонаучного аспектов познания и освоения человеком действительности проистекает из феномена целостности личности, которая не бывает ни гуманитарной, ни естественнонаучной в чистом виде, поскольку она развивается в интегральном поле социоприродной реальности, в котором наблюдается слияние многозначных и однозначных смыслов человеческого бытия, что предполагает интеграцию отмеченных двух относительно полярных типов знания в сфере объединительной формы общественного сознания – философии, что обнаруживает необычайную ценность философской рефлексии и гуманитарной интерпретации действительности.

7) На психофизиологическом уровне мы также наблюдаем интегрированность отмеченных видов знания, что проявляется в концепции функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека, выступающей эвристической объяснительной моделью человеческого существа. В связи с этим гуманитарные, нечеткие знания можно считать коррелирующими с правополушарной познавательной стратегией, в то время как однозначные и четкие знания, добываемые в сфере точных наук, реализуются в основном на уровне левополушарных механизмов, организующих абстрактно-логическое мышление. С этим обстоятельством связана классификация людей на художников и мыслителей. Понятно, что "чистых" художников и мыслителей не существует. А если и встречаются чистые типы людей, то они реализуются как акцентуированные или патологические, что проявляется в двух полярных психических болезнях – циклотимии и шизофрении. При этом шизофреник как число левополушарный тип характеризуется дефицитом правополушарных аспектов – эмоциональности и многозначной метафоричности. Данное обстоятельство используется в некоторых тестах на выявление шизоидных черт характера: шизофреник, отражающий и осваивающий мир однозначно, не может воспринимать многозначно-метафорические языковые конструкции, например пословицы и поговорки – "жизнь прожить – не поле перейти" и др. – поскольку не в состоянии извлекать из них многозначный, переносный смысл.

8) Механизмы творчества также предполагают соединение однозначного и многозначного видов знания (соотносящихся с гуманитарными и точными дисциплинами), многозначно-континуальной и однозначно-дискретной логик, что позволяет реализовать механизмы творческого мышления – мышления диалектического и парадоксального, поскольку в его рамках соединяются две полярные стратегии познания мира, обнаруживая

¹³⁰ Мысль человека, основной элемент Сознания, является универсальной субстанцией виртуального вида, способной к многообразным превращениям и взаимодействию с окружающим нас пространством и временем (А.П. Дубров). Магнитное поле Земли – это архив, в котором записаны наши мысли, слова и поступки; это ноосфера... (Д.С.Соммер)

дипластию – характерного только человеку свойства соединения в одном контексте несоединимых сущностей. При этом сама истина начинает пониматься как единство противоположностей.

9) В этом контексте можно говорить о *постнеклассическом типе научной рациональности* (конец XX ст.), в рамках которого субъект и объект понимаются как целостный нерасторжимый комплекс, а в процессе познания начинают учитываться как средства и операции, так и ценностно-целевые характеристики научной деятельности. Объекты теперь представляются сложными открытыми саморазвивающимися системами, для которых характерна эволюция, представляющая собой синергетический процесс самоорганизации (индетерминированный, нелинейный, вероятностный, разнонаправленный, бифуркационно-хаотичный). Взаимоотношение человека и природы достигает уровня коэволюции [Тарнас, 1995; Степин, 2000, с. 619-697]. На этом этапе обнаруживается переход от моделирующего мышления к образно-мифологическому, имеет место взаимное проникновение конкретно-научных, философских, естественно-научных, гуманитарных, фундаментальных и прикладных знаний [Тимашев, 1998; Лесков, 2006; Стеклова, 2000; Яковец, 1997]. При этом в классическом понимании точные науки дрейфуют от материализма к идеализму [Тарнас, 1995; Яковец, 1997], когда постнеклассическая наука тяготеет к мифологическим средствам выражения [Чешков, 2002] и развернутым мифологическим построениям [Ладыгина, 2000, с. 4-18], поскольку к мифам, в отличие от научной гипотезы, относятся сущности, которые нельзя верифицировать (например психоанализ З. Фрейда или коллективное бессознательное К. Юнга), что не препятствует превращению научных мифов в научную гипотезу [Поппер, 1983, с. 246–248; Popper, 1989].

Рассматриваемая резонансно-волновая научная парадигма характеризуется, прежде всего, **новыми нормами и критериями верификации и получения знания**, поскольку, наука способна изучать только воспроизводимые явления, а принцип исключительности в Мегакосмосе предполагает уникальными многие сечения Вселенной: как в русле гармонии (творческий акт, откровение, картина, стихотворение), так и в среде хаоса (сновидение, волна моря, разрушение камня). Неповторимость – важный атрибут бытия. Отличие символа от знака обнажает проблемы языка, который не может быть единым для описания феномена и ноумена (Луис Ортега). Таким образом, действующая научная парадигма закрывает возможность анализа опыта парапсихологических явлений¹³¹; чтобы его воспринять и исследовать, необходимо признать *три основополагающих утверждения*:

Отказ от требования точной воспроизводимости любого явления. При изучении человека важны не только повторяющиеся проявления состояния сознания и поведения, но и однократные, исключительные их проявления, в которых выявляется скрытая, обычно не принимаемая во внимание, часть спектра сознания, хотя зачастую именно она определяет все многообразие индивидуального проявления человека. Это тем более важно, что необходимость изучения однократных явлений очевидна и для представителей естественнонаучной мысли: Вот что пишет один из крупнейших физиков-теоретиков: именно то обстоятельство, что закономерности относятся к воспроизводимым сторонам явлений,

¹³¹ В США учебные курсы по парапсихологии читают в 50 колледжах и университетах, в том числе и крупнейших: Гарвардском, Принстонском, Калифорнийском, Стенфордском и др. В университетах Принстонском, Стенфордском, Пэдьо штата Нью-Йорк и в ряде других ученых присуждают ученые степени по парапсихологии [Винокуров, Гуртовой, 1993, с. 300]. Крупнейшие фирмы США "Рэнд корпорейшн", "Вестингауз", "Дженерал электрик", "Белл телефон компании", центр военных исследований в Редстоне, НИИ проблем поведения и социологии ведут интенсивные исследования в области парапсихологии [Григорьев, 1995, с. 80].

вынуждает нас признать, что в физических явлениях существуют и такие черты, которые существенно однократны (В. Паули).

Отказ от жесткого требования разделения на субъект и объект в процессе познания – особенно в плане выявления скрытых от непосредственного наблюдения участков спектра нашего сознания, которые не могут быть наблюдаемы со стороны. В них надо войти, пережить, открыть нечто подобное в себе; далее следует найти тот язык, на котором их можно было бы описывать и обсуждать – так, чтобы они стали предметом научного знания.

Отказ от требования признавать онтологической реальностью только то, что может быть воспринято через приборы, когда сам человек является приемником особого рода, способным в известных условиях, при соответствующем стимулировании и тренировке, обнаруживать реактивность, скрытую от физических приборов (В. В. Налимов, Т. А. Дрогалина).

Соответственно, время дедуктивных структур и подходов прошло – теперь на основе недедуктивных умозаключений реализуется новая обогащенная научная парадигма, заключающаяся в таких положениях, как: отказ от абсолютизации эмпирических методов; признание научным не только верифицированного знания, подтвержденного эмпирическим опытом либо опытом эмпирических социологических исследований; легализация интуиции и здравого смысла исследователя; признание правомерности построения интерпретирующих моделей на основе интуиции; возможность обобщений на основе интерпретации и изучения частных случаев и фактов; нацеленность на расширение горизонтов познания через показ присущей знанию двойственности, а не взаимоисключающего характера интерпретаций (Е. А. Донченко).

В связи с этим современное научное исследование должно осуществляться в процессе анализа различных фактов, которые охватывают как *научные*, так и *ненаучные* – *меж-, мета-, транс-, около-, полу-, пара-, псевдо-, лженаучные* аспекты (способы) познания мира, поскольку, как свидетельствует история, ***многие ненаучные (лженаучные) факты со временем становятся научными.*** Поэтому игнорировать факты, проистекающие из ненаучных оснований, в истоках которых лежат мифы и верования, традиции и народные наблюдения, а также исследования ученых-новаторов – вещь непозволительная для человека, познающего Истину, которая во многом оказывается парадоксальной.

ЛИТЕРАТУРА

Вознюк А. В. Как возможен синтез знаний: монография. Житомир: Изд-во ЖГУ им. И. Франко, 2016. 878 с. <http://eprints.zu.edu.ua/21842/>

Вознюк А.В. Концентрированная мудрость человеческой цивилизации. Житомир, 2017. 550 с. <http://eprints.zu.edu.ua/25794/>

Вознюк А.В. Универсальная модель микро- и макроэкономических феноменов : монография. Житомир: Lambert publishing press, 2017. 170 с. <http://eprints.zu.edu.ua/25716/>

Вознюк А. В. Фундаментальные и прикладные основания общинного / соборного устройства Вселенной. Житомир: Koob publications, 2018. 284 с. <http://eprints.zu.edu.ua/27247/>

Вознюк А.В. Компенсирующий феномен познания как фундаментальный гносеологический постулат: монография. Житомир: Koob publications, 2018. 95 с. <http://eprints.zu.edu.ua/26616/>

Вознюк А.В. Структурированная мудрость, извлеченная из информационного океана. Житомир: Koob publications, 2018. 228 с. <http://eprints.zu.edu.ua/26810/>

Вознюк А.В. На пути создания педагогики жизненных фактов: учебное пособие. – Житомир: Koob publications, 2019. 322 с. <http://eprints.zu.edu.ua/29241/>

Вознюк А.В. Вознюк А.В. Постнеклассические рубежи педагогики будущего: учебное пособие. Житомир: Koob publications, 2019. 1149 с. <http://eprints.zu.edu.ua/28749/>

Вознюк А.В. Теория греха как “теория всего”. Житомир: Koob publications, 2022. 716 с. https://www.koob.ru/voznyuk/teoriya_grekha

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Вознюк Александр Васильевич

Мудрость и мысли

Технічний редактор А.В.Вознюк (alexvoz@ukr.net)
Коректор, комп'ютерний набір В.В. Вознюк (alexvoz@ukr.net)

Підписано до друку 16.04.23. Формат 60х90/8. Папір офсетний.
Гарнітура Calibri. Друк різнографічний.
Ум. друк. арк. 45,1
